



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI

SISTEMA BIBLIOTECARIO DI ATENEO

## Verbale della riunione del Comitato di Ateneo per le Biblioteche

*Seduta del 20.10.2008*

Il giorno 20 ottobre 2008 alle ore 16,00 presso la sala Consiglio del Rettorato si sono riuniti i Componenti del Comitato di Ateneo per le Biblioteche per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Piano triennale di attività SBA;
3. Fondi SBA per l'esercizio finanziario 2009;
4. Abbonamenti a periodici "consortili";
5. Software integrato di gestione delle biblioteche;
6. Parere sul *Progetto del Seminario Giuridico per la catalogazione del patrimonio librario*;
7. Proposta di un *Centro Interdipartimentale di Servizi "Seminario Giuridico-Politico"*;
8. Attuazione delle "Norme transitorie" e dell'art. 7 del Regolamento SBA;
9. Proposte di modifica del Regolamento SBA;
10. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof. Onofrio	ERRIQUEZ	Delegato del Rettore con funzioni di Presidente;
Dott. Giorgio	DE SANTIS	Direttore Amministrativo;
Prof. Antonio	MASTRODONATO	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Giuridico-Economica;
Prof. Nicola	MELONE	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Scientifico-Tecnologica;
Prof. Paolo	FEDELI	Decano docenti Comitato Scientifico Macro-Area Umanistica;
Prof. Carlo	DELL'AQUILA	Rappresentante designato dal Senato Accademico;
Dott. Domenico	LOPEZ	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SBA;
Sig.ra Claudia	PERGOLA	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SBA;
Dott. Tommaso	TAVANO	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SBA;
Dott. Biagio	FANELLI	Esperto designato dal Comitato Tecnico Scientifico del C.S.I.

E' assente giustificato il Prof. Paolo LIVREA, Decano dei docenti componenti il Comitato Scientifico della Macro-Area Biomedica mentre il prof. Andrea BRUNO, rappresentante designato dal Consiglio di Amministrazione, raggiungerà il Comitato più tardi, in quanto impegnato in un Consiglio di Dipartimento.

Partecipa ai lavori la dott.ssa Giovanna Dimundo che coadiuva il Prof. Erriquez nella funzione di Segretario verbalizzante.

Il Delegato, porge ai presenti il proprio benvenuto e gli auguri di buon lavoro anche da parte del Magnifico Rettore che non è potuto intervenire.

Il lavoro da affrontare è notevole a causa del considerevole tempo intercorso tra l'ultima riunione dei precedenti Comitati del Sistema Bibliotecario di Ateneo, tenutasi in seduta congiunta in febbraio, e la costituzione del Comitato di Ateneo per le Biblioteche.

Il CAB è stato costituito oltre il limite di quattro mesi dall'approvazione del Regolamento previsto dalle sue norme transitorie in quanto si è preferito evitarne la costituzione in assenza di due componenti essenziali quali i bibliotecari e gli studenti.

Visto comunque che, pur convocato in tre distinte occasioni, il Consiglio degli Studenti non si è riunito per mancanza di numero legale, si è proceduto pur in assenza della componente studentesca.

Per sopperire a tale assenza, il Delegato comunica di aver invitato alla riunione il Presidente del Consiglio degli Studenti, Romana Francesca Moscaggiuri, peraltro impossibilitata a partecipare, e di averla autorizzata ad estendere l'invito a due altri "rappresentanti" degli studenti da lei individuati nei Sigg.ri Marco Ottomano e Fabio Sirsi che entrano in Sala.

Si passa alla discussione dei punti all'ordine del giorno.

## 1. Comunicazioni

Il Prof. Erriquez comunica che:

- a) sono stati designati i Docenti componenti dei Comitati Scientifici di Macro-Area, dei quali viene distribuita una tabella riepilogativa (*all. 1a*);
- b) l'Università degli Studi di Bari è stata accreditata dalla Regione Puglia quale Sede del Servizio Civile Nazionale. Uno dei progetti ("Athena") che stanno per essere sottoposti alla Regione, riguarda i "Beni Culturali" nelle sue componenti di "Biblioteche e Musei", per cui, qualora approvato, le 30 biblioteche individuate in fase di accreditamento quali "sedi di attuazione", potranno avvalersi di un congruo numero di volontari, complessivamente previsto in 104 unità, distribuiti come da tabella allegata (*all. 1b*);
- c) l'Università ha accettato la donazione dell'intero patrimonio bibliografico del Consorzio Tecnopolis. Il patrimonio, costituito da oltre 17.000 monografie, 350 volumi di enciclopedie e 900 annate di periodici di grande interesse per tutte le Macro-Aree, è stato suddiviso tra 8 Biblioteche Centrali e 7 Dipartimentali, come mostrato nell'allegata tabella (*all. 1c*);
- d) il Prof. Carlo Dell'Aquila ha trasmesso al Magnifico, che si è già dichiarato favorevole, una lettera nella quale viene avanzata la proposta di ospitare nell'OPAC dell'Università i cataloghi di tre istituzioni esterne:
  - ✓ Accademia delle Scienze, Bari
  - ✓ Società di Storia Patria della Puglia, Bari
  - ✓ ISAMG - Istituto per la Storia e l'Archeologia della Magna Grecia, Taranto.

Il prof. Dell'Aquila contatterà ora le tre istituzioni per raccogliere la loro disponibilità e verificare lo stato dei rispettivi cataloghi al fine di presentare una proposta operativa

- e) a seguito di un incontro tra il Magnifico, coadiuvato dal Delegato, ed il Direttore Generale dei Beni Librari del MiBAC, il Direttore della Biblioteca Nazionale "Sagarriga Visconti Volpi" ha inviato una lettera al Presidente della Provincia di Bari, proprietaria dei locali lasciati liberi dalla Biblioteca Nazionale nel Palazzo Ateneo, per informarla che gli stessi sono stati liberati e per caldeggiare la loro messa a disposizione dell'Università per la realizzazione di una biblioteca di polo umanistico.

Contando che la Provincia si muova in tale direzione, come peraltro verbalmente dichiarato, il Magnifico ha già richiesto all'Ufficio Tecnico di elaborare un progetto di massima.

- f) l'Università, seguendo una analoga iniziativa di Roma "Tor Vergata", sta predisponendo la bozza di un "Protocollo di Intesa" con il Ministero della PA&Innovazione sull' "Università digitale", al fine di sostituire i flussi di lavoro cartaceo con quelli digitali. Una parte del protocollo riguarderà la "Biblioteca digitale" per la quale molto è stato fatto ma ancor più è possibile fare.

## 2. Piano triennale di attività SBA

Il Prof. Erriquez comunica che a giugno l'Ateneo ha dato avvio alla elaborazione del "Piano triennale 2007-2009" da presentare al MIUR. Il Piano include la programmazione delle attività del Sistema Bibliotecario di Ateneo, che viene distribuita ai componenti (*all. 2a*) unitamente ad un più schematico elenco degli obiettivi che si intendono perseguire (*all. 2b*). Un obiettivo riguarda la estensione del "servizio fotocopie" per gli studenti a tutte le biblioteche. Ciò è ancor più doveroso in quanto gli studenti stanno contribuendo con i Fondi L. 390/91 loro destinati al pagamento della metà del contributo SIAE, pari a ~ 70.000 € annui. L'*optimum* è che diventi possibile acquistare, tramite "dispenser" dislocati nei diversi plessi, schede con le quali poter effettuare fotocopie quantomeno presso le Biblioteche Centrali e le più frequentate Biblioteche Dipartimentali.

Il Presidente propone, pertanto, che venga dato mandato di approfondire la tematica e predisporre una o più proposte alternative per conseguire l'obiettivo ad una commissione costituita da Claudia Pergola, Tommaso Tavano e Fabio Sirsi.

La proposta viene approvata all'unanimità.

## 3. Fondi SBA per l'esercizio finanziario 2009

Con l'ausilio della tabella allegata (*all.3*), il Prof. Erriquez illustra la situazione relativa ai fondi messi a disposizione del Sistema Bibliotecario di Ateneo per gli esercizi finanziari 2007 e 2008. In particolare, evidenzia che negli ultimi due anni si è reso necessario uno storno dal capitolo di bilancio 201120 "Contributi per le esigenze delle biblioteche" al cap. 102620 "Acquisizione risorse elettroniche", pari a ben 159.000 € nell'anno in corso.

Vista la ormai certa riduzione del FFO e pur se le esigenze economiche delle biblioteche sono destinate a crescere, in particolare per l'acquisizione dei periodici, il Delegato propone di avanzare la proposta che nel Bilancio di Previsione 2009 venga stanziata per il SBA la stessa somma del 2008, pari a 1.187.250 €, dei quali 712.250 € sul cap. 201120 e 475.000 € sul cap. 102620, in modo da evitare la storno tra i due capitoli.

Il prof. Erriquez mette, inoltre, in evidenza che si intende proporre la creazione di una "partizione" del cap. 102450 - "Manutenzione ordinaria impianti e attrezzature" riservata alla manutenzione hw e sw del Sistema Bibliotecario di Ateneo, valutata in 48.000 €

Il Prof. Dell'Aquila interviene sottolineando la necessità di prevedere l'accantonamento di una quota parte dei fondi, messi a disposizione del Sistema Bibliotecario di Ateneo, per la costituzione della Struttura Centralizzata e Servizi Specialistici previsti dal Regolamento dell'SBA. Aggiunge, inoltre, che per quel che concerne lo stanziamento per la partizione del cap. 102450, bisognerebbe prevedere una somma sensibilmente maggiore.

Il Dott. Tavano e la Sig.ra Pergola, lamentano l'esiguità dei contributi previsti per le Biblioteche Centrali di Facoltà e la difficoltà, dunque, di mantenere attivi tutti gli abbonamenti.

Il Sig. Sirsi, esprime le sue riserve sulla scelta di operare uno spostamento di fondi tra i due capitoli di Bilancio in quanto ritiene che ciò possa causare una minore qualità dei servizi a disposizione degli studenti, in particolare un ridotto orario di apertura delle biblioteche.

Visti gli ultimi interventi, il Presidente propone di accantonare la discussione del punto in esame per riprenderla dopo quella del punto successivo.

Fa, comunque, subito presente che i capitoli di Bilancio a disposizione del SBA non riguardano il personale ma essenzialmente la acquisizione del materiale bibliografico e le spese di mero funzionamento, quali l'acquisto di carta, toner, etichette e simili.

Richiama, inoltre, al Comitato che nel Bilancio di Previsione 2008 erano stati inseriti, per la prima volta, fondi per la erogazione di contratti co.co.co. per l'ampliamento dell'orario di apertura delle biblioteche ma che la Legge Finanziaria 2008 non ne ha consentito l'utilizzo.

#### **4. Abbonamenti a periodici "consortili"**

Con l'ausilio di un grafico (*all. 4a*), il Prof. Erriquez informa che, per quanto riguarda il contratto consortile "Elsevier" (ma, in realtà, anche per quello Springer) l'Università di Bari ha una delle percentuali più basse (14%) di abbonamenti in elettronico e che, in accordo al contratto nazionale con tali editori, entro il 2010 bisognerà adottare la tipologia "*e-only*" piuttosto che la attuale "*print+online*".

Nel caso del contratto "Blackwell", il passaggio al "solo elettronico" è stato reso possibile dalla decisione di porlo interamente a carico del SBA, il che ha, peraltro, consentito risparmi soprattutto per le biblioteche della Macro-Area Giuridico-Economica. Con la attuale formazione del Bilancio di Previsione, non è possibile estendere questa procedura ai contratti "Elsevier" e "Springer", in quanto sono molto più onerosi (rispettivamente circa 640.000 € e 170.000 €) ed i rispettivi periodici sono pesantemente orientati (oltre il 70%) alle Macro-Aree Biomedica e Scientifico-Tecnologica (*all. 4b*).

Non è pertanto pensabile proporre l'adozione di abbonamenti sottoscritti centralmente, con un significativo incremento del relativo capitolo di bilancio, senza che vengano adottati modelli di finanziamento che non penalizzino le Macro-Aree Giuridico-Economica ed Umanistica.

A tal fine, il Delegato propone di affidare il mandato di proporre uno o più modelli per il passaggio agli abbonamenti "*e-only*" ad una Commissione costituita da Onofrio Erriquez, Costantino Esposito, Alessandro Torre e Biagio Paradiso.

La proposta viene approvata all'unanimità.

Tornando alla discussione sui Fondi SBA, è evidente che, a meno che l'Università di Bari, unica in Italia, non intenda rescindere gli attuali contratti consortili e rinunciare alla possibilità di accedere al *full-text* degli articoli pubblicati in oltre 3.600 periodici dal 1997, è inevitabile che il capitolo di bilancio per la acquisizione delle risorse elettroniche debba disporre dei fondi indicati.

Ciò non deve, comunque, significare che le Biblioteche trascurino l'acquisto dei testi consigliati nei diversi corsi di studio. Uno dei compiti dei Comitati Scientifici di Macro-Area, sarà proprio quello di coordinare gli acquisti e garantire che gli studenti trovino nelle Biblioteche di Facoltà o di Dipartimento i libri di cui hanno bisogno.

Alla luce di quanto discusso, il prof. Erriquez propone che venga dato mandato al Direttore Amministrativo ed al Delegato di porre all'attenzione del Magnifico le risorse finanziarie di cui necessita per il prossimo anno il Sistema Bibliotecario di Ateneo, come riportate nella tabella allegata (*all. 3*).

La proposta viene approvata all'unanimità

## 5. Software integrato di gestione delle biblioteche

Il Delegato richiama al Comitato che, pur se dallo scorso anno disponiamo di un OPAC di Ateneo, in cui è però inserito solo il 28% del nostro patrimonio bibliografico, la catalogazione è effettuata con tre software distinti (*Unibiblio*, per la Macro-Area Umanistica, *TinLib* per la Biomedica e la Scientifico-Tecnologica, *EasyCat* per la Giuridico-Economica).

E', pertanto, essenziale adottare un unico strumento di catalogazione ma ancor più che il Sistema Bibliotecario di Ateneo disponga di un "*sistema integrato per la gestione delle biblioteche*", cioè di un sistema informatico con il quale curare non solo la catalogazione e, corrispondentemente l'OPAC, ma anche le acquisizioni, i prestiti, la gestione dei periodici ed, eventualmente, l'interfacciamento con il Sistema Bibliotecario Nazionale.

Per acquisire un tale sistema, le Università di Padova e di Firenze hanno rispettivamente investito tre anni fa 270.000 € e 330.000 € esclusa IVA. La nostra Università, nell'ambito del progetto SINBIP della Cassa di Risparmio di Puglia, ha ottenuto il finanziamento per realizzare un Portale delle quattro Università pubbliche pugliesi per le ricerche bibliografiche ma anche un contributo per il sistema gestionale che copre, però, un terzo della spesa necessaria. Data la attuale congiuntura economica, non sembra possibile disporre in tempi ragionevoli della ulteriore somma necessaria. Una possibilità viene offerta dal fatto che la ditta Nexus Sistemi Informativi, produttrice del software Easycat/Easyweb, di cui già disponiamo con licenza illimitata, ha prodotto la cosiddetta "*Suite Biblionauta*" che, rispetto ai sistemi integrati standard manca del solo modulo per la gestione dei periodici, comunque in via di sviluppo e che, invece, include il modulo "dialogo" con SBN certificato dall'ICCU (Istituto Centrale per il Catalogo Unico) al livello più elevato.

Il prof. Erriquez informa il CAB che il contributo della Fondazione è sufficiente per la acquisizione dei moduli con cui completare la Suite Biblionauta. Egli ritiene, comunque, che una decisione a favore di tale decisione non debba basarsi solo su considerazione di carattere economico ma anche se non soprattutto tecnico.

Propone, pertanto, che venga effettuato un confronto tra il software EasyCat/EasyWeb ed il software Aleph, che viene regolarmente utilizzato dal Dipartimento di Fisica, in quanto Interateneo. Il confronto potrebbe essere affidato ad una Commissione costituita da: Carlo Dell'Aquila, Rosa De Francesco, Domenico Lopez, Claudia Pergola.

La proposta viene approvata all'unanimità.

## 6. Parere sul "*Progetto del Seminario Giuridico per la catalogazione del patrimonio librario*"

Il Prof. Erriquez richiama al Comitato che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 22.07.2008, ha deliberato di acquisire il parere del Comitato in merito all'allegato progetto del Seminario Giuridico (*all. 6a*) di procedere alla catalogazione di circa 14.000 monografie di ex Istituti della Facoltà di Giurisprudenza, allo stato attuale difficilmente fruibili in quanto non catalogate. In particolare il CdA chiede di esprimersi sulla configurabilità come "aggiuntiva" dell'attività indicata nel progetto nonché sulla congruità del compenso indicato.

Il prof. Erriquez sottolinea come sia estremamente lodevole l'iniziativa della Facoltà di Giurisprudenza che, su fondi del Seminario Giuridico, ha deliberato di procedere ad una parziale "catalogazione retrospettiva" del proprio immenso patrimonio bibliografico. Esprime, però, qualche perplessità nel constatare che alcuni componenti del gruppo di lavoro da tempo non catalogano, per cui si chiede se non sia preferibile che del gruppo facciano parte catalogatori che operano con EasyCat.

Il dott. Lopez fa presente che tutti i componenti, quand'anche non dell'Area Biblioteche, hanno esperienza di catalogazione per cui è da ritenere che non abbiano particolari difficoltà nella realizzazione del progetto. Richiama anche che analoghi progetti erano stati presentati in passato per cui si chiede se non possano essere ripresi in esame

A questa richiesta si associa il prof. Mastrodonato che ritiene che anche la Biblioteca Centrale di Economia ha un considerevole patrimonio non ancora catalogato.

Il prof. Erriquez, richiamando la discussione sui fondi a disposizione del SBA, fa presente come gli stessi siano insufficienti per finanziare progetti di catalogazione retrospettiva. Per gli stessi si vedrà se è possibile ottenere finanziamenti esterni, sempre che, al pari della Facoltà di Giurisprudenza, non siano le stesse Facoltà o i Dipartimenti a mettere a disposizione i finanziamenti necessari.

Il prof. Dell'Aquila, anche alla luce di quanto riferito dal dott. Lopez, non ha obiezioni sulla composizione del gruppo di lavoro, fermo restando che lo stesso potrebbe essere ampliato in modo da ridurre il tempo complessivo rispetto ai 24 mesi di durata del progetto. Chiede comunque che, pur se è la regola normalmente utilizzata, il parere del CAB riporti esplicitamente che i record devono essere validati dal responsabile dell'OPAC unico di Ateneo prima di entrarvi a far parte.

Non essendoci altri interventi, la bozza di parere, opportunamente emendata (*all. 6b*), viene messa in votazione ed approvata all'unanimità.

Entra il Prof. Andrea Bruno.

#### **7. Proposta di un Centro Interdipartimentale di Servizi “Seminario Giuridico-Politico”**

La Facoltà di Giurisprudenza e quella di Scienze Politiche propongono l'istituzione di un *Centro Interdipartimentale di Servizi “Seminario Giuridico-Politico”* di cui viene distribuita ai presenti la bozza di Statuto (*all.7*). Il Prof. Erriquez richiama come uno dei primi e più rilevanti compiti affidati al CAB sia quello di predisporre un piano di “progressivo accorpamento” delle biblioteche. La costituzione del Centro Interdipartimentale proposto, pur non costituendo un accorpamento fisico delle biblioteche, peraltro non sempre conseguibile in tempi ragionevolmente brevi, si muove certamente in tale direzione. Il Delegato propone pertanto di affidare ad una Commissione, composta da Onofrio Erriquez, Carla Ciccarelli, Tommaso Tavano, Romana Francesca Moscaggiuri, Ruggero Francescangeli e Biagio Paradiso, l'approfondimento dello statuto proposto, verificando se possa costituire un modello, comunque non unico, di accorpamento delle biblioteche.

Il dott. Tavano si dichiara favorevole alla costituzione della Commissione ma propone che venga integrata con la dott.ssa Elisabetta Troccoli, in quanto la stessa ha avuto recentemente modo di approfondire tale tematica.

La proposta, con la integrazione proposta da Tavano, viene approvata all'unanimità.

#### **8. Attuazione delle “Norme Transitorie” e dell'art. 7 del Regolamento SBA**

Il Prof. Erriquez richiama all'attenzione del Comitato il comma dell'art. 7 del Regolamento SBA in cui si specifica che “afferisce al Sistema Bibliotecario di Ateneo tutto il personale dell'Area biblioteche nonché il personale di altre Aree specificatamente assegnato”. Egli richiama altresì che, in conformità al dettato delle norme transitorie, al momento l'unico personale afferente al SBA e che, pertanto, ha costituito l'elettorato passivo ed attivo per la elezione dei rappresentanti nel CAB, è quello dell'Area Biblioteche.

Il Delegato ritiene necessario procedere con urgenza all'afferenza del restante personale che opera nelle biblioteche sia per dar loro un chiaro segnale dell'attenzione del CAB sia per evitare che lo stesso non entri a far parte dell'elettorato per le elezioni dei rappresentanti del Personale T-A nei Comitati Scientifici di Macro-Area.

Avendone parlato con il Direttore e con la dott.ssa Ciccarelli si è giunti al convincimento che sia opportuno che l'afferenza avvenga su base volontaria e che per la stessa venga richiesto che il personale operi prevalentemente nelle biblioteche, secondo le risultanze della recente indagine PRORA.

E' stata, pertanto, predisposta una bozza di delibera che viene distribuita ai presenti nella quale, oltre ai principi enunciati, si stabilisce che venga affidata al Dipartimento Risorse Umane la responsabilità di invitare gli interessati ad esprimere ufficialmente la volontà di afferire al SBA e che, a conclusione della indagine, il Direttore emetta un proprio decreto di afferenza e di contestuale aggiornamento dell'elettorato.

Il prof. Mastrodonato propone di utilizzare l'espressione dichiarare "formalmente" piuttosto che "ufficialmente" la propria volontà di afferenza (*all. 8*).

Così emendata, la delibera viene posta ai voti ed approvata all'unanimità.

Il Delegato dà lettura del 5° comma delle norme transitorie che indica che "il Comitato di Ateneo per le Biblioteche, entro quattro mesi dall'insediamento, procede alla definizione dei criteri per l'attribuzione delle responsabilità onde consentire la nomina:

- del responsabile della Struttura Centralizzata e delle sue Aree funzionali
- dei responsabili dei servizi specialistici
- dei responsabili delle Biblioteche anche ai fini della regolare costituzione dei Comitati Scientifici di Macro-Area che deve avvenire entro i tre mesi successivi".

A tale riguardo, egli ritiene che la discussione di un argomento di tale portata e delicatezza sia più proficua qualora il Comitato disponga di una bozza preliminare. Propone, pertanto, che tale bozza venga predisposta da un'apposita Commissione costituita da Giorgio De Santis, Onofrio Erriquez, Paolo Livrea, Antonio Mastrodonato, Nicola Melone, Paolo Fedeli e Carolina Ciccarelli.

Il Dott. Lopez esprime la propria perplessità, ritenendo che della Commissione debba far parte personale bibliotecario con adeguata esperienza in materia di regolamenti.

Il Prof. Erriquez, dichiara che, nel proporre la composizione della Commissione, aveva preso in considerazione quanto proposto dal dott. Lopez ma di aver poi accantonato l'idea di una tale integrazione in quanto si configurerebbe un "conflitto di interessi". E' peraltro evidente che le idee dettate dalla esperienza dei bibliotecari potranno essere espresse e verranno attentamente valutate dal Comitato nel momento in cui lo stesso discuterà la bozza licenziata dalla Commissione.

Non essendoci altri interventi, la proposta viene messa ai voti ed approvata con l'astensione del dott. Lopez.

La discussione dei punti 9 e 10 viene rinviata alla prossima riunione.

Alle ore 19.45 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Delegato del Rettore al SBA

  
(prof. Onofrio Erriquez)