

Verbale della riunione del Comitato di Ateneo per le Biblioteche (CAB)

Seduta del 22.04.2020

Il giorno 22 aprile 2020 alle ore 16:00, in modalità telematica, si è riunito il Comitato di Ateneo per le Biblioteche (CAB) per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

Comunicazioni;

1. Approvazione verbale precedente seduta (6.12.2019);
2. Documento di Programmazione Integrata 2020-2022 - punto "biblioteche" - ratifica;
3. Piano acquisizione risorse bibliografiche elettroniche 2020;
4. Piano erogazione contributi per le esigenze delle biblioteche 2020;
5. Attività inerenti all'intero SiBA;
6. Varie.

Sono presenti:

Prof. Antonio	STRAMAGLIA	Responsabile della linea di intervento relativa alle Biblioteche con funzioni di Presidente;
Prof. Onofrio	ERRIQUEZ	Presidente onorario del SiBA;
Dott. Emilio	MICCOLIS	Delegato del Direttore Generale;
Prof. Giovanni	CELLAMARE	Presidente del Comitato scientifico del Polo bibliotecario Giuridico-Politico;
Prof. Adelaide	QUARANTA	Presidente del Comitato scientifico del Polo bibliotecario Economico;
Prof. Luigi	RICCIARDI	Presidente del Comitato scientifico del Polo bibliotecario Agrario;
Prof. Franca	TOMMASI	Presidente del Comitato scientifico del Polo bibliotecario Scientifico;
Prof. Pietro	TOTARO	Presidente del Comitato scientifico del Polo bibliotecario Umanistico;
Sig.a Valentina	FIUME	Rappresentante del Consiglio degli Studenti;
Sig.a Caterina	PASCAZIO	Rappresentante del Consiglio degli Studenti;
Dott. Carmen	DAPRILE	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SiBA;
Dott. Lucia	DI PALO	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SiBA;
Dott. M. Giuseppa	MALERBA	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SiBA;
Dott. Antonio	PETRONE	Esperto designato dal CTS del Centro Servizi Informatici;

Risulta assente giustificato il Sig. Alessandro CORBO, Rappresentante del Consiglio degli Studenti.

Risulta assente il Prof. Salvatore GRASSO, Presidente del Comitato Scientifico del Polo Bibliotecario Medico & Veterinario.

In mancanza della nomina del Presidente del Comitato scientifico del Polo bibliotecario Jonico, partecipa come uditore il Prof. Ivan INGRAVALLO, afferente al Dipartimento Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture".

Partecipa ai lavori la Dott.ssa Maria Elena Lampignano, Responsabile della Sezione Centri e altre Strutture Decentrate, che coadiuva il dott. Miccolis nella sua funzione di Segretario verbalizzante.

Il prof. Stramaglia, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 16:05.

Comunicazioni

Il prof. Stramaglia riferisce che si stanno avviando le procedure per ricoprire tre posizioni organizzative nel SiBA vacanti dal 1.04.2020 e, precisamente, quelle dei Direttori dei Poli bibliotecari Giuridico-Politico e Umanistico e quella di Responsabile della U.O. Biblioteca del Dipartimento di Matematica. Egli segnala la presenza, sul sito dell'AIB, di un importante documento relativo all'emergenza attuale, dal titolo "Covid-19 e tutela della salute in biblioteca". Il prof. Stramaglia riferisce, altresì, che il Rettore ha dichiarato al Corriere del Mezzogiorno che nelle biblioteche universitarie si potranno ritirare solo i libri senza sostare nelle sale di lettura, in quanto non potrebbe, al momento, essere garantito il distanziamento né il controllo su di esso e, a breve, sarà reso noto il dettaglio sulle direttive che questo Ateneo adotterà relative alla cosiddetta 'fase 2'. Il prof. Stramaglia cede la parola al prof. Erriquez per il prosieguo delle comunicazioni.

Il prof. Erriquez riferisce che, su proposta del prof. Stramaglia, in testa al link "esploraRE", presente nella pagina web del SiBA, è possibile visualizzare un altro link "COVID-19: risorse aggiuntive", che si articola in altri due che ineriscono rispettivamente alle "Risorse informative riguardanti il COVID-19" di tipo medico e ad "Altre risorse", che alcuni editori stanno mettendo gratuitamente a disposizione durante il periodo di emergenza. Il prof. Erriquez sottolinea l'importanza di questa informazione e della sua diffusione anche tra gli studenti, vista l'impossibilità di accesso alle biblioteche in questo particolare periodo. Egli riferisce, altresì, che è stata inserita, nello stesso spazio web, come informazione voluta anche dal Rettore, la precisazione che quasi tutte le risorse bibliografiche elettroniche sono accessibili da remoto. Il prof. Erriquez informa che il Rettore ha firmato un accordo con la CRUI per SCOAP3 (Sponsoring Consortium for Open Access Publishing in ParticlePhysics) che è un progetto internazionale, coordinato dal CERN di Ginevra fin dal 2014, volto a sostenere i costi di pubblicazione di articoli in modalità Open Access su riviste peer-reviewed di Fisica delle Particelle. I costi per il finanziamento del progetto sono a carico sia dello stesso CERN che delle università ed enti di ricerca che sottoscrivevano l'abbonamento alle riviste inserite nella fase di avvio del progetto e nella fase successiva. Va peraltro evidenziato che, oltre al vantaggio della pubblicazione degli articoli ad accesso aperto senza alcun costo per gli autori, gli stessi mantengono i diritti di copyright.

Il prof. Stramaglia informa che è pervenuta, dalla Direzione Generale, una richiesta per le Biblioteche di individuazione degli obiettivi operativi per le strutture di III e IV livello organizzativo a cui è opportuno che segua un confronto, nonché una considerazione in merito al condizionamento dettato dall'attuale emergenza sanitaria.

1. Approvazione verbale precedente seduta (6.12.2019)

Il prof. Stramaglia ricorda che è stato trasmesso il verbale relativo alla riunione del 6.12.2019 e invita, pertanto, il Comitato a segnalare eventuali osservazioni o modifiche da proporre.

La prof.ssa Quaranta propone che il verbale sia approvato “con l’astensione degli assenti”.

Il Comitato approva all’unanimità il verbale con la precisazione effettuata.

2. Documento di Programmazione Integrata 2020-2022 - punto “biblioteche” - ratifica

Il prof. Stramaglia riferisce che una settimana dopo l’ultima riunione del CAB è stato informato che sarebbero dovute pervenire agli Uffici competenti, entro il 19 dicembre u.s., le proposte da parte del SiBA relative alla programmazione Integrata 2020-2022. Egli ricorda che non ci sono stati i tempi per avviare una consultazione, anche se la scelta, d’intesa con il Rettore, era piuttosto obbligata, in quanto anticipata dal programma politico portato avanti dal Magnifico, che prevedeva una razionalizzazione e valorizzazione del patrimonio bibliotecario di Palazzo Ateneo, anche alla luce dell’avvio dei lavori nei locali della ex Biblioteca Nazionale Sagarriga Visconti - Volpi. Egli ricorda che, ancora oggi, nel palazzo Ateneo sono presenti 15 unità che comprendono biblioteche, punti di servizio, fondi librari con grosse difficoltà di gestione e che, con il piano di razionalizzazione previsto, si ridurrebbero a tre grandi Biblioteche: una nuova presso l’imponente struttura bibliotecaria posta al piano terra di Palazzo Ateneo nei locali della ex Biblioteca Nazionale (mediante il trasferimento delle Biblioteche “Corsano” e di “Italianistica” congiuntamente alla nuova “Biblioteca di Comunità UniBA”), due poste al secondo piano (mediante l’accorpamento e la razionalizzazione di tutte le strutture bibliotecarie e fondi librari dei Dipartimenti LELIA e DISUM presenti nel Palazzo Ateneo).

Il prof. Enriquez ricorda che precedentemente non è stato possibile ipotizzare un trasferimento della Biblioteca Corsano nei locali della ex Biblioteca Nazionale per carenza di spazi, in quanto parte di essi erano stati riservati ad alcune aule per il Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione, mentre attualmente si è trovata una soluzione differente per le aule liberando gli spazi per la biblioteca.

Il prof. Stramaglia, prima di cedere nuovamente la parola al prof. Enriquez, pone in approvazione la ratifica dell’obiettivo precedentemente illustrato.

Il Comitato approva all’unanimità.

Il prof. Enriquez evidenzia che nel citato documento di Programmazione Integrata è presente anche la tabella relativa al “Protocollo di valutazione per i titolari di incarico non dirigenziale” in cui compaiono, ovviamente, anche i Responsabili di Polo bibliotecario e Responsabili di Unità Operativa di Biblioteca, che devono essere valutati sulla base del conseguimento degli obiettivi e delle capacità manageriali e individuali, a cui corrispondono determinati pesi.

Il prof. Stramaglia ringrazia il prof. Enriquez e pone in approvazione la ratifica del suddetto protocollo.

Il Comitato approva all’unanimità.

3. Piano acquisizione risorse bibliografiche elettroniche 2020

Il prof. Stramaglia cede la parola al prof. Erriquez che illustra il “Piano acquisizione risorse bibliografiche elettroniche 2020”.

Il prof. Erriquez ricorda che, nella seduta precedente, questo Consesso ha approvato tra le due proposte di budget presentate per il 2020 quella con un budget incrementato rispetto a quello dell’anno scorso di 166.000 euro; tale proposta è stata integralmente approvata dagli Organi collegiali di governo, soprattutto grazie all’attenzione mostrata dal Rettore nei confronti delle Biblioteche e nonostante i tagli subiti nel FFO. Pertanto, per questo specifico punto all’o.d.g. si dovrà discutere sull’utilizzo di 1.194.000 euro destinati alle risorse bibliografiche elettroniche e, a tal proposito, il prof. Erriquez illustra la tabella dettagliata precedentemente trasmessa ai componenti del Comitato.

Il prof. Stramaglia ringrazia il prof. Erriquez e ribadisce che JSTOR - Business-Math-Statistics, Art&Sciences in campo umanistico è una risorsa molto utilizzata e auspica che in futuro si possa effettuare un upgrade per un accesso da remoto istituzionalizzato.

Il prof. Stramaglia pone in approvazione il piano proposto per la acquisizione delle risorse bibliografiche elettroniche oggetto della discussione e il Comitato approva all’unanimità.

4. Piano erogazione contributi per le esigenze delle biblioteche 2020

Il prof. Stramaglia cede la parola al prof. Erriquez che illustra la proposta relativa al “Piano erogazione contributi per le esigenze delle biblioteche 2020”.

Il prof. Erriquez ricorda che lo stanziamento fissato dal Bilancio di Previsione 2020 per l’art. 302020401 destinato ai “Contributi per le esigenze delle biblioteche” è pari a 820.000 € per le biblioteche e 60.000 € per il contributo SIAE, per cui si propone di destinare alle Biblioteche Dipartimentali e dei Centri: 250.000 euro, con 30.000 euro in più rispetto al 2019 (+13,6%); e alle Biblioteche Centrali ed ex Centrali: 570.000 euro, con 20.000 euro in più rispetto al 2019 (+3,6%). Egli ricorda, altresì, che le Biblioteche Dipartimentali, a differenza di quelle Centrali, possono contare sui fondi messi a disposizione dai Dipartimenti mediante la dotazione ordinaria o altre disponibilità, mentre per le Biblioteche Centrali bisogna garantire la copertura di quanto speso in media nell’ultimo biennio da ciascuna biblioteca, per evitare l’impoverimento del patrimonio ad oggi presente. Il prof. Erriquez illustra le tabelle e i grafici posti a disposizione del Comitato, che prevedono la ripartizione del Fondo disponibile tra le quattro "aree" (“Spese sostenute”, “Servizi erogati”, “Patrimonio bibliografico” e “Dimensioni”) e l’elenco dei 16 parametri utilizzati per tutte le biblioteche con i loro pesi; la ponderazione dei parametri scelti, la ponderazione dei dati e la determinazione degli "Indicatori di area" relativi alle “aree”, nonché i contributi per le esigenze delle Biblioteche Dipartimentali e Centri e delle Biblioteche Centrali.

Il prof. Stramaglia ringrazia il prof. Erriquez e invita il Comitato al dibattito.

Il prof. Cellamare, a fini operativi, chiede delucidazioni in merito all’introduzione della voce “Scambi monografie o periodici” tra i servizi erogati.

Il prof. Stramaglia chiarisce che si tratta di istituzionalizzare un servizio che, soprattutto in ambito umanistico, rappresenta una risorsa inestimabile con un notevole abbattimento di costi; inoltre, egli ritiene che debba essere riconosciuto il lavoro che da anni i bibliotecari svolgono anche per il citato servizio. Dal punto di vista operativo e a titolo esemplificativo, il prof. Stramaglia riferisce di aver disposto, per il settore umanistico, la creazione di un elenco

di doppioni di monografie utili per lo scambio con altre biblioteche che, diversamente, risulterebbero inutilizzati e toglierebbero spazio ai depositi delle biblioteche.

La dott.ssa Daprile chiede delucidazioni in merito ai dati relativi all' "Advanced Reference" che, in alcune biblioteche, risultano essere anche molto numerosi, tanto da far supporre una possibile confusione tra "Quick" e "Advanced Reference" e, visto che trattasi di un parametro di riferimento, vuole sottoporre all'attenzione del Comitato la disomogeneità rilevata, suggerendo anche la possibilità di utilizzo di un modulo unico. La dott.ssa Daprile suggerisce inoltre che per il "Document Delivery" sia individuata una persona esterna alla biblioteca interessata per rilevare i dati, in modo che siano utilizzati, anche in questo caso, criteri univoci per la raccolta di tali informazioni, chiarendo se si debbano inserire solo i dati delle richieste evase o anche di quelle inevase.

Il prof. Erriquez ringrazia la dott.ssa Daprile per il contributo e, pur condividendo le considerazioni effettuate, rassicura la stessa facendo presente che nella ponderazione dei parametri, nel caso di specie per l'Advanced Reference, il peso più alto viene attribuito a chi ha superato le 300 ricerche avanzate, per cui anche chi abbia dichiarato un numero di gran lunga maggiore verrebbe calmierato in tal modo. Per quanto riguarda il Document Delivery, il prof. Erriquez, verificata la disomogeneità di dati dichiarati rispetto a quelli rilevati tramite il Sistema NILDE, nonché per incentivare anche l'uso di tale software, propone che dal prossimo anno si tengano in considerazione solo i dati rilevati tramite il citato Sistema con l'indicazione delle richieste evase/inevase.

Il prof. Ricciardi chiede delucidazioni sulla voce "Scambi monografie o periodici" tra i servizi erogati e, in particolare, se la stessa sia prerogativa di determinate aree e possa, pertanto, penalizzare alcune biblioteche che non appartengono a quelle aree. Inoltre, Egli chiede se siano giustificabili 60.000 euro da versare alla SIAE per la reprografia, ancor più in un'epoca digitale in cui è sicuramente diminuito il ricorso alle fotocopie.

Il dott. Petrone si allontana alle ore 17:20.

Il prof. Erriquez condivide le ragioni del prof. Ricciardi per quel che riguarda gli "Scambi", in quanto trattasi di un nuovo parametro e, pertanto, perfezionabile; comunque, egli chiarisce che non si riferisce solamente all'area umanistico-giuridica, ma anche ad esempio a Matematica, e i pesi che si possono attribuire non sono particolarmente alti. Per quel che concerne il contributo SIAE, il prof. Erriquez ricorda che tale contributo è previsto da un accordo nazionale stipulato tra la CRUI ed i rappresentanti degli autori ed editori, al quale la nostra Università ha aderito, attualmente fissato in 1,23 euro per ogni studente iscritto, in quanto la legge impone il pagamento dei diritti di autore, o registrando dettagliatamente quanto fotocopiato o su base forfetaria che, per ovvi motivi, è stata preferita.

Il prof. Stramaglia condivide le considerazioni della dott.ssa Daprile, ritenendo opportuno che il CAB apporti dei correttivi e accogliendo la proposta dell'adozione del modulo unico per la rilevazione dei dati in merito all' "Advanced Reference"; per quanto riguarda il "Document Delivery", egli ritiene che fornendo indicazioni precise si possa evitare l'ausilio di una figura esterna. Per quanto riguarda i parametri relativi agli "Scambi", egli ritiene che essi servano anche a dare valore propulsivo, incoraggiando pratiche virtuose, e che dunque non debbano solo essere finalizzati all'assegnazione dei fondi.

Il prof. Stramaglia pone in approvazione il piano proposto per l'erogazione dei contributi per le esigenze delle biblioteche 2020 oggetto della discussione e il Comitato approva all'unanimità.

5. Attività inerenti all'intero SiBA

Il prof. Stramaglia, prima di cedere la parola al prof. Erriquez, ricorda che ci sono unità di personale nel SiBA che svolgono un lavoro molto prezioso ma di cui spesso non si è a conoscenza: un lavoro che è importante venga riconosciuto, in primo luogo ai fini del profilo professionale, ed eventualmente – in futuro – anche in termini economici.

Il dott. Petrone rientra alle ore 17:38.

Il prof. Erriquez ricorda che nella scorsa riunione si è deliberato in merito agli incarichi attribuiti ad alcune unità di personale del SiBA di cat. C e D; questa volta, come peraltro preannunciato in tale seduta, ritiene doveroso soffermarsi sulle unità di personale di cat. EP e, in particolare, sul contributo prezioso, ancorché poco noto ai più, del sig. Lorenzo Bongermينو, a cui è stato chiesto di occuparsi del Sistema informatico del SiBA svolgendo numerosi e complessi compiti evidenziati al Consesso. Il prof. Erriquez, pertanto, invita, questo Comitato a proporre al Direttore Generale l'incarico formalizzato di "Responsabile del Sistema informatico del SiBA" al sig. Bongermينو dell'Area "Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazione Dati". Sicuramente più noto il contributo che è stato richiesto e che fornisce da anni la dott.ssa Rosa De Francesco nell'ambito del SiBA, in quanto cura i contenuti del sito web da lei progettato anni fa, in particolare con la descrizione e le modalità di accesso alle risorse bibliografiche elettroniche nonché il Discovery Tool. Il prof. Erriquez, pertanto, invita, questo Comitato a proporre al Direttore Generale l'incarico formalizzato di "Responsabile del Sito web del SiBA e del Discovery Tool 'esploraREuniba'" alla dott.ssa De Francesco dell'Area "Biblioteche".

Il prof. Stramaglia, pienamente d'accordo con il conferimento, seppur al momento solo formale e non sostanziale, invita il Comitato ad esprimersi in merito o a segnalare eventuali osservazioni e, in assenza, pone in approvazione la proposta.

Il Comitato approva all'unanimità.

6. Varie

Il prof. Stramaglia chiede al Comitato se ci siano questioni da inserire nelle "Varie".

Il prof. Ricciardi rappresenta la problematica inerente alla carenza di personale nelle biblioteche della ex facoltà di Agraria con la presenza di un certo numero di unità di personale appartenente alle categorie protette, e chiede al prof. Stramaglia di porre la situazione all'attenzione delle sedi opportune.

Il prof. Stramaglia condivide la preoccupazione del prof. Ricciardi anche perché ha potuto personalmente constatare la situazione difficile in cui versano le biblioteche della ex facoltà di Agraria, soprattutto in questo particolare periodo, ed assicura un intervento in merito.

Il prof. Erriquez precisa che anche presso altri plessi è presente il personale di categorie protette e che, in passato, sottovalutando la competenza necessaria per il lavoro da bibliotecario, sono state destinate unità di personale non idonee a ricoprire simili ruoli. Egli aggiunge che, a causa della crisi finanziaria che ha dovuto affrontare questa Università, si è verificato il blocco delle assunzioni, una situazione che negli ultimi due anni, invece, si è sbloccata assegnando tre posti di cat. B e otto posti, di cui quattro di cat. C e quattro di cat. D alle Biblioteche.

Il dott. Miccolis riferisce che l'Avv. Prudente, essendo stato impossibilitato a partecipare alla riunione – la prima dalla data del suo insediamento come Direttore Generale –, si raccomanda di porgere il suo saluto al Comitato. Egli riferisce, altresì, che i punti discussi in

data odierna sono stati già iscritti all'o.d.g. delle prossime sedute utili del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

Non essendovi altri interventi, alle ore 18:00, il prof. Stramaglia ringrazia tutti per la partecipazione e dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario
F.to Dott. Emilio Miccolis

Il Responsabile della linea di intervento
relativa alle Biblioteche
F.to Prof. Antonio Stramaglia