

Verbale della riunione del Comitato di Ateneo per le Biblioteche

Seduta del 13.12.2016

Il giorno 13 Dicembre 2016 alle ore 9,30 presso Sala "Nelson Mandela" del Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione si è riunito il Comitato di Ateneo per le Biblioteche (CAB), per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

- Comunicazioni
- 1. Criteri per la determinazione dei contributi per le esigenze delle biblioteche
- 2. Corsi di formazione e aggiornamento del personale bibliotecario
- 3. Varie

Sono presenti:

Prof.	Onofrio	ERRIQUEZ	Delegato del Rettore con funzioni di Presidente;
Dott.	Emilio	MICCOLIS	Delegato del Direttore Generale;
Prof.	Giovanni	CELLAMARE	Presidente del Comitato scientifico del Polo bibliotecario Giuridico-Politico;
Prof.	Francesco	MASTROBERTI	Presidente del Comitato scientifico del Polo bibliotecario Ionico;
Prof.	Teodoro	MIANO	Presidente del Comitato scientifico del Polo bibliotecario Agrario;
Prof.ssa	Adelaide	QUARANTA	Presidente del Comitato scientifico del Polo bibliotecario Economico;
Prof.ssa	Silvia	ROMANELLI	Presidente del Comitato scientifico del Polo bibliotecario Scientifico;
Prof.	Pietro	TOTARO	Presidente del Comitato scientifico del Polo bibliotecario Umanistico;
Sig.na	Luca	FILONI	Rappresentante del Consiglio degli Studenti;
Dott.ssa	Maria Grazia	CANTATORE	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SiBA;
Dott.ssa	Lucia	di PALO	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SiBA;
Dott.ssa	Domenica	ROMANAZZI	Rappresentante del personale tecnico-amministrativo afferente al SiBA;
Dott.	Antonio	PETRONE	Esperto designato dal CTS del Centro Servizi Informatici;

Sono assenti giustificati:

Prof.	Salvatore	GRASSO	Presidente del Comitato scientifico del Polo bibliotecario Medico&Veterinario;
Sig.	Roberto	BALACCO	Rappresentante del Consiglio degli Studenti;
Sig.na	Federica	CASULA	Rappresentante del Consiglio degli Studenti

Partecipa ai lavori la Dott.ssa Giovanna DIMUNDO che coadiuva il dott. Miccolis nella sua funzione di Segretario verbalizzante.

Essendo raggiunto il numero legale, il prof. Erriquez dichiara aperta la seduta.

Il Delegato chiede se qualcuno dei presenti desidera proporre la discussione di qualche "varia". Non essendoci alcun intervento, viene dato inizio alla discussione dell'ordine del giorno.

1. Comunicazioni

a) U.O. Biblioteca nei Dipartimenti

Il Prof. Erriquez conferma che, in fase di revisione del nuovo modello organizzativo, potranno essere previsti "U.O. Biblioteca" ma non per tutti i Dipartimenti e, a tale riguardo, il Direttore Generale ha chiesto al Delegato ed al dott. Miccolis di presentare una proposta.

Il Dott. Miccolis interviene affermando che la logica del nuovo modello organizzativo è di tipo aggregativo che, anche al fine di un contenimento dei costi, consente di evitare il proliferare di posizioni organizzative che, anzi, sono state fortemente ridotte. Ciò permetterà, peraltro, di individuare, ove necessario, funzioni specialistiche ex art. 91 CCNL.

b) Mappatura dei processi

Il Prof. Erriquez comunica che la mappatura dei processi da parte del settore VIT è stata un lavoro di notevole impegno; in quelli relativi alle biblioteche, mancano tuttavia non pochi processi per cui, di concerto con il dott. Miccolis, ne è stata proposta la integrazione sia per i servizi erogati dalle Biblioteche Dipartimentali (attualmente in numero pari a 6) che per i processi relativi di natura amministrativo-contabile svolti dalle Biblioteche Centrali (attualmente assenti).

Considerato che la compilazione del cosiddetto "Facilitatore", in cui sono mappati i processi, va effettuata entro fine dicembre, è stato deciso che, in questa prima fase, i dati verranno richiesti ai Direttori/Responsabili delle Biblioteche ed inseriti nel Facilitatore fornito al dott. Miccolis in quanto vi sono presenti 25 processi.

c) Trial e-Books

Il Prof. Erriquez comunica che è stato attivato un periodo di trial degli e-books dell'editore Wiley per cui è possibile consultare ed effettuare il download di 19.000 ebooks relativi a gran parte delle aree disciplinari. A tale proposito è stata inviata una locandina informativa ai Direttori dei Poli bibliotecari ed ai Responsabili delle Biblioteche Dipartimentali e dei Centri.

d) Rilevazione pubblicazioni con "Article processing Charge"

Il Prof. Erriquez comunica che il Gruppo CARE della CRUI intende monitorare la sempre più significativa spesa per l'*Article processing charges (APC)* che, per un numero crescente di Editori, consente di rendere ad accesso aperto articoli pubblicati in periodici non Open Access. E', infatti, evidente che, in tale maniera, gli editori stanno aumentando i loro introiti, visto che non stanno parallelamente diminuendo il prezzo degli abbonamenti. Si cercherà, pertanto, di monitorare tale tipologia di spesa da parte della nostra Università, compito non semplice in quanto in genere su fondi dei docenti e non facilmente distinguibile dalle normali spese per pubblicazioni.

e) Piano strategico regionale della cultura

Il Prof. Erriquez comunica che il 16, 17 e 18 dicembre, si terrà a Bari, presso la Fiera del Levante, una week-end sul tema *PiiiL Cultura: Prodotto Identità Innovazione Impresa, Lavoro* in modo da raccogliere idee da parte di istituzioni, imprese, artisti, operatori e cittadini, ai fini di una elaborazione con metodologia *bottom-up* piuttosto che *top-down* del "Piano Strategico della Cultura 2014-2020".

f) Alternanza Scuola-Lavoro

Il Prof. Erriquez comunica di aver ricevuto dalla Prof.ssa Alessandra Giannelli, professore associato presso il Dipartimento di Studi Umanistici, una mail relativa ad una iniziativa di alternanza scuola-lavoro, ex Legge 107/2015, presso le biblioteche del DISUM. Una tale iniziativa potrebbe aggiungersi a quella molto positiva del Servizio Civile Nazionale ma si tratta di capire il reale beneficio per le biblioteche considerato sia il minor numero di ore che la minore età dei partecipanti. La iniziativa presso il DISUM potrà fornirci utili informazioni a riguardo.

1. Criteri per la determinazione dei contributi per le esigenze delle biblioteche

Avvalendosi dello specifico allegato distribuito ai presenti, il Delegato fa notare che il contributo di gran lunga maggiore è quello erogato alla Biblioteca Centrale "Seminario Giuridico". Considerando, comunque, il contributo complessivo di ciascun Polo, si nota che quello al Polo Giuridico-Politico non è molto maggiore di quello al Polo Umanistico in conseguenza della notevole spesa e, pertanto, del significativo contributo alle Biblioteche Dipartimentali di tale Polo. La conseguenza di tale asimmetria è che la percentuale di copertura della spesa sfavorisce il Polo Umanistico unitamente a quello Scientifico, in quanto privo di una Biblioteca Centrale, il quale ultimo beneficia, però, più degli altri delle risorse elettroniche sottoscritte dal SiBA, in particolare dei periodici Elsevier.

Il prof. Erriquez riferisce che la forte disomogeneità nei contributi alle Biblioteche Centrali riviene dal fatto che il Seminario Giuridico ha da sempre sostenuto una spesa elevata grazie ai fondi che venivano messi a disposizione dalle due Facoltà, in particolare da quella di Giurisprudenza.

Tali fondi sono poi stati assegnati al SiBA con l'impegno che provvedesse a coprire l'intera spesa delle Biblioteche Centrali, impegno che si è inteso sostanzialmente mantenere anche a favore delle ex Biblioteche Centrali proprio in quanto tutte le Facoltà, ad eccezione della Facoltà di Scienze mm. ff. nn., vista la mancanza di una Biblioteca Centrale, avevano, di fatto, contribuito nel 2013 al forte incremento del budget del SiBA.

Il Prof. Erriquez descrive quindi gli attuali criteri di determinazione dei *contributi per le esigenze alle biblioteche* e propone di apportare una modifica ai "Record in OPAC" considerando solo quelli inseriti nell'anno precedente, analogamente a tutti gli altri servizi. Ritiene, inoltre, che la attuale disomogeneità tra i Poli possa essere fortemente ridotta destinando alle Biblioteche Dipartimentali gran parte dell'aumento dello stanziamento per tale "articolo" di Bilancio, piuttosto che apportando grandi modifiche ai criteri.

Interviene la Prof.ssa Romanelli la quale, richiamandosi a quanto deciso in una riunione del Comitato Scientifico del Polo, si dice contraria a discutere i criteri per la determinazione dei contributi senza prima aver preso una decisione sulla ripartizione dei 100.000 € destinati alle biblioteche grazie allo stanziamento straordinario erogato dalla Fondazione Puglia. Per tale motivo, esprime contrarietà a qualunque modifica degli attuali criteri.

Il prof. Erriquez ribadisce, invece, come sia opportuna sia la modifica proposta sia che il "fondo straordinario" non venga ripartito a monte ma serva a finanziare specifici progetti presentati dalle biblioteche e valutati dal CAB. Chiede, pertanto, ai presenti di esprimersi a riguardo.

Il prof. Mastroberti si dichiara d'accordo con i criteri opportunamente modificati nel dato sull'OPAC; fa comunque notare che il contributo erogato al Dipartimento Jonico non ha consentito l'acquisto di monografie, in particolare dei libri di testo, in quanto appena sufficiente al rinnovo degli abbonamenti ai periodici.

Il Prof. Erriquez, fa presente che l'acquisizione libri di testo, proprio in quanto si tratta di un acquisto piuttosto che di un abbonamento da reiterare negli anni successivi, è un valido progetto di utilizzo del contributo straordinario della Fondazione, ancor più in quanto la presenza dei libri di testo nelle biblioteche di riferimento è richiesta dallo Statuto degli Studenti.

Nella ipotesi che la spesa per i progetti presentati non copra l'intero fondo straordinario, propone, comunque, che le biblioteche presentino i progetti entro fine gennaio in modo che la eventuale somma rimasta inutilizzata vada ad incrementare il budget ripartito con i criteri posti all'odg ed invierà una nota in tal senso ai Direttori di Dipartimento.

Prende la parola la prof.ssa Romanelli la quale si dichiara d'accordo con tale impostazione ma chiede che lo stanziamento venga ripartito tra le biblioteche non distinguendo tra quelle Centrali e quelle Dipartimentali, visto che alcune di queste ultime sono confrontabili con le prime.

Il Prof. Erriquez ribadisce che, per i motivi già richiamati, le Biblioteche Centrali devono continuare ad essere finanziate totalmente dal Sistema Bibliotecario di Ateneo, non potendo più contare su altri contributi, mentre, la attività delle Biblioteche Dipartimentali deve tuttora essere finanziata dai Dipartimenti i quali possono, comunque, contare su un contributo del SiBA che è, peraltro, già aumentato negli scorsi anni e che, come già deliberato, aumenterà ulteriormente nel prossimo anno. E', pertanto, essenziale continuare a riservare a monte una parte dello stanziamento alle Biblioteche Centrali ed ex Centrali.

Intervengono i proff. Cellamare, Mastroberti e Quaranta che si esprimono a favore dei criteri come descritti dal delegato.

Con la precisazione che il dato fornito per il servizio di "*Consultazione e prestito*" possa essere anche di tipo non registrato ma solo per le biblioteche a scaffalatura aperta, la proposta viene messa ai voti ed approvata all'unanimità.

2. Corsi di formazione e aggiornamento del personale bibliotecario

Il Prof. Erriquez ricorda ai presenti che, inizialmente, il criterio utilizzato nella scelta dei corsi di formazione del personale afferente al Sistema Bibliotecario di Ateneo era di tipo *top-down*. Nel 2010 il CAB ha deciso di integrare tale modalità con quella *bottom-up* sottoponendo ai bibliotecari un apposito questionario, i cui esiti sono riportati in una tabella distribuita ai presenti unitamente all'elenco dei corsi interni tenuti in questi anni ed alla partecipazione a corsi o convegni esterni.

Il Prof. Erriquez sottopone, quindi, ai presenti la sottoriportata ipotesi per i corsi di formazione e aggiornamento per il 2017, precisando comunque che, in questi anni, il Piano complessivo di Formazione e aggiornamento del personale Tecnico-Amministrativo ha previsto al massimo tre corsi nell'anno, per cui risulta necessario effettuare una selezione o, quantomeno, stabilire delle priorità.

"Ipotesi per i Corsi di formazione e aggiornamento 2017"

Corsi nuovi

1. Comunicazione in biblioteca e Reference
2. Information Literacy
3. Gestione Flusso di attività relative all'Archivio Istituzionale
4. Il Nuovo Codice degli Appalti *per Direttori e "Punti Istruttore" delle Biblioteche Centrali*

Corsi mirati e tenuti da personale UniBA

5. Corso base sulla Catalogazione e EasyCat
6. Corso base sulla Classificazione Decimale Dewey (CDD)
7. Prestito automatizzato (Fluxus)

Eventuali corsi da reiterare

8. Gestionale ACNP (Verniti - UniBO) - *effettuato nel 2013 con 41 partecipanti*
9. NILDE (Document Delivery) (Silvana Mangiaracina - CNR-BO) - *effettuato nel 2010 con 55 partecipanti*

In relazione al corso "*Il Nuovo Codice degli Appalti*", il Prof. Erriquez suggerisce che lo stesso possa essere finanziato dalla Direzione per il Coordinamento delle Strutture Dipartimentali incontrando il favore del dott. Miccolis ed affidato al dott. Alessandro Quarta, Responsabile Area Gestione Progetti e Fund Raising dell'Università degli Studi del Salento.

Per il corso sull'*Information Literacy*, il prof. Erriquez si rivolge alla dott.ssa di Palo la quale, in qualità di membro del Comitato Esecutivo dell'AIB Puglia ha contribuito alla organizzazione di diversi corsi di formazione per i bibliotecari pugliesi tra cui uno su tale specifico argomento.

La dott.ssa di Palo interviene ritenendo che sarebbe molto opportuno affidare tale corso alla dott.ssa Laura Ballestra, che collabora presso la LIUC con il prof. Piero Cavaleri e che ha recentemente tenuto un eccellente corso su tale argomento e in merito al quale fornisce alcuni chiarimenti richiesti dal prof. Miano.

Proprio con riferimento alla sua attività nell'AIB Puglia, la dott.ssa di Palo informa, peraltro, il CAB che è stato organizzato a Bari, per gli inizi di febbraio, un Convegno Nazionale sull'Open Access che prevede, tra gli altri, la partecipazione quali relatori del prof. Roberto Caso, da noi recentemente invitato a tenere un corso sul diritto d'autore e l'accesso aperto alla letteratura scientifica, la dott.ssa Rosita Ingrosso (UniSalento) e la dott. Elena Giglia (UniTO).

Il prof. Erriquez ringrazia la dott.ssa di Palo e ritiene che la dott.ssa Giglia, della quale ha potuto apprezzare alcuni contributi al Gruppo Open Access della CRUI, possa essere la scelta più appropriata per il corso sull'Open Access mentre per quello sulla *Comunicazione in biblioteca e Reference* propone il nominativo della dott.ssa Ilaria Moroni (UniMIB) che ha tenuto un paio di anni fa un corso sulla "Customer Satisfaction" molto apprezzato dai partecipanti.

Il Comitato si esprime a favore dei tre docenti citati e ritiene, peraltro, che tutti i corsi presentati siano importanti per cui approva integralmente il Piano di formazione e aggiornamento presentato raccomandando al Delegato ed al dott. Miccolis di adoperarsi affinché sia integralmente approvato dal Direttore Generale.

Non essendoci alcuna "varia", alle ore 12:00 il Prof. Erriquez dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto,

Il Segretario
f.to Dott. Emilio Miccolis

Il Delegato del Rettore
f.to Prof. Onofrio Erriquez