

LINEE GUIDA PER LO SVOLGIMENTO DELLA VALUTAZIONE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEGLI SCATTI TRIENNALI E BIENNALI

1) Compiti della Commissione di Dipartimento

La Commissione di Dipartimento ha il compito di accertare la conformità della domanda al modello *standard* e di verificare il possesso dei requisiti relativi alle attività didattiche, scientifiche e gestionali; in caso di incompletezza della domanda o di impossibilità di riscontro dei requisiti, compete alla medesima Commissione procedere con un supplemento di istruttoria, nei termini previsti dai Regolamenti sugli scatti.

2) Verifica del requisito didattico

Ai fini del computo della 'didattica' dei docenti dell'area medica deve tenersi conto delle previsioni normative (DM n. 68/2015), dove è previsto che *"l'attività didattica all'interno delle Scuole di Specializzazione rientra nei compiti didattici dei Professori e Ricercatori universitari"* (art. 2, comma 5), pertanto le ore relative alle "attività formative di base", sono conteggiabili *"dai docenti nella propria attività didattica ai sensi di quanto previsto in termini di espletamento del carico didattico personale del docente come previsto dalle norme vigenti"* (art. 2, comma 6); così come, nella misura del 30%, le ore relative alle attività formative "di tipo non professionalizzante", sono conteggiabili dai docenti *"nella propria attività didattica, ai sensi di quanto previsto dalle norme vigenti in termini di espletamento del carico didattico personale del docente"* (art. 2, comma 7).

Per i Docenti che abbiano usufruito, nei casi previsti dalla normativa vigente, di riduzioni dei compiti didattici, non si deve tenere conto dell'attività didattica relativa ai periodi per la quale l'interessato abbia ottenuto l'esenzione.

3) Verifica del requisito scientifico

I regolamenti sugli scatti, in analogia alle normative nazionali sulla valutazione della produzione scientifica (ASN; VQR), prevedono che i prodotti scientifici devono essere 'editi': pertanto, quale che ne possa essere la ragione, non possono computarsi nel numero minimo previsto pubblicazioni 'in corso di stampa'.

Quanto alla tipologia di prodotti scientifici valutabili, questa va ricondotta alle regole valevoli, per i diversi SSD, ai medesimi fini della valutazione nelle normative nazionali richiamate: pertanto sarà cura della Commissione di Dipartimento riscontrarne la conformità alle regole suddette, se del caso motivando e rappresentando alla Commissione Centrale l'eventualità di riconoscere valore scientifico a prodotti diversi.

Tenuto conto del supplemento istruttorio stabilito nei regolamenti sugli scatti, non potranno essere considerate pubblicazioni per le quali non sia stato effettuato dall'interessato l'inserimento in IRIS, neanche dopo apposito sollecito da parte della Commissione di Dipartimento.

Nel caso di Docenti che abbiano usufruito nel triennio indicato di uno o più anni di sospensione delle attività per "anno sabatico", o di Docenti che abbiano prestato servizio per un periodo inferiore al triennio per altra causa giustificativa (es. malattia), tenuto conto di quanto deliberato dal SA nella riunione del 17.09.18, i criteri di valutazione scientifica possono essere così rideterminati:

- fino ai 18 mesi di servizio, il soggetto presenta una relazione autocertificata sul proprio impegno didattico, scientifico e gestionale; l'eventuale valutazione positiva da parte della commissione di tale

relazione consente l'attribuzione dello scatto;

- dai 19 ai 24 mesi, ai fini della valutazione dell'attività scientifica, il numero dei prodotti scientifici è rideterminato in numero di un solo prodotto;

- dai 25 ai 30 mesi, ai fini della valutazione dell'attività scientifica, il numero dei prodotti scientifici è di due. Nel caso specifico potrà essere valutato, tra i due prodotti presentati, un prodotto in corso di pubblicazione, con certificazione dell'editore e/o del responsabile della rivista scientifica.

Nel caso di Docenti che abbiamo usufruito nel biennio indicato di periodi di sospensione delle attività per "anno sabatico", o di Docenti che abbiamo prestato servizio per un periodo inferiore al biennio per altra causa giustificativa (es. malattia), i criteri di valutazione scientifica possono essere così rideterminati:

- fino ai 12 mesi di servizio, il soggetto presenta una relazione autocertificata sul proprio impegno didattico, scientifico e gestionale; l'eventuale valutazione positiva da parte della commissione di tale relazione consente l'attribuzione dello scatto;

- dai 13 ai 20 mesi, ai fini della valutazione dell'attività scientifica, può essere presentato un prodotto in corso di pubblicazione, con certificazione dell'editore e/o del responsabile della rivista scientifica;

4) Verifica del requisito gestionale

Le assenze giustificate alle riunioni del Consiglio di Dipartimento vanno considerate al fine del riscontro positivo del requisito gestionale, purché debitamente documentate e motivate da impegni concomitanti che attengano all'assolvimento di obblighi di pari natura dell'obbligo partecipativo alle riunioni dell'organo collegiale, presenti nell'elenco che segue:

a) partecipazione a lezioni, seminari, esercitazioni, esoneri, esami di profitto ed esami di laurea nell'ambito dei Corsi di Studi istituiti presso il Dipartimento o l'Ateneo, nonché alle attività di orientamento in ingresso e di presentazione dell'offerta formativa organizzate dal Dipartimento;

b) partecipazione a lezioni, seminari, esercitazioni ed esami nell'ambito dei Corsi post lauream istituiti presso il Dipartimento, ossia Dottorato di ricerca, Scuola di Specializzazione, Master, Short Master, Corsi di Aggiornamento Professionale, Summer e Winter School;

c) partecipazione alle riunioni degli organismi direttivi dei corsi di cui alla lettera b);

d) partecipazione alle riunioni del Senato Accademico, del Consiglio di Amministrazione ovvero delle Commissioni istituite in seno ai predetti Organi (si consideri che gli obblighi relativi alle attività gestionali sono considerati assolti per i componenti del S.A. o del CdA);

e) partecipazione a riunioni ufficiali in qualità di Delegato del Rettore, di Garante degli studenti, di componente del Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità di Ateneo, Collegio dei garanti dei comportamenti, Collegio di disciplina, Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni (si consideri che gli obblighi relativi alle attività gestionali sono considerati assolti per i Delegati del Rettore, nonché per i componenti del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità di Ateneo);

f) partecipazione alle riunioni delle Commissioni di concorso per l'Abilitazione Scientifica Nazionale ovvero delle Commissioni insediate nell'ambito di procedure concorsuali bandite dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ovvero da qualsiasi altra Università pubblica;

g) partecipazione, a titolo di assolvimento dei propri compiti istituzionali, a commissioni e organismi non ricompresi nelle precedenti lettere, ivi compresi gli organi direttivi delle associazioni scientifiche

di rilevanza nazionale;

h) partecipazione, in qualità di relatore, a convegni scientifici di rilievo nazionale o internazionale;

i) assolvimento degli obblighi istituzionali di natura assistenziale e clinica propri dei docenti di area sanitaria;

Nel caso di Docenti che abbiano valori di presenza "limite", la Commissione Dipartimentale può esprimere un parere motivato sull'insieme delle attività gestionali svolte dal candidato, fornendo alla Commissione Centrale, ai fini della decisione alla stessa demandata, altri elementi utili alla comprensione del grado di attiva partecipazione del Docente a tutte le attività del Dipartimento (ad es. partecipazione a Commissioni, etc.).