
Polo Centrale
Presidio della Qualità di Ateneo
VERBALE N. 6
del 28.2.2013

VERBALE N.6: INCONTRO DEL 28 FEBBRAIO 2012 ORE 15.30 – AULA MULTIFUNZIONE, PALAZZO ATENEIO -

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore	prof. L. Angelini	X		
Componente	prof.ssa M.T. Jacquet	X		
	prof. L. Palmieri	X		
	prof.ssa M. Costabile	X		
	prof. G. De Mastro	X		
	prof. E. Maiorano	X		
	prof. G. Elia		X	
	prof. A. Iannarelli	X		
	dott.ssa A.M. D'Uggento	X		
	dott. M. Iaquinta	X		
	dott. G. E. Macchia	X		
D.A.R.D.R.E.	Dott.ssa P. Amati	X		
C.S.I.	Dott. V. Fiorentino	X		
	Dott. R. Kudlika	X		
Area Percorsi di Qualità	Dott.ssa L. Mincuzzi	X		
	Dott. D. Pellerano	X		
	Dott.ssa G. Falco (segretario verbalizzante)	X		

Il Coordinatore prof. Angelini, verificata la presenza del numero legale dei partecipanti, apre la riunione alle ore 15.30.

Ordine del giorno:

Comunicazioni

1. Approvazione verbali nn. 2 e 3
 2. Stato dell'attività di presentazione dei Rapporti del Riesame
 3. Verifica di conformità dei Rapporti del Riesame – esame e discussione della apposita scheda predisposta
 4. Linee guida AVA
- Varie ed eventuali

Comunicazioni

Il Coordinatore introduce i lavori e:

- 1. RELAZIONA** sull'incontro che ha avuto il 25 febbraio con i componenti il Nucleo di Valutazione durante il quale sono stati affrontati diversi argomenti quali:

 - il problema della pubblicità del risultato della rilevazione dell'opinione degli studenti rispetto al rapporto tra privacy e giudizi sui singoli docenti. Anche in seno al Presidio si apre una discussione in merito: l'opinione espressa dal prof. Angelini, e condivisa dai presenti, è che la questione faccia parte delle scelte politiche della qualità e trasparenza dell'intero Ateneo. La pubblicazione dei risultati di queste rilevazioni, che devono essere sempre analizzati e verificati, è legata anche alla problematica delle funzioni dei siti web, e più in generale, ai requisiti di trasparenza richiesti dal Ministero. A fronte di queste considerazioni il **Presidio ritiene** che l'elemento della diffusione delle risultanze di tutte le rilevazioni che coinvolgono i portatori di interesse, in questo caso gli studenti, debba essere inserito nella Politica della Qualità di Ateneo.
 - Il secondo punto affrontato è relativo alla definizione degli Ordinamenti didattici. Fra i presenti si apre una discussione in merito: si sollevano problemi sia relativi ai corsi di Economia aziendale ed Informatica di Brindisi (su richiesta e disponibilità degli enti locali), e quindi ai requisiti minimi, sia rispetto alla mancanza dell'indicazione della numerosità nelle tabelle delle classi LM-R02, come sottolinea la dott.ssa Amati. Quest'ultima ha posto il quesito al Ministero il quale, però, non ha fornito chiarezza in merito. **Si rinvia ogni decisione** riguardo le divisioni di competenze e l'operatività relative all'OFF.F.. Rimane in sospenso anche il problema delle lauree triennali in Professioni sanitarie, per quanto riguarda la differenziazione per sedi.
 - Il Coordinatore ha segnalato che il prof. Dellino, Direttore del Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali, ha chiesto al CINECA se i questionari di valutazione per i dottorati sono da sottoporre al III anno. Il Nucleo di Valutazione ha deciso che la valutazione dei dottorandi sarà effettuata alla fine del 3° anno (fine ciclo).
 - Infine, il Coordinatore del Presidio ha discusso con il Nucleo di Valutazione la necessità della definizione dei compiti di ciascun organo, con particolare riferimento alla relazione che il Nucleo di Valutazione dovrà preparare per il 30 aprile.
- 2. RELAZIONA** su quanto discusso in Senato Accademico e aggiorna il Presidio sulla composizione dei Presidi di Macro Area (con la comunicazione della Macro area 5). Il Senato ha preso atto della relazione del Nucleo di valutazione relativi agli ordinamenti didattici ed approvato la loro istituzione. Si è discusso del nuovo parametro DID relativo alle ore di didattica erogabili.

A questo punto interviene il dott. Macchia informando i presenti che in un incontro a Salerno il Presidente Castagnaro e Gola hanno ribadito che il calcolo del DID sarà effettuato sui corsi che presenteranno la SUA e non su quelli ad esaurimento.

La professoressa Costabile si chiede se non sia opportuno verificare questi dati per essere sicuri di poter attivare tutti corsi, poiché eventuali esclusioni rappresenterebbero una criticità per tutto l'Ateneo.

La prof.ssa Jacquet ritiene ci siano delle particolarità importanti negli ambiti medico e linguistico di cui tener conto relativamente alla necessità di una maggiore varietà di offerta didattica, perciò **chiede che** di tale argomento **sia investito il Senato** proponendo un nuovo approccio al problema.

Nell'ambito di tale discussione è stata data la notizia dell'presa di servizio come associati dei ricercatori vincitori di concorsi interni o di idoneità già chiamati dalle Facoltà.
- 3. RELAZIONA** sul suo incontro con il prof. Livrea, nel corso del quale si è concordato di approfondire le eventuali conseguenze delle richieste da parte della Facoltà di Medicina di sei nuove attivazioni tra nuove sedi per corsi già esistenti e attivazioni di corsi già istituiti. Ove fossero considerate tutte come nuove attivazioni, l'Ateneo dovrebbe, secondo il DM

47/2013, avere la copertura dei requisiti di docenza a regime. A questo proposito il prof. Livrea ha chiesto al Coordinatore del Presidio di fissare un incontro con il Rettore.

Interviene il prof. Maiorano assicurando che il Dott. Stama sta provvedendo a rimodulare le afferenze al fine di riequilibrare i requisiti e che per quanto riguarda le sedi non dovrebbero sorgere problemi in quanto i corsi nascono sulla base di convenzioni con gli ospedali che coprirebbero parte delle necessità didattiche.

Il prof. Palmieri aggiunge che derivando da una specifica richiesta di formazione avanzata dalla Regione Puglia, di precise figure professionali, la richiesta di attivazione di tali corsi non dovrebbe essere considerata come una proliferazione di corsi ma nell'ambito di una scheda SUA unitaria che trovi al suo interno la suddivisione in sedi.

4. Il Coordinatore prosegue **COMUNICANDO** che

1. è stato attivato l'indirizzo di posta elettronica presidio.qualita@uniba.it
2. è stata chiesta l'attivazione per i componenti del Presidio di una cartella con accesso riservato sul sito di UNIBA
3. il Prof. Gola è stato contattato dalla dott.ssa Mincuzzi per una presentazione del software SUA-CdS. Il Professore ha dato la sua generale disponibilità ma darà notizie più precise sui tempi ed ha chiesto notizie informali sulle nostre attività.
4. la prof.ssa Ravasini ha richiesto se fosse disponibile un format omogeneo per il sito web dei CdS. La questione è stata posta da tempo, ma non ha ancora trovato soluzione.

Interviene il prof. Maiorano segnalando che è stato approntato un sito web per il corso di laurea in Medicina in lingua Inglese.

La prof.ssa Costabile chiede a che punto sia la proposta di un nuovo portale, proposta condivisa dal prof. Ponzio, delegato alla comunicazione.

La Dott.ssa Caruso comunica di aver chiesto informazioni al CINECA riguardo la loro disponibilità di un servizio a pagamento per la costruzione di un portale. Il prof. Angelini ricorda che, dati i tempi ristretti per la compilazione della SUA, occorre provvedere a soluzioni transitorie, ma efficaci.

La professoressa Costabile propone allora di effettuare un'analisi e di approntare un progetto per le pagine web dei CdS nel Portale UNIBA con gli studenti di informatica del suo corso. La professoressa Jacquet informa che sul sito del CINECA è pubblicato un format con il quale, insieme al CSI, la Facoltà di Lingue ha realizzato una pagina web per i Master. Al termine della discussione, la professoressa Costabile si impegna a procedere con la sua proposta.

Alle ore 16.40 si allontana il sig. Kudlicka.

1. Approvazione verbali n. 2 e n. 3

Si passa all'esame dei verbali n.2 e n. 3 inviati ai componenti in data per eventuali osservazioni e/o integrazioni. Dopo aver recepito alcune osservazioni della dott.ssa Amati rispetto ad alcuni aspetti relativi al verbale n. 2 del 31 gennaio 2013 e il Presidio decide che eventuali precisazioni non sostanziali saranno acquisite anche in seguito. I verbali sono approvati all'unanimità.

2. Stato dell'attività di presentazione dei Rapporti del Riesame (RdR)

Sono state inviate ai Direttori di Dipartimento e ai Referenti dei Corsi di Studio la comunicazione contenente le scadenze e le modalità per la restituzione dei RdR unitamente alle note procedurali predisposte dai dott.ri D'Uggento, laquinta e Macchia.

Il Coordinatore comunica che a questo invio sono seguite alcune segnalazioni in merito all'elenco dei corsi di studio e che in mattinata è pervenuto un elenco aggiornato. Rispetto a quest'ultimo il dott. Macchia precisa che sono presenti anche alcuni corsi eliminati.

3. Verifica di conformità dei rapporti del Riesame – esame e discussione della apposita scheda predisposta

Si passa all'esame della "Scheda Verifica Conformità" predisposta dall'Area Percorsi di Qualità quale strumento a supporto dell'analisi della completezza dei dati inseriti nei Rapporti di Riesame che perverranno dai Referenti dei CdS.

La dott.ssa Mincuzzi, partendo dalla considerazione che in questa prima fase le valutazioni non devono essere di merito, illustra il lavoro svolto.

La scheda di verifica conformità si pone l'obiettivo di favorire la rapidità e l'omogeneità da parte del Presidio nella restituzione ai Referenti dei Cds delle revisioni. Essa è stata

- elaborata quale strumento di supporto alla sola verifica della completezza dei dati inseriti nei RdR,
- strutturata
 - come una check-list utile per verificare oggettivamente la presenza o l'assenza delle richieste del modello adottato, e, pertanto, definire la completezza o meno del documento, segnalando le parti carenti ed eventuali osservazioni da parte del revisore,
 - rispondente a criteri generali di verifica, per garantire l'omogeneità delle operazioni di verifica, indipendentemente dai soggetti
 - con l'obiettivo di avviare un primo miglioramento di quanto prodotto.

Alle ore 17.35 sopraggiungono i dottori D'Uggento e laquinta.

Dopo ampio esame e discussione con interventi del Coordinatore, dei proff. Costabile, Jacquet, Palmieri, De Mastro e della dott.ssa Mincuzzi, il Presidio decide le seguenti modifiche:

- sostituzione del termine valutazione con il termine giudizio, nell'enunciazione del terzo criterio di verifica;
- sostituzione dei termini completa - incompleta con i termini presente - non presente, all'interno della scheda di verifica RdR;
- aggiunta di un report finale riassuntivo dei soli elementi di criticità riscontrati nel RdR esaminato.

Così modificata, il Presidio approva il format della "Scheda verifica conformità e feedback report sulla completezza del documento rispetto ai requisiti del modello di RdR adottato" per l'analisi dei RdR dei corsi di studio a cura dei referenti di area.

Il Presidio conclude la discussione sul punto ribadendo che alla data del 05 marzo, a seguito della prima ricezione dei RdR, la dott.ssa Amati provvederà all'inserimento dei RdR sulla procedura del Ministero (University) e stabilendo che:

- l' Area Percorsi di Qualità provvederà ad inoltrare i rapporti ai referenti di area, a monitorare l'invio di tali rapporti ed a sollecitare i referenti in caso di ritardi;
- dopo l'analisi dei rapporti, i soli componenti del Presidio e dell'Area Percorsi di Qualità, si incontreranno per condividere e validare, il lavoro svolto singolarmente e organizzare il feedback da restituire ai referenti di CdS il giorno 13 marzo alle ore 9.00 con eventuale prosecuzione dei lavori il giorno 14 marzo alle ore 15.30. Su indicazione del Coordinatore anche le riunioni di lavoro saranno verbalizzate e rese pubbliche.

4. Linea Guida AVA

Il prof. Angelini introduce la discussione e invita il Presidio a considerare la necessità di elaborare delle linee guida che diano indicazioni precise ai soggetti interessati al processo di attivazione dell'offerta, partendo da un lavoro di integrazione del DM 47 con il documento ANVUR.

Il Prof. Maiorano ritiene opportuno elaborare una sintesi che si sostanzia in due diversi documenti, integrati fra loro ma rispettosi della diversa natura di una Linea guida ed un manuale operativo. Il professore, inoltre, condivide e sottolinea l'importanza di dare vita ad elaborazioni scritte poiché significa mettere dei punti fermi dai quali partire per un naturale processo di miglioramento su quanto attuato dal Presidio

Il prof. Iannarelli sente anche la necessità di chiarire i rapporti del Presidio con il Senato Accademico e la prof.ssa Jacquet propone di partire da un documento di base sul quale cominciare a chiarirsi le idee all'interno del Presidio stesso.

Il Prof. Iannarelli e la prof.ssa Costabile si allontanano alle ore 18.20.

Varie ed eventuali

Il Coordinatore comunica ai presenti che provvederà ad avviare tutte le azioni finalizzate a dare attuazione a quanto previsto durante questo incontro.

Si concorda la data del prossimo incontro, individuata nel giorno 21 marzo 2013, alle ore 15,30 presso l'Aula Multifunzione- Palazzo Ateneo, preceduta dalle riunioni di lavoro di cui al punto 3.

Documenti allegati:

I lavori terminano alle ore 19.00

Bari, 28 febbraio 2013

L.C.S.

il Coordinatore: prof. L. Angelini

il Verbalizzante: dott.ssa Gabriella Falco