

---

**Polo Centrale**  
**Presidio della Qualità di Ateneo**  
**VERBALE N. 4**  
**del 27.2.2014**

---

**VERBALE N.4: INCONTRO DEL 27 FEBBRAIO 2014 ORE 15.30**  
**AULA MULTIFUNZIONE, PALAZZO ATENEEO –**

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore	prof. L. Angelini	X		
Componenti	prof.ssa L. Perla	X		
	prof. G. Crescenzo	X		
	prof.ssa M. Costabile	X		
	prof. G. De Mastro	X		
	prof. E. Maiorano	X		
	prof. G. Elia	X		
	prof. A. Iannarelli	X		
	dott. M. Iaquina		X	
	dott. G. E. Macchia	X		
	dott.ssa Luigia Mincuzzi		X	
	Sig. A. Campanelli	X		
	Sig. G. Scianatico	X		
	Uffici di supporto	Dott.ssa P. Amati D.A.R.D.R.E	X	
Prof. Giovanni Pani Presidente CSI			X	
Dott. D. Pellerano - APQ		X		
Dott.ssa G. Falco - APQ		X		
Altri partecipanti				

**Ordine del giorno:**

Comunicazioni;

- 1) Commissioni paritetiche;
- 2) Gruppi di lavoro Presidio;
- 3) SUA-CDS 2014/15;
- 4) Varie ed eventuali.

Su richiesta di alcuni componenti e con l'unanime accordo dei presenti le comunicazioni sono rimandate in coda alla riunione, per dare spazio alla discussione degli argomenti principali, e si passa al punto 3 dell'ordine del giorno.

**3) SUA CdS 2014**

La riunione inizia da questo punto come concordato.

Il Coordinatore illustra lo stato dei documenti da caricare sul sito SUA-CdS: l'organigramma (redatto dagli uffici di competenza, caricato sulla piattaforma CINECA-MIUR dalla dott.ssa Amati e pubblicato altresì dal PQA sul proprio sito), il documento sulle politiche di Ateneo, il documento di sostenibilità finanziaria, il documento Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo della Gestione della Qualità - 2014 da inserire nel quadro D1 della sezione Qualità.

Relativamente al documento delle politiche il Coordinatore chiarisce che tale documento costituirà il Piano Strategico, redatto per la prima volta in Ateneo, e avrà anche una parte nella quale si illustra la maniera in cui i corsi di nuova istituzione (soprattutto) si inseriscono nelle scelte di didattica dell'Ateneo.

Il documento Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo della Gestione della Qualità - 2014, inviato in bozza ai componenti, descrive, nella parte relativa all'amministrazione centrale gli uffici dell'apparato amministrativo che interagiscono con il Presidio. Si accolgono alcune modifiche segnalate dai presenti e il documento è approvato. Seguirà comunque un invio prima della sua pubblicazione in forma definitiva.

Il prof. Angelini propone di attivare un coordinamento con altri Delegati del Rettore per le prossime attività. In particolare si conviene di coordinarsi con i proff. De Luca, Paterno e Tanucci (rispettivamente Delegati al tutorato studentesco, all'orientamento e al *placement*). Il prof. Angelini chiede alla prof.ssa Perla la disponibilità a creare questo collegamento con i colleghi delegati, anche per preparare dati e documenti sul quadro B5 (servizi agli studenti) e per dare un contributo ai CdS per la compilazione.

Il 5 maggio è la scadenza per inserire anche i compiti didattici dei docenti dell'Ateneo. Il prof. Iannarelli precisa che l'incarico didattico non è obbligatorio per i ricercatori ma lo è solo per quelli che ne danno la disponibilità.

Il Coordinatore prosegue aggiornando i convenuti sullo stato dell'arte di Esse3 (relativamente ai questionari docenti). Il prof. Pani si è preoccupato per l'attivazione ed ha incaricato la dott.ssa Ceglie. Questa ha verificato la presenza di un problema sul sistema poiché, per quanto sia stato correttamente impostato il programma, i questionari non compaiono nelle pagine dei docenti. Ha inoltrato un *ticket* (richiesta di chiarimenti) alla Kion, ma ad oggi non ha avuto ancora risposta. Il prof. Angelini ha chiesto alla dott.ssa Ceglie di consentire che il dott. Macchia sia informato sulla soluzione del problema e possa in seguito avere un accesso (anche in sola lettura) ai questionari su cui simulare quello che deve fare ciascun docente, al fine di compilare una nota esemplificativa da distribuire ai docenti.

Altra questione che coinvolge i servizi del CSI riguarda l'immissione dei dati della didattica erogata. La data di termine per approvare regolamenti e compiti didattici è stata fissata al 7 aprile dal SA (già comunicata con nota del Rettore e del Coordinatore del Presidio ai Direttori e Referenti di CdS). Sarà così possibile inserire i dati per tempo cercando di evitare i problemi incontrati l'anno scorso. Per evitare queste criticità il prof. Pani ha accolto i suggerimenti del PQA e ritiene di utilizzare le competenze dei più bravi referenti Esse3. Questi si faranno carico di convocare i referenti Esse3 da istruire (a seconda della localizzazione di ciascuno, in modo da ottimizzare e facilitare gli spostamenti tra i vari plessi) e di trasferire le conoscenze necessarie per raggiungere un buon grado di autonomia operativa. Ciascuno lavorerà ai CdS afferenti al proprio Dipartimento. Il prof. Maiorano fa presente le eventuali difficoltà per i CdS di Medicina anche se i Dipartimenti hanno comunicato i nominativi dei Referenti Esse3. Questo progetto sarà presentato il 4 marzo al Collegio dei Direttori di Dipartimento e dei Presidenti delle Scuole.

La dott.ssa Amati porta a conoscenza del PQA che i CdS che hanno avuto rilievi dal CUN (numerosi) potrebbero avere difficoltà ad inserire i dati di didattica a partire dal 7 aprile. Per questo motivo ha ritenuto opportuno parlare con il Rettore nella giornata di domani.

Per quanto riguarda eventuali criticità, come ad esempio quelle indicate dal prof. Maiorano, il prof. Angelini si preoccuperà nella prossima riunione dei Direttori di Dipartimento di chiarire al massimo il potenziale problema in modo da responsabilizzare gli attori di questi adempimenti. Anche i proff. Iannarelli, Costabile e Crescenzo convengono su questo orientamento di responsabilizzazione del Collegio dei Direttori, anche perché sono loro i veri responsabili del procedimento.

La dott.ssa Amati lascia la riunione alle ore 17:00.

Il prof. Angelini riferisce dell'incontro con il NVA. Le linee guida CRUI sulle competenze e sulle funzioni del NVA e del PQA hanno fatto un po' di chiarezza in merito. In questo documento non si vedono conflitti di competenze neanche sui temi che sembravano di attribuzione comune, quali la rilevazione dell'opinione degli studenti e i compiti di valutazione delle azioni di miglioramento (così come dai documenti ANVUR). Proprio in merito alla valutazione dell'Opinione degli Studenti, il prof. Angelini informa i presenti che è stata inviata una nota al Direttore Generale, a firma congiunta dei Coordinatori del Nucleo e del Presidio, per sollecitare una decisione ed una soluzione della vicenda del contratto con la Valmon, oppure con un gestore di piattaforma equivalente, al fine di garantire il servizio di analisi e valutazione dei questionari compilati dagli studenti.

Continuando la dissertazione circa le funzioni del PQA, il Coordinatore precisa che il Presidio ha sempre considerato un solo organo di "valutazione" e cioè il NVA, mentre considera il proprio ruolo legato all'ambito della assicurazione della qualità. Il quadro così composto appare piuttosto chiaro e scevro da interpretazioni, per non sovrapporre compiti di valutazione con promozione della didattica e della sua organizzazione e progettazione.

Da questo punto di vista è ben vista l'adozione di un piano strategico perché individua obiettivi, rispetto ai quali poter effettuare misurazioni, e non altre attività di valutazione. Per agevolare questo compito, il prof. Angelini ha segnalato al NVA la disponibilità delle relazioni delle Commissioni Paritetiche, dalle quali possono trarre elementi utili per la successiva valutazione.

Infine, il prof. Angelini presenta il documento "Note procedurali per la compilazione dei quadri SUA", nel quale sono state apportate le piccole modifiche decise nella riunione del 20 febbraio. Il documento viene approvato.

## 1) Commissioni Paritetiche

Il prof. Angelini introduce l'argomento delle Commissioni paritetiche e cede la parola al prof. Crescenzo.

Il prof. Crescenzo articola il suo intervento sulle Commissioni Paritetiche. A questo proposito afferma che il punto nodale è la presenza (o meno) degli studenti nella composizione. La Commissione paritetica ha un ruolo importante e fondamentale ma bisogna chiarire che questo è strettamente legato alla presenza dei componenti. Su 21 Commissioni paritetiche il rapporto di pariteticità non è garantito se non in alcuni casi. In generale la presenza del Direttore o del suo delegato viola la pariteticità. E' necessario chiarire, pertanto, se ha potere di voto. Nel Regolamento didattico questo non è chiaro. Sul sito ANVUR sono comunque disponibili diversi documenti informativi dai quali trarre indicazioni i merito. In linea di massima il PQA ritiene consigliabile che chi partecipa al riesame non sia componente della Commissione paritetica che, dal suo canto, esprime parere in merito allo stesso Riesame. Si rammenta il comma 3 dell'articolo 12 della L. 270. Per questo la Commissione paritetica ha 30 giorni per esprimersi a riguardo del Rapporto. In caso non si esprima per silenzio assenso il parere si considera positivo.

Bisogna stabilire come viene chiesto il parere alle Commissioni paritetiche e come questo debba essere comunicato (art 15). Sarebbe auspicabile un incontro con le Commissioni paritetiche per far capire ruoli e compiti e raccogliere dubbi e perplessità. Bisogna dare indicazioni per avviare i lavori e per far sì che questi siano continui durante tutto l'anno.

Il prof. Angelini precisa che le relazioni delle Commissioni Paritetiche sono parte di un rapporto diretto tra CP e NVA senza intermediazione del PQA e che il PQA si è fatto carico di renderle disponibili sul proprio sito.

Sulle composizioni delle Commissioni Paritetiche, Il prof. Angelini sottolinea che in molti casi non è stato possibile individuare tutti gli studenti necessari. Tra l'altro questa componente è stata nominata anche se a giugno il SA aveva precisato che doveva essere eletta (seduta del 22.7.2013).

Il PQA ritiene che sarebbe utile tanto dare indicazioni sulle Commissioni paritetiche, quanto suggerimenti per modificare i regolamenti che stabiliscono i procedimenti per la nomina/elezione dei rappresentanti degli studenti. E' importante che tali procedimenti siano snelli al punto da consentire la rapida sostituzione dei rappresentanti degli studenti (che spesso cambiano per motivi di carattere personale, come ad esempio il conseguimento della laurea) in modo tale da garantire la continuità della rappresentatività degli studenti nelle commissioni. La funzione delle Commissioni paritetiche è importantissima e il prof. Iannarelli enfatizza questa importanza in condivisione con gli altri componenti presenti.

Il prof. Angelini precisa che le CP sono state create in breve tempo e, nonostante i procedimenti affrettati, sono riuscite a individuare problematiche di rilievo. È ora essenziale dare indicazioni tempestive per consentire un lavoro completo e utile.

Il PQA concorda sulla necessità di sollecitare che la composizione delle CP venga perfezionata in modo adeguato e completo. Il Coordinatore prega il prof. Iannarelli (in qualità di giurista) di farsi promotore di possibili suggerimenti da condividere con il PQA e inoltrarli sotto forma di suggerimenti per il miglioramento della qualità per una prossima ed eventuale revisione del Regolamento didattico di Ateneo. Un'altra possibilità potrebbe consistere nell'emanare un regolamento dedicato alla gestione delle CP anche se il PQA condivide la necessità di semplificare la documentazione regolamentare di carattere amministrativo, riducendo, dove possibile, i documenti piuttosto che aumentarne il numero.

A proposito della necessità di regolamentare le CP il prof. Maiorano ribadisce l'opportunità di suggerire (o prescrivere) una convocazione periodica delle CP (ad esempio trimestrale) chiarendo la funzione del Direttore/Preside (con o senza voto).

Il prof. Elia lascia la seduta alle ore 17.50.

Il prof. Crescenzo propone di predisporre una bozza di documento sulle CP da condividere ed approvare nel PQA.

I convenuti concordano con la proposta del prof. Crescenzo e suggeriscono di includere nel lavoro preparatorio di questo documento un'analisi delle criticità e dei punti di forza rilevati dalle stesse CP (attraverso la consultazione delle relazioni già pubblicate sul sito del PQA).

Il prof. Angelini anticipando una parte della discussione sui gruppi di lavoro che sarà discusso successivamente propone la costituzione di un gruppo di lavoro sulle CP con il fine di definire un documento sull'organizzazione e sulla gestione dei lavori di competenza. Il PQA condivide questa proposta e si individuano come componenti il prof. Crescenzo, il dott. Macchia, il sig. Campanelli ed il prof. Elia (al quale sarà richiesta la disponibilità perché già allontanatosi).

## 2) Gruppi di lavoro Presidio 2014

Il punto non viene discusso a meno della costituzione del gruppo sulle Commissioni paritetiche costituito come anzidetto al punto precedente.

Il punto viene rimandato alla prossima riunione del PQA.

## Comunicazioni

Al fine di semplificare la lettura del verbale se ne dà notizia comunque in questa sezione.

- Il prof. Angelini aveva chiesto (al prof. Castagnaro) la disponibilità ad un incontro pubblico sull'accREDITAMENTO periodico. Alla richiesta avanzata formalmente la dott.ssa Capogna ha

risposto che non sarà possibile prima di aprile. Accettando tale disponibilità verrà richiesto anche di effettuare un altro incontro, nel mese di giugno, incentrato sui temi della ricerca.

- Il SA ha costituito un Gruppo di lavoro per la Programmazione ed il Piano Strategico (che sarà anche caricato sul sito CINECA della SUA-CdS), al quale partecipa il prof. Angelini.
- Sarà opportuno prevedere una Relazione sull'attività del Presidio per completare la prima già pubblicata che riguarda la prima metà del 2013.
- A valle dell'incontro previsto con il prof. Castagnaro sarà possibile prevedere un incontro con i Coordinatori dei PQA dell'Università di Foggia e di Lecce e di eventuali altre università pugliesi.
- Per i Dottorati saranno ridefiniti i criteri di valutazione ed a breve saranno pubblicate nuove Linee guida.

#### 4. Varie ed eventuali

Si concorda sull'opportunità di saltare la prossima riunione settimanale (prevista per giovedì 6 marzo) prevedendo altresì come prossima data il 13 marzo.

#### Documenti allegati:

-----  
I lavori terminano alle ore 18:15

Bari, 27.2.2014

L.C.S.

il Coordinatore: prof. L. Angelini

il Verbalizzante: dott. D.Pellerano