
Polo Centrale
Presidio della Qualità di Ateneio
VERBALE N. 21
del 24.10.2013

VERBALE N.21: INCONTRO DEL 24 OTTOBRE 2013 ORE 15.30 – AULA MULTIFUNZIONE, PALAZZO ATENEEO –

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore	prof. L. Angelini	x		
Componente	prof.ssa M.T. Jacquet	x		
	prof. L. Palmieri			
	prof.ssa M. Costabile	x		
	prof. G. De Mastro			
	prof. E. Maiorano			
	prof. G. Elia	x		
	prof. A. Iannarelli	x		
	dott.ssa A.M. D'Uggento	x		
	dott. M. Iaquina			x
	dott. G. E. Macchia	x		
D.A.R.D.R.E.	Dott.ssa P. Amati			
C.S.I.	Dott.ssa C. Caruso	x		
	Dott. V. Fiorentino			
	Dott. R. Kudlika			
Area Percorsi di Qualità	Dott.ssa L. Mincuzzi	x		
	Dott. D. Pellerano (segretario verbalizzante)	x		
	Dott.ssa G. Falco	x		
Altri partecipanti	Prof. G. Tanucci (Delegato del Rettore alla Didattica)			

Ordine del giorno:

Comunicazioni;

1. Questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti: iniziative del PQA
2. Varie ed eventuali.

Comunicazioni

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore apre la riunione odierna alle ore 16.00 e comunica che:

il Senato Accademico ha approvato

- il nuovo Regolamento didattico di Ateneo, nella sua formulazione revisionata secondo le indicazioni del CUN;
- la richiesta del Presidio di organizzare una Conferenza d'Ateneo sul tema della Ricerca e della sua Valutazione individuale e dipartimentale. A questo scopo il Senato ha formato una commissione che dovrà occuparsi della sua organizzazione entro Dicembre prossimo, composta dai professori Angelini, Di Rienzo, Crescenzo e Mavelli. Il Coordinatore chiede, dunque, al Presidio un contributo di idee in merito ai criteri utilizzati dall'ANVUR, ai risultati e al loro utilizzo interno. Anche perché,

aggiunge, sarebbe opportuno indicare criteri generali di suddivisione delle risorse, ai quali rifarsi negli ambiti opportuni, come si è già tentato per i dottorati, utilizzando criteri di premialità, ma anche di riequilibrio e rafforzamento.

in SA sono stati presentati i dati della VQR curati dal dott. Ricci e presentati al Rettore.

Prima che inizi la discussione la dott.ssa Caruso chiede scusa ai presenti per l'interruzione ma, dovendo partire, ha necessità di informare i componenti del Polo che ha ricevuto policy, benché circoscritte, solo dal NdV, riguardo le indagini sull'opinione degli studenti. Pertanto, Lei si dovrà attenere solo a queste, in assenza di specifiche da parte del Presidio. Il prof. Angelini risponde e sottolinea che in Senato è stata chiarita la posizione del Presidio. E' stato approvato il documento da lui presentato ed il Senato ha indicato il Presidio quale detentore del processo di organizzazione e di monitoraggio della rilevazione. La dott.ssa Caruso chiede al Presidio, di conseguenza, di fornirle policy chiare e si allontana alle ore 17.00.

Il prof. Angelini riprende il filo della discussione precedente ed apre il dibattito, durante il quale intervengono:

- il prof. Iannarelli che sottolinea che sarebbe opportuno far emergere il contributo dei dottorandi alla ricerca anche durante il loro percorso di studio/ricerca e non solo al termine, con la Tesi di dottorato finale.
- la professoressa Costabile che ritiene insufficiente la lettura del documento presentato al Senato ai fini della comprensione del fenomeno VQR e sollecita il Coordinatore a richiedere tutta la documentazione necessaria agli uffici competenti.
- il professore Elia considera importante la presa di coscienza da parte di tutta la comunità universitaria sul tema della valutazione, e soprattutto come sia determinante uscire dalla logica di timore e di sottrazione alla valutazione, un primo fondamentale traguardo da raggiungere, anche grazie alla Conferenza d'Ateneo. La valutazione e l'auto-valutazione devono essere considerate utili strumenti di comprensione delle criticità, strumenti che aiutano a migliorare le performance dell'Istituzione, con analisi individuali e di struttura;
- la professoressa Jacquet ritiene opportuno porre estrema attenzione sull'importanza della circolazione di una informazione corretta, piena, completa e chiara, quale opportunità di crescita di tutte le aree di attività della ricerca che si svolge nel nostro Ateneo.

Infine, tutti i presenti concordano sulla necessità di affrontare la problematica della compilazione della SUA-RD, sebbene la scadenza sia stata rinviata, riflettendo tutti insieme sulla migliore modalità e soluzione per attrezzare i dipartimenti a rispondere e migliorare questi processi, ad esempio prevedendo la figura di un esperto - "manager" - della ricerca, o di un Presidio di Dipartimento.

Alle 17.30 si allontana la dott.ssa D'Ugento.

1. Questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti: iniziative del PQA

Il Coordinatore ritiene opportuno passare subito ad una fase operativa di analisi della documentazione predisposta, come deciso nell'ultima riunione:

piano di comunicazione, impostazione dell'APQ;

lettere informative da inviare ai diversi soggetti interessati, elaborate dal coordinatore e dall'APQ (secondo quanto previsto dal Piano della Comunicazione);

note esplicative sulle modalità di compilazione dei questionari, impostate dal dott. Macchia dopo verifica effettuata su Esse3 con personale CSI.

Si passa pertanto alla lettura e discussione di ogni singolo documento.

L'impostazione del Piano di comunicazione viene esaminata, modificata secondo suggerimenti e osservazioni dei presenti e approvata all'unanimità.

Le comunicazioni predisposte vengono esaminate, modificata secondo suggerimenti e osservazioni dei presenti e approvata all'unanimità.

Si passa all'esame delle Note esplicative sulle modalità di compilazione dei questionari. Durante la lettura il documento viene in parte modificato con l'accordo di tutti. La lettura da avvio ad una ampia discussione su alcuni aspetti fondamentali che emergono, quali:

- sollecitare i docenti a garantire la prenotazione digitale, come è stato sottolineato nella comunicazione del rettore a loro diretta;

- chiarire e verificare quali corsi (509 e 270), quali insegnamenti, laboratori, materie a scelta ecc. possono e devono essere sottoposti a valutazione, poiché, precisa il prof. Iannarelli, come lo studente ha diritto a valutare il docente, lo stesso docente ha il diritto ad essere valutato. Pertanto, sottolinea il prof. Angelini, se il sistema oggi non lo consente è importante prevedere tutte queste possibilità;

- verificare come si valuteranno tutti gli insegnamenti legati ai CFU n.4;

- verificare la possibilità e l'opportunità di includere ulteriori domande, oltre quelle ANVUR, al fine di venire incontro ad eventuali ulteriori esigenze di valutazione, ad esempio, dei tirocini, su proposta del prof. Elia, o dei rappresentanti degli studenti e delle commissioni paritetiche;

- controllare la procedura in merito allo status di frequentante/non frequentante e stabilire l'intervallo delle annualità di riferimento per la compilazione.

A questo punto, vista la necessità di approfondire questi argomenti il Presidio decide di approvare all'unanimità l'impostazione delle Note per la compilazione, riservandosi di rinviare l'approvazione del documento nei suoi contenuti dopo che il dott. Macchia abbia verificato le questioni sollevate che impattano sull'efficacia della procedura.

Varie ed eventuali

Il Coordinatore presenta il Progetto formativo relativo al corso di formazione ed aggiornamento per i referenti Esse3, predisposto in collaborazione fra il Coordinatore del Presidio e la Dirigente del CSI. Il Progetto è denominato "Autovalutazione, valutazione, accreditamento: La formazione dei Referenti Esse3" e prevede due moduli.

Il primo modulo mira a dare In_ formazioni su:

- processo AVA e relativa normativa;

- concetti fondamentali dei dati da inserire nel sistema ed interazioni con l'OFF. F.;

- cenni sulla SUA ed il Diploma Supplement.

Il secondo modulo mira a dare attuazione ai concetti precedentemente esposti, operando sul sistema attraverso:

- l'illustrazione pratica di un caso completo di studio;

- una esercitazione pratica

I Presenti ne discutono ed approvano il Progetto formativo Autovalutazione, valutazione, accreditamento: La formazione dei Referenti Esse3".

Documenti allegati:

I lavori terminano alle ore 19.00

Bari, 12 settembre 2013

L.C.S.

il Coordinatore: prof. L. Angelini

il Verbalizzante: dott.ssa Gabriella Falco