
Polo Centrale
Presidio della Qualità di Ateneo
Promemoria N. 9
23.07.2015

VERBALE N. 9: INCONTRO DEL 23.07.2015 ORE 09.00
SALA CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO INTERATENEO DI FISICA

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore	1. prof. L. Angelini	X		
Componenti	2. prof. G. Crescenzo	X		
	3. prof.ssa L. Perla	X		
	4. prof.ssa M. Costabile	X		
	5. prof. G. De Mastro	X		
	6. prof. G. Elia	X		
	7. prof. A. Iannarelli (dimissionario)		X	
	8. prof. E. Maiorano		X	
	9. dott. G. E. Macchia	X		
	10. dott.ssa L. Mincuzzi		X	
	11. dott.ssa P. Soleti	X		
	Uffici di supporto	APQ - Dott.ssa G. Falco	X	

Ordine del giorno:

Comunicazioni

- 1) Approvazione verbali
- 2) Approvazione relazione sulla SUA-RD
- 3) Valutazione dei RdR e relazione: stato dell'arte
- 4) varie ed eventuali

Il Coordinatore, verificata la presenza del numero legale, inizia la seduta alle ore 9,30.

Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- sono state pubblicate svariate classifiche nazionali ed internazionali di valutazione di Atenei nelle quali la posizione del nostro Ateneo è molto variabile e dipende da una serie di fattori considerati dalle diverse agenzie di valutazione. Commentando la classifica pubblicata dal Sole 24 ore si evince che l'internazionalizzazione ed i servizi di contesto rappresentano i principali elementi negativi. Il Presidio si propone di sollecitare il Rettore ed il suo delegato alla comunicazione ad agire nei confronti dell'opinione pubblica con una campagna di controinformazione a partire proprio dalla pubblicizzazione delle analisi di rating condotte dal nostro ufficio "Settore analisi sulla popolazione universitaria e modelli quantitativi".
- il Senato Accademico, nell'ultima seduta del 21 u.s., ha preso atto delle dimissioni presentate dal Presidio, a seguito dell'approvazione del nuovo Regolamento, ed ha

deliberato l'avvio delle procedure di Bando per la costituzione del nuovo PQA. Per quanto riguarda il personale T.A. la nomina sarà a cura del Direttore Generale. Gli attuali componenti restano in carica fino all'insediamento del nuovo PQA.

- Il termine per l'invio della relazione del NdV è spostato a lunedì 10 agosto 2015.
- La relazione sulle commissioni paritetiche, nella sua versione finale, è stata predisposta dall'APQ. Precedentemente era stata inviata una bozza quasi definitiva al NDV. E' opportuno inviare ufficialmente anche la versione finale, oltre che pubblicarla sul sito.

1) Approvazione verbali

Il Coordinatore chiede ai presenti se vi sono rilievi sui verbali n.n. 6 e 7 del 2015, inviati a tutti per e-mail.

Al termine di una breve discussione, i verbali sono approvati all'unanimità, sulla base delle osservazioni poste in essere.

2) Approvazione relazione sulla SUA-RD

Il Coordinatore chiede ai presenti se hanno ricevuto e letto la Relazione da lui stesso elaborata e ne sintetizza i punti principali. Nel corso dell'esposizione, comunque, il Coordinatore apre alla discussione e chiede esplicito parere ai presenti sui diversi punti:

la relazione è stata impostata con l'intenzione di esporre un quadro di sintesi e di confronto dal quale emerga la varietà delle situazioni, anche come elemento di ricchezza per la nostra Università;

focalizzando l'attenzione sulle schede dei Dipartimenti, sono stati osservati alcuni aspetti specifici e più rilevanti:

- della III missione come il conto terzi, l'attività di tutela della salute e la formazione continua;
- sulla definizione dei Gruppi di ricerca, che ha ingenerato alcuni dubbi interpretativi iniziali;
- dei dati relativi alle collaborazioni internazionali.

Al termine, il Presidio approva la relazione e decide di inviarla ai CVR, per eventuali suggerimenti, prima di trasmetterla agli Organi di Governo.

3) Valutazione dei RdR e relazione: stato dell'arte

Il Coordinatore introduce il lavoro che stanno predisponendo gli uffici e poi cede la parola alla dott.ssa Soleti.

La dott.ssa Soleti chiede ai componenti del Polo se condividono l'impostazione e la finalità di attribuire una valutazione complessiva alle tre sezioni dei RdR per ciascun corso di studio e determinare per ciascuna macroarea il numero dei Corsi che rientrano nelle diverse fasce di valutazione (prassi eccellente, approvato, accettato, non approvato per criticità importanti). Tale risultato è ottenibile attribuendo un punteggio ad ogni elemento della scala di misurazione adottata per la valutazione dei RdR e calcolando il punteggio medio degli obiettivi per ciascun elemento valutato (Adeguatezza, Implementabilità, Risultati ottenuti e Riproposizione a / b).

Nell'ambito della discussione che ne consegue si evidenzia che per alcuni corsi mancano i Rapporti di Riesame o dell'anno 2014 oppure dell'anno 2015, in tal caso si decide di non considerare quei corsi. Per quanto riguarda i corsi di studio di Medicina con più sedi, avendo gli

stessi diversificato i RdR, si decide di considerarli singolarmente. Inoltre, si chiede di poter verificare lo scostamento di ogni macro-area dalla media generale. In conclusione, la proposta di della dott.ssa Soleti, così impostata, è approvata dal Presidio.

La prof.ssa Costabile suggerisce che ciascun referente invii cinque punti di criticità più importanti e comuni riscontrati nei RdR della Macroarea, da inserire nella relazione finale insieme ai dati di sintesi elaborati dalla dott.ssa Soleti. Inoltre, per ciascun corso di studio, sarà allegata alla relazione la scheda di valutazione del RdR elaborata dai Referenti di Macroarea, in modo da garantire il proprio feedback specifico ad ognuno.

La prof.ssa Costabile ed il prof. Elia si allontanano alle ore 11,30.

4) Varie ed eventuali

Il Coordinatore chiede di fissare la data della prossima riunione, si decide per il 16 settembre.

La prof.ssa Perla chiede di aggiornare i presenti sulle attività correlate al progetto TECO:

- terminate le fasi organizzativa e di somministrazione dei test agli studenti si è proceduto con la formazione del Lead scorers e degli scorers. Nell'ambito di questa formazione sono stati creati diversi momenti di calibrazione delle valutazioni, poiché è assolutamente necessario chiarire e condividere le ragioni per cui è attribuito un determinato punteggio;
- sono stati assegnati i test agli scorers per la correzione, e ci si è accordati per terminarla in tempo utile ad una supervisione da parte del Lead scorers;
- pur non sapendo con certezza se e come l'ANVUR intenda continuare con la sperimentazione TECO e TECOD, l'esperienza è stata certamente positiva ed utile per gli studenti, i quali hanno necessità di acquisire e verificare queste competenze;
- infine, la professoressa informa i presenti che è stato avviato un altro progetto di valutazione della didattica universitaria, che lei stessa ritiene interessante per la nostra Università, anche in virtù della medesima esigenza già manifestata all'interno del nostro stesso Presidio. Nel gruppo di lavoro denominato QuaRC (Qualificazione e riconoscimento delle competenze del docente universitario) e composto fra gli altri da Ancaiani, Torrini, Capogna ed il collega dell'Università di Padova Felisatti, a seguito dell'interesse manifestato da ANVUR, si sta discutendo della possibilità di implementare un sistema che valuti l'insegnamento universitario. La professoressa manifesta la sua personale convinzione che la valutazione del docente è qualcosa di diverso dalla valutazione dell'insegnamento. L'Università di Padova ha predisposto un questionario, approvato dal gruppo di lavoro, lo ha somministrato ai propri docenti e stanno invitando alcune Università a partecipare ad una prima fase di somministrazione. Hanno chiesto se Bari può essere interessata. L'obiettivo è anche di comparare le risposte dei docenti e degli studenti. Il prof. Angelini nota però una discrepanza con l'atteggiamento del Ministero che dalle prove concorsuali di abilitazione ha, invece, eliminato l'analisi della capacità didattica. I presenti concordano sull'impressione che l'ANVUR, quale agenzia autonoma, proceda su binari paralleli rispetto al Ministero. Inoltre, si evidenzia sempre più l'intenzione di proseguire sulla differenziazione fra Atenei di serie A e serie B e poi di ricerca e di didattica. Differenziazioni, queste, inaccettabili perché Didattica e Ricerca sono due facce della stessa medaglia, l'Università non è considerabile tale senza l'una o l'altra.
- Infine, la professoressa propone di organizzare un Seminario, come Presidio, a cui invitare a partecipare i professori Felisatti e Fantoni, al fine di presentare l'iniziativa.

Non essendoci altri argomenti da discutere, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Documenti allegati:

I lavori terminano alle ore 12.30
Bari, 23.07.2015
L.C.S.
Il Coordinatore: prof. L. Angelini
Il Verbalizzante: Gabriella Falco