

# **Presidio della Qualità di Ateneo**

## **Verbale n. 4 della riunione del 19.05.2025**

Il Presidio della Qualità di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro (d'ora in avanti PQA) si è riunito il giorno 19.05.2025, alle ore 15.00, presso la Sala PQA, sita al III piano del Palazzo Polifunzionale in p.za C. Battisti, a seguito di convocazione a firma del Coordinatore, inviata con nota prot. n. 128945 – II/29 del 13.05.2025, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della riunione del PQA del 16.04.2025
2. Comunicazioni
3. Incontro con il Consiglio degli studenti
4. Rilevazione dell'Opinione di Dottorandi e Dottori di ricerca e AQ dei Corsi: determinazioni relative
5. AQ dei Dipartimenti di didattica e di ricerca
6. Report PQA sulle Relazioni Annuali delle CPDS 2024
7. Relazione annuale PQA sullo stato del Sistema di AQ e sulle attività del PQA: avvio lavori
8. Varie ed eventuali

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente
Coordinatore	1. prof. Massimo Di Rienzo	x		
Componenti	2. prof.ssa Filomena F.R. Corbo	x		
	3. dott. Francesco Guaragno			x
	4. dott. Pietro Nigro	x		
	5. prof.ssa Serafina M. Pastore	x		
	6. prof.ssa Stefania Pollastro	On line		
	7. prof.ssa Marcella Prete	x		
	8. prof. Guglielmo Siniscalchi	x		
	9. sig.ra Francesca Vecchi	x		

Sono altresì presenti:

la dott.ssa Maria Pia Genchi Responsabile della Sez. Supporto agli Organi di Garanzia e di Controllo e ad interim della UO Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità di Ateneo;

le dott.sse Damiana D'Alba e M. Gabriella Falco, unità di personale della UO Supporto Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità di Ateneo, quale supporto alla riunione e alla verbalizzazione.

Accertata la presenza del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 15.15 e designa la prof.ssa Serafina M. Pastore quale Segretaria verbalizzante, ai sensi dell'art. 9 del Regolamento di organizzazione e funzionamento del PQA.

#### **Punto 1 all'o.d.g. "Approvazione del verbale della riunione del PQA del 16.04.2025"**

Il Coordinatore informa che il verbale in oggetto è stato messo a disposizione dei componenti in area riservata e informa che non sono pervenute osservazioni in merito.

Il PQA approva, all'unanimità, il verbale in oggetto.

#### **Punto 2 all'o.d.g. "Comunicazioni"**

Il Coordinatore informa che sono pervenute le seguenti comunicazioni:

1. Relazioni finali del Nucleo di Valutazione delle audizioni a:
  - a. Dipartimento di Fisica (prot n. 115825 del 17/04/2025)
  - b. Corso di Dottorato di Ricerca in Fisica (prot n. 115825 del 17/04/2025)

2. Relazione Annuale sulla Qualità del Dottorato di Ricerca di Economia e Finanza delle Amministrazioni Pubbliche (DEFAP) – (prot. n. 0122593 del 29/04/2025)
  3. DDG. 739 del 26.04.2025 a parziale modifica del DDG. 1550 del 21.12.2021 - Organizzazione Amministrativa Ateneo (notifica prot. n. 123980 del 30/04/2025)
  4. Audizioni del Nucleo di Valutazione – integrazioni a:
    - a. Corso in Scienze e strategie marittimo-portuali – rettifica nota prot. 115135 del 16.04.2025 (prot. n. 0125067 del 05/05/2025)
    - b. Corso di Dottorato di Ricerca in Diritti, Economie e Culture del Mediterraneo - 16 luglio 2025 (prot. n. 115634 del 17/04/2025)
    - c. Dipartimento Jonico in “Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società ambiente e culture” - 16 luglio 2025 (prot. n. 115546 del 17/04/2025)
  5. Relazione NdV Opinione studenti, laureandi, dottorandi 2023 2024 (Nota NdV prot. n.127062 del 07.05.2025) e Nota informativa NdV su pubblicazione (prot. n. 127065 del 7 maggio 2025)
  6. Compilazione SUA-CdS dei CdS LM42 Medicina Veterinaria e LM 86 Sicurezza degli Alimenti di Origine Animale e Salute del 14.05.2025.
- Il PQA ne prende atto.

**Punto 3. all’o.d.g. “Incontro con il Consiglio degli studenti”**, il Coordinatore saluta e ringrazia il Presidente, sig. Anelli, e il Vicepresidente, sig. Porfido, del Consiglio degli Studenti di aver accolto l’invito del PQA. Il Coordinatore introduce l’oggetto dell’odierno incontro ricordando la rilevazione effettuata dal PQA nel 2024 fra i rappresentanti degli studenti, sulla percezione del loro ruolo e funzione nell’organizzazione universitaria. Inoltre, mostra il Report di sintesi dei risultati prodotto dal PQA che, fra l’altro, evidenzia uno scarso interesse per la stessa rilevazione ma anche una diffusa esigenza di formazione specifica e apre alle considerazioni dei rappresentanti.

Il Presidente e il Vicepresidente confermano di aver preso atto del Report in Consiglio e riscontrato fra i rappresentanti alcune delle medesime difficoltà poste in evidenza dall’analisi del PQA, come una limitata competenza nell’ambito più tecnico dell’assicurazione della qualità mitigata dalla loro conoscenza diretta nell’ambito della didattica e dei servizi. Ritengono altresì opportuno tener presente le fragilità connesse alla loro natura di studenti e al rapido turnover delle rappresentanze, anche se mitigate dal sistema dei diritti garantiti agli stessi. In merito al Consiglio degli Studenti, comunque, si evidenzia che l’Organo svolge pienamente il proprio ruolo riuscendo ad incidere in modo positivo e migliorativo sia rispetto a questioni più specifiche che rispetto a più ampie politiche di indirizzo, pur nella sua variegata composizione, che può determinare difficoltà per una piena partecipazione di tutti, e la necessità di migliorare la propria regolamentazione.

Al termine dell’ampia discussione, all’unanimità, il PQA chiede al Presidente e Vicepresidente del Consiglio degli Studenti di:

- monitorare le presenze delle rappresentanze studentesche nelle riunioni dei diversi Organi;
- riportare al Consiglio stesso quanto emerso nell’incontro odierno, anche rispetto agli esiti del Report del PQA sul ruolo delle rappresentanze;
- indicare al PQA gli argomenti di maggiore interesse al fine di programmare incontri In\_Formativi congiunti fra PQA e rappresentanti uscenti rivolti alle nuove rappresentanze studentesche.

Il Presidente e il Vicepresidente del Consiglio degli Studenti si allontanano alle 16.30 ed entrano i Responsabili e i referenti degli uffici invitati per la discussione del prossimo punto all’o.d.g. e il prof. Giordano si collega alla riunione in via telematica.

Alle 16.30 sopraggiunge il prof. Siniscalchi.

**Punto 4. all’o.d.g. “Rilevazione dell’Opinione di Dottorandi e Dottori di ricerca e AQ dei Corsi: determinazioni relative”**, il Coordinatore saluta e ringrazia il Responsabile della Linea di Azione per il Dottorato di Ricerca, la Direttrice della Direzione Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione e i Responsabili degli uffici competenti, “Sezione Dottorato di Ricerca”, “Staff Data Engineering” e “Statistiche di Ateneo”, di aver accettato l’invito ad incontrare il PQA per approfondire le questioni legate alla Rilevazione in oggetto e migliorare il coordinamento della stessa per una maggiore significatività dei risultati.

Il Coordinatore apre la discussione chiedendo ai presenti quali problematiche siano insorte in relazione alla elaborazione dei dati forniti al NdV per la rilevazione 2024 e quali eventualmente potrebbero determinarsi per il 2025, posto che la compilazione dei questionari da parte di dottoresse e dottori è ormai resa obbligatoria al momento della domanda di esame finale.

Nel corso della discussione emerge da parte dell’ufficio statistico la difficoltà di stabilire la tempistica della rilevazione e la popolazione di riferimento degli intervistati nel 2024, al fine di determinare il tasso di risposta.

In merito alla tempistica, l’ufficio dottorati precisa che le finestre temporali di presentazione delle domande sono diverse e nella globalità più ampie rispetto al periodo di somministrazione dei questionari indicato dal PQA, in quanto dipendono dalla tipologia dei Corsi di Dottorato e delle borse di studio attribuite, dalla data di avvio di ogni corso e borsa e anche dalle eventuali proroghe concesse ai dottorandi per terminare il percorso formativo.

Inoltre, gli uffici evidenziano che le difficoltà rilevate nel 2024 derivano anche dall’avvio contemporaneo, ma non totalmente coincidente, delle nuove procedure informatizzate sia per la somministrazione dei questionari che per le procedure amministrative di iscrizione ai corsi di dottorato di ricerca e di presentazione delle domande di accesso all’esame finale. Pertanto, si propone di non limitare temporalmente l’accesso alla compilazione del questionario e l’ampliamento dell’obbligatorietà della compilazione del questionario al momento della presentazione sia della domanda di esame finale che di eventuale proroga da parte dei dottorandi.

Al termine della discussione sulla Rilevazione dell’opinione di dottorandi e dottori di ricerca, all’unanimità, il PQA chiede:

- al Responsabile dell’UO Statistiche di Ateneo di ricevere la revisione dell’elaborazione dei dati sulla Rilevazione dell’Opinione di dottoresse e dottori alla luce dei chiarimenti in questa sede forniti;
- ai Responsabili dello Staff Data Engineering e degli Uffici del Dottorato di Ricerca di verificare la fattibilità della informatizzazione della domanda di proroga da parte dei Dottorandi e del collegamento alla compilazione obbligatoria del questionario, indicando anche il medesimo termine per la presentazione delle domande di esame finale e di proroga.

Il Coordinatore apre la discussione sull’AQ dei Corsi di dottorato di ricerca e condivide con il prof. Giordano l’esigenza emersa in PQA di aggiornare le Linee Guida sull’AQ dei Dottorati anche a seguito del monitoraggio sull’AQ dei Dottorati, effettuato dal PQA lo scorso anno, in relazione a:

- modalità di approvazione delle Relazioni annuali;
- modulistica relativa alle consultazioni delle Parti Interessate;
- azioni di miglioramento a seguito dell’analisi degli esiti delle Rilevazioni in oggetto;
- tempistiche relative al riesame ciclico;
- organizzazione delle strutture di AQ del Corso di Dottorato, in base al SAQ di Ateneo.

Il Responsabile della Linea di Azione per il Dottorato di Ricerca concorda con il PQA sull’opportunità della revisione e, in particolare, dell’aggiornamento relativo alle consultazioni con le parti interessate.

Alle ore 17.45 i referenti degli uffici del Dottorato di Ricerca e dello Staff Data Engineering escono dalla riunione e il prof. Giordano si scollega.

Il Coordinatore chiede ai componenti di interrompere la trattazione dell'argomento e passare alla discussione del punto 5, essendo necessario ascoltare, ancora, il Responsabile della UO Statistiche di Ateneo e la Responsabile della UO Programmazione e Controllo Strategico, già sopraggiunta.

**Punto 5. all'o.d.g. "AQ dei Dipartimenti di didattica e di ricerca"**, il Coordinatore saluta e ringrazia la Responsabile della UO "Programmazione e Controllo Strategico" di aver accettato l'invito ad incontrare il PQA per approfondire le questioni legate all'AQ dei Dipartimenti, anche in relazione alla più ampia programmazione dipartimentale e di Ateneo ed al fine di migliorarne il coordinamento e la funzionalità dei processi, e le cede la parola.

La dott.ssa Losurdo rappresenta che le principali sollecitazioni pervenute dai Dipartimenti riguardano la necessità di ottimizzare e uniformare le richieste dell'amministrazione centrale coordinando la tempistica e semplificando la predisposizione della documentazione di programmazione – rendicontazione – analisi dei risultati e ri-programmazione, chiesta dagli Organi centrali, nonché di assicurare l'accesso dei Dipartimenti ai dati necessari attualmente non in loro possesso.

La Responsabile espone l'analisi effettuata al fine di verificare la fattibilità dell'integrazione e unificazione delle richieste. Questa risulta possibile per molti indicatori della T.M. – Impatto sociale già in fase di avvio del processo, perché presenti nella rendicontazione del documento di programmazione triennale dipartimentale 2024. Inoltre, prosegue la dott.ssa Losurdo, se si concorda sull'opportunità di creare per il futuro un unico momento di rendicontazione di quanto previsto nel Documento di Programmazione Dipartimentale e dell'analisi dei risultati della didattica, ricerca - TM e delle azioni di AQ, ai fini della programmazione successiva, sarebbe necessario avviare fin da subito questa implementazione dei format ai fini della rendicontazione relativa all'anno 2025 e della successiva programmazione. Al fine di verificare anche questa possibilità si è già sperimentata, inoltre, una prima rendicontazione delle azioni di AQ dei Dipartimenti in relazione al documento di programmazione strategico di Ateneo dello scorso anno, che si condivide con il PQA.

Il Coordinatore precisa che, già nella prima impostazione delle Linee Guida e del Documento di Analisi, il PQA ha previsto una integrazione con la documentazione di programmazione e rendicontazione dipartimentale che, tuttavia, egli ritiene comunque rivestire una utilità e funzionalità distinte. La rendicontazione è solo una misurazione dell'obiettivo, raggiunto rispetto al programmato, mentre, il documento annuale struttura un'analisi che ha una copertura più ampia, includendo aree non considerate dal documento di programmazione come corsi di dottorato di ricerca, internazionalizzazione e gli altri elementi considerati dagli indicatori ministeriali.

Pertanto, conclude il Coordinatore, sarebbe utile lavorare a partire dal documento di analisi aggiornandone lo schema e l'articolazione, per creare un modello avanzato che inglobi i dati già in possesso dell'amministrazione, in modo da realizzare una prima semplificazione e integrazione. Il Coordinatore prosegue ribadendo che anche in prospettiva ed in linea di principio sarebbe da mantenere una distinzione strutturale e funzionale di questa documentazione, con la indicazione ai dipartimenti di tener conto nella programmazione successiva sia degli esiti del documento di analisi dei risultati, seppur riferita all'anno precedente, sia del monitoraggio intermedio del documento di programmazione triennale dipartimentale dell'anno in corso.

Al termine dell'ampia discussione, all'unanimità, il PQA decide di:

- aggiornare le Linee Guida del PQA per l'AQ dei Dipartimenti e la documentazione collegata per la riunione programmata a giugno prossimo;
- chiedere alla UO Programmazione e Controllo Strategico una verifica dei possibili aggiornamenti da apportare al modello di analisi dei risultati in relazione al set di dati della programmazione dipartimentale;

- chiedere alla UO Statistiche di Ateneo l'aggiornamento del set di dati forniti nel 2024, ai fini della redazione del documento annuale di analisi da parte dei Dipartimenti;
- informare i dipartimenti che si sta procedendo ad un upgrade della documentazione di AQ di Dipartimento e che, pertanto, si posticipa il termine per la predisposizione al 31 luglio.

Il Coordinatore ringrazia e saluta i Responsabili dei competenti uffici.  
Alle ore 18.20 escono la dott.ssa Losurdo e il dott. Iauinta.

Il Coordinatore riprende la trattazione del **Punto 4. all'o.d.g. "Rilevazione dell'Opinione di Dottorandi e Dottori di ricerca e AQ dei Corsi: determinazioni relative"**, e invita la prof.ssa Corbo a riferire sulle modifiche da apportare alle Linee guida sull'AQ dei Corsi di Dottorato di Ricerca e sul Documento di analisi dei risultati delle Opinioni dei Dottorandi e Dottori elaborati dalla UO Statistiche di Ateneo.

La prof.ssa Corbo illustra le modifiche ritenute utili che vengono condivise dai componenti. Al termine, all'unanimità, il PQA dà mandato alla prof.ssa Corbo di:

- perfezionare le Linee guida e la modulistica connessa, da approvare nella prossima riunione;
- perfezionare l'analisi sulle Rilevazione dell'Opinione di Dottorandi e Dottori a seguito delle nuove Elaborazioni che invierà la UO Statistiche di Ateneo.

In ordine al **punto 6. all'o.d.g. "Report PQA sulle Relazioni Annuali delle CPDS 2024"**, il Coordinatore ricorda che il PQA nel corso della precedente riunione ha condiviso la necessità di apportare alcune integrazioni al Report predisposto dai proff.ri Prete e Siniscalchi e rinviarne l'approvazione. Pertanto, invita i colleghi a illustrare la proposta definitiva dell'Analisi in oggetto.

La prof.ssa Prete ed il prof. Siniscalchi illustrano le modifiche e integrazioni apportate al documento aprendo alle considerazioni dei presenti.

Al termine dell'ampia discussione, all'unanimità, il PQA approva il Report di Analisi delle Relazioni annuali delle CPDS e invita il Coordinatore a trasmetterlo agli interessati ed agli Organi di Governo dell'Ateneo.

Alle ore 18.40 lascia la riunione il prof. Siniscalchi.

**Punto 7. all'o.d.g. "Relazione annuale PQA sullo stato del Sistema di AQ e sulle attività del PQA: avvio lavori"**, il Coordinatore ricorda che la relazione precedente ha ampiamente analizzato il funzionamento del sistema di AQ e sintetizzato le azioni del PQA fino a maggio 2024. Rappresenta, pertanto, l'opportunità di concludere l'annualità seguendo il medesimo schema di relazione e integrandola con la rendicontazione degli obiettivi/azioni di AQ presenti nel DPI 2024-2026.

Si apre un breve confronto al termine del quale, all'unanimità, il PQA decide di:

1. chiedere alla UO di Supporto di aggiornare la relazione con i dati in possesso dell'ufficio;
2. affidare a ciascun Gruppo di Lavoro interno al PQA gli aggiornamenti delle parti di competenza;
3. integrare la relazione con la rendicontazione degli obiettivi strategici collegati all'AQ di Ateneo ed alle azioni del PQA.

Alle ore 18.55 lascia la riunione la prof.ssa Corbo.

**Punto 8. all'o.d.g. "Varie ed eventuali"**, Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto dalla Direzione Generale una richiesta informale di rendicontare le azioni di AQ implementate dal PQA nel 2024, ai fini della Relazione integrata sulla Performance di Ateneo 2024. Il Coordinatore chiede ai componenti delega a predisporre una nota di rendicontazione che sarà condivisa con i

componenti del PQA.

Il PQA approva all'unanimità.

Non essendoci altro di cui discutere, il Coordinatore dichiara conclusa la riunione e scioglie la seduta alle ore 19.15.

La Segretaria Verbalizzante  
f.to Prof.ssa Serafina M. Pastore

Il Coordinatore  
f.to Prof. Massimo Di Rienzo