

Presidio della Qualità di Ateneo

(costituito ai sensi dell'art. 14 dello Statuto dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

emanato con D.R. 3235 del 4 ottobre 2021 e pubblicato sul portale dell'Ateneo

<https://www.uniba.it/it/ateneo/statuto-regolamenti>)

Verbale n. 2 della riunione del 14.03.2024

Il Presidio della Qualità di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro (d'ora in avanti PQA) si è riunito il giorno 14.03.2024, alle ore 14.30, presso la Sala Presidio della Qualità - Palazzo Polifunzionale (ex Palazzo Poste III piano) a seguito di convocazione a firma del Coordinatore, inviata con nota prot. n. 64066 – II/29 del 05.03.2024, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione dei verbali della riunione del PQA del 29.01.2024 e degli incontri con i Dipartimenti di Ricerca e con i Dipartimenti di Area Medica e la Scuola di Medicina del 16.02.2024
2. Comunicazioni
3. Linee Guida PQA sull'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti
4. Relazione sullo stato del Sistema di AQ 2023 - Relazione attività PQA anno 2023
5. Report PQA sui Rapporti di Riesame dei CdS
6. Report PQA su Relazioni annuali delle CPDS
7. Report PQA sulle Relazioni annuali dei Dottorati di Ricerca
8. Offerta Formativa a.a. 2024-2025 – Corsi di nuova istituzione
9. Informativa prof.ssa Corbo su partecipazione PQA agli incontri organizzati dal Responsabile della Linea di Azione relativa al Dottorato di Ricerca e dal Delegato alla Terza Missione e Rapporti Territoriali
10. Programmazione azioni/incontri della Rappresentanza studentesca in PQA
11. Pagine web e Assicurazione della Qualità
12. Varie ed eventuali

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente
Coordinatore	1. prof. Massimo Di Rienzo	x		
Componenti	2. prof.ssa Filomena F.R. Corbo	x		
	3. dott. Francesco Guaragno	x		
	4. sig.ra Sahar Locaputo	x		
	5. sig. Gianfilippo Nigro	x		
	6. prof.ssa Serafina M. Pastore	x		
	7. prof.ssa Stefania Pollastro	On line		
	8. prof.ssa Marcella Prete	x		
	9. prof. Guglielmo Siniscalchi	x		

Sono altresì presenti:

la dott.ssa Maria Pia Genchi Responsabile della Sez. Supporto agli Organi di Garanzia e di Controllo e ad interim della UO Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità di Ateneo;

le dott.sse Damiana D'Alba e M. Gabriella Falco, unità di personale della UO Supporto Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità di Ateneo, quale supporto alla riunione e alla verbalizzazione;

Accertata la presenza del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta la seduta alle ore 14.45 e designa la prof.ssa Marcella Prete quale Segretaria verbalizzante, ai sensi dell'art. 9 del Regolamento di organizzazione e funzionamento del PQA.

In ordine al **punto 1 all'o.d.g. "Approvazione dei verbali della riunione del PQA del 29.01.2024 e degli incontri con i Dipartimenti di Ricerca e con i Dipartimenti di Area Medica e la Scuola di Medicina del 16.02.2024"** il Coordinatore informa che i verbali in oggetto sono stati messi a disposizione dei componenti in area riservata e che non sono pervenute osservazioni in merito.

Il PQA approva, all'unanimità, i verbali in oggetto.

In ordine al **punto 2 all'o.d.g. "Comunicazioni"**, il Coordinatore informa che sono pervenute le seguenti comunicazioni:

1. LG NdV valutazione congruità curricula ex art. 23 c. 1 L 240 2010 - Nota NdV di trasmissione (prot. n. 18333 del 30.01.2024)
2. ANVUR ha comunicato l'avvenuta "Pubblicazione Cruscotto indicatori Università (Dashboard)" (nota prot. 24223 del 05.02.2024)
3. Comunicazione adozione SMVP 2024 e DPI 2024 - 2026 (prot. n. 37415 del 13.02.2024)
4. Richiesta elaborazione dati opinione studenti a.a. 22_23 (Nota NdV prot.n. 49155 del 22.02.24)
5. D.R. 681 del 23.02.2024 - Nomina prof. Ippolito Responsabile Linea Azione relativa alla gestione delle attività del Centro sperimentale Martucci
6. Adozione del Documento di Programmazione triennale dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca 2024-2026 (prot. n. 59682 del 01.03.24):
 - a. All.1 - Programmazione Dipartimenti 2024-26;
 - b. All. 2 - Guida per la compilazione;
 - c. All. 3 - Prospetto di riepilogo indicatori Dipartimento
7. Assegnazione Obiettivi - Notifica DDG 328 (prot. n. 61198 del 04.03.24)
 - a. DDG 328 del 26.02.2024
 - b. All.1 al D.D.G. n. 328 del 26.02.2024
8. Verifica superamento criticità di Sede - visita accreditamento 2018 (Nota NdV prot. n. 63919 del 05.03.2024)
9. Rimodulazione del Gruppo di Lavoro Accreditamento Periodico dei CdL attivati dalla Scuola di Medicina - Decreto del Presidente della Scuola di Medicina
10. Rimodulazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola di Medicina - Decreto del Presidente della Scuola di Medicina
11. Comunicazione della Scuola di Medicina sull'abilitazione all'Uso dell'applicativo Easyroom e sulla condivisione delle aule (prot n 1134 del 14.03.2024).

Inoltre, informa i componenti di aver avuto un incontro con il Direttore Generale e lo Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione, esponendone gli esiti con particolare riguardo alla nota su citata del Nucleo di Valutazione (comunicazione n.8) e anche relativamente alla programmazione di Ateneo.

Il PQA ne prende atto.

In ordine al **punto 3. all'o.d.g "Linee Guida PQA sull'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti"**, il Coordinatore fa presente che le stesse sono state aggiornate tenendo conto dei suggerimenti pervenuti dai Dipartimenti e dallo Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione e integrate con i format del Documento di Analisi annuale delle attività del Dipartimento e il Documento integrativo della SUA-RD.

Inoltre, informa i componenti di aver invitato alla odierna riunione il dott. Massimo laquinta, responsabile della UO Statistiche di Ateneo, perché illustri le funzionalità del Cruscotto ANVUR a disposizione del PQA e dell'Ateneo, anche in riferimento all'uso dei dati di ogni dipartimento.

Il Coordinatore invita il prof. Siniscalchi ad illustrare insieme a lui le modifiche e le integrazioni alle LG.

Il Coordinatore ed il prof. Siniscalchi precisano che non è stato modificato il loro impianto, già condiviso con i Dipartimenti nell'incontro del 16.02 u.s., ma sono state meglio calibrate con la documentazione e le tempistiche già previste dall'Ateneo relativamente alla programmazione e ai monitoraggi di obiettivi e performance. Inoltre, nei paragrafi di dettaglio del ciclo di programmazione si è proceduto ad una semplificazione in senso descrittivo delle fasi, alla omologazione lessicale in riferimento alla documentazione di Ateneo e, nell'ambito della definizione dell'uso delle risorse, ad unificare ed esplicitare i criteri per la premialità e il reclutamento dei docenti.

Il prof. Siniscalchi si allontana alle 15.35.

Il Coordinatore prosegue la lettura e descrizione delle LG e dei Format, che sono stati corredati da indicazioni tecniche di compilazione. Inoltre, precisa il Coordinatore, che nel *format*

del *Documento annuale di analisi dei risultati* sono stati inseriti un set minimo di indicatori per ciascun ambito e che, come concordato, si rende opportuno accompagnare l'inoltro di tali LG con il *Documento di monitoraggio dei dati SUA-RD*, relativamente al periodo 2021-2023, a completamento ed integrazione del *Documento* già predisposto dal PQA per il riesame della ricerca effettuato nel 2021, nelle more della riattivazione annunciata da ANVUR della Scheda SUA RD/TM.

Al termine dell'ampio dibattito, sviluppatosi nel corso della presentazione, e delle variazioni proposte, all'unanimità, il PQA approva le Linee guida per l'AQ dei Dipartimenti, il Format del Documento annuale di analisi dei risultati ed il format del Documento di monitoraggio SUA-RD (2021-2023), come di seguito riportati, e dà mandato al Coordinatore di trasmetterli ai Direttori di Dipartimento e agli Organi di Ateneo, con la richiesta di predisporre il primo Documento annuale di analisi dei risultati ed il Documento di monitoraggio, entro il 30 giugno del c.a.:

Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti

Indice

Indice

1. Introduzione
2. Soggetti, responsabilità e tempistica del ciclo di programmazione e controllo nei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca
3. Programmazione
4. Monitoraggio
5. Rendicontazione ed Analisi annuale e ciclica dei risultati

1. Introduzione

Le linee guida per l'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti sono volte a fornire indicazioni operative per l'attuazione dei processi di Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti (AQD) in accordo col modello di Autovalutazione-Valutazione-Accreditamento definito dalle "*Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità degli atenei*" approvato con delibera n. 26 del 13 febbraio 2023 dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR, in coerenza con quanto disposto dal D.M. 1154/2021 (Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio).

Il modello AVA 3 definisce cinque ambiti oggetto di valutazione a livello di Ateneo:



1. **ambito A**: pianificazione strategica e organizzazione del Sistema di Governo e dell'Assicurazione della Qualità;
2. **ambito B**: processi di pianificazione e gestione delle risorse, quali risorse umane (personale docente, di ricerca e tecnico-amministrativo), finanziarie, strutturali (inclusi edifici, attrezzature e tecnologie), infrastrutturali, nonché sulla gestione delle informazioni e delle conoscenze;
3. **ambito C**: processi e sistema di Assicurazione della Qualità a livello di Ateneo;
4. **ambito D**: pianificazione e gestione della didattica e dei servizi agli studenti;
5. **ambito E**: pianificazione e gestione dei processi legati alla ricerca e all'impatto sociale o terza missione.

Nello specifico, tre ambiti di valutazione sono inoltre di stretta competenza dei Dipartimenti: un ambito a livello dei Corsi di Studio (D.CDS), un ambito di valutazione a livello di Corso di Dottorato (D.PHD) e un ambito di valutazione a livello del Dipartimento (E.DIP).

Riguardo all'ambito E.DIP, una sostanziale novità introdotta in AVA 3 è la richiesta di una maggiore e più profonda integrazione e corrispondenza delle attività dell'Ateneo con quelle dei dipartimenti quali diretti promotori e responsabili delle attività didattiche, di ricerca, terza missione, impatto sociale e formazione post-laurea, nel pieno rispetto della loro autonomia organizzativa e amministrativa.

Nell'osservanza del Modello AVA 3, i contenuti della documentazione, che deve essere predisposta dal Dipartimento, devono essere in grado di fornire riscontro e soddisfare i seguenti punti di attenzione per l'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti (**E.DIP**):

AMBITO	DESC AMBITO	PUNTO DI ATTENZIONE	DESC PUNTO DI ATTENZIONE
E.DIP	L'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti	E.DIP.1	Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale
		E.DIP.2	Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale
		E.DIP.3	Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse
		E.DIP.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale

Secondo il modello AVA 3, i requisiti di qualità dei dipartimenti sono strettamente connessi con i requisiti di Sede: i punti di attenzione relativi ai requisiti di qualità dei dipartimenti presentano dei rimandi agli ambiti di sede E (Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale), B (Gestione delle risorse), D.CDS (Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio) e D.PHD (Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca).

I Dipartimenti, nel rispetto della propria autonomia, sono dunque soggetti attivi, promotori e attuatori delle politiche e delle strategie definite dall'Ateneo. Nell'ottica di una maggiore integrazione di tutti gli ambiti di azione dell'Ateneo è necessaria la strutturazione di un efficace flusso informativo tra "sede" e "periferia". In tal senso, la "sede" è chiamata alla piena consapevolezza dell'azione svolta dai dipartimenti che si realizza attraverso la strutturazione di un sistema di AQ che consenta all'Ateneo di avere una visione chiara e complessiva delle modalità con le quali i Dipartimenti:

- definiscono le proprie linee strategiche in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo;
- si dotano di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento;
- definiscono e pubblicizzano i criteri di utilizzo delle risorse;
- si dotano di un sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto di tutti gli ambiti di azione dei Dipartimenti.

Le presenti linee guida sono adeguate al modello AVA 3 e si inseriscono in un Sistema di

Assicurazione della Qualità (SAQ) che ha l'obiettivo di migliorare la qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale, tenendo conto dei predetti quattro Punti di Attenzione (E.DIP.1-4).

Il processo di programmazione e di monitoraggio dei dipartimenti è strutturato sulla base di quanto definito, in sede di prima applicazione, nel regolamento di Ateneo Sistema di misurazione e valutazione della performance (di seguito SMVP) vigente e tiene conto dell'impianto metodologico conosciuto come "Ciclo di Daming" che articola il percorso di miglioramento continuo nelle fasi logiche e iterative: **Plan-Do-Check-Act**.

2. Soggetti, responsabilità e tempistica del ciclo di programmazione e controllo nei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca

Ai Dipartimenti attivi presso Uniba, sono attribuite in base all'art. 26 dello Statuto di Uniba "le funzioni finalizzate allo svolgimento della ricerca scientifica e delle attività didattiche e formative, delle attività rivolte all'esterno correlate o accessorie, nonché al trasferimento delle conoscenze e dell'innovazione". La legge 240/2010 ha attribuito a questi ultimi "la piena responsabilità sia delle attività didattiche che di ricerca e di terza missione", con funzioni "di promozione e organizzazione delle attività di ricerca e didattiche, fra cui la programmazione e la copertura degli insegnamenti (compresa la proposta di attivazione o soppressione di CdS)".

Come riportato anche nel SAQ, ai Dipartimenti sono assegnate le seguenti funzioni:

- elaborare il piano triennale delle attività di ricerca pianificando in coerenza le attività da svolgere;
- proporre l'ordinamento didattico e le relative modifiche dei Corsi di Studio;
- proporre l'attivazione di Dottorati di Ricerca;
- definire l'utilizzo delle risorse finanziarie assegnate, ferma restando la coerenza con criteri generali indicati nei documenti di Ateneo;
- definire, in modo chiaro e pubblico, i criteri di distribuzione delle risorse;
- garantire (/disporre di) risorse di personale docente, ricercatore e tecnico-amministrativo adeguate all'attuazione del proprio piano strategico e delle attività istituzionali e gestionali;
- garantire (/disporre di) adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica, alla ricerca, alla terza missione/impatto sociale e ai Dottorati di Ricerca;
- supportare e monitorare la partecipazione del personale (docente, tutor, ricercatore, personale tecnico- amministrativo) a iniziative di formazione/aggiornamento.

Il Dipartimento si avvale delle Linee Guida e della documentazione a supporto dei processi di autovalutazione, valutazione e riesame predisposte dal PQA e partecipa alle attività di formazione

organizzate dall'Ateneo e/o dal PQA. Il Nucleo di Valutazione verifica, anche mediante audizioni, lo stato complessivo e le modalità con cui il Dipartimento assicura la qualità e tiene sotto controllo l'andamento del percorso di formazione alla ricerca.

Il Direttore del Dipartimento è il responsabile delle attività di AQ del Dipartimento ed ha la funzione di garantire che le strategie e le pratiche che compongono il SAQ di Dipartimento siano sempre coerenti con le indicazioni e le linee guida elaborate dal PQA.

In particolare:

- è responsabile della redazione dei documenti di programmazione, censimento, monitoraggio e riesame di Dipartimento nel rispetto delle scadenze stabilite dal PQA e dal SMVP;
- cura l'approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento dei documenti di programmazione, censimento, monitoraggio e riesame di Dipartimento e di ogni altro documento necessario a garantire il processo di AQD;
- redige annualmente una relazione sull'attività svolta dal Dipartimento in materia di ricerca, terza missione e impatto sociale da allegare al bilancio consuntivo di Ateneo;
- cura la trasmissione dei documenti al Rettore/alla Rettrice (e/o Senato Accademico), ai suoi eventuali delegati/delegate alla didattica, ricerca, terza missione e impatto sociale, al PQA e al NdV di Ateneo;
- programma e coordina le attività del Dipartimento;
- favorisce l'aggregazione efficiente delle risorse del personale del Dipartimento in relazione a obiettivi specifici;
- cura la promozione degli scambi internazionali.

Il Consiglio di Dipartimento è un organo di programmazione e di gestione dell'attività del Dipartimento in ogni sua declinazione. Specificatamente nell'ambito delle Politiche di AQ:

- approva le politiche per l'AQD, coerentemente con le politiche di AQ definite dall'Ateneo;
- approva i documenti di programmazione, censimento, monitoraggio e riesame del Dipartimento in tutte le sue declinazioni.

Nel contesto di un sistema di assicurazione della qualità, il Dipartimento deve garantire la qualità di tutti gli ambiti di pertinenza instaurando un processo sistematico e continuo per la gestione e il miglioramento della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e dell'impatto sociale, garantendo la conformità alle linee guida dell'Ateneo e alle aspettative degli stakeholder interni ed esterni.

Il processo consta di **3 fasi: programmazione** (par. 3), **monitoraggio** (par. 4) e **rendicontazione ed analisi dei risultati** (par. 5), di seguito sinteticamente presentati in forma tabellare.

Tabella 1 - Il ciclo di programmazione, monitoraggio e rendicontazione:

FASI	ATTIVITÀ	SOGGETTI COINVOLTI	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO	DOCUMENTAZIONE DIPARTIMENTI (OUTPUT)	SCADENZE
DEFINIZIONE DELLE FASI, DEI TEMPI E DEI SOGGETTI COINVOLTI NELLA MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA E INDIVIDUALE	Definizione e approvazione del modello di misurazione e valutazione della Performance	<ul style="list-style-type: none"> • Rettore • CdA • DG • Dirigenti • CUG (condivisione) • NdV (parere vincolante) • Sindacati (informativa) 	Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Ateneo	-	-
PROGRAMMAZIONE E BUDGETING	Definizione degli obiettivi triennali dei Dipartimenti di Didattica e Ricerca	<ul style="list-style-type: none"> • Consiglio di Dipartimento • Direttore e Giunta di Dipartimento 	<p>Documento di programmazione integrata di Ateneo;</p> <p>Bilancio di previsione annuale e pluriennale dell'Ateneo;</p> <p>Documento di analisi dei risultati relativi al monitoraggio annuale del DPT (t-1)</p> <p>Riesame del DPT (ove disponibile)</p> <p>Risultati della VQR;</p> <p>Indicatori di produttività scientifica dell'ASN;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Documento di Programmazione Triennale dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca • Scheda SUA-RD-TM o altro documento di pianificazione. 	31 marzo anno (T)
MONITORAGGIO IN CORSO D'ANNO (T)	Monitoraggio in itinere sugli obiettivi e adozione delle azioni correttive	<ul style="list-style-type: none"> • Direttore di Dipartimento; • Consiglio di Dipartimento 	-	<p>Monitoraggio dei Documenti di Programmazione triennale dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca</p> <p>Report di monitoraggio con eventuali proposte di modifica</p> <p>Decreto di adozione delle modifiche in corso d'anno al DPT</p> <p>Dati di monitoraggio obiettivi, azioni e indicatori</p>	Settembre - ottobre anno (T)

FASI	ATTIVITÀ	SOGGETTI COINVOLTI	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO	DOCUMENTAZIONE DIPARTIMENTI (OUTPUT)	SCADENZE
RENDICONTAZIONE E ANALISI DEI RISULTATI	Attività di rendicontazione e riesame	<ul style="list-style-type: none"> Direttore di Dipartimento Responsabili di Struttura Consiglio di Dipartimento 	Monitoraggio dei Documenti di Programmazione triennale dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca	<ul style="list-style-type: none"> Dati di rendicontazione degli obiettivi, azioni e indicatori Relazione di rendicontazione del DPT Documento di autovalutazione per l'Accreditamento Periodico (se selezionati per la visita istituzionale); Documento annuale di analisi dei risultati Documento di Riesame ciclico 	<ul style="list-style-type: none"> Entro il 30 aprile anno (T + 1) Entro il 30 giugno anno (T + 1) A chiusura del ciclo triennale entro il 30 settembre

3. Programmazione

I Dipartimenti hanno il compito di definire gli obiettivi, le politiche e le strategie per garantire la qualità in ambito didattico, di ricerca, terza missione, impatto sociale e di formazione post-laurea; di attuare le strategie pianificate, mettendo in pratica le azioni necessarie per il raggiungimento degli obiettivi stabiliti monitorando i risultati ottenuti.

La fase di programmazione deve rispettare i seguenti principi:

Visione chiara e pubblica della qualità. Definire una visione chiara, articolata e pubblica della qualità, tenendo conto della pianificazione strategica dell'Ateneo, del contesto di riferimento, delle risorse disponibili e delle potenzialità di sviluppo.

Pianificazione strategica e operativa. Stabilire politiche, strategie e obiettivi a breve, medio e lungo termine, documentati in piani strategici e operativi accessibili agli stakeholder interni ed esterni.

Coerenza degli obiettivi con le risorse disponibili. Assicurare che gli obiettivi proposti siano plausibili e coerenti con le politiche, le risorse disponibili e i risultati delle valutazioni effettuate.

Nella fase di programmazione, i Dipartimenti hanno la responsabilità di predisporre/aggiornare la: Scheda SUA-RD/TM o altro documento di pianificazione strategica triennale del Dipartimento relativa alla ricerca-terza missione impatto sociale, con aggiornamento annuale.

Nella predisposizione del documento programmatico è necessario considerare:

- la programmazione strategica di Ateneo;
- le risorse di personale docente e tecnico-amministrativo, economiche, di conoscenze,

strutturali e tecnologiche disponibili

Con riferimento alle risorse, il Dipartimento tiene conto dei seguenti documenti di Ateneo:

- Bilancio unico di previsione annuale e triennale;
- il Documento di Programmazione integrata – Sezione III per quanto concerne i fabbisogni programmati in termini di personale docente, tecnico, amministrativo e CEL.

Nella fase di programmazione, il Dipartimento deve tenere conto dei risultati ottenuti, verificando l'efficacia delle azioni intraprese e raccogliendo dati e feedback utili a valutare l'andamento delle attività. Pertanto, tiene conto dei seguenti documenti/dati:

- Documento di autovalutazione per l'Accreditamento Periodico (se selezionati per la visita istituzionale);
- Documento di analisi dei risultati relativi al monitoraggio annuale della ricerca e della terza missione/impatto sociale, all'ASN, al reclutamento e a agli indicatori ANVUR;
- Documento di Riesame Ciclico;
- i risultati della VQR;
- gli indicatori di produttività scientifica dell'ASN;
- i contenuti della SUA-RD;
- i dati dipartimentali inseriti su eventuali piattaforme di Ateneo (relativi per esempio ai progetti di ricerca, alle iniziative di public engagement, etc..).

In linea con quanto definito dal SMVP, il documento di riferimento per il sistema di Assicurazione della Qualità di Dipartimento è rappresentato dal Documento di Programmazione Triennale (di seguito DPT), in cui il Dipartimento definisce:

- il contesto di riferimento;
- una propria visione, chiara, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale con riferimento al complesso delle relazioni fra queste e tenendo conto della pianificazione strategica di Ateneo, delle competenze e risorse disponibili, delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto sociale, culturale ed economico
- un piano operativo sulla base di obiettivi delineati negli ambiti della didattica, ricerca, terza missione, impatto sociale e formazione post-laurea, coerentemente con le politiche e le strategie di Ateneo.

Il processo di programmazione è avviato dal Rettore e coordinato dalla Direzione Generale.

Il DPT, adottato dal Consiglio di Dipartimento, declina la strategia di Ateneo a livello dipartimentale, definendo obiettivi, indicatori, target e azioni che il Dipartimento intende porre in essere. Il Documento esplicita, altresì, il sistema di monitoraggio funzionale alla realizzazione della strategia dipartimentale. Il Documento tiene conto del Piano Strategico di Ateneo nonché dei risultati conseguiti nei cicli di pianificazione precedenti sia a livello di Ateneo che a livello di Dipartimento.

Allo stesso tempo la programmazione strategica di Ateneo tiene conto della programmazione dei Dipartimenti e della relativa attività di monitoraggio e rendicontazione.

I DPT dei Dipartimenti di eccellenza devono contenere una programmazione, in termini obiettivi, azioni e risorse, coerente non solo con la programmazione strategica ma anche con i progetti presentati e finanziati dal MUR.

I Direttori di Dipartimento hanno il compito di adottare il proprio Documento triennale di programmazione in attuazione della programmazione strategica di ateneo, e di pubblicarlo sul sito web del Dipartimento.

Col DPT i Dipartimenti dovranno:

- descrivere il proprio sistema di AQD;
- definire la missione e il progetto culturale tenendo conto del contesto sociale e territoriale in cui operano, anche in riferimento ai portatori d'interesse interni ed esterni;
- definire il proprio sistema di gestione delle attività di didattica, ricerca, terza missione, impatto sociale e formazione post-laurea;
- definire obiettivi plausibili, raggiungibili e misurabili attraverso specifici indicatori. Per ogni obiettivo è necessario definire le azioni da intraprendere, la cui efficacia è stabilita mediante la definizione di indicatori oggettivi, quantitativi e facilmente interpretabili. Con lo scopo di definire gli obiettivi, nonché gli indicatori con i relativi valori di confronto, si richiede un'analisi approfondita delle informazioni contenute nei principali documenti di monitoraggio prodotti dagli attori del sistema di AQ.

Il DPT dovrà essere redatto seguendo il modello e le linee guida di compilazione predisposte dall'Ateneo.

Nella fase di programmazione, il Dipartimento deve definire con chiarezza e trasparenza i criteri di distribuzione delle risorse, in particolare per quanto attiene alle scelte che, in materia, l'Ateneo demanda ai singoli Dipartimenti. Nello specifico, pur avendo autonomia nella distribuzione interna delle risorse, il Dipartimento opera in coerenza con il DPT, gli obiettivi di Ateneo e i vincoli normativi e deve fornire informazioni riguardanti i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse, la programmazione del fabbisogno di personale docente e il documento sulla distribuzione degli incarichi del personale, assicurando coerenza con gli obiettivi strategici e i regolamenti di Ateneo. Il documento sui criteri di distribuzione delle risorse deve essere redatto tenendo conto di tutte le esigenze dell'offerta formativa, considerando la programmazione della quiescenza del personale docente, gli investimenti nei singoli settori, l'istituzione di nuovi corsi di studio, la presenza di sedi decentrate, e l'eventuale fusione o aggregazione con altri Dipartimenti.

Il Dipartimento definisce e pubblicizza i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse

economiche e di personale docente attraverso documenti autonomi e/o pagine web, in linea con la strategia, le indicazioni dell'Ateneo e i risultati ottenuti.

Per il personale tecnico-amministrativo e docente, il Dipartimento, ove consentito, stabilisce criteri di distribuzione di incentivi e premialità aggiuntivi, basandosi su criteri e indicatori chiari, condivisi e coerenti con le proprie politiche e obiettivi. Tali criteri devono tener conto degli esiti dei processi di monitoraggio e valutazione del MUR, dell'ANVUR e dell'Ateneo stesso. Infine, il Dipartimento è tenuto a comunicare e pubblicare le modalità adottate per la distribuzione delle risorse e degli incentivi.

4. Monitoraggio

Il Dipartimento deve svolgere un:

- A) Monitoraggio e miglioramento continuo.** Monitorare sistematicamente la pianificazione, i processi e i risultati delle missioni del Dipartimento, analizzando i problemi rilevati e le loro cause.
- B) Riesame periodico dell'organizzazione e del sistema di Assicurazione della Qualità.** Sottoporre periodicamente a riesame interno il funzionamento dell'organizzazione e del SAQ.

Con riferimento al punto A) nell'ottica di allineare tutti i soggetti coinvolti verso il raggiungimento degli obiettivi strategici di Ateneo, i Dipartimenti attuano e realizzano il monitoraggio intermedio degli obiettivi e delle azioni definite nei DPT. Il monitoraggio intermedio è coordinato dalla Direzione Generale che trasmette ai Direttori di Dipartimento gli schemi di rendicontazione e i dati (ove disponibili) elaborati a livello centrale. L'attività di misurazione degli indicatori e di analisi e rendicontazione delle azioni realizzate è coordinata a livello dipartimentale dal Direttore di Dipartimento con il supporto del Coordinatore.

Gli esiti del monitoraggio, condivisi con il Consiglio di Dipartimento, sono trasmessi alla Direzione Generale per consentire l'analisi aggregata dello stato di attuazione delle azioni strategiche presso i Dipartimenti. I report di monitoraggio intermedio costituiscono per l'Ateneo fonte informativa imprescindibile per la revisione della strategia e per l'analisi dell'efficacia del sistema di governo.

In questa fase si può procedere a una revisione degli obiettivi, degli indicatori o dei valori associati, definendo delle azioni per il superamento delle criticità. Una revisione sostanziale degli obiettivi deve essere segnalata al PQA e ai delegati del Rettore per la didattica, ricerca, terza missione e impatto sociale, al fine di procedere a una verifica formale e una valutazione della plausibilità della programmazione nonché della coerenza con il piano strategico di Ateneo.

Con riferimento al punto B) sono rilevanti al fine del monitoraggio e del miglioramento continuo i

seguenti documenti:

- Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS afferenti al Dipartimento;
- Relazione Annuale Commissione Paritetica Studenti-Docenti per i CdS di cui il Dipartimento è referente principale;
- Rapporto di Riesame Ciclico dei CdS di cui il Dipartimento è referente principale;
- Rapporto annuale sulla rilevazione online degli studenti e delle studentesse sulla qualità della didattica;
- Rilevazione dei dati annuali sull'attività didattica e sull'attività svolta dal Dipartimento in materia di Ricerca, Terza Missione e Impatto Sociale;
- Relazione Annuale e Scheda di Monitoraggio Annuale del/dei corso/i di Dottorato di Ricerca istituito/i dal Dipartimento.

Il Dipartimento deve tenere conto di eventuali osservazioni o indicazioni che provengono dalla relazione annuale e di eventuali rapporti di auditing del NdV, o raccomandazioni da parte del PQA.

5. Rendicontazione ed Analisi annuale e ciclica dei risultati

I Dipartimenti relazionano annualmente sui risultati conseguiti rispetto alle azioni e agli obiettivi previsti dai Documenti Triennali (Relazione di rendicontazione del DPT) e ne curano la pubblicazione sul sito del dipartimento.

La predetta Relazione è trasmessa entro e non oltre 30 aprile di ogni anno alla Direzione Generale.

Gli esiti del monitoraggio e della valutazione della programmazione dipartimentali sono rendicontati nell'ambito della Relazione annuale sulla performance.

Gli esiti di tale rendicontazione costituiranno, a regime, parte integrante del **Documento annuale di analisi dei risultati** relativi alla didattica, alla ricerca ed alla terza missione/impatto sociale, all'ASN, al reclutamento ed agli indicatori ANVUR, compilato tenendo conto dei documenti di cui al precedente par. 4, sub punto B) e che ogni Dipartimento dovrà approvare entro il **30 giugno** di ogni anno e rendere disponibile sulla pagina web del Dipartimento; tale documento dovrà essere redatto secondo il modello predisposto dal PQA ed allegato alle presenti Linee Guida, e, in premessa, dovrà contenere la descrizione del funzionamento dell'organizzazione e del sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento e la sua eventuale revisione.

In sede di prima applicazione delle presenti Linee Guida i Dipartimenti dovranno redigere soltanto il Documento di analisi dei risultati entro il termine del **30 giugno 2024**.

Al termine del periodo di pertinenza del documento di programmazione (triennio), il Dipartimento procede alla redazione e all'approvazione di un **Documento di riesame ciclico, entro il 30 settembre** dell'anno successivo alla chiusura del ciclo. Per i Dipartimenti di eccellenza la scadenza

è quinquennale.

Il documento di riesame ciclico rappresenta la sintesi delle riflessioni di autovalutazione delle attività, con lo scopo di far maturare nel Dipartimento una piena consapevolezza dei propri limiti e potenzialità e di come questi possano influenzare, definire o ridefinire gli obiettivi che si propone di raggiungere-

Nel processo di riesame, si raccomanda di prendere in considerazione un set minimo di indicatori nell'ambito della ricerca, terza missione, impatto sociale, didattica, dottorato di ricerca e scuole di specializzazione, tenendo conto di quelli già individuati da ANVUR, nonché di quanto indicato nel *format* allegato alle presenti Linee Guida.

Format Documento annuale di analisi dei risultati relativi alla Didattica, alla Ricerca ed alla Terza Missione/impatto sociale, all'ASN, al reclutamento ed agli indicatori ANVUR

A. DESCRIZIONE DELLA AQ DEL DIPARTIMENTO

Descrizione della struttura, dei processi, degli obiettivi e delle eventuali revisioni della AQD

B. ANALISI DEI RISULTATI RELATIVI ALLA DIDATTICA

1. Descrizione sintetica redatta tenendo conto dei dati delle Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS afferenti al Dipartimento; della Relazione Annuale Commissione Paritetica Studenti-Docenti per i CdS di cui il Dipartimento è referente; del Rapporto di Riesame Ciclico dei CdS di cui il Dipartimento è referente, se redatto nell'anno precedente; dei dati aggregati sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse sulla qualità della didattica

2. Valutazione di sintesi

INDICATORI DIDATTICA

Indicatori SMA	Inserire gli indicatori SMA sulla didattica
Corsi di Studio attivi	Indicare numero Corsi di Studio attivi durante l'anno presso il Dipartimento
Corsi di Studio modificati	Indicare numero Corsi di Studio modificati durante l'anno presso il Dipartimento
Corsi di Studio disattivati	Indicare numero Corsi di Studio modificati durante l'anno presso il Dipartimento
Esiti verifica ex post docenti di riferimento	Inserire gli esiti della verifica

CdS	
-----	--

C. ANALISI DEI RISULTATI RELATIVI ALLA RICERCA

<p>1. Descrizione sintetica redatta tenendo conto dei dati raccolti e/o disponibili per il Dipartimento inseriti su piattaforme di Ateneo e/o di Dipartimento (relativi per esempio ai progetti di ricerca, alle iniziative di public engagement, etc.); degli indicatori dell'ultima VQR se gli esiti sono stati resi noti nell'anno precedente (e, in ogni caso, in sede di prima applicazione delle linee guida sulla AQ per i Dipartimenti)</p> <p>2. Valutazione di sintesi</p>
--

INDICATORI DI RICERCA

Indice di attività dei docenti	Media del numero di pubblicazioni inserite ogni anno dai docenti del Dipartimento sul portale Iris Cineca rispetto alla media dei docenti dell'Ateneo
Docenti inattivi	Specificare (sì/no) se il Dipartimento conosce il numero
Posizionamento dei docenti rispetto alle soglie ASN	Media del posizionamento dei docenti del Dipartimento rispetto alle soglie ASN (superamento di una, due o di tre mediane) previste per ciascun settore scientifico-disciplinare e per fascia di appartenenza (per gli RTI e RTD si intendono le mediane di seconda fascia) rispetto alla media dei docenti dell'Ateneo
Finanziamenti ottenuti da bandi competitivi	Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento (DM 1154/2021-AVA3)
Partecipazione a bandi competitivi	Numero di docenti afferenti al Dipartimento che ha partecipato a bandi competitivi
Dipartimenti di eccellenza	Indicatori previsti nel progetto di Dipartimento di eccellenza
Altri indicatori	Qualsiasi altra valutazione relativa alla ricerca scientifica che il dipartimento ritenga utile

D. ANALISI DEI RISULTATI RELATIVI ALLA TERZA MISSIONE E IMPATTO SOCIALE

1. Descrizione sintetica redatta tenendo conto dei dati raccolti e/o disponibili per il Dipartimento;
2. Valutazione di sintesi

INDICATORI DI TERZA MISSIONE E IMPATTO SOCIALE

Trasferimento tecnologico	Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento (DM 1154/2021-AVA3)
Attività terza missione	Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento (DM 1154/2021-AVA3)
Finanziamenti ottenuti per attività conto terzi	Numero di finanziamenti ottenuti rispetto al numero dei docenti afferenti al Dipartimento
Altri indicatori	Qualsiasi altra valutazione relativa alla TM/IS che il dipartimento ritenga utile

E. ANALISI DEI RISULTATI RELATIVI AL DOTTORATO DI RICERCA

1. Descrizione sintetica redatta tenendo conto della Relazione Annuale e della/e Scheda di Monitoraggio Annuale del/dei corso/i di Dottorato di Ricerca per i quali il Dipartimento è proponente
2. Valutazione di sintesi

INDICATORI DOTTORATO DI RICERCA

Attrattività	Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo (DM 1154/2021-AVA3)
Esperienze all'estero	Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero (DM 1154/2021-AVA3)
Altre esperienze	Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero) (AVA3)
Finanziamenti interni/esteri	Percentuale di borse finanziate da Enti esterni (AVA3)

Produttività scientifica	Numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca entro 1 anno dalla conclusione del percorso Numero di prodotti di ricerca per dottore (ultimi 3 cicli) (AVA3)
Soddisfazione complessiva dei dottorandi espressa nei questionari	Soddisfazione complessiva dei dottorandi espressa nei questionari
Altri indicatori	Qualsiasi altra valutazione relativa al Corso di Dottorato che il dipartimento ritenga utile

F. INTERNAZIONALIZZAZIONE

1. Descrizione sintetica delle attività di internazionalizzazione svolte dal Dipartimento e con particolare riferimento alla mobilità dei docenti interni ed ai visiting
2. Valutazione di sintesi

INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE

Mobilità Docenti	Unità Outgoing Unità Incoming Visiting
Mobilità Studenti	Numero (aggregato) di cfu conseguiti all'estero da studenti dei CdS incardinati nel Dipartimento Numero (aggregato) degli studenti incoming per i CdS incardinati nel Dipartimento
Convenzioni con istituzioni estere	Convenzioni per rilascio titoli congiunti Convenzioni Erasmus Convenzioni di ricerca
Altri indicatori	Qualsiasi altra valutazione relativa alla Internazionalizzazione che il dipartimento ritenga utile

G. RISORSE

1. Esposizione sintetica delle risorse finanziarie e di personale a disposizione del Dipartimento per le attività didattiche, di ricerca e terza missione, nonché per il/i Dottorato/i di Ricerca; degli esiti del reclutamento; delle variazioni intervenute nel corpo docente e tecnico-amministrativo afferente al Dipartimento; nonché, per quanto applicabile, dei criteri di ripartizione delle risorse (ad esempio, in relazione all'allocazione delle risorse assunzionali relative alle posizioni assegnate dall'Ateneo)
2. Valutazione di sintesi

NOTE

Eventuali note ulteriori (ad esempio, su Scuole di Specializzazione afferenti al Dipartimento) e/o considerazioni conclusive sulla AQD

Documento per la raccolta e monitoraggio di dati Ricerca e Terza Missione

Dipartimento di _____

Terza missione

Complessivamente si chiede di indicare il numero e qual è il livello di priorità dei seguenti ambiti di Terza Missione nell'insieme delle attività svolte dal dipartimento per i soli prodotti applicabili al Dipartimento

	2021	2022	2023	Priorità (bassa, medio/bassa medio/alta, alta, non per- tinente)
Valorizzazione della ricerca				
Brevetti (o altri diritti di PI) Universitari (a titolarità UNIBA)				
Brevetti (o altri diritti di PI) Accademici (dei quali risultati inventore almeno un soggetto affiliato al Diparti- mento o sia stato depositato individualmente)				
Spin-Off riconosciuti nell'anno				
Laboratori Congiunti attivati nell'anno				
Produzione di beni pubblici				
Scavi archeologici fruibili al pubblico				
Attività musicali				
Sperimentazioni cliniche su farmaci e dispositivi medi- ci				
Altre attività di ricerca clinica (studi non interventistici, empo- werment dei pazienti)				

Attività di formazione continua

Attività di Educazione Continua in Medicina

Attività di certificazione delle competenze

Attività di Alternanza Scuola-Lavoro

MOOC - Massive Open Online Courses

Iniziative di Public Engagement

Prodotti della ricerca

	2021	2022	2023
Produzione scientifica	Unità		
Contributi in rivista			
Contributi in volume			
Libri			
Contributi in atti di convegno			
Curatele			
Altro (specificare)			
Pubblicazioni con co-autori stranieri			
Contributi in rivista			
Contributi in volume			
Libri			
Contributi in atti di convegno			
Curatele			
Altro (specificare)			

Docenti inattivi	2021	2022	2023
Indicare se il Dipartimento ne conosce il numero	Si/no	Si/no	Si/no

Internazionalizzazione – Mobilità docenti

	2021	2022	2023
Unità Outgoing			
Unità Incoming			
Visiting			
Altro (specificare)			

Valorizzazione della Terza Missione (Impatto)

	2021	2022	2023
Brevetti (o altri diritti di PI) Universitari valorizzati			
Fatturato totale imprese Spin-Off			
Addetti Imprese Spin-off			
Finanziamenti ottenuti dai Laboratori Congiunti			

Scavi archeologici fruibili al pubblico
Attività musicali
Sperimentazioni cliniche su farmaci e dispositivi medici
Altre attività di ricerca clinica (studi non interventistici, empowerment dei pazienti)
Attività di formazione continua
Attività di Educazione Continua in Medicina
Attività di certificazione delle competenze
Attività di Alternanza Scuola-Lavoro
MOOC - Massive Open Online Courses
Iniziative di Public Engagement

Finanziamenti

Nazionali	2021	2022	2023	Competitivo
.....				
Regionali				
.....				
Internazionali				
.....				
Ateneo				
.....				
Altri				
Conto terzi				
.....				
Assegni di ricerca				
.....				

Infrastrutture: spazi, laboratori e dotazioni scientifiche più significative

Laboratorio/Spazio/Dotazione scientifica	Ubicazione (plesso, piano, stanza)	Link alla scheda web (se presente)

Il Coordinatore cede la parola al dott. Iaquina, il quale mostra le funzionalità della Dashboard ANVUR, nonché illustra la tipologia dei dati al momento estraibili. Il dott. Iaquina evidenzia che la banca dati è ancora in fase di costruzione e implementazione. Inoltre, condivide con il PQA la necessità di mettere a disposizione dei Dipartimenti e degli Organi di Ateneo una fonte univoca di elaborazioni statistiche significative degli indicatori, per un monitoraggio e analisi di andamento che permetta una programmazione più efficace. Infine, il dott. Iaquina manifesta la disponibilità del proprio ufficio a collaborare con il PQA a tal fine.

Il Coordinatore ringrazia e saluta il dott. Iaquina che si allontana dalla riunione alle ore 16.45.

Il Coordinatore riferisce ai componenti di aver sollecitato il Direttore Generale al ripristino del Sistema interno informatizzato di Supporto al Management di Ateneo (SISMA), affinché Dipartimenti e CdS abbiano a disposizione dati utili alle valutazioni di competenza, allo stesso tempo condivide con i componenti l'opportunità di prevedere comunque un rilascio dei dati forniti dal cruscotto ANVUR al 30 aprile, con il supporto della UO Statistiche di Ateneo, acquisita la disponibilità del dott. Iaquina.

All'unanimità, il PQA approva la proposta del Coordinatore.

In ordine al **punto 4. all'o.d.g "Relazione sullo stato del Sistema di AQ 2023 - Relazione attività PQA anno 2023"**, il Coordinatore fa presente che il PQA deve rimodulare la Relazione annuale finora disposta, sebbene avesse in parte già adeguato nel 2022 il proprio format alle nuove indicazioni ANVUR. Il Coordinatore apre alle considerazioni dei presenti e si propone per una riformulazione dell'impianto della relazione, chiedendo al prof. Siniscalchi e alla prof.ssa Prete la loro collaborazione.

Al termine di una breve discussione, all'unanimità, sentiti i proff.ri Siniscalchi e Prete, il PQA approva la proposta del Coordinatore.

In ordine al **punto 5. all'o.d.g "Report PQA sui Rapporti di Riesame dei CdS"**, il Coordinatore fa presente che il Gruppo didattica ha predisposto un'analisi a campione ed invita la prof.ssa Pastore ad illustrarne gli esiti.

La prof.ssa Pastore presenta il lavoro svolto e il Report che ne sintetizza gli esiti.

Al termine di un breve dibattito, all'unanimità, il PQA, esprimendo un apprezzamento per l'analisi svolta, ritiene di volerne esaminare con attenzione gli esiti riportati e di approvarlo nella prossima riunione.

In ordine al **punto 6. all'o.d.g "Report PQA su Relazioni annuali delle CPDS"**, il Coordinatore riferisce che il Gruppo amministrazione, formato dai prof.ri Prete e Siniscalchi, sta predisponendo il Report in oggetto e chiede alla prof.ssa Prete di illustrarne gli esiti. La prof.ssa Prete presenta il lavoro di analisi svolto e l'impianto della sistematizzazione dei risultati che stanno predisponendo.

Al termine di un breve dibattito, all'unanimità, il PQA decide di rinviare l'approvazione del Report in oggetto alla prossima riunione, condividendo il lavoro sin qui fatto.

In ordine al **punto 7. all'o.d.g "Report PQA sulle Relazioni annuali dei Dottorati di Ricerca"**, il Coordinatore fa presente che la prof.ssa Corbo e il dott. Guaragno stanno analizzando le Relazioni in oggetto e cede la parola alla prof.ssa Corbo. La prof.ssa Corbo mostra una breve sintesi di quanto pervenuto e verificato evidenziando una certa disomogeneità nella documentazione presentata dai Coordinatori dei Corsi di Dottorato. Inoltre, informa la professoressa, pur non entrando nel dettaglio dei contenuti, che si sta predisponendo un quadro delle criticità e delle buone prassi riscontrate. Il Coordinatore suggerisce di integrare l'analisi con una breve valutazione del grado di recepimento delle indicazioni del PQA.

Al termine di un breve dibattito, all'unanimità, il PQA decide di rinviare l'approvazione del Report in oggetto alla prossima riunione.

In ordine al **punto 8. all'o.d.g "Offerta Formativa a.a. 2024-2025 – Corsi di nuova istituzione"**, il Coordinatore ricorda brevemente quanto condiviso con la Delegata ai Percorsi Formativi e le delibere degli Organi di Governo, messe a disposizione del PQA, ed apre alla discussione sulle eventuali azioni da intraprendere.

Al termine di un breve dibattito, all'unanimità, il PQA chiede alle prof.sse Pastore e Pollastro di monitorare le SUA-CdS dei corsi di nuova istituzione e di predisporre il testo relativo al Quadro D1 della Sezione Qualità.

In ordine al **punto 9. all'o.d.g. "Informativa prof.ssa Corbo su partecipazione PQA agli incontri organizzati dal Responsabile della Linea di Azione relativa al Dottorato di Ricerca e**

dal Delegato alla Terza Missione e Rapporti Territoriali” il Coordinatore chiede alla prof.ssa di informare i presenti su quanto avvenuto nel corso delle riunioni in oggetto, a cui ha partecipato in rappresentanza del PQA. La prof.ssa Corbo rappresenta quanto emerso negli incontri. In particolare, alcuni dubbi e criticità sollevati dai Coordinatori dei Corsi di Dottorato, relativamente alle indicazioni per la redazione della Relazione annuale e l'autovalutazione, e la sostanziale adesione al modello del DPI di Dipartimento, emersa nell'incontro sulla Terza missione.

Alla luce delle informazioni acquisite e delle opinioni emerse nel corso della discussione, il Coordinatore propone di prevedere per i Corsi di Dottorato, la predisposizione di FAQ o l'avvio di una revisione delle LG, che diano indicazioni anche sulla struttura di AQ dei corsi, e la verifica di fattibilità di una rilevazione a livello di Ateneo dell'Opinione di dottorandi/dotorande e dottori/dottoresse.

All'unanimità, il PQA approva la proposta del Coordinatore.

In ordine al **punto 10. all'o.d.g. “Programmazione azioni/incontri della Rappresentanza studentesca in PQA”** il Coordinatore apprezza l'iniziativa proposta dalla rappresentanza studentesca in PQA e cede loro la parola per spiegare quali azioni intendano programmare e come intendano organizzare tali attività. La studentessa Locaputo espone l'intenzione di incontrare i rappresentanti degli studenti negli Organi dipartimentali e nei corsi di studio al fine di sottoporli un questionario, per monitorare dal punto di vista della rappresentanza studentesca le problematiche presenti nelle diverse strutture ma anche il grado di consapevolezza del proprio ruolo e dei processi di AQ da parte degli studenti stessi. Da un breve dibattito emerge che la pregressa esperienza di incontro fra pari era stato incentrato su un colloquio aperto, mentre un questionario può essere compilato anche a distanza e sulle sue risultanze può essere previsto un più ampio momento formativo.

Al termine del breve scambio di opinioni, all'unanimità, il PQA approva l'iniziativa degli studenti e dà loro mandato di predisporre un questionario da sottoporre a tutti i rappresentanti degli studenti dalle cui risultanze il PQA si riserva di assumere ulteriori decisioni su eventuali azioni da intraprendere.

In ordine al **punto 11. all'o.d.g. “Pagine web e Assicurazione della Qualità”** il Coordinatore fa presente che è necessario avviare una revisione delle pagine web relative all'Assicurazione della Qualità e a cura del PQA presenti sul Portale UniBa. Informa anche che, in previsione di tale esigenza, nell'All.1 al Documento di Programmazione integrata 2024-2026 è stato previsto l'obiettivo organizzativo della UO di Supporto al NdV e al PQA – *“Riorganizzazione dei contenuti delle pagine web del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità di Ateneo”*. Inoltre, informa i componenti che l'ufficio responsabile del progetto di *“Implementare le home page dei siti dei corsi di studio”*, per le vie brevi, ha comunicato di aver predisposto la piattaforma e di essere in avanzata fase di formazione del personale afferente ai Dipartimenti che gestirà l'aggiornamento dei contenuti delle pagine web dei CdS e la loro pubblicazione.

Pertanto, il Coordinatore propone un'analisi preliminare della struttura e di quanto presente sui siti web dei Corsi di Studio e di Dottorato e Dipartimenti al fine di suggerire quale documentazione di AQ risulta necessaria a ogni tipologia di sito. Pertanto, chiede ai diversi Gruppi di Lavoro del PQA di verificare quanto presente sul portale Uniba e sui siti corrispondenti alle diverse strutture e si propone egli stesso per la verifica delle pagine web del Presidio della Qualità.

All'unanimità, il PQA approva la proposta del Coordinatore.

Il dott. Guaragno si allontana alle ore 19.43.

In ordine al **punto 12. all'o.d.g. “Varie ed eventuali”** il Coordinatore informa che sono pervenute due richieste, da parte del Coordinatore del Consiglio di classe dei Corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia e dalla Referente per l'AQ del Dipartimento di Scienze Politiche, che pone in discussione.

Al termine di un breve dibattito, all'unanimità, il PQA:

in merito alla domanda del Coordinatore del Consiglio di classe dei Corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia, esprime un parere negativo sull'attuale fattibilità della proposta, per quanto

la questione posta non sia di sua stretta competenza;

in merito ai chiarimenti chiesti dalla Referente per l'AQ del Dipartimento di Scienze Politiche, non ravvede per le figure indicate elementi di incompatibilità rispetto al ruolo ricoperto e, più in generale, facendo riferimento al SAQ di Ateneo, sottolinea l'importanza di una precisa definizione delle competenze degli organi e del principio per cui una figura con funzioni "valutative" non sia anche collocato nella condizione di "valutato";

dà mandato al Coordinatore di rispondere in tal senso agli interessati.

Non essendoci altro di cui discutere, il Coordinatore dichiara conclusa la riunione e scioglie la seduta alle ore 20.00.

La Segretaria Verbalizzante
f.to Prof.ssa Marcella Prete

Il Coordinatore
f.to Prof. Massimo Di Rienzo