

Presidio della Qualità di Ateneo

(costituito ai sensi dell'art. 38 del Regolamento didattico di Ateneo, emanato con D.R. 4318 del 12/11/2013, modificato con D.R. n. 3962 del 19/11/2015 e pubblicato sul portale dell'Ateneo <http://www.uniba.it/ateneo/statuto-regolamenti>)

Verbale n. 2 della riunione del 20.04.2017

**VERBALE N 2 DELLA RIUNIONE DEL 20.04.2017 ORE 15:00
SEDE – SALA PRESIDIO DELLA QUALITÀ**

Il giorno 20 aprile 2017, alle ore 15:00 si è riunito a Bari, presso la Sala Presidio della Qualità di Ateneo a seguito di convocazione inviata con nota prot. n. 27617 - I/11 del 12 aprile 2017, il Presidio della Qualità di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- Approvazione verbale n.1 della riunione del 16.02.2016.
- Comunicazioni del Coordinatore del Presidio della Qualità.

I. AMMINISTRAZIONE

1. Rendicontazione obiettivi 2016 e programmazione attività connesse agli obiettivi 2017
2. Relazione attività PQA 2016: stato dell'arte.

II. DIDATTICA

1. Monitoraggio annuale dei CdS e RdR ciclico: programmazione e organizzazione attività
2. Valutazione Relazioni Annuali Commissioni Paritetiche 2016: stato dell'arte
3. Sperimentazioni per la didattica

III. RICERCA

1. SUA-RD14-16: programmazione attività di competenza del PQA e organizzazione attività di compilazione
2. Relazione Terza Missione. Stato dell'arte

IV. ACCREDITAMENTO

1. AVA 2.0: autovalutazione iniziale e prospetto di sintesi : stato dell'arte
2. Redazione documentazione di Ateneo per il 2017: SAQ e D1 - stato dell'arte
3. Calendario scadenze 2017 e piani di monitoraggio SUA-CdS, SUA-RD, Opinione studenti e docenti
4. Aggiornamento sito web del Presidio con contenuti relativi ad AVA 2.0

V. OGGETTI DIVERSI

1. Varie ed eventuali sopravvenute e urgenti.

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente	Assente giustificato
Coordinatore e Componenti	1. prof. G. Crescenzo	X		
	2. prof.ssa L. Perla	X		
	3. prof. G. Tassielli			X
	4. prof.ssa M. Costabile	X		
	5. prof.ssa A. Damato	X		
	6. prof. L. Debellis	X		

	7. prof. G. De Mastro		X	
	8. prof. ssa S.Pastore			X
	9. prof.ssa A. Quaranta	X		
	10. prof.ssa L. Sinisi		X	
	11. dott.ssa Paola Amati		X	
	12. dott.ssa Rosa Ceglie	X		
	13. dott. Vito Ricci	X		
	14. dott.ssa P. Soleti	X		
	15. sig. M. Chiusano	X		
	16. sig. Teodosio Barresi	X		

Prende parte come uditore la dott.ssa Luigia Mincuzzi, Responsabile della Sezione Supporto agli Organi di Garanzia e Controllo.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante al dott.ssa M. Gabriella Falco.

Alle ore 15:15 accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

- Approvazione verbale n.1 della riunione del 16.02.2017.

Il Coordinatore sottopone all'approvazione dei convenuti il verbale relativo alla riunione del 16.02.2017, già reso disponibile nell'Area riservata ai componenti PQA, chiedendo ai presenti se vi siano rilievi ai fini dell'approvazione.

Il Presidio, non essendoci rilievi, approva il verbale relativo alla succitata seduta.

- Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che:

- con nota prot. n. 22483 del 29/03 u.s. sono stati comunicati i nominativi della rappresentanza studentesca in seno al PQA, deliberati dal Consiglio degli studenti. Il Coordinatore dà loro il benvenuto presentando il Presidio e li presenta agli altri componenti;
- ha segnalato al Direttore Generale la presenza di una criticità relativamente all'aggiornamento delle banche dati di Ateneo sui siti istituzionali del MIUR-CINECA;
- la componente studentesca del Presidio, attualmente decaduta dall'incarico, ha ultimato l'analisi della problematica relativa agli esami che incidono negativamente sul percorso di studi degli studenti, come a loro richiesto dal Presidio stesso, e ne ha consegnato il risultato al Coordinatore;
- con nota n.586 del 7/3, trasmessa al Presidio dalla dott.ssa Ceglie che interviene illustrandola, il MIUR ha avviato la costituzione dell'Anagrafe nazionale degli studenti Post-Laurea, la nuova banca dati dedicata all'Offerta Formativa Post-Laurea degli Atenei ed alle carriere degli studenti iscritti ai Corsi post-laurea;
- sono state pubblicate le nuove Linee guida ANVUR per i dottorati, il Coordinatore cede la parola alla professoressa Costabile, coordinatrice di dottorato e componente del Coordinamento dei Coordinatori di Dottorato, per illustrare le novità e lo stato dell'arte per il nostro Ateneo. Al termine della comunicazione della professoressa Costabile, il

- Coordinatore le chiede di produrre una relazione sull'andamento dei dottorati dal XXX al XXXII ciclo;
- il 15 maggio il nostro Ateneo è stato convocato a Roma dall'ANVUR, nelle persone del Rettore, Direttore Generale, Delegati alla Didattica ed alla Ricerca, Coordinatore del PQA e Presidente del NdV, per discutere e programmare la visita di accreditamento a cui sarà sottoposta la nostra Università nel 2018;
 - è stato pubblicato l'elenco degli esperti valutatori di sistema (Coordinano la visita di Accreditamento ed il lavoro degli esperti disciplinari), nel quale sono presenti della nostra Università i professori Bergantino, Crescenzo, Quaranta;
 - egli stesso in collaborazione con il dott. Ricci, hanno redatto il documento ISEF. Questo documento non è stato portato all'approvazione del Presidio in quanto documento di Ateneo, è stato però caricato sulla SUA-CdS il 15.02.2017 ed è pertanto pubblico;
 - il giorno 23 marzo u.s. il Coordinatore è stato ascoltato in audizione dal CdS, a seguito di richiesta formale del Consiglio pervenuta con nota del 15 marzo u.s.;
 - il Coordinatore ha presentato al SA, nella riunione del 07.03.2017, l' "Esito dei lavori del focus group, costituito nell'ambito del Presidio della Qualità di Ateneo, avente ad oggetto lo "studio sull'accessibilità alle informazioni pubblicate sul sito web" introducendo così la relazione del dott. Desolda;
 - presso il Presidio, a seguito della relazione del dott. Desolda, il giorno 05/04 si è svolta una riunione fra il CSI, il dott. Desolda, di Informatica, e l'UO di supporto al PQA per verificare la possibilità di apportare modifiche al portale UNIBA, come richiesto dal PQA nella scorsa riunione. Nel corso della riunione si è deciso di fare una prova di modifica sui menu e di aspettare l'esito della prima autovalutazione PQA per individuare i documenti ufficiali da pubblicare. Inoltre, la dott.ssa Ceglie segnala che oltre i miglioramenti possibili al sito in italiano, rimane irrisolta la criticità dello sviluppo del sito in lingua inglese. Nel merito il Coordinatore sottolinea che il Presidio ha solo il potere di individuare e segnalare le criticità, di aver già provveduto in tal senso e di poter solo reiterare tali segnalazioni nelle sedi opportune, finalizzate soprattutto a permettere una maggiore internazionalizzazione della nostra Università, anche con una eventuale riprogettazione del sito come richiesto dalla professoressa Costabile. Infine, la dott.ssa Ceglie chiede come si voglia proseguire sulle specifiche modifiche richieste nell'incontro tecnico dal dott. Desolda. Il Coordinatore ritiene utile fissare un nuovo incontro del gruppo di lavoro ed il Presidio concorda.
 - a seguito della richiesta del NdV del 16.02 u.s. già comunicata nella scorsa riunione, il giorno 24.02.2017 il Coordinatore ed il vice Coordinatore hanno incontrato il NdV;
 - il NdV ha comunicato lo svolgimento delle audizioni con i seguenti CdS:
 - o il giorno 13.03.2017, L-11 Culture delle Lingue Mod. e del turismo e LM-14 Filologia moderna del Dip. LELIA, con nota prot. n. 13125 del 22/02 u.s.;
 - o il giorno 01.03.2017, L-16 Sc. dell'amm. pubb. e privata e LM-87 Progettaz. delle politiche di inclusione sociale, con nota prot. 12632 del 21.02 u.s.;
 - il PQA ha ricevuto per conoscenza dall'UO Statistiche di Ateneo il documento di "Elaborazione dati per la Relazione sull'Opinione degli studenti sulle AD2015/2016", richiesto dal NdV;
 - l'UO di supporto ha espletato le procedure necessarie all'attivazione del corso di formazione per i referenti Esse3, per quanto di competenza, come richiesto dal PQA nella scorsa riunione.

I. AMMINISTRAZIONE

1. Rendicontazione obiettivi 2016 e programmazione attività connesse agli obiettivi 2017

Il Coordinatore presenta il punto sulla rendicontazione degli obiettivi 2016 del Presidio e cede la parola al dott. Pellerano, responsabile dell'UO di Supporto al PQA.

Il dott. Pellerano spiega che l'ufficio, su indicazione del Gruppo di lavoro del PQA, con la collaborazione della componente Soleti, ha provveduto a somministrare un questionario ai soggetti interessati dagli obiettivi (Direttori di Dipartimento, Coordinatori e Direttori delle Direzioni amministrative), per raccogliere le evidenze dalle quali estrarre i dati per la rendicontazione 2016. In base ai dati raccolti, in possesso della UO di Supporto al PQA, si è provveduto al calcolo degli indicatori ed all'elaborazione di un report. Il report di rendicontazione è stato condiviso con il gruppo di lavoro, proff.sse Quaranta e Pastore e dott.sse Soleti e Mincuzzi, e con il Coordinatore stesso, nonché inviato alla Dirigente dal Responsabile della Sezione OOGC nei termini richiesti, con mail del 03.04.2017.

Ai fini della ratifica da parte del PQA, si fa presente che il report è stato realizzato seguendo le modalità decise dal Presidio stesso e già adottate per il monitoraggio semestrale, tenendo conto delle modifiche agli obiettivi apportate nel corso del 2016, richieste dal Presidio stesso ed approvate dal CdA.

Pertanto, il Report di rendicontazione, già messo a disposizione del Presidio nella cartella riservata, con la documentazione istruttoria relativa alla riunione, è condiviso e ratificato dal Presidio all'unanimità.

Il dott. Pellerano prosegue rappresentando la necessità da parte del Presidio di iniziare a programmare le attività finalizzate al raggiungimento dei propri obiettivi 2017, individuati nel Documento di programmazione Integrata 2017/2019, e che si riferiscono a:

1. AQ – CdS, Rapporti di riesame,
3. AQ - Commissioni Paritetiche,
4. AQ – Ricerca.

L'UO di supporto ha utilizzato il format di calendario approvato dal Presidio nella scorsa riunione per suggerire un iniziale elenco di attività da svolgere con la relativa tempistica, riguardante inizialmente l'ambito della didattica, non essendoci al momento determinazioni in merito alla ricerca. Il calendario è stato condiviso con i componenti insieme alla documentazione istruttoria relativa alla presente riunione nella cartella riservata.

Il calendario intende essere uno strumento da utilizzare per tutti gli ambiti di attività del Presidio, conglobando programmazione e monitoraggio delle relative attività e, quindi, sarà riproposto durante la discussione di diversi punti all'o.d.g. della riunione odierna.

Infine, si fa presente che l'UO di supporto ha predisposto una bozza di Relazione annuale, sulla base del format dello scorso anno, nella quale oltre i dati e la descrizione delle attività è prevista una parte di analisi sul raggiungimento degli obiettivi 2016.

Il Coordinatore, quindi, precisando ulteriormente che il raggiungimento di alcuni obiettivi si esprime come rapporto fra ciò che il Presidio programma e ciò che realizza, evidenzia che il calendario diventa uno strumento di pianificazione e verifica del raggiungimento degli stessi obiettivi.

Pertanto, il Coordinatore propone di approvare il documento, avviando le attività già indicate, e di integrarlo di volta in volta nel corso dell'anno 2017 con gli aggiornamenti necessari, nonché i suggerimenti e le integrazioni che i componenti sono invitati ad esprimere.

Il Presidio decide di approvare il documento ed avviare le azioni descritte.

2. Relazione attività PQA 2016

Come ogni anno, il PQA è chiamato a redigere una relazione delle attività svolte, da inviare al

Nucleo di Valutazione.

Il Coordinatore, facendo presente che la Relazione è un atto dovuto che implica un momento di riflessione sull'effettivo raggiungimento degli obiettivi e sulle possibili correzioni da apportare all'operatività stessa del Presidio.

Il Coordinatore si occuperà di concludere il documento e di portarlo alla prossima riunione.

Il Presidio decide di approvare la proposta del Coordinatore.

II. DIDATTICA

1. Monitoraggio annuale dei CdS e RdR ciclico: programmazione e organizzazione attività.

Il Coordinatore ricorda che nelle Linee guida del nuovo processo AVA il RdR è stato modificato, semplificando quello annuale (per il quale ANVUR ha indicato un format) ma approfondendo quello ciclico. Quest'ultimo deve essere presentato entro un anno dalla visita stessa che, però, non è stata ancora programmata. Pertanto, il Coordinatore ritiene necessario attendere la riunione a Roma con l'ANVUR per poter decidere quando i Corsi di Studio dovranno produrre il Rapporto di Riesame ciclico. Inoltre, il Coordinatore segnala la problematica dell'elaborazione dei dati necessari alla redazione del Rapporto, legata al lavoro di una commissione che, al momento, non sembra essere ancora operativa.

Il Coordinatore ringrazia i componenti del Presidio, dott.ssa Soleti e dott. Ricci, che hanno provveduto a fornire con i dati a loro disposizione delle prime parziali elaborazioni sugli indicatori e sui dati necessari.

Pertanto, **il Presidio rinvia la determinazione del punto alla prossima riunione.**

2. Valutazione Relazioni Annuali Commissioni Paritetiche 2016: stato dell'arte.

Il Coordinatore ricorda ai componenti del Presidio che nella scorsa riunione, il PQA ha individuato il prof. Debellis come referente per la stesura della relazione conclusiva di valutazione delle Relazioni annuali delle CPDS.

Il Coordinatore ringrazia il prof. Debellis per il lavoro svolto e gli chiede di illustrarlo.

Il prof. Debellis, presentando sinteticamente la propria relazione, evidenzia al Presidio che, pur essendo un organo fondamentale del processo di AQ, le Commissioni Paritetiche presentano alcune criticità:

- a. il calendario delle attività, predisposto e comunicato alle commissioni dal Presidio a sostegno della loro stessa funzionalità, con indicazioni riguardo l'operatività, la documentazione da analizzare e le scadenze interne, è stato disatteso da alcuni Dipartimenti;
- b. il Presidio ha predisposto un format per la relazione ed ha garantito un servizio di consulenza alla compilazione fornendo un feedback con suggerimenti di miglioramento, laddove necessari. Solo alcune Commissioni si sono mostrate interessate a ricevere tale supporto, per il quale, comunque, sono stati coinvolti valutatori interni ed esterni al Presidio stesso. Di queste, la maggior parte hanno accolto i suggerimenti dei valutatori, evidenziando l'utilità di questo servizio di consulenza e feedback.
- c. La valutazione delle relazioni più in generale ha portato a sintetizzare tre aspetti critici principali:
 1. omissione delle informazioni, sicuramente in possesso delle Commissioni ma non inserite;
 2. analisi non approfondita od esauriente dei dati;
 3. identificazione non adeguata degli obiettivi da perseguire.

Il Prof. Debellis, a conclusione della presentazione, al fine di ovviare a tali criticità propone:

1. di proseguire con l'attività di consulenza e feedback che si è mostrata utile;
2. di migliorare il format di relazione, determinando un'impostazione univoca e con l'aggiunta di campi che specifichino maggiormente i contenuti da inserire, come da elenco suggerito nella relazione.

Il Coordinatore ringrazia il prof. Debellis ed aggiunge che, per il prossimo anno, inoltre, sarà opportuno chiedere la sottoscrizione delle relazioni anche da parte delle rappresentanze studentesche in Commissione e fornire esempi di best practice rispetto al ruolo di queste nella sua redazione. Infine, il Coordinatore chiede al dott. Ricci se è possibile prevedere un sistema di compilazione on line preordinato, creando una struttura computerizzata che agevoli la compilazione da parte delle commissioni, permetta al Presidio di visionare il contenuto, per dare suggerimenti del caso, e, funzioni da repository di Ateneo, salvando on line il documento. Il dott. Ricci risponde che si può verificare se il programma Lime survey permette tali funzionalità. Il prof. Debellis segnala che dovrebbe essere possibile anche inserire delle tabelle, come accade in alcune relazioni.

3. Sperimentazioni per la didattica

a. Il Coordinatore presenta la nuova sperimentazione TECO 2017, alla quale la nostra Università è stata invitata a partecipare dall'ANVUR. Il test sulle competenze trasversali degli studenti è stato fortemente criticato da molti, sottolinea il Coordinatore, d'altra parte nella progetto di sperimentazione che oggi propongono l'ANVUR ha modificato alcuni aspetti e fatto salva la finalità principale e condivisibile di strumento conoscitivo dello stato iniziale delle competenze e dello sviluppo di queste nel percorso di studi. Le informazioni acquisite in ingresso, inoltre, permettono ai docenti di impostare una relazione didatticamente più corretta e di valutare l'opportunità di una formazione integrativa.

Il Coordinatore fa presente agli studenti che l'aver partecipato alla precedente edizione ha permesso, al nostro Ateneo, di esprimere tutte le criticità della valutazione effettuata direttamente all'ANVUR. Pertanto, il Coordinatore propone al Presidio di partecipare alla nuova sperimentazione TECO 2017 e, in subordine, esprime la necessità della formazione di un gruppo di lavoro, per l'organizzazione e la gestione del progetto, del quale invita gli studenti a far parte.

Il Presidio ne discute e, considerando tanto l'utilità di proseguire il percorso di una analisi esterna e trasversale delle competenze degli studenti quanto l'importanza di partecipare ad iniziative innovative, delibera di sostenere la partecipazione dell'Ateneo alla sperimentazione TECO 2017 anche con la partecipazione diretta di alcuni suoi componenti al gruppo di lavoro che sarà formato ad hoc per tale finalità.

b. Il Coordinatore cede la parola alla professoressa Perla per presentare la seconda sperimentazione a cui l'Università di Bari partecipa: "PRODID, Professionalità docente e innovazione didattica".

La professoressa Perla ricorda al Presidio che lo scorso anno l'Università di Bari ha partecipato, in rete con altri Atenei italiani, ad una indagine sulle credenze e sui bisogni dei docenti relativamente alla didattica, avviata su iniziativa dell'Associazione ASDU e dell'Università di Padova. Tale indagine ha rappresentato la prima fase di un progetto di formazione dei docenti universitari che mira a costruire in modo sistematico percorsi di formazione e aggiornamento della docenza universitaria. Alla fine di giugno si svolgerà presso la nostra Università l'evento conclusivo di questa prima fase del progetto in cui

verranno presentati alla comunità accademica i risultati della rilevazione, sia a livello locale che nazionale. Di seguito si aprirà la seconda fase della sperimentazione PRODID che, su sollecitazione del Coordinatore del PQA, il nostro Ateneo ha inserito nell'ambito dell'obiettivo strategico A) della Programmazione triennale come "Interventi innovativi rivolti alla docenza sulla qualità della comunicazione formativa". Il progetto prevede l'avvio di corsi di didattica per la docenza mirati, inizialmente, alla formazione dei neoassunti, ricercatori ed assegnisti, ed a partecipazione su base volontaria.

Il Coordinatore sottolinea l'importanza dell'apertura dell'Università di Bari ad un approccio innovativo al tema dell'analisi, della valutazione e del miglioramento della didattica tradizionale che mostra tutta la disponibilità dell'Ateneo a mettersi in discussione su tali tematiche.

Il Coordinatore e la professoressa Perla, quindi, invitano il Presidio a farsi parte attiva nel processo organizzativo della seconda fase della sperimentazione, dando le proprie disponibilità a far parte del Gruppo di lavoro che dovrà governare le iniziative conseguenti. Il Coordinatore propone di formare il nuovo gruppo con alcuni componenti già precedentemente operativi oltre agli studenti.

III. RICERCA

1. SUA-RD14-16: programmazione attività di competenza del PQA e organizzazione attività di compilazione.

Il Coordinatore relaziona al Presidio su quanto fatto, in relazione al punto in oggetto, precisando che sono stati completati gli adempimenti ed aggiornamenti preliminari alla compilazione della scheda, non ancora avviata dall'ANVUR. Il Presidio ha tuttavia il compito di organizzare e monitorare il processo di compilazione e, pertanto, il Coordinatore e l'Ufficio di supporto al Presidio hanno incontrato i Responsabili degli Uffici della Sezione Ricerca nei giorni, 15 e 29 marzo e 12 aprile. Durante queste riunioni il Coordinatore e l'ufficio di supporto hanno provveduto a fornire le indicazioni richieste dagli uffici ed a concordare su:

- scadenze interne per la compilazione dei vari quadri della SUA-RD, la data è di norma fissata ad una settimana prima (5 giorni lavorativi), fatta salva la possibilità di concordare con il PQA (formalmente, almeno con scambio di mail) una scadenza interna in deroga;
- il flusso delle informazioni, gli Uffici della Ricerca provvederanno alla trasmissione di tutte le informazioni al PQA, agli interessati e ad altri destinatari che il PQA vorrà eventualmente indicare
- il software per il monitoraggio del Public Engagement, il PQA potrebbe patrocinare un incontro informativo/formativo da concordare con la Sez. CSI (dott. A.Ceglie)

Il Presidio ratifica le decisioni assunte dal Coordinatore, in sede di riunione con gli uffici competenti, concordando pienamente sulla loro opportunità.

2. Relazione Terza Missione: Stato dell'arte.

Il Coordinatore ricorda che, nella scorsa riunione, il PQA ha individuato il prof. Debellis come referente per la stesura della relazione conclusiva sulla compilazione della SUA-RD III Missione 2011-2014, e lo ringrazia per il lavoro svolto.

Il Coordinatore segnala che nella parte terza missione del report VQR 2014 il nostro Ateneo si è posizionato positivamente, con punte di eccellenza relativamente ai trials.

IV. ACCREDITAMENTO

1. AVA 2.0: autovalutazione iniziale e prospetto di sintesi: stato dell'arte

Il punto non è posto in discussione, si rinvia.

2. Redazione documentazione di Ateneo per il 2017: SAQ e D1 -stato dell'arte

Il Coordinatore presenta le linee essenziali del Documento di descrizione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo e del Documento di descrizione della "Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo della Gestione della Qualità" (detto D1 per la denominazione del quadro della SUA-CdS nel quale va inserito). Inoltre, precisa che gli stessi documenti sono stati messi a disposizione dei componenti per qualsiasi osservazione nella cartella riservata. Data l'urgenza di approvare la documentazione in oggetto, al fine di permetterne l'approvazione anche da parte degli Organi di Ateneo entro tempi utili all'inserimento nella SUA-CdS 2017/2018, il Coordinatore propone al Presidio di ritenere tali documenti approvati, salvo eventuali richieste di modifica che dovessero pervenire entro la prossima settimana.

A conclusione della discussione su detta, il **Presidio delibera** di approvare la proposta del Coordinatore e di considerare approvati nella seduta odierna i documenti al punto in discussione.

3. Calendario scadenze 2017 e piani di monitoraggio SUA CdS, SUA RD, Opinione studenti e docenti

Il Coordinatore ricorda che fra i compiti del Presidio secondo AVA2.0 è presente l'organizzazione e la verifica della compilazione della SUA-CdS. Il Coordinatore si chiede, altresì, cosa ciò significhi e come sia possibile per il Presidio svolgere effettivamente il proprio ruolo mancando, nel concreto, della autorità e possibilità di acquisire le informazioni e verificare in tempo utile il corretto svolgimento del processo e delle procedure.

Pertanto, è stato formato un gruppo di lavoro, composto dal Coordinatore e dalle professoresse Quaranta, Damato e Sinisi, che ha analizzato l'offerta formativa 2016-2017 utilizzando un modello di analisi semplice al fine di verificare:

- la comparabilità delle schede;
- se e dove si presentavano criticità.

Al termine dell'analisi predisporremo una relazione da presentare agli organi di governo ed agli uffici della didattica, che sarà condivisa con il Presidio, e, soprattutto, dalla quale poter estrapolare una linea guida comune da inviare ai Coordinatori di CdS. Il Coordinatore ringrazia le colleghe per la collaborazione ed il dott. Ricci per i dati forniti al Coordinatore, relativi all'intero organico di Ateneo ed al DID per singolo Dipartimento e Settore scientifico disciplinare, fondamentali per avere un quadro d'insieme della didattica di Ateneo.

Inoltre, il Coordinatore presenta al Presidio la proposta, già condivisa con la professoressa Quaranta, di organizzare alcune pre-visite di accreditamento al fine di preparare le componenti dell'Ateneo a ricevere la visita ufficiale. La modalità ideata dalla professoressa Quaranta intende procedere all'inverso, rispetto alla modalità ufficiale delle visite di accreditamento, e cioè partendo dall'intervista agli studenti, sottoponendo loro un breve questionario sulla percezione che hanno dell'organizzazione.

La professoressa Damato evidenzia che gli studenti vanno sensibilizzati moltissimo

Il Coordinatore propone di attendere la riunione del 15 maggio prossimo all'ANVUR per poi procedere all'organizzazione delle visite e delle audizioni, per avere al più presto un quadro

chiaro dello stato della didattica nei dipartimenti. La professoressa Quaranta sottolinea l'importanza del colloquio con gli studenti, poiché dalla sua esperienza rileva essere il momento in cui emergono le maggiori criticità, e ritiene fondamentale anche abituare gli studenti a questo approccio. Il Coordinatore propone di coinvolgere in questa attività oltre ai componenti del Presidio anche valutatori esterni.

A conclusione della discussione su detta, il Presidio delibera di approvare la proposta del Coordinatore.

Infine, il Coordinatore presenta il documento di calendarizzazione delle attività del Presidio, predisposto dall'UO di Supporto, nel quale oltre alle scadenze ministeriali fissate per ogni ambito della didattica e della ricerca (per quest'ultima al momento non ve ne sono), devono essere indicate le azioni pianificate dal Presidio per lo svolgimento dei suoi compiti istituzionali. Il calendario è, pertanto, un documento da aggiornare costantemente. Ad oggi sono proposte alcune azioni, relative al monitoraggio di compilazione della SUA-CdS e dell'opinione di studenti e docenti, il Coordinatore propone al Presidio, quindi, di approvare il documento presentato alla data odierna e di metterlo a disposizione del Presidio.

Il Presidio delibera di approvare il calendario.

4. Aggiornamento sito web del Presidio con contenuti relativi ad AVA 2.0

In merito il Coordinatore cede la parola al dott. Pellerano il quale, riallacciandosi alle parole iniziali della professoressa Costabile sullo stato del sito Web di Ateneo e di Presidio, chiede ai componenti di fornire l'elenco dei documenti da pubblicare sul web ai fini dell'accreditamento. Pertanto, ricordando l'impegno assunto dal Presidio di fornire un prospetto di sintesi della documentazione di accreditamento, il dott. Pellerano chiede sia indicato un referente per la definizione di questa documentazione.

A conclusione della discussione su detta, **il Presidio chiede** alla professoressa Quaranta di dare indicazioni all'ufficio di supporto.

V. OGGETTI DIVERSI

La professoressa Costabile propone al Presidio di collaborare alla realizzazione di seminari sulla valutazione e sull'ANVUR, nell'ambito del corso di dottorato che coordina ed, eventualmente, in collaborazione con altri coordinatori di corsi di dottorato interessati. A conclusione della discussione su detta, il Presidio delibera di approvare la proposta della professoressa Costabile.

Non essendoci altri argomenti da discutere, il Coordinatore dichiara sciolta la seduta alle ore 18:00.

Bari, 20.04.2017

Il Segretario Verbalizzante
dott.ssa M. Gabriella Falco

Il Coordinatore
prof. Giuseppe Crescenzo