
Polo Centrale
Presidio della Qualità di Ateneo
VERBALE N. 3
del 20.2.2014

**VERBALE N.3: INCONTRO DEL 20 FEBBRAIO 2014 ORE 15.30 – 19.00
AULA MULTIFUNZIONE, PALAZZO ATENEIO –**

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore	prof. L. Angelini	X		
Componenti	prof.ssa L. Perla	X		
	prof. G. Crescenzo		X	
	prof.ssa M. Costabile	X		
	prof. G. De Mastro	X		
	prof. E. Maiorano	X		
	prof. G. Elia	X		
	prof. A. Iannarelli	X		
	dott. M. Iaquina	X		
	dott. G. E. Macchia	X		
	dott.ssa Luigia Mincuzzi	X		
	Sig. A. Campanelli	X		
	Sig. G. Scianatico	X		
	Uffici di supporto	Dott.ssa P. Amati D.A.R.D.R.E	X	
Prof. Giovanni Pani Presidente CSI		X		
Dott. D. Pellerano - APQ		X		
Dott.ssa G. Falco - APQ		X		
Altri partecipanti				

Ordine del giorno:

Comunicazioni;

- 1) SUA CdS 2014
- 2) Gruppi di lavoro Presidio 2014
- 3) Varie ed eventuali

Comunicazioni

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore apre la riunione odierna alle ore 15.50 e comunica che:

la riunione di mercoledì 12 u.s. non ha avuto luogo a causa di numerose assenze. Nonostante tali assenze siano state giustificate, garantendo così la legittimità della riunione, i presenti hanno convenuto di rimandare le discussioni all'ordine del giorno per consentire a tutti i componenti di partecipare alla condivisione degli argomenti programmati. Si ripristina così la calendarizzazione delle riunioni il giovedì pomeriggio in sede da definirsi volta per volta; il SA ha spostato la sua riunione al 3 marzo p.v.. Considerando che la scadenza prevista per la SUA-CdS dei corsi di nuova attivazione è il 5 marzo ci si augura che tutto proceda senza problemi. Per le nuove attivazioni, infatti, è necessario inserire a livello di Ateneo i documenti

generali. In particolare il documento per le politiche di Ateneo in cui ci sia la motivazione per l'attivazione dei nuovi CdS. A tal fine il SA ha costituito un gruppo di lavoro. Il documento (Piano Strategico) è stato già predisposto (in bozza) e diffuso tra i componenti del SA. Per quanto riguarda il documento di sostenibilità finanziaria il documento in bozza è stato già inviato e dovrebbe essere condiviso nella seduta del PQA di oggi.

una nota, approvata dal SA, è stata inviata ai Direttori di Dipartimento ed ai Coordinatori di CdS riguardo gli adempimenti dei Dipartimenti e dei CdS per la SUA-CdS. Il caricamento sul sito AVA.MIUR.IT della didattica programmata ed erogata da parte del CSI prevede che i referenti Esse3 abbiano provveduto a popolare il sistema. Lo scorso anno questo ha comportato difficoltà legate ai referenti Esse3, alcuni dei quali non sono sufficientemente preparati e aggiornati. Per questo motivo consultando la parte della SUA-CdS relativa agli insegnamenti accade di individuare errori. Per dare la possibilità di correggere i dati, questi dovranno essere caricati con congruo anticipo, e, quindi, ai Dipartimenti è stata indicata nel 7 aprile la scadenza per l'approvazione completa dell'offerta formativa.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha invitato il PQA a partecipare alla riunione del 21 febbraio prossimo. L'oggetto della discussione verterà su: "Costituzione supporto tecnico per definizione sistema di monitoraggio della Ricerca e della Didattica" e "individuazione delle competenze Nucleo - Presidio a seguito del documento CONVUI-COMPAQ". Questo documento è stato diffuso tra i membri del PQA con apposita mail. Nella normativa restano alcune ambiguità, ma, in linea di massima, i ruoli ed i compiti sono piuttosto chiari. A carico del PQA s'individua un unico compito di valutazione: la verifica dell'efficacia delle azioni di miglioramento. Questo è l'unico aspetto relativo ad attività di valutazione, ma sempre dal punto di vista dell'Assicurazione della Qualità. Altra questione ormai risolta riguarda l'opinione degli studenti. Il PQA ha organizzato i questionari e il NVA si occupa della valutazione dei dati. Il PQA si preoccuperà di fornire i dati grezzi al NVA che procede alla valutazione. Il prof. Angelini ha avuto, in precedenza, un incontro con la dottoressa My (Dirigente del DAFG che si occupa anche delle statistiche di Ateneo). Nelle linee guida il PQA ha scritto che i risultati dell'indagine dell'opinione degli studenti sarebbero stati pubblicati a cura dell'Ufficio a supporto del NVA. La dott.ssa My voleva sapere come doveva avvenire questo passaggio di dati. Dall'incontro è emerso che c'è un problema sul contratto con Valmon che alla data odierna non è stato rinnovato.

La presentazione dei lavori prosegue con il prof. Angelini che riferisce dell'impegno assunto di sollecitare presso il Direttore Generale ed il magnifico Rettore perché si giunga quanto prima e con priorità ad una decisione in proposito. I dati relativi al 2012-13 sono pronti, ma non è stata ancora definita la modalità di pubblicazione. Oltre all'utilizzo del sito Valmon è stata esaminata anche la possibilità di sviluppare *in-house* un *software* dedicato, ma questa proposta presenta altri problemi.

Il prof. Angelini informa i presenti che:

- È stata verificata la presenza del Presidio della Qualità di Ateneo nell'ambito dei documenti di Ateneo sul "Sistema di Misurazione e valutazione delle Performance" e nel conseguente "Piano delle Performance", e che tali inserimenti devono essere analizzati e tenuti presenti nel corso delle attività del PQA.
- Sarà opportuno prevedere una Relazione annuale sull'attività del Presidio per il 2013 e per l'inizio del 2014 così come è stato fatto fino a maggio 2013. E' opportuno che l'Ateneo sia a conoscenza delle attività del PQA, perché tra le attività del NVA c'è anche l'attività di valutazione da parte del PQA delle attività da esso svolte.

Riguardo il Convegno di Lecce al quale hanno preso parte diversi componenti del PQA vengono riportate le informazioni raccolte.

Da un colloquio con il prof. Castagnaro, al quale era presente anche il Rettore, risulta che l'Accreditamento Periodico (per il quale contano anche i requisiti di assicurazione della qualità per la ricerca) resterà ancora in forma sperimentale nel 2014. Nell'anno 2015 si procederà con l'accREDITamento di sede ed il 10% dei CdS. Di questi CdS la metà sarà scelta dall'Ateneo. Questi CdS dovrebbero procedere al Riesame ciclico (quest'anno per 3 corsi saranno previste modifiche al RAD). Nel 2015 l'AccREDITamento Periodico riguarderà anche la ricerca. Il prof. Castagnaro ha dato la propria disponibilità ad un incontro qui a Bari sull'AccREDITamento.

L'incontro di Lecce è stata l'occasione di incontrare il prof. Pierpaolo Limone, Coordinatore del PQA di Foggia, e poi il prof. Zara, con i quali è stata prevista una riunione dei PQA delle Università pugliesi, a valle dell'incontro con il prof. Castagnaro.

Relativamente alla SUA-RD è stato presentato il modello della scheda dal prof. Castagnaro che risulta essere più definito rispetto al modello ANVUR originale. La presentazione del prof. Castagnaro presenta un quadro complessivo da riversare in un modello informatico da parte del CINECA. Entro il 31 marzo lo strumento informatico sarà reso disponibile per una sperimentazione presso alcune strutture individuate. Saranno scelti alcuni dipartimenti che si faranno carico di sperimentare la piattaforma. Tale sperimentazione terminerà il 30 giugno ed entro il primo ottobre inizierà il caricamento dei dati, che sarà possibile fino al 31 dicembre 2014. Non è ancora chiaro quali Dipartimenti sperimenteranno questa piattaforma.

Il 6 febbraio c'è stato un incontro a Milano per la presentazione della scheda SUA-RD. Per quanto riguarda la ricerca anche gli uffici di riferimento in Ateneo sono diversi dalla didattica.

Interviene al dott.ssa Rutigliani sostenendo che la SUA-RD richiama molto i dati della VQR e considerando la mole di tali dati (considerando il numero dei Dipartimenti che svolgono anche attività in conto terzi) sarà opportuna e necessaria una consequenziale revisione delle politiche. Ora devono essere resi disponibili, ad esempio, per la III missione, dati sugli *spin-off* e sulle attività di *placement* compreso il numero di persone addette a queste attività. La raccolta di indicatori di contesto deve essere avviata da subito al fine di poter reperire i dati e renderli disponibili quando la SUA-RD diventerà operativa. Consorzi, distretti tecnologici, risorse che si sono ottenute dal territorio (Regione Puglia ad esempio) devono confluire in un'unica banca dati in modo da avere un quadro complessivo sempre aggiornato per quanto possibile. Un'altra puntualizzazione riguarda i piani strategici: le politiche di assicurazione della qualità di Ateneo sulle strutture collegate.

Il nostro statuto ha previsto il collegamento con altri organismi esterni, come ad esempio gli ordini professionali, ecc.... In questo modo è possibile avere una visione complessiva che comprenda la didattica, la ricerca ed i servizi. È importante che i dati provenienti dai Dipartimenti siano omogenei e confrontabili.

Il prof. Angelini a questo proposito tiene a rilevare che i Dipartimenti che hanno utilizzato U-GOV hanno una vita più facile di chi non l'ha fatto. U-GOV è un software elaborato dal CINECA che potrebbe costituire la banca dati per tutte queste attività. Su questo si dovrà interloquire con il Delegato alla ricerca e con il Prorettore.

Il prof. Angelini precisa ancora che la parte premiale del FFO sarà dato per 3/5 della base della valutazione della ricerca. Mentre all'inizio questa si baserà sulla VQR, progressivamente, secondo l'ANVUR, conterà anche la SUA-RD con peso crescente fino al 2016. Dal 2017 è prevista la nuova VQR 2014-2016 da presentare entro il 31/03/2014 col nuovo strumento informatico e i Dipartimenti dovranno sperimentare questo nuovo sistema dal 31/06/2014.

Nell'incontro di Lecce si è poi passati ad un altro argomento: i dottorati. Saranno ridefiniti i criteri di valutazione ed a breve tempo saranno pubblicate le nuove Linee guida. Nella stesura di queste procedure e documenti l'ANVUR ha tenuto in conto le osservazioni del sistema universitario.

Un intervento degno di nota riguarda la prof.ssa Chirico, direttore del Dipartimento di Economia dell'Università di Lecce.

La professoressa ha portato l'attenzione sull'importanza della valutazione come stimolo e incentivo a migliorare. Questo effetto si ripercuote come indirizzo per la ricerca, considerando anche che la VQR non è sempre allineata a criteri consolidati e internazionali, come dimostra da tempo il ranking delle riviste su cui i ricercatori pubblicano e vengono poi valutati.

In questo clima di cambiamento sarà bene considerare che la valutazione si sposta dalla classica VQR alla valutazione dei singoli docenti e delle strutture di ricerca. In quest'ottica è bene preparare il personale docente a questo progressivo cambiamento orientandosi al miglioramento, incoraggiando gli "inattivi" e incentivando i SSD in difficoltà a individuare i problemi, definire le azioni di miglioramento attivandole.

In tutto questo sarà necessario rivedere i criteri VQR in funzione dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) e della logica delle mediane. Quando la valutazione media nazionale (R o X) è bassa il dato locale perde significato.

Proseguendo le comunicazioni il prof. Pani riferisce che entro la settimana corrente sarà pronto il questionario sui docenti. Sarà necessario ora comunicarlo ai docenti interessati.

Il prof. Angelini informa i convenuti sulla situazione del Diploma Supplement. La predisposizione di quanto necessario ha subito una battuta d'arresto. Il dott. Rossiello, Capo Divisione delle Segreterie studenti non è in grado di fare previsioni sulla conclusione della procedura di verifica. Le norme prevedono un minimo di informazioni da inserire nel Diploma Supplement ed è importante che si sia in grado di darlo a chi ne faccia la richiesta.

Per la SUA-RD i convenuti concordano sulla necessità di una presenza del PQA differente rispetto all'attività nell'ambito della SUA-CdS, poiché gli interlocutori e gli attori principali sono diversi. I Coordinatori di CdS per la SUA-CdS, i Dipartimenti e prima ancora le figure competenti di Ateneo, il Rettore, il Delegato alla Ricerca, gli Uffici centrali preposti alla ricerca, e ancora il CSI, per la SUA-RD.

Sono altresì necessarie alcune scelte a livello di Ateneo ed in particolare quali Dipartimenti coinvolgere nella sperimentazione e stimolare la creazione di gruppi della qualità della ricerca nei Dipartimenti. Sarà il caso, inoltre, di pensare alla creazione di una figura di Manager della Ricerca nei Dipartimenti e predisporre un adeguato iter formativo dedicato.

In ultimo il prof. Angelini comunica che per il progetto formativo del Corso Referenti Esse3 è pervenuta la richiesta di dati da parte dell'Area Formazione sulle figure da formare e sui formatori per ciascun modulo (la prima richiesta risale al 14 novembre 2013).

1) SUA CdS 2014

Il Coordinatore ricorda ai presenti di aver richiesto l'Organigramma aggiornato ed il Regolamento Tasse.

Sull'organigramma ci sono alcune confusioni ma si pensa di raggiungere una stesura definitiva a breve.

Il documento previsto per il quadro D1 è in fase di ultimazione e le “Note per la compilazione della SUA” saranno aggiornate ed emesse in nuova revisione.

Il documento è stato inviato al Polo centrale per licenziarlo prima di trasmetterlo ai Coordinatori di CdS e ai Presidi di Macroarea.

2) Gruppi di lavoro Presidio 2014

Il punto non viene discusso per mancanza di tempo e viene rimandato tal quale alla riunione del PQA successiva.

3) Varie ed eventuali

Documenti allegati:

I lavori terminano alle ore 19.00

Bari, 20 febbraio 2014

L.C.S.

il Coordinatore: prof. L. Angelini

il Verbalizzante: dott. D. Pellerano