
Polo Centrale
Presidio della Qualità di Ateneo
VERBALE N. 13
del 18.9.2014
incontro esteso ai gruppi di lavoro SUA RD

VERBALE N.13: INCONTRO DEL 18.9.2014 ORE 15.30
SALA DELLE RIUNIONI DEL DIPARTIMENTO DI FISICA – CAMPUS

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore	1. prof. L. Angelini	X		
Componenti	2. prof.ssa L. Perla	X		
	3. prof. G. Crescenzo	X		
	4. prof.ssa M. Costabile	X		
	5. prof. G. De Mastro	X		
	6. prof. E. Maiorano			X
	7. prof. G. Elia	X		
	8. prof. A. Iannarelli	X		
	9. dott. P. Soleti		X	
	10. dott. G. E. Macchia	X		
	11. dott.ssa Luigia Mincuzzi	X		
	12. Sig. A. Campanelli			X
	13. Sig. G. Scianatico			X
	Uffici di supporto	Dott. D. Pellerano – APQ	X	
Dott.ssa G. Falco – APQ		X		
Dott.ssa D. Albanese.- APQ		X		
Altri partecipanti	Gruppi di lavoro SUA RD	Dott.sse Caruso, Stama, Bonerba		

Ordine del giorno:

Comunicazioni

1. SUA-RD: Linee guida;
2. Sintesi dei dati inseriti nelle sezioni I e II della SUA RD
3. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore, verificata la presenza del numero legale, inizia la seduta alle ore 15.30..

Comunicazioni

Il Coordinatore ringrazia tutti i presenti per l'impegno e la collaborazione profusi in questo percorso di sperimentazione, elementi che hanno reso possibile sia il rispetto delle scadenze, sia la redazione di questi documenti finalizzati a facilitare il lavoro a coloro che prossimamente saranno impegnati in questa attività.

Chiarisce che all'incontro odierno sono stati convocati sia i componenti del Polo Centrale del Presidio, sia i Referenti dei 5 Dipartimenti che hanno partecipato alla compilazione sperimentale della SUA RD.

Molte delle problematiche affrontate in sede di sperimentazione sono state risolte, per cui, a nome del PQA, il Coordinatore si augura che l'esperienza maturata dai presenti non venga dispersa, ma sia tesoro all'interno delle MacroAree.

La sperimentazione è stata utile per segnalare all'ANVUR una serie di problematiche che hanno avuto una qualche utilità nel miglioramento del sistema.

Il Coordinatore comunica che avvierà subito la discussione sui documenti all'o.d.g., che sono all'esame di tutti i presenti, per poi continuare la riunione con i soli componenti del Polo Centrale del PQA.

Avvia quindi la disamina del documento di cui al punto 2 all'o.d.g." Sintesi dei dati inseriti nelle sezioni I e II della Sua RD".

2) Sintesi dei dati inseriti nelle sezioni I e II della SUA RD

Il Coordinatore ringrazia il Prof. Crescenzo, estensore del documento, di cui espone sinteticamente il contenuto.

Dopo una breve introduzione di carattere normativo, il documento ripercorre le fasi salienti della sperimentazione. Nel prosieguo, alcune tabelle espongono e analizzano una serie di dati (personale, produzione scientifica, grado di internazionalizzazione), rendendo evidenti le differenze non solo tra i Dipartimenti appartenenti a diverse Macroaree, ma anche nell'ambito della stessa Macroarea.

Con riferimento alla produttività scientifica, il Coordinatore fa presente la criticità determinata dall'inserimento multiplo delle pubblicazioni, criticità che comporta che i dati relativi alla produttività scientifica rilevati in sede di compilazione sperimentale non possono intendersi come definitivi. Nei prossimi mesi il sistema dovrebbe rendere possibile evitare i doppi inserimenti.

A questo proposito il Coordinatore riferisce che è in corso di adozione nel nostro Ateneo il software IRIS, che costituirà una banca dati della ricerca. Il lavoro che sarà richiesto al personale dei Dipartimenti è di trasferire i dati delle pubblicazioni dai siti docenti del CINECA su IRIS e successivamente eliminare i duplicati.

In tal modo però sarà richiesto ai Dipartimenti di effettuare lo stesso lavoro due volte. Il Coordinatore ha chiesto al dott. Petrone del CSI di porre un quesito al CINECA, chiedendo se non sia possibile caricare i dati per la SUA- RD, già al netto dei doppi, su IRIS.

Relativamente al grado di internazionalizzazione (rapporto tra lavori con coautori stranieri e il totale dei lavori) anche qui vi sono differenze notevoli tra i Dipartimenti, ma che si andranno a ridimensionare una volta eliminati i duplicati.

Interviene il prof. Crescenzo, che chiarisce che con la SUA RD non si fa valutazione della ricerca, effettuata con la VQR, ma si pesa l'efficacia scientifica del Dipartimento.

Il Prof. Angelini invita quindi il prof. Crescenzo ad illustrare il documento in parola, chiedendo ai presenti di esporre eventuali considerazioni in merito.

Il prof. Crescenzo, nel sottolineare come la partecipazione alla sperimentazione da parte di Dipartimenti afferenti a diverse Macroaree abbia consentito di mettere in evidenza le specificità di ognuna, evidenzia come già i dati relativi all'afferenza del personale siano significativi, in quanto si

passa da un rapporto PTA/docenti pari a 0,38 per il Dipartimento di Giurisprudenza, all'1,68 di Scienze Biomediche.

Proseguendo nella relazione, il prof. Crescenzo rimarca una delle prime criticità: ai fini della rilevazione si considerano personale della ricerca anche dottorandi, assegnisti e specializzandi, i quali però normalmente non accedono alla propria pagina sul sito CINECA. Peraltro, gli specializzandi sono prevalentemente impegnati in attività di formazione professionale e non di ricerca.

In ogni caso, il numero delle pubblicazioni di dottorandi, assegnisti e specializzandi influisce poco sul dato finale della produzione scientifica.

In proposito la prof.ssa Costabile evidenzia l'opportunità di specificare che non si è tenuto conto di queste pubblicazioni, in quanto il numero di lavori che vedono come unico autore dottorandi, assegnisti o specializzandi è estremamente esiguo. Per tutti gli altri casi le stesse sono già contabilizzate in quanto associate al nominativo di docenti o ricercatori.

A questo proposito il Prof. Crescenzo chiarisce che solo quando sarà operativo la funzione "double check", si eviteranno le duplicazioni, in quanto la singola pubblicazione sarà inserita una sola volta nel database, anche se correttamente associata a tutti i coautori.

Il prof. Crescenzo insiste sul fatto che, in questa prima fase di precompilazione, il dato relativo alla produttività scientifica, come già anticipato dal Coordinatore, non può considerarsi definitivo e significativo. Questo anche perché, nella prima fase della sperimentazione, sono stati inseriti solo i dati relativi al 2013, mentre a regime la compilazione sarà relativa al triennio 2011-2013.

Il Coordinatore ritiene opportuno evidenziare che la limitazione ad un anno della sperimentazione ha penalizzato soprattutto i docenti delle Aree Umanistiche, rendendo più importante il dato relativo ai docenti inattivi.

Peraltro, i dati relativi alle pubblicazioni sono stati importati dal sito CINECA, per cui anche in questo caso la rilevazione risente del fatto che i docenti non aggiornano costantemente le proprie pagine sul sito. Al fine di risolvere la criticità, i Direttori di Dipartimento hanno avviato una campagna di sensibilizzazione del personale docente, per non disperdere il lavoro svolto.

Fatte queste precisazioni, il prof. Crescenzo chiarisce che il dato relativo al personale docente, che in prima fase potrebbe sembrare allarmante, deve essere ridimensionato ed in effetti si modificherà non appena tutti i docenti avranno aggiornato le proprie pagine.

Interviene il prof. Dalfino, fa presente che molti dei docenti che risultano inattivi sono in realtà in congedo a vario titolo (impegni istituzionali, maternità ecc.). Si rende necessario quindi individuare degli strumenti, magari investendo l'ANVUR, per tener conto di questi aspetti.

Interviene il prof. Iannarelli, per il quale il numero delle produzioni scientifiche andrebbe rapportato anche alle specificità della Macroarea di riferimento: se le pubblicazioni in campo giuridico hanno prevalentemente carattere monografico, è logico che se ne registrerà un numero inferiore in un anno, mentre diversamente in ambito scientifico, nel quale la tipologia prevalente di pubblicazione è l'articolo su rivista, se ne registrerà annualmente un numero maggiore.

E chiaro pertanto, prosegue il prof. Iannarelli, che in un'ottica di miglioramento del sistema, il benchmarking dovrà essere effettuato tra classi omogenee di Dipartimenti.

Il prof. Crescenzo propone poi che questo documento sia fornito ai Direttori dei cinque Dipartimenti che hanno partecipato alla sperimentazione, poi approvato dall'assemblea dei gruppi,

ed infine presentato al Rettore. Poi sarà quest'ultimo a decidere se il documento debba costituire oggetto di riflessione in Senato o nell'ambito del Collegio dei Direttori di Dipartimento.

Il Coordinatore ricorda che i 5 Dipartimenti hanno già ricevuto il documento e ritiene opportuno che esso sia trasmesso al Rettore, agli Organi di Governo e al Collegio dei Direttori.

1) SUA-RD: Linee Guida per la sperimentazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale

Il Coordinatore espone sinteticamente il contenuto del documento, che è stato elaborato sulla base delle Linee Guida Anvur, arricchite dai risultati della sperimentazione.

Il Coordinatore chiarisce altresì che il documento :

- È stato inviato al Magnifico Rettore, in allegato ad un quesito del Coordinatore, circa l'opportunità che sulle modalità di istituzione dei Comitati di valutazione della ricerca (già previsti nel Piano Strategico 2014-16) all'interno dei singoli Dipartimenti, in relazione alla quale il Presidio non ha competenza, si esprima il Senato Accademico.
- Il messaggio è stato girato, con il documento in allegato, ai Direttori di Dipartimento, suscitando diverse reazioni. Un Direttore di Dipartimento, in particolare, ha ricordato che già in luglio vi era stata una circolare del Rettore che invitava all'attuazione del Piano Strategico, nominando dei referenti, che nel caso di specie erano stati già nominati. Il Coordinatore chiarisce che, pensando ai Comitati di valutazione della Ricerca ha proposto solo un modello. Occorrerà in ogni caso attendere le determinazioni del M.R.: le Linee Guida potranno essere portate in SA il 1° ottobre p.v, e/o presentate nel corso della prossima riunione del Collegio dei Direttori di Dipartimento.
- È arrivata una richiesta da parte del Dipartimento di Lettere, Lingue, Arti (LELIA), di poter visionare a scopo esclusivamente esemplificativo e di guida, le schede compilate dai 5 Dipartimenti. Il Coordinatore rappresenta le sue perplessità in merito ad un eventuale accoglimento della richiesta, in quanto già nelle Linee Guida si è cercato di raccogliere punti essenziali e criticità della compilazione, proponendo anche degli schemi. Partire da quello che hanno fatto gli altri Dipartimenti potrebbe essere fuorviante. Sarebbe necessario che sulla SUA RD venga definita prima di tutto una politica di Ateneo, per definire se le SUA RD della sperimentazione debbano essere pubbliche o meno. Al limite potrebbe essere diffusa una piccola parte di dati.

Le Linee Guida sono esaminate e discusse e approvate dai presenti.

I componenti dei Gruppi di Lavoro SUA RD lasciano i lavori alle ore 17,15.

4) Varie ed eventuali

La riunione prosegue con i soli componenti del Polo Centrale.

Il Coordinatore relaziona sull'incontro che, insieme al prof. Crescenzo, ha tenuto con i Rappresentanti degli Studenti per evidenziare le criticità che sono emerse e che emergeranno a breve riguardo la loro partecipazione ai vari organi, commissioni, ecc. in qualità di rappresentanti. Questo aspetto è particolarmente importante se riferito alle Commissioni Paritetiche e la questione è stata portata anche all'attenzione del Senato Accademico.

Il Coordinatore relaziona sullo stato dell'arte che riguarda la compilazione dei dati sulla SUA CdS. In particolare segnala che in data odierna il CSI ha consegnato una parte dei dati, e la dott.ssa Soleti sta provvedendo con urgenza all'aggiornamento utile per la pubblicazione (attività che ne ha impedito la presenza in questa riunione).

Il Coordinatore comunica che sono stati forniti, rivisti, elaborati, i dati relativi alla compilazione dei questionari sull'opinione dei docenti. Al momento presentano ancora alcuni aspetti non chiaramente definiti.

Si registrano difficoltà nell'aggiornamento di alcune banche dati per la Sua RD (CSA, DALIA).

Il Coordinatore comunica che l'APQ ha predisposto la pianificazione delle giornate di In_formazione per i Presidi di Macroarea. Si inizierà con la Macro Area del prof. De Mastro.

Parteciperanno alle riunioni di Macroarea i proff. Angelini, Crescenzo e Perla il Referente della Macroarea interessata e L'APQ. La dott.ssa Mincuzzi chiarisce che questi incontri sono finalizzati soprattutto a dare maggiore visibilità ed autorevolezza ai referenti di Macroarea, nonché ad affrontare in maniera specifica i problemi delle Macroaree. Questi incontri, inoltre, realizzano il processo di In_formazione di cui il Presidio è responsabile.

Il Coordinatore, con il consenso dei presenti, ricorda che vi è un problema di funzionamento del Presidio costituito da Polo centrale e Presidi di Macroarea, in quanto i referenti del Polo centrale sono ben definiti e non sempre sono identificabili con i componenti dei Presidi di Macroarea. Bisognerà probabilmente cambiare la composizione del Presidio, prevedendola non nell'ambito del Regolamento Didattico bensì nel Regolamento Generale di Ateneo, ricomprendendo in esso solo il Polo Centrale e i Referenti di Macroarea.

Il prof. Crescenzo evidenzia che è preferibile impostare a livello di Macroarea gli incontri, piuttosto che far riunire il Polo Centrale con cadenza settimanale. I presenti concordano e si stabilisce che nel prossimo incontro di Presidio si stabiliranno orientativamente le date delle riunioni del Polo Centrale, in modo da consentire una migliore organizzazione dei lavori delle Macroaree e del Polo Centrale.

Documenti allegati:

I lavori terminano alle ore 18.15

Bari, 18 settembre 2014

L.C.S.

Il Coordinatore: prof. L. Angelini

Il Verbalizzante: dott.ssa D. Albanese