
Polo Centrale
Presidio della Qualità di Ateneo
Promemoria VERBALE N. 4
18.03.2015

VERBALE N.4: INCONTRO DEL 18.03.2015 ORE 15.30
AULA MULTIFUNZIONE – PALAZZO ATENEEO

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore	1. prof. L. Angelini	X		
Componenti	2. prof. G. Crescenzo	X		
	3. prof.ssa L. Perla	X		
	4. prof.ssa M. Costabile	X		
	5. prof. G. De Mastro	X		
	6. prof. G. Elia			
	7. prof. A. Iannarelli			
	8. prof. E. Maiorano		X	
	9. dott. G. E. Macchia		X	
	10. dott.ssa L. Mincuzzi	X		
	11. dott.ssa P. Soleti	X		
	Uffici di supporto	Dott.ssa P. Amati- DARDRE		
Dott.ssa D. Albanese - APQ		X		
Dott.ssa G. Falco - APQ				
Dott. D. Pellerano - APQ				

Ordine del giorno:

- Comunicazioni
 - 1) approvazione verbali riunioni precedenti;
 - 2) SUA-RD;
 - 3) Sperimentazione TECO;
 - 4) Questionario Opinione studenti - Docenti;
 - 5) SUA-CdS;
 - 6) Relazione attività PQA.
- varie ed eventuali

Il Coordinatore, verificata la presenza del numero legale, inizia la seduta alle ore 16,00.

Comunicazioni

Il Coordinatore chiede alla dott.ssa Soleti un aggiornamento sullo stato dei lavori del **gruppo IRIS**: La dott.ssa Soleti informa che il lavoro procede e che ci sono ancora circa 10.000 pubblicazioni da eliminare. Riferisce altresì che il lavoro ha subito un rallentamento in quanto, a seguito dell'aggiornamento delle pagine CINECA da parte dei docenti in occasione della SUA RD, il numero delle pubblicazioni da eliminare è andato via via aumentando. Prende la parola il Coordinatore il quale riferisce che, durante un incontro presso il CSI con il prof. Pani e un esponente della KION, ha appurato che allo stato non è possibile utilizzare ai fini del caricamento nella banca dati IRIS il double check effettuato dai Dipartimenti per la SUA RD.

Il Coordinatore riferisce poi di aver chiesto informazioni al CSI circa il **programma** che dovrebbe consentire la **visualizzazione dei dati relativi ai Corsi di Studio**, su cui ha lavorato la prof.ssa Costabile con due suoi laureandi. Sembra che il lavoro sia andato avanti, anche se permangono

alcuni problemi da risolvere, per cui sarà opportuno organizzare un incontro con i soggetti interessati per capire come procedere. Uno dei nodi da sciogliere è quello relativo alla creazione di un sito tematico, nell'ambito del portale UNIBA, raggiungibile da diverse zone del portale. Peraltro occorre capire come integrare questo sito con le pagine dei singoli Corsi di studio, nelle quali vengono inserite con cadenza ristretta le notizie di servizio.

1) Approvazione verbali

Il Coordinatore chiede ai presenti se vi sono rilievi sui verbali nn.15/2014, 16/2014, 17/2014, 18/2014 e 1/2015, pubblicati in bozza nella cartella riservata e condivisa sul sito del Presidio. Non essendovi richieste di modifica, né osservazioni inviate per e-mail, i verbali nn. 15/2014, 16/2014, 17/2014, 18/2014 e 1/2015 sono approvati all'unanimità.

2) SUA RD

Il Coordinatore riferisce che il giorno 13 marzo si è chiusa la compilazione della parte I e II della SUA RD. L'Area Percorsi di Qualità ha effettuato il monitoraggio della compilazione, dal quale è emerso che tutte le parti in scadenza sono state compilate.

Rimane ancora aperta la questione pubblicazioni, in quanto l'ANVUR ha comunicato che invierà agli Atenei l'elenco delle pubblicazioni per le quali non sono state completate le informazioni aggiuntive. Quindi dalle notizie diffuse dall'ANVUR si evince che sarà riaperta la compilazione del quadro relativo alle pubblicazioni non soltanto per quanto concerne le info aggiuntive: sarà possibile quindi procedere a nuovi caricamenti senza perdere il lavoro già effettuato.

La prof.ssa Costabile espone alcuni dubbi circa le pubblicazioni da caricare e chiede se, ad esempio, siano caricabili solo le pubblicazioni con codice ISBN e ISSN. Il Coordinatore chiarisce che l'ANVUR ha solo reso nota una catalogazione delle pubblicazioni, reperibile nell'allegato 1 alle Linee Guida. A livello interno il Presidio ha consigliato di inserire tutte le pubblicazioni, onde non far lievitare il numero degli inattivi, e tanto in assenza di precise indicazioni da parte dell'ANVUR, anche relativamente al sistema di valutazione. Il Prof. Crescenzo chiarisce che spetta ai singoli Dipartimenti operare la scelta su quali pubblicazioni inserire, anche in considerazione delle situazioni particolari e del numero di inattivi.

Il Coordinatore riferisce che sono stati riscontrati alcuni problemi nel double check. Ad esempio nel Dipartimento di Fisica si è riscontrato che la ripartizione in gruppi fa in modo che la stessa pubblicazione compaia in gruppi diversi, il che rende impossibile raggrupparle ed eliminare i doppi senza eliminare alcuno degli autori. Su questo si attendono chiarimenti dall'ANVUR.

Dal monitoraggio è emersa altresì una criticità: per l'anno 2013 alcuni Dipartimenti non hanno inserito nel quadro E.2 alcuni dati, pur forniti dagli uffici dell'Amministrazione centrale. Il coordinatore ricorda che il quadro E.2 andava compilato dall'Ufficio di supporto del Presidio per gli anni 2011 e 2012, mentre per il 2013 dai singoli Dipartimenti, sulla base dei dati raccolti dai competenti uffici dell'Amministrazione centrale e diffusi tra i Dipartimenti. Si provvederà ad inviare una mail di segnalazione della criticità ai Direttori.

Il Coordinatore preannuncia poi che la prossima scadenza del 30 aprile interessa i quadri, G (progetti) ed H (premi e riconoscimenti), oltre alla Terza Missione. Numerose criticità sono state riscontrate proprio relativamente al quadro H, nel quale si è avuto modo di osservare che sono stati inseriti riconoscimenti di ogni tipo, anche se a tale proposito l'ANVUR ha fornito precise indicazioni.

Relativamente alla compilazione della parte di terza missione, la dott.ssa Mincuzzi evidenzia come, oltre al Manuale di valutazione predisposto e pubblicato dall'ANVUR, sia utile consultare

anche il materiale presentato durante l'evento ANVUR del 4 marzo, organizzato dall'Università di Verona, a cui l'Università di Bari ha partecipato in collegamento streaming. Il materiale è già stato diffuso via mail dall'Area Percorsi di Qualità ai CVR e al Presidio tutto. L'Area percorsi di Qualità, prosegue la dott.ssa Mincuzzi, ha inoltre dato ampia diffusione al bando per l'individuazione di valutatori della Terza Missione. Il prof. Crescenzo evidenzia l'opportunità di chiedere all'ANVUR, dopo la chiusura del bando, i nominativi dei candidati dell'Università di Bari.

3) Sperimentazione TECO

Il Magnifico Rettore ha formalizzato l'adesione del nostro Ateneo a TECO.

Il prof. Crescenzo esprime le proprie perplessità maturate a seguito della riunione organizzativa tenutasi a Roma lo scorso 13 marzo. Infatti, dalla lettura del documento ANVUR *“Valutazione e diagnosi sugli esiti degli apprendimenti effettivi di carattere generalista dei laureandi delle Università di Napoli, Lecce, Messina e Cagliari”*, redatto sulla base dei risultati della prima sperimentazione, non si comprende perché l'ANVUR abbia effettuato un'analisi limitata alle sole Università del Sud. Peraltro anche i risultati sembrano presentati in maniera fuorviante, quasi ad avallare la tesi preconstituita dell'inferiorità delle Università del Meridione .

Il prof. Crescenzo esprime dubbi anche sull'individuazione del campione che ha partecipato al test, che è stato selezionato in base al parametro della regolarità degli studi. Tra gli studenti individuati in base ai requisiti suesposti, come sottolineato dall'ANVUR nel documento citato, solo gli studenti migliori hanno ritenuto di partecipare alla prima sperimentazione. In questa seconda edizione requisito per partecipare al test è invece il superamento del 70% dei crediti tabellari. Ciò consente di ampliare il campione di riferimento.

Il prof. Crescenzo chiarisce poi che finalità del TECO è valutare le competenze generaliste. Attraverso questa operazione, però, si mira in realtà a valutare gli atenei sulla base di competenze che vengono definite dall'ANVUR stessa come *“un bagaglio intangibile che ogni bravo docente dovrebbe trasmettere”*, anche se non oggetto di uno specifico insegnamento. Peraltro questo tipo di competenze risente molto del contesto, anche se in percentuale non esattamente definibile, né tantomeno pesata dall'ANVUR.

Il prof. Crescenzo chiarisce poi che il vantaggio derivante dalla partecipazione al TECO è il rilascio di un attestato agli studenti che si sono sottoposti al test, attestato che dovrebbe consentire ai partecipanti di essere contattati per interviste e colloqui da grandi aziende, ovviamente del nord. Va considerato però che questo tipo di gratifica non ha uguale attrattiva per tutte le aree disciplinari.

Diverse sono le valutazioni rispetto al TECOD, che misura le competenze disciplinari.

La dott.ssa Mincuzzi sottolinea l'importanza del coinvolgimento proattivo degli studenti all'iniziativa. Il prof. Crescenzo propone di presentare il TECO al Consiglio degli Studenti.

Il prof. Crescenzo annuncia inoltre che sta preparando un documento di analisi critica del TECO, da inoltrare al Magnifico Rettore, al fine di fornirgli elementi per valutare l'opportunità di confermare o meno la partecipazione alla sperimentazione e per fare eventualmente gruppo comune con gli altri Atenei del Sud.

4) Questionario Opinione studenti - Docenti

Il Coordinatore riferisce che, a fronte della richiesta di dati sull'analisi dei questionari del 2013/2014, pervenuta da parte del NdV, il Presidio ha preso tempo per verificare la qualità del dato. Questo perché tra l'8 settembre e il mese di gennaio c'è stata una specie di blackout, in

quanto a seguito di un aggiornamento di ESSE 3, per un periodo il sistema non ha registrato i questionari compilati. Il problema è stato risolto a gennaio con un altro release del programma, che avrebbe dovuto eliminare ogni problema anche per il pregresso, anche se il numero dei non frequentanti sembrava aumentato in maniera considerevole. Per risolvere il problema, la KION, determinerà se il singolo questionario è stato compilato da uno studente frequentante o non frequentante, mediante una macro e sulla base del numero di domande del questionario a cui è stata data risposta.

A parte questa considerazione, i dati possono ritenersi validati, quindi il Coordinatore ritiene che si possa procedere alla trasmissione dei dati al NdV.

5) SUA CdS

Il Coordinatore informa che è stata introdotta la possibilità di consultare le valutazioni dei CdS operate dall'ANVUR. Il Presidio ha ricevuto la password della relativa area riservata, e questo ha permesso di dare uno sguardo alla situazione complessiva che non è rosea. I parametri essenziali della valutazione sono la regolarità negli studi e le medie dei voti d'esame e di laurea.

Il prof. Crescenzo espone che, con riferimento alla prosecuzione stabile al 2° anno, l'Ateneo di Bari si colloca al 76esimo posto su 78. Gli unici parametri per cui l'Ateneo di Bari si colloca tra le prime posizioni in classifica sono la media del voto di laurea e la media del voto degli esami, per i quali siamo rispettivamente al 10 su 78 e al 15 su 78. Paradossalmente l'ANVUR potrebbe interpretare questi dati in modo negativo, ritenendo che al Sud ci sia la tendenza ad attribuire voti più alti.

La dott.ssa Soleti ritiene che comunque bisogna verificare l'attendibilità di questi dati; il Coordinatore concorda. Il prof. Crescenzo riferisce che il CSI attribuisce alcuni sfasamenti alla tardiva immissione dei dati da parte dei Dipartimenti.

In prospettiva, il quadro dovrebbe mutare in positivo, atteso che con la verbalizzazione digitale i tempi per l'immissione dei dati relativi alle carriere degli studenti dovrebbero accorciarsi sensibilmente. In ogni caso con questa prima rilevazione l'Università di Bari, in caso di ranking nazionale, sarà penalizzata.

Il prof. Crescenzo evidenzia che la coorte di riferimento di questa analisi parte dal 2008/2009, quindi in un momento anteriore alla legge Gelmini, l'altro problema è che l'anno accademico finisce in momenti diversi nei diversi Atenei, per cui i risultati di questo ranking possono essere falsati. Informa inoltre che domani è stata convocata dal Magnifico Rettore una riunione d'urgenza con i proff. Angelini, Crescenzo, Di Rienzo, le dott.sse My e Ceglie per analizzare i dati relativi alla valutazione ANVUR dei Corsi di Studio. E' emerso infatti che la nostra Università viene penalizzata nella valutazione della didattica anche a causa di criticità organizzative.

Il Prof. Crescenzo propone inoltre di allertare i Direttori di Dipartimento sulle varie scadenze previste dalla SUA CDS, la prima delle quali è prevista, così come l'anno scorso, per l'8 maggio. Il Prof. Angelini propone di discutere la questione nel corso della riunione di domani con il M.R.

Il Coordinatore riferisce poi che i due corsi di nuova istituzione di Economia sono stati alla fine approvati dal CUN. I proff.ri Costabile e Crescenzo esprimono la loro preoccupazione e ritengono che il Presidio debba intervenire e stigmatizzare questi casi limite; la dott.ssa Mincuzzi chiarisce che compito del Presidio non è quello di valutare le schede SUA CdS, ma unicamente le azioni correttive messe in atto dai CdS. Peraltro- prosegue- l'assicurazione della Qualità è garantita, secondo la normativa attuale, all'interno del CdS (es. Gruppo di riesame). Il prof. Angelini ritiene che il Presidio avrà maggior possibilità di entrare nelle singole realtà dei CdS quando sarà introdotto lo strumento dell'audit.

Il Coordinatore informa poi che attraverso l'Osservatorio della didattica, a cui si accede sempre tramite Area Riservata, è possibile consultare l'Anagrafe nazionale degli studenti, formulando interrogazioni complesse e ricavando anche elaborazioni grafiche.

Da questa analisi si è riscontrato che il numero dei laureati nel corso degli ultimi due anni sembra subire una notevole flessione (maggiore per l'ultimo anno): il dato è imputabile per lo più al ritardo nella procedura di registrazione degli esami di laurea. Sarebbe utile estendere la verbalizzazione digitale anche all'esame di laurea. Anche di questo si parlerà nel corso dell'incontro di domani .

6) Relazione attività PQA

Il punto è rinviato alla prossima riunione.

Varie ed eventuali

Non essendoci altri argomenti da discutere, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Documenti allegati:

I lavori terminano alle ore 18.45

Bari, 18.03.2015

L.C.S.

Il Coordinatore: prof. L. Angelini

Il Verbalizzante: dott.ssa Daniela Albanese