
Polo Centrale
Presidio della Qualità di Ateneo
VERBALE N. 20
del 17.10.2013

VERBALE N.20: INCONTRO DEL 17 OTTOBRE 2013 ORE 15.30 – AULA MULTIFUNZIONE, PALAZZO ATENEEO

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore	prof. L. Angelini	X		
Componente	prof.ssa M.T. Jacquet	X		
	prof. L. Palmieri	X		
	prof.ssa M. Costabile	X		
	prof. G. De Mastro		X	
	prof. E. Maiorano	X		
	prof. G. Elia	X		
	prof. A. Iannarelli	X		
	dott.ssa A.M. D'Uggento	X		
	dott. M. Iaquina	X		
	dott. G. E. Macchia	X		
D.A.R.D.R.E.	Dott.ssa P. Amati			
C.S.I.	Dott.ssa C. Caruso		X	
	Dott. V. Fiorentino		X	
	Dott. R. Kudlika		X	
Area Percorsi di Qualità	Dott.ssa L. Mincuzzi	X		
	Dott. D. Pellerano (segretario verbalizzante)	X		
	Dott.ssa G. Falco	X		
Altri partecipanti	Prof. G. Tanucci (Delegato del Rettore alla Didattica)			

Ordine del giorno:

Comunicazioni;

1. Approvazione verbali delle sedute precedenti;
2. Programmazione della verifica sui contenuti delle schede SUA-CdS
3. Stato dell'arte della verifica relativa ai Rapporti di Riesame
4. Stato dell'arte del rilascio del Diploma Supplement
5. Questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti: iniziative del PQA
6. Quesiti da sottoporre all'ANVUR;

Varie ed eventuali.

Comunicazioni

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore apre la riunione odierna alle ore 15.30 e comunica che:

l'ANVUR ha organizzato un incontro In_Formativo sul tema "Verso l'accREDITAMENTO periodico: strategie e strumenti", volto a confrontare le esperienze dell'Università, di cui abbiamo già dato notizia nella riunione plenaria ed al quale sarebbe opportuno partecipare con un nostro rappresentante. L'evento si svolgerà a Ferrara il giorno 24 ottobre. Il prof.

Angelini invita i presenti ad esprimere eventuale interesse a partecipare e, comunque, informa che sarà possibile seguire l'evento anche in *streaming*.

nell'ambito della Campagna di informazione 2011/2013 sul processo di Bologna, l'Università di Genova ha organizzato un convegno su "Una offerta formativa flessibile, orientata alle competenze, atta a migliorare l'occupabilità", nei giorni 28 e 29 ottobre. Il prof. Angelini invita i presenti ad esprimere eventuali disponibilità. Al momento i presenti non sono in grado di esprimersi e, pertanto, l'APQ verificherà nei prossimi giorni una eventuale disponibilità partecipare all'evento in rappresentanza dello stesso;

la dott.sa Mincuzzi, su invito del prof Angelini, riferisce che la prof.ssa Campisi dell'Università di Trieste l'ha contattata a nome del suo Ateneo per uno scambio di informazioni ed esperienze sul processo AVA, scambio che può portare a una richiesta formalizzata di collaborazione;

il coordinatore ha predisposto una breve relazione sulla problematica della somministrazione dei Questionari e della rilevazione dell'opinione degli studenti da presentare alla prossima riunione del Senato Accademico.

Il Coordinatore invita i presenti a discutere delle questioni da lui annotate e, pertanto, propone di anticipare la discussione del punto 5. I componenti del Polo centrale presenti alla riunione accolgono la proposta.

Il Coordinatore informa i presenti sull'invio che la dott.ssa Caruso, su sua sollecitazione, ha inviato ai referenti Esse3 la richiesta di un aggiornamento sullo stato dell'arte relativo all'immissione dei dati di loro competenza. Inoltre, la dott.ssa Caruso ha dato le indicazioni utili alla stampa del DS, da parte dei referenti stessi, e li ha invitati ad inviare tali risultati al fine di verificare la presenza di eventuali errori e correzioni da apportare. Ad oggi ha risposto un solo referente, indicando l'elenco dei corsi completati.

5. Questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti: iniziative del PQA

Il Coordinatore evidenzia che dall'incontro con il Nucleo è emersa la necessità di suddividere gli ambiti di attività, anche in merito alla rilevazione in oggetto.

Il Nucleo sembra orientato a non voler assumere la gestione del processo, non trascurando, tuttavia, di dare, sulle modalità operative, indicazioni all'Amministrazione in una lettera al Rettore e al Direttore Generale.

Il Prof. Angelini conclude affermando che, nonostante le sue remore, a seguito dell'incontro con il Nucleo e data l'importanza di questo aspetto del processo AVA, assegnata dall'ANVUR e dal Ministero, ritiene necessario assumere la gestione del processo da parte del Presidio, in particolare in questo momento delicato di passaggio dal cartaceo all'on line.

Il dott. Macchia chiede di intervenire per spiegare che il suo intervento, durante la riunione con il Nucleo, intendeva esprimere osservazioni e suggerimenti in qualità di componente del Presidio. Inoltre, aggiunge che, a suo parere, il Nucleo intende continuare ad occuparsi del processo di rilevazione, come è stato finora.

Infine, il dott. Macchia riferisce che il Nucleo intende ribadire, in seno agli Organi collegiali dell'Ateneo, sia la propria responsabilità in materia di "Indagine sull'opinione degli studenti" e sia il principio di obbligatorietà della compilazione da parte degli studenti.

Il prof. Palmieri chiede di intervenire ed il coordinatore lo invita a prendere la parola.

Il professore sottolinea che:

la normativa chiama direttamente in causa il Presidio della qualità ai fini della progettazione del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti, mentre, sulla valutazione tutti dovrebbero poter accedere, anche gli studenti;

sono possibili ripercussioni, anche economiche, in caso di fallimento o inadeguatezza dei risultati del processo;

la decisione su tali competenze è da rimettere agli Organi di governo dell'Ateneo, poiché la valutazione terza è cosa diversa dall'entrare nel processo ed il Nucleo non può dare disposizioni operative ad un organismo dell'Ateneo

il Senato deve pronunciarsi sull'obbligatorietà della compilazione dei questionari da parte degli studenti, anzi in generale, sarebbe opportuno sollecitare più spesso l'intervento deliberativo degli organi di governo, al fine di evitare la diffusione di indicazioni distorte e contrastanti alle diverse parti dell'organizzazione universitaria

Il prof. Iannarelli chiede di intervenire e il coordinatore lo invita a prendere la parola.

Il professore ritiene si sia generata una interpretazione distorta dei ruoli. Il Presidio è un "nucleo" interno, che dovrebbe fornire la documentazione al Nucleo al fine di permettergli di valutare (i risultati), quale organo esterno e non coinvolto nel processo.

Concorda con il prof. Palmieri che il Presidio debba preoccuparsi di organizzare questo servizio. Pertanto, fermo restando che il Coordinatore nella sua relazione chiederà al Senato accademico di pronunciarsi nel merito della determinazione delle competenze, il Polo centrale decide di predisporre la fase di organizzazione e di monitoraggio del processo di somministrazione dei Questionari.

Si pongono alcune questioni di base su cui deliberare:

- accelerare il processo di verbalizzazione on line degli esami, necessario alla completezza della somministrazione on line dei questionari
- quando aprire la procedura on line di somministrazione;
- se e quando interromperla;
- come individuare le categorie di studenti: frequentanti/non frequentanti/ anni di frequenza;
- come informare la comunità universitaria;

La discussione si focalizza su alcune proposte:

il prof. Palmieri presenta una possibile modalità di tenere sotto controllo la scelta di dichiararsi frequentante:

- assegnare un codice agli studenti frequentanti da utilizzare per il riconoscimento dello status di frequentante;
- aprire la procedura ai 2/3 del periodo di lezione e, se non compilato durante la frequenza, rendere obbligatoria la compilazione, secondo le indicazioni dell'ANVUR, inserendo un blocco al momento dell'iscrizione on line agli esami;

la dott.ssa Caruso propone di far indicare allo studente l'a.a. di frequenza, in modo da abbinare in automatico il questionario all'effettivo corso e docente seguiti, inoltre informa che a dicembre partirà il nuovo Esse3, sul quale bisognerà testare il nostro procedimento;

l'APQ ha predisposto una bozza di piano di comunicazione che preveda quali destinatari dell'informazione gli Organi centrali dell'amministrazione, gli uffici competenti, i docenti e gli studenti, l'intera comunità universitaria, con messaggi mirati e differenziati in base al destinatario.

Al termine della discussione i presenti decidono di predisporre un documento di informazione sulle modalità operative per la compilazione dei questionari che sarà inviato a tutti i componenti, per eventuali segnalazioni ed integrazioni, ed approvato definitivamente nella prossima riunione.

1. Approvazione verbali delle sedute precedenti

Il punto è rinviato alla prossima riunione.

2. Programmazione della verifica sui contenuti delle schede SUA-CdS

Il punto è rinviato alla prossima riunione.

3. Stato dell'arte della verifica relativa ai Rapporti di Riesame

Il Coordinatore accenna al lavoro che l'Area Percorsi di Qualità ha portato avanti, anche con i referenti di Macroarea. L'analisi della documentazione e la discussione sono rinviate alla prossima riunione.

4. Stato dell'arte del rilascio del Diploma Supplement

Il Coordinatore accenna ai presenti che sta proseguendo l'attività di verifica dello stato dell'arte.

6. Quesiti da sottoporre all'ANVUR

Il punto è rinviato alla prossima riunione.

Varie ed eventuali

Nulla su cui deliberare

Documenti allegati:

I lavori terminano alle ore 19.30
Bari, 19 settembre 2013
L.C.S.
il Coordinatore: prof. L. Angelini
il Verbalizzante: dott.ssa Gabriella Falco