

---

**Polo Centrale**  
**Presidio della Qualità di Ateneo**  
**Promemoria VERBALE N. 10**  
**del 14.7.2014**

---

**VERBALE N.10: INCONTRO DEL 14.7.2014 ORE 15.30  
AULA MULTIFUNZIONE – PALAZZO ATENEEO**

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore	1. prof. L. Angelini	<b>X</b>		
Componenti	2. prof.ssa L. Perla		<b>x</b>	
	3. prof. G. Crescenzo	<b>X</b>		
	4. prof.ssa M. Costabile	<b>X</b>		
	5. prof. G. De Mastro	<b>X</b>		
	6. prof. E. Maiorano			<b>X</b>
	7. prof. G. Elia		<b>x</b>	
	8. prof. A. Iannarelli	<b>X</b>		
	9. dott.ssa Patrizia Soleti	<b>X</b>		
	10. dott. G. E. Macchia		<b>x</b>	
	11. dott.ssa Luigia Mincuzzi	<b>X</b>		
	12. Sig. A. Campanelli			<b>X</b>
	13. Sig. G. Scianatico			<b>X</b>
	Uffici di supporto	Dott. D. Pellerano - APQ	<b>x</b>	
Dott.ssa G. Falco - APQ		<b>x</b>		
Prof. G. Pani (Presidente CSI)				<b>X</b>
Dott.ssa P. Amati D.A.R.D.R.E				<b>X</b>
Altri partecipanti				

**Ordine del giorno:**

## Comunicazioni

1. Presidio della Qualità di Ateneo: stato dell'arte dei lavori
2. Varie ed eventuali

Il Coordinatore, verificata la presenza del numero legale, apre la seduta presentando la dott.ssa Patrizia Soleti, componente del PQA a decorrere dal 1.7.2014 (DDG 385 del 1.7.2014) che sostituisce il dott. Massimo Iaquineta. Sarà cura dell'APQ provvedere ad aggiornare i documenti pubblicati sul sito web e richiedere l'accesso alla cartella riservata per consultare le documentazioni di lavoro di volta in volta rese disponibili per i componenti del Polo Centrale del PQA.

**Comunicazioni**

Il Coordinatore procede con la riunione iniziando con le comunicazioni.

Si chiede alla dott.ssa Soleti, la quale ha partecipato alla progettazione del software per la presentazione delle opinioni degli studenti, se sia possibile inviare ai Coordinatori di CdS i risultati

dell'indagine per CdS. La Dottoressa comunica che tali dati saranno pubblicati sul sito dell'Università, relaziona sulle modalità scelte per la pubblicazione e specifica che i dati resi noti daranno informazioni relative al giudizio degli studenti con l'elaborazione di grafici e statistiche sia per insegnamento che per corsi di studio.

Il prof. De Mastro suggerisce di verificare sulla SUA-CdS dell'anno precedente quali elaborazioni statistiche e quali aggregazioni di dati sono state richieste in modo tale da replicare tali elaborazioni sui dati di quest'anno.

Il prof. Angelini ed i presenti alla riunione ritengono necessario avviare anche un'analisi preliminare della procedura di estrazione dei dati relativi alla rilevazione Opinione degli Studenti del I semestre del corrente A.A. A tale scopo il prof. Angelini chiederà un incontro al CSI al fine di consentire alla dott.ssa Soleti e al dott. Macchia di iniziare a sperimentare la procedura.

Il Coordinatore informa i convenuti che è giunta una nota dai proff. Pasquale Acquafredda, Luigi Forte e Luisa Sabato, in qualità di Coordinatori dei Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie per la Diagnostica e Conservazione dei Beni culturali. Questi hanno sottoposto al Presidio la richiesta di porre agli studenti l'obbligo di compilazione del questionario al momento dell'iscrizione all'anno successivo.

A tale richiesta il prof. Angelini ha già fornito una prima risposta, con nota trasmessa via mail, nella quale ha informato i colleghi che il Presidio avrebbe ridiscusso la decisione assunta sulla tipologia degli studenti abilitati alla compilazione, proprio al fine di ampliare il dato quantitativo delle rilevazioni senza correre il rischio di intaccare la pertinenza e significatività del dato qualitativo.

Si apre una discussione in merito. Emerge così la convinzione che aprire la compilazione dei questionari ai fuori corso pone il problema della riferibilità dell'opinione espressa al docente correlato al corso, come già emerso nelle discussioni precedenti sull'argomento. Pertanto i convenuti concordano sulla necessità di dare mandato al Gruppo di lavoro sulla Definizione degli Strumenti di valutazione dell'efficacia della didattica di approfondire la problematica.

## **2) Presidio della Qualità di Ateneo: stato dell'arte dei lavori**

Il Coordinatore informa che il Gruppo di lavoro sull'Accreditamento sta predisponendo alcuni documenti da sottoporre all'attenzione del Polo prima e poi, se si riterrà opportuno, dell'intero Presidio. Tanto, anche per verificare la fattibilità di una proposta di auto-candidatura dell'Università di Bari per le visite istituzionali per l'accREDITAMENTO periodico, per il 2015.

Il Coordinatore informa i presenti:

- sull'ultima riunione del Gruppo di lavoro di Ateneo sulla SUA-RD.
- di aver inoltrato alcuni quesiti all'ANVUR, in merito alla sperimentazione SUA-RD in corso. In particolare:
  - QUADRO B1 - Nelle linee guida si legge: Il quadro B1, in un campo di testo libero, descrive la struttura organizzativa del dipartimento in relazione agli organi/funzioni di indirizzo e governo, sottolineando in particolare, se esistenti, quelli incaricati di programmare le attività di ricerca, distribuire i relativi fondi e valutarne i risultati. Per organi di indirizzo e di governo si intendono quelli del dipartimento o dell'ateneo?
  - QUADRO C1.b - Grandi attrezzature di ricerca. Si possono inserire attrezzature utilizzate presso Enti di Ricerca italiani o stranieri?

- QUADRO C2.a - Il personale andato in pensione prima del 31/12/2013 non risulta. Cosa succederà quando la rilevazione si estenderà al 2011 e 2012? Analogho quesito riguarda il personale a tempo determinato (assegnisti, dottorandi, ...).
  - QUADRO D1 - Afferenza al Settore CUN. Come funziona in caso di ricerca multidisciplinare? Come impatta la scelta del settore sulla valutazione? Quale deve essere il criterio di scelta?
  - QUADRO G1 - I PRIN 2011 non sono elencati, anche se i fondi erano utilizzabili nel 2013.
- essere stato coadiuvato dal prof. Erriquez, relativamente ai quadri ed alle informazioni richieste per le biblioteche.

Il Coordinatore ricorda che in data 10 luglio 2014 è stata resa disponibile dall'ANVUR la "Scheda Sua-Rd di Ateneo" e in data 11 luglio le schede della "Parte III - Terza Missione" a livello di Dipartimento e di Ateneo.

Dall'analisi della III parte, relativa alla terza missione dell'Università, non è chiaramente esplicitato se i dati richiesti siano relativi ai soli Dipartimenti in sperimentazione oppure, in modo unitario, a tutto l'Ateneo. In modo indiretto, è plausibile pensare a questa evenienza poiché la scadenza della compilazione è successiva a quella della sperimentazione per i Dipartimenti. Inoltre per alcune notizie, come i brevetti, si attendono nuove schede che riguarderanno già i tre anni, andando così ben oltre il periodo fin qui considerato.

Pertanto, il Presidio dovrà prioritariamente verificare le parti coinvolte e gli uffici competenti nel processo di acquisizione delle informazioni e dei dati. Si conviene sulla necessità di allertare immediatamente ed In\_Formare gli Organi, le figure apicali dell'Ateneo ed i soggetti interessati.

Si apre un dibattito relativo tanto alla tipologia delle notizie richieste ed ai servizi esistenti, quanto all'emergere della necessità/possibilità di dover rimodulare alcune attività e scelte politico-amministrative della nostra Università.

Si decide di sviluppare un quadro delle competenze che riguardi due livelli di responsabilità per ciascuna informazioni richiesta nella Scheda SUA-RD a livello di Ateneo ed in particolare:

- a) il primo livello di responsabilità con l'individuazione di un Docente di riferimento o del Delegato del Rettore competente;
- b) il secondo livello con l'Ufficio amministrativo competente o detentore del dato/informazione.

Inoltre:

- 1) sarà verificata la completezza della assegnazione del Personale T.A. e CEL ai Dipartimenti (richiesta da inoltrare all'ufficio competente)
- 2) saranno assunte informazioni sull'esistenza e la responsabilità a livello di Dipartimento ed Ufficio centrale per le Reti di Laboratorio e la Commissione piccole e Grandi Attrezzature.

È fondamentale ottenere dati certi, affidabili e verificabili con evidenze.

In merito ai Brevetti, secondo quanto riportato nelle informazioni della Scheda SUA-RD sarà cura del CINECA acquisire i dati attraverso l'interrogazione delle banche dati ufficiali.

L'Università dovrà poi verificare i dati forniti dal CINECA e confermarli o indicarne le varianti.

Similmente, per le "Private Vegetali" sarà necessario documentare le attestazioni ottenute.

Altri aspetti da verificare sono gli Spin Off, le Entrate da contratti conto terzi, ed il Public Engagement.

Quest'ultimo dalle informazioni riportate nella scheda SUA-RD risulta essere un'attività dell'Ufficio (Area) Comunicazione. I presenti non sono a conoscenza di una banca dati di Ateneo su queste attività. Si pensa di procedere con una rilevazione specifica da strutturare a livelli di Ateneo e di Dipartimento.

### 3) Varie ed eventuali

Il Coordinatore ritiene utile integrare e ridiscutere la composizione dei gruppi di lavoro formati all'interno del Polo centrale per l'approfondimento di alcune tematiche, viste le nuove competenze portate nel consesso del PQA dalla dott.ssa Soleti.

Nell'ambito della discussione sulla composizione dei gruppi di lavoro, la necessità e l'importanza di avere una rappresentanza di tutte le Aree scientifiche di cui è composto il nostro Ateneo è fondamentale. Questa necessità ha un ruolo fondamentale soprattutto in questo periodo in cui si assiste all'impostazione ed all'implementazione di processi di valutazione e accreditamento di tutte le strutture dell'Ateneo. I componenti del Polo Centrale rilevano che l'assenza dell'Area Medica alle riunioni riveste un ruolo di importante criticità sull'esito delle attività. Per quanto si possa comprendere le ragioni del referente di quest'Area, il Presidio non può non rappresentare la profonda esigenza di avere un interlocutore ed un costante punto di riferimento rispetto alle problematiche di una così vasta ed importante parte della realtà d'Ateneo.

Pertanto, il Polo Centrale del PQA considererà l'opportunità di presentare la questione agli organi competenti.

Dopo ampia discussione, Il Polo Centrale decide di integrare i gruppi di lavoro secondo il seguente schema:

TEMATICA DEL GRUPPO	COORDINATORE DEL GRUPPO	COMPONENTI
1. Definizione degli Strumenti di valutazione dell'efficacia della didattica	Prof. Maiorano	Prof.ssa Costabile, dott.ri Macchia e Soleti
2. Rapporti di Riesame e Scheda SUA CdS	Prof. Elia	Prof. De Mastro, dott.ssa Soleti
3. VQR e SUA RD	Prof. Angelini	Proff.ri Iannarelli, Costabile, Perla, Crescenzo, Pani, dott.ssa Mincuzzi
4. Accreditamento Periodico Verifica dei Requisiti di AQ – Raccolta materiale simulazione	Prof. Angelini	Prof.ri Crescenzo, Perla, De Mastro, dott.ssa Mincuzzi
5. Commissioni Paritetiche	Prof. Crescenzo	Prof. Elia, dott. Macchia , Sig. Campanelli

#### Documenti allegati:

--Nessuno--



PRESIDIO DELLA  
QUALITÀ DI ATENEEO

I lavori terminano alle ore 18.30  
Bari, 14.7.2014  
L.C.S.  
Il Coordinatore: prof. L. Angelini  
Il Verbalizzante: dott.ssa G.Falco