
Polo Centrale
Presidio della Qualità di Ateneo
VERBALE N. 23
del 14.11.2013

VERBALE N.23: INCONTRO DEL 14 NOVEMBRE 2013 ORE 15.30 – AULA MULTIFUNZIONE, PALAZZO ATENEIO –

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore	prof. L. Angelini	x		
Componente	prof.ssa M.T. Jacquet	x		
	prof. L. Palmieri		x	
	prof.ssa M. Costabile	x		
	prof. G. De Mastro	x		
	prof. E. Maiorano		x	
	prof. G. Elia		x	
	prof. A. Iannarelli			
	dott.ssa A.M. D'Uggento	x		
	dott. M. Iaquina			
	dott. G. E. Macchia	x		
D.A.R.D.R.E.	Dott.ssa P. Amati	x		
C.S.I.	Dott.ssa C. Caruso	x		
Area Percorsi di Qualità	Dott.ssa L. Mincuzzi (segretario verbalizzante)	x		
	Dott. D. Pellerano		x	
	Dott.ssa G. Falco	x		
Altri partecipanti	Sig. Gaetano Scianatico		x	
	Sig. Aldo Campanelli			

Ordine del giorno:

Comunicazioni;

1. Rilevazione delle opinioni degli studenti a.a.2013-2014
2. Varie ed eventuali.

Comunicazioni

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore apre la riunione odierna alle ore 15.30 e comunica che:

1. È stato chiesto in data 12 novembre dai proff. Angelini, Jacquet e Palmieri un incontro con il Magnifico Rettore rimettere il mandato di natura rettorale alla decisione del nuovo Rettore cogliere l'occasione per descrivere quello che fa il Presidio. A riguardo sta predisponendo un documento di sintesi per relazionare in modo breve, ma completo su quanto il Polo Centrale del Presidio della Qualità ha fatto, sta facendo e ha in programma di fare, in relazione ad alcuni processi che riguardano l'Assicurazione della Qualità nella Didattica e nella Ricerca (AVA). In particolare il documento porrà in evidenza i punti di maggior rilievo ancora aperti e che saranno esaminati in data odierna nelle varie ed eventuali.

2. Con riferimento alla verbalizzazione digitale è stato richiesto un rinvio al SA, perché alcuni dipartimenti sono in forte ritardo. Il prof. Angelini ha avuto modo di confrontarsi sull'argomento con il prof. Di Rienzo, attuale Delegato del Rettore alla Didattica in attesa di decreto formale per poter partecipare in veste ufficiale. Entrambi concordano che sarebbe auspicabile il rispetto dei tempi, per evitare segnali che potrebbero essere anche negativi. Si ha notizia che per la verbalizzazione on line alcuni dipartimenti (es. giurisprudenza) procederanno con il doppio canale, cartaceo e on line.
Il prof. Angelini ritiene importante creare un gruppo di lavoro che possa dedicarsi a questa problematica.
La dott.ssa Caruso fa presente di aver presentato una relazione dettagliata sulle modalità tecniche da seguire nella verbalizzazione digitale al fine di utilizzare 2 firme digitali ed espressa accettazione o rifiuto da parte dello studente
Il prof. Angelini comunque si confronterà con il prof. Di Rienzo sistematicamente per condividere gli elementi di conoscenza della situazione.
3. Il Coordinatore ha inviato al Nucleo di valutazione una richiesta per scambiare per conoscenza gli ordini del giorno delle riunioni dei due organi.
4. Gli uffici si stanno attivando per l'integrazione dei rappresentanti degli studenti in seno al Presidio della Qualità di Ateneo nella sua completa composizione che sarà effettuata con un nuovo Decreto Rettorale. La nota prot. 72815 II/7 che trasmette l'estratto del verbale del Consiglio degli Studenti, relativo al punto 5) della seduta del giorno 17 ottobre 2013 che riporta la delibera della designazione è all'esame dell'Ufficio del Gabinetto del Rettore per quanto di loro competenza.
5. il prof. Impedovo ha contattato l'APQ per ricevere alcune informazioni riguardo alle comunicazioni inviate riguardo all'opinione degli studenti, cogliendo l'occasione anche per fornire suggerimenti. In merito alle comunicazioni ha potuto apprendere che altre forme di comunicazione più puntuali, sono state predisposte e che saranno inviate prima del 25 novembre a studenti, docenti e portatori tutti di interesse. Inoltre il prof. ha colto l'occasione per considerare la possibilità che il Dirigente del CSI si faccia carico di relazionare durante le riunioni del Comitato tecnico- scientifico (CTS) del CSI su tutto quello che riguarda il processo AVA e coinvolge il CSI, soprattutto in questo momento, visto il ruolo determinante che il CSI ha in questo passaggio dalla procedura cartacea a quella on line per la rilevazione in questione. La dott.ssa Caruso evidenzia che lei relaziona al Presidente, prof. Pani, su tutto quello che concerne il CSI e le sue attività ed è lui che si fa carico di riportare quanto relazionato nelle riunioni di CTS.
6. È necessario concludere l'iter amministrativo e organizzativo per la formazione referenti Esse3 con l'indicazione dei destinatari. Si dà mandato alle dott.sse Caruso e Mincuzzi di perfezionare gli elenchi dei destinatari Esse3, che risultano in fase di continuo aggiornamento, dopo aver sentito anche i Direttori di Dipartimento.

1. Rilevazione delle opinioni degli studenti a.a.2013-2014: piano della comunicazione, linee guida e note per la compilazione

Il prof. Angelini passa ad illustrare il lavoro fin qui svolto secondo le indicazioni provenienti dall'ultima riunione:

1. È stata bloccata la pubblicazione della notizia in primo piano e dell'editoriale perché recanti una imprecisione scaturita a seguito di una aggiornamento sulla tempistica da parte

dell'ANVUR, aggiornamento non pubblicizzato avvenuto in data 6 novembre (a cui è seguito un ulteriore aggiornamento l'8 novembre senza che ne fosse data comunicazione, ma solo con sostituzione del documento).

Nel sottolineare che l'ANVUR ha dato corso ai quesiti inviati dal nostro Presidio senza dare allo stesso alcun riscontro, le note predisposte possono essere sostituite con la nuova indicazione sulla tempistica (sperando sia l'ultima) e poi pubblicate. Si dà mandato all'APQ di procedere.

2. Il prof. Angelini ha contattato i proff. Gola e Chiandotto per poter avere maggiori chiarimenti su chi deve compilare il questionario. Il prof. Chiandotto ha dato come indicazione esaustiva il documento ANVUR; quanto riportato nel documento necessita di chiarimenti e quindi il prof. Angelini nuovamente porrà dei quesiti al prof. Chiandotto, indicato come referente sulle questioni che riguardano la Rilevazione sull'opinione degli studenti. Si apre una ampia discussione sulla Rilevazione sull'opinione degli studenti e soprattutto.

Si decide che i questionari si compilano solo per l'anno in corso.

Si passa all'esame dei documenti:

- Piano della comunicazione - 14 novembre: vengono discusse e condivise le modifiche
- Note per la compilazione: vengono discusse e condivise le modifiche.
- Linee guida: si leggono le linee guida predisposte dal coordinatore, si discutono e si condividono le modifiche.

I documenti

Il Piano della comunicazione - 14 novembre Le Note per la compilazione, Linee guida, sono approvati all'unanimità.

Si approvano le note da pubblicare sul portale e la comunicazione da diffondere in aula a cura dei docenti o del coordinatore del CdS (comunicazioni previste nel piano) con le modifiche sulla tempistica che si sono rese necessarie a causa delle nuove indicazioni dell'ANVUR.

Varie ed eventuali

Il prof. Angelini, dopo aver concluso le comunicazioni elenca ai presenti le problematiche ancora aperte, con carattere di urgenza, che saranno sottoposte anche all'attenzione del Magnifico Rettore:

1. **Commissioni Paritetiche**: abbiamo avviato **un** monitoraggio, ma non riusciamo ad avere una risposta. La prof. Jacquet ritiene che, nel caso i ritardi derivino da un conflitto normativo, sia necessario sciogliere le riserve. Angelini concorda sul fatto che ci sono delle questioni ambigue, ma sottolinea comunque la necessità di dare corso a quanto richiesto in vista della scadenza del 31 dicembre per il rapporto delle Commissioni. Il PQA dovrebbe fornire un format di relazione per la relazione delle commissioni paritetiche e, secondo l'ANVUR, "formare" gli Studenti che ne devono far parte. In questo modo si avrebbero relazioni omogenee nella struttura e nello stesso tempo il PQA "guida" la descrizione di quanto si rende utile ai fini dell'AQ. Il Dipartimento che non ha la relazione della Commissione Paritetica si deve considerare inadempiente.

2. Rapporto di Riesame

- **RdR 2013** - siamo in attesa del completamento delle valutazioni e dei feedback;

- **RdR 2014** - L'ANVUR fissa una data fra il 30 novembre ed il 31 gennaio. Dopo ampia discussione i presenti convergono **nella data di consegna interna per il 15 gennaio, per il caricamento definitivo 31 gennaio** salvo aggiornamenti ANVUR, prevedendo tra le due date un esame degli RdR da parte dei componenti rappresentanti di macroarea.

Si rende necessario nel frattempo considerare alcune questioni di carattere generale ma di grande importanza.

La Dott.ssa Caruso comunica che al momento sono stati risolti tutti i problemi tecnici emersi, ma bisogna considerare che

- Il suo contratto dirigenziale scade il 22 novembre
- la nuova piattaforma arriva il 25 novembre
- il 18 e 19 dicembre bisognerà fermare tutte le macchine per lo spostamenti dei data base.

Il Prof. Angelini sottolinea l'importanza di avere i dati per coorti per almeno tre anni.

La Dott.ssa D'Uggento interviene a riguardo, dichiarando che è possibile farlo ma è necessaria una analisi adeguata e una verifica di fattibilità, anche operativa dal punto di vista informatico, con il CSI.

La dott.ssa Caruso consiglia di effettuare questa analisi anche insieme a qualche componente delle segreterie studenti per verificare concretamente quali sono le cause che determinano scostamenti fra dato segreteria e dato CSI.

- 3. Il RdR annuale e ciclico:** l'ANVUR sottolinea che l'RdR ciclico è aggiuntivo rispetto a quello annuale. Nella presentazione del modello ANVUR di RdR è presente l'indicazione di utilizzare il Riesame ciclico quando si è sottoposti ad Accredimento Periodico, cosa che avverrà per almeno il 10% dei Corsi di Studio di ogni Università. A tale proposito si decide di promuovere un incontro con il prof. Castagnaro a Bari su questo tema.
- 4. SUA CdS:** si decide di organizzare il processo di valutazione e di redazione dei feedback relativi, coinvolgendo i Presidi di Macro Area
- 5. SUA RD:** proseguire con la sensibilizzazione dei direttori dei dipartimento negli organi di governo. La prof.ssa Jacquet sottolinea la necessità di porre maggiore attenzione agli aspetti della ricerca. Sarebbe auspicabile la possibilità di effettuare una simulazione delle visite esterne.
- 6. Diploma Supplement:** non vi sono ancora dati sul monitoraggio. Il problema si è acuito perché attualmente non c'è più la risorsa CSI che se ne occupava. I proff. Jacquet e De Mastro ritengono che i Presidi di Macro Area possano essere proattivi nel chiedere ai coordinatori CdS lo stato dell'arte relativa a questo aspetto. Vi sarà un ulteriore sollecitazione a questi ultimi.
- 7. Formazione sulla progettazione dei CdS** - Questa esigenza formativa era emersa già in precedenza. Si apprende durante la riunione che ci potrebbe essere un corso del COINFO già programmato sull'argomento. Si cercheranno informazioni dettagliate in merito.
- 8. Sito Web dei corsi di studio** - la prof.ssa Costabile interviene dicendo che il gruppo di lavoro da lei coordinato ha effettuato elementi di progettazione nelle pagine dedicate ai CdS. Inoltre sono stati individuati due tesisti della laurea magistrale che devono esaminare la fattibilità di questo prototipo attraverso la loro tesi finalizzata a verificarne

l'implementazione nel portale UNIBA. Questo sicuramente non risolve la criticità del portale, che è difficile anche individuare dato che viene modificato di continuo, ma sicuramente questo può essere considerato un buon punto di partenza. Tutti concordano sulla necessità di incontrare il Direttore Generale (DG) per sottoporgli la questione anche perché è necessario impegnare risorse economiche.

La dott.ssa Caruso sottolinea l'importanza del portale che rappresenta la vetrina dell'organizzazione. Ha potuto verificare che il nostro bacino di utenza ha un raggio di azione non oltre i 50 km. È necessario che, in relazione al portale, sia chiara la distinzione e le responsabilità fra aspetto contenutistico e aspetto informatico. In altri portali ci sono delle notizie in primo piano maggiormente destinate agli studenti e agli utenti e uno spazio dedicato anche alla ricerca.

Il prof. Angelini avvia la discussione alla conclusione segnalando che nella prossima riunione si esaminerà la possibilità di costituire gruppi di lavoro per meglio programmare e calendarizzare attività e scadenze.

La dott.ssa Caruso coglie l'occasione per segnalare che la prossima sarà l'ultima riunione che la vede partecipare in veste di Dirigente e indica, quali persone che possono essere referenti CSI per il prosieguo, il prof. Pani (Presidente del CSI) e la dott.ssa Ceglie.

Non essendovi altro da discutere il Coordinatore dichiara sciolta la seduta.

Documenti allegati:

I lavori terminano alle ore 18.45
Bari, 14 novembre 2013
L.C.S.
il Coordinatore: prof. L. Angelini
il Verbalizzante: dott.ssa L. Mincuzzi