
Polo Centrale
Presidio della Qualità di Ateneio
VERBALE N. 13
del 14.5.2013

**VERBALE N.13: INCONTRO DEL 14 MAGGIO 2013 ORE 11. – SALA RIUNIONI EX FACOLTÀ DI SCIENZE,
III PIANO DIP. DI FISICA, CAMPUS VIA AMENDOLA -**

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore	prof. L. Angelini	X		
Componente	prof.ssa M.T. Jacquet	X		
	prof. L. Palmieri	X		
	prof.ssa M. Costabile	X		
	prof. G. De Mastro		X	
	prof. E. Maiorano		X	
	prof. G. Elia	X		
	prof. A. Iannarelli		X	
	dott.ssa A.M. D'Uggento	X		
	dott. M. Iaquina	X		
	dott. G. E. Macchia	X		
D.A.R.D.R.E.	Dott.ssa P. Amati		X	
C.S.I.	Dott.ssa C. Caruso			X
	Dott. V. Fiorentino			X
	Dott. R. Kudlika			X
Area Percorsi di Qualità	Dott.ssa L. Mincuzzi	X		
	Dott.ssa G. Falco (segretario verbalizzante)	X		
	Dott. D. Pellerano	X		

Ordine del giorno:
Comunicazioni

1. Approvazione documento di Ateneo per la SUA-CdS
2. Rapporto di Riesame: scheda di valutazione;
3. Varie ed eventuali.

Comunicazioni

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore apre la riunione alle ore 11.30.

Il Coordinatore comunica di aver inviato al Dirigente del CSI un messaggio di sollecito segnalando ritardi nella formazione del personale referente di Esse3 che era stata garantita.

Il prof. Angelini informa il Presidio che nella riunione straordinaria del Nucleo di valutazione, a cui ha partecipato, sono emerse due questioni:

La prima riguarda la somministrazione dei questionari sull'opinione degli studenti. E' necessario decidere se somministrarli in forma cartacea, come fatto fino ad oggi, nel qual caso

bisognerà espletare una gara per l'acquisto della modulistica, oppure iniziare la somministrazione telematica, con i sette tipi di questionario indicata dall'ANVUR. Rispetto a questa possibilità il prof. Angelini ha sentito la dott.ssa Caruso, dirigente del CSI, la quale gli ha confermato che il CINECA si sta occupando della implementazione del sistema e che su Esse3 sarà possibile procedere alla compilazione. L'opportunità di usufruire del sistema Esse3 permetterebbe una distribuzione più capillare dei questionari. Alla luce di questa possibilità diventa fondamentale avere garanzie di funzionalità del sistema. A riguardo il prof. Angelini invita il prof. Palmieri a farsi portavoce della questione presso la CRUI, attraverso gli incontri a cui partecipa come membro del gruppo di lavoro CRUI – valutazione della didattica.

La seconda questione riguarda gli RdR sui quali il Nucleo, nella sua procedura ministeriale, deve inserire una valutazione. Questa sarà fatta dal Nucleo sulla base dei criteri da esso individuati, ciò non toglie nulla al valore della valutazione prevista dal Presidio. In particolare, la decisione assunta di passare dall'iniziale monitoraggio formale all'attuale fase di un'analisi valutativa dei contenuti, rappresenta un'azione significativa di miglioramento finalizzata a dare indicazioni utili alla compilazione dei prossimi RdR, segnalando le eventuali criticità riscontrate in prima applicazione.

Un elemento comune nella redazione degli RdR, che per il Nucleo è un elemento negativo, è la poca attenzione agli sbocchi professionali delle lauree triennali con la conseguente tendenza degli studenti ad iscriversi alle lauree magistrali. Sarebbe necessaria e auspicabile

- una maggiore collaborazione con le aziende e con il territorio
- una maggiore coerenza fra gli obiettivi della formazione, le richieste del mercato del lavoro e le realtà produttive locali.

Al fine di non interrompere la discussione sulla valutazione degli RdR si anticipa il punto 2 all'odg, dopo aver ascoltato l'intervento della prof.ssa Costabile che, sopraggiunta alle ore 12.15, ha chiesto la parola.

La prof.ssa Costabile esprime alcuni dubbi in merito alla sostenibilità del corso di informatica di Brindisi in relazione al DID, per il quale bisognerebbe razionalizzare gli insegnamenti a scelta ed i laboratori. Il prof. Angelini ricorda a tutti che per quest'anno il calcolo del DID si può avvalere del surplus fino a 1.2 punti in previsione dalla VQR.

La prof.ssa Costabile informa il Presidio di aver convocato una riunione del Presidio di Macroarea, come chiesto dal Coordinatore, coinvolgendo il personale T.A. della ex Presidenza che sta immettendo i dati dell'offerta 2013 su Esse3, necessari alla compilazione della SUA.

Il prof. Elia informa di aver deciso di rinviare tale incontro, proprio a ragione delle imminenti scadenze che vede i componenti del Presidio di Macroarea molto impegnati sul versante operativo e con non poche difficoltà.

2 - Rapporto di Riesame: scheda di valutazione

Al termine della discussione sull'opportunità di un ulteriore approfondimento dell'analisi contenutistica dei RdR, il Presidio delibera di avviare la valutazione degli RdR e, pertanto, passa all'analisi del format predisposto dalla dott.ssa Mincuzzi e dal dott. Pellerano.

In fase di valutazione sarebbe utile rilevare se le azioni correttive individuate ricadono nella responsabilità e possibilità di realizzazione del corso o del dipartimento di afferenza.

Il prof. Elia sottolinea l'importanza di impostare un lavoro che abbia un respiro più ampio, assicurando un primo livello immediato "correttivo" ed un secondo livello "valutativo" che impatti sul processo di miglioramento futuro e costante.

Al termine del rapporto si inserisce un breve record di feedback da inviare ai referenti dei RdR, al fine di fornire degli elementi di miglioramento della compilazione per il prossimo riesame.

Il prof. Angelini ritiene opportuno predisporre una relazione per il Nucleo di Valutazione su questo lavoro e quindi invita ad essere il più rapidi possibile.

I dottori Mincuzzi e Pellerano esprimono la loro disponibilità ad incontrare i rappresentanti di macroarea per fornire tutte le delucidazioni necessarie a procedere nella valutazione, secondo un calendario concordato.

Il Presidio decide che i rapporti saranno valutati per singolo corso e successivamente sarà elaborata una relazione conclusiva da cui estrapolare delle indicazioni sia a livello generale che di macroarea in modo da evidenziare criticità comuni dai quali partire per iniziare un processo di miglioramento del riesame, dei corsi e della valutazione stessa.

1 – Approvazione documento di Ateneo per la SUA-CdS

Si passa alla discussione dei documenti che devono essere approvati e inseriti a livello di Ateneo nella scheda SUA CdS.

Gli organigrammi sono stati inviati al dott. Mario Colonna, in data 13 maggio, per renderli omogenei. Il prof. Angelini invita il dott. Iaquina a verificare se non sia meglio armonizzare anche quello elaborato dal Presidio e, quindi, ad inviarlo al dott. Colonna.

La dott.ssa D'Ugento si allontana alle ore 13.00.

Il prof. Angelini comunica che sta predisponendo un documento sintetico sull'AQ, a partire da quello che è in fase di elaborazione da parte del Presidio, da inserire nella SUA di ogni CdS, che sarà inviato per l'approvazione a tutti i componenti.

In merito al documento di Ateneo sull'AQ, che il gruppo di lavoro Angelini, Jacquet, Palmieri e Mincuzzi sta elaborando, intervengono i professori Jacquet e Palmieri con spiegazioni e proposte per le diverse parti di cui è composto il documento.

I documenti esaminati, previa rettifiche concordate da apportare, si intendono approvati.

4 - Varie ed eventuali

Nulla su cui deliberare.

Null'altro essendoci da discutere e deliberare la riunione è conclusa alle ore 14.00.

Bari, 14.5.2013

L.C.S. Il Coordinatore: prof. L. Angelini
Il Verbalizzante: dott.ssa Gabriella Falco