
Polo Centrale
Presidio della Qualità di Ateneio
VERBALE N. 16
del 12.6.2013

VERBALE N.16: INCONTRO DEL 12 GIUGNO 2013 ORE 09.00. – BIBLIOTECA SEZ. DI FRANCESITICA DEL DIP. DI LETTERE, LINGUE, ARTI, ITALIAN. E CULTURE COMP.

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore	prof. L. Angelini	X		
Componente	prof.ssa M.T. Jacquet	X		
	prof. L. Palmieri	X		
	prof.ssa M. Costabile	X		
	prof. G. De Mastro	X		
	prof. E. Maiorano		X	
	prof. G. Elia	X		
	prof. A. Iannarelli		X	
	dott.ssa A.M. D'Uggento	X		
	dott. M. Iaquina	X		
	dott. G. E. Macchia	X		
D.A.R.D.R.E.	Dott.ssa P. Amati	X		
C.S.I.	Dott.ssa C. Caruso	X		
	Dott. V. Fiorentino		X	
	Dott. R. Kudlika		X	
Area Percorsi di Qualità	Dott.ssa L. Mincuzzi	X		
	Dott.ssa G. Falco	X		
	Dott. D. Pellerano (segretario verbalizzante)	X		

Ordine del giorno:

- Comunicazioni;
- 1. Approvazione verbali;
- 2. Compilazione schede SUA-CDS: note procedurali;
- 3. RdR: stato dell'arte delle valutazioni;
- 4. Programmazione incontro del 21 giugno
- Varie ed eventuali.

Comunicazioni

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore apre la riunione alle ore 9.00 e informa i componenti di quanto accaduto con la nota ANVUR prot. n.890 del 5/06/2013. La stessa è pervenuta via Titulus all'Area Percorsi di Qualità, quale ufficio di supporto al Presidio, il giorno 10 giugno, data ultima di chiusura d'ufficio della procedura ministeriale. Tale disguido ha evidenziato ancora una volta la necessità di un chiarimento sui ruoli e sulle competenze del Presidio e, pertanto, il prof. Angelini ha inviato una nota al Magnifico Rettore.

Il Coordinatore comunica che il giorno 13 giugno avrà luogo presso la CRUI la riunione congiunta dei gruppi nazionali 1 e 2 (Scheda SUA e Riesame) e sarà l'occasione per discutere sul processo e per riportare le nostre indicazioni.

Il prof. Palmieri riprende le indicazioni già accennate nel precedente incontro sullo stato dei lavori relativi al lavoro Gruppo 4 (valutazione didattica).

Interviene la dott.ssa Caruso per portare a conoscenza dei presenti l'esperienza degli altri Atenei. In particolare, per quanto riguarda la compilazione dei questionari tramite Esse3 e la valutazione dei risultati, l'Università di Pavia ha già sperimentato la compilazione, legandola a categorie di studenti e tempistiche definite, e la valutazione, elaborando oltre 500 indicatori con un software open source. E' possibile personalizzare la scelta e l'analisi degli indicatori, ma non è consigliato eccedere se si vuole confrontarli con i dati rilevati dalle altre Università.

Si apre ampia discussione ed intervengono i professori Palmieri, Jacquet, Angelini ed i dottori Macchia, Caruso e d'Ugento. Al termine di questa si decide di formare un Gruppo di lavoro, composto dai docenti Palmieri, Elia e Jacquet, e dai dottori Macchia e D'Ugento, che formuli proposte concrete d'intervento su possibili azioni correttive e sull'applicabilità di misure di incentivazione/disincentivazione delle buone/cattive pratiche, legate ad esempio alla suddivisione dell'FFO, che il Presidio potrà sottoporre alla valutazione degli organi di governo dell'Ateneo.

In parte collegata alla valutazione degli studenti e più in generale al fondo di finanziamento è la richiesta di disponibilità a partecipare da parte di UniBa alla sperimentazione sulle competenze trasversali dei laureati, di cui il Coordinatore ha già informato il Presidio.

Il prof. Angelini aggiorna ora sulla questione i componenti riguardo una riunione fra Anvur e Fondazione Cassa Di Risparmio di Puglia, nelle persone dei professori Kostoris e Castorani. La Fondazione interlocherà direttamente con l'ANVUR per il finanziamento.

Nei giorni 24 e 25 giugno dovrebbe svolgersi un corso di formazione al quale parteciperà un rappresentante per Università, con il compito di formare a cascata altre 10 unità all'interno della propria Università.

Il Magnifico Rettore ritiene opportuno partecipare alla sperimentazione, perché diverrà presto procedura obbligatoria ed è quindi utile entrare subito nel meccanismo per comprenderne il funzionamento e le eventuali problematiche. Il CSI fornirà i dati necessari degli studenti secondo i requisiti richiesti dall'ANVUR. Poi si dovrà informare ed incentivare gli studenti a partecipare. La valutazione sarà effettuata dalla ditta americana solo se almeno il 50% degli studenti avrà risposto al test/questionario.

1 - Approvazione verbali

I verbali oggetto di approvazione sono a disposizione sulla parte riservata del sito. Si decide che, per accelerare le procedure di approvazione e pubblicazione i verbali saranno a disposizione, prima dell'approvazione, nella parte riservata al massimo per cinque giorni lavorativi per eventuali segnalazioni e osservazioni.

2 - Compilazione schede SUA-CDS: note procedurali

In merito alla riapertura delle schede SUA il prof. Angelini ha inviato ai componenti una bozza di Nota procedurale per i rimanenti quadri da compilare. Nella stesura ha inserito alcuni esempi di compilazione, utilizzando anche alcuni suggerimenti del prof. Gola, al fine di facilitare l'attività dei responsabili SUA rispetto alle richieste dei quadri A4 – A5 e B1 della sezione Qualità.

Su richiesta della dott.ssa Amati, il Polo Centrale del Presidio decide di inviare queste note a tutti gli interessati, comunicando la riapertura della procedura di aggiornamento della SUA-CdS.

Nel QUADRO B3 – Qualità non compaiono ancora gli insegnamenti, inoltre è richiesto l'inserimento del link alla pagina web dell'insegnamento, ma questo compare solo laddove siano indicati anche i docenti, di conseguenza compare solo per il primo anno.

Il prof. Angelini ha potuto verificare con la dott.ssa Caruso che il sistema Esse3 ha una struttura dinamica, tale da consentire l'inserimento dei dati della trasparenza una sola volta e il loro utilizzo in varie parti dello stesso. Pertanto, è possibile inserire i dati richiesti dai requisiti di trasparenza collegandoli all'offerta, a partire dai dati e curricula dei docenti, o programmi ed i link agli insegnamenti, sui quali non basterà lasciare link di default come www.uniba.it.

E' quindi necessario allertare i referenti Esse3, ai quali la dott.ssa Caruso comunica di aver già inviato una mail di richiesta di raccolta dei dati necessari.

Un ulteriore passaggio necessario alla qualificazione delle pagine web dell'Università, in particolare di quelle relative all'offerta formativa, è l'omogeneizzazione delle pagine dei CdS. La prof.ssa Costabile comunica, al proposito, che ci sarà una riunione con la responsabile dell'Area Redazione web e con il CSI al fine di formulare le linee guida per la costruzione dei siti web dei CdS. Lo scopo è di pervenire a un sistema integrato che permetta di generare pagine web standard a partire dai dati di Esse3, all'interno dello stesso portale UNIBA.

3 - RdR: stato dell'arte delle valutazioni

Come concordato nella precedente riunione i rappresentanti di MacroArea stanno procedendo nelle valutazioni in autonomia anche se a rilento per impegni legati ai compiti istituzionali di didattica.

Ad oggi la situazione sulla valutazione effettuata è la seguente:

MA1 Costabile: 13 feedback e schede valutazione completate–

MA2 De Mastro: sono state effettuate 10 valutazioni ma ci sono problemi nell'apertura dei documenti

MA3 Maiorano: 15 feedback e schede valutazione

MA4 Elia: 6 feedback e 4 scheda valutazione

MA5 Iannarelli/Canfora: 5 feedback e schede valutazione

Il Coordinatore informa il Presidio che come stabilito ci sarà un incontro con i proff. Jacquet e Palmieri e i dott. Mincuzzi e Pellerano per confrontare le valutazioni dei RdR effettuate dai referenti, al fine di calibrare valutazioni e feedback. A tal fine la dott.ssa Mincuzzi propone ai referenti di inviarne un RdR completo di valutazione e feedback per tarare il livello di valutazione e l'attribuzione dei punteggi.

Il prof. De Mastro propone anche di condividere un esempio di valutazione con maggiore e con minore punteggio.

Il prof. Elia ritiene utile avere una esemplificazione delle tre tipologie di CdS (triennale, magistrale e ciclo unico). Queste valutazioni si possono condividere pubblicandole nella cartella riservata del Presidio.

La dott.ssa Mincuzzi esprime la propria disponibilità, ma chiede chiarezza negli obiettivi, nel livello richiesto di approfondimento dell'analisi e, soprattutto, nella tempistica a disposizione, poiché l'APQ è impegnata anche su altri obiettivi e progetti dell'Amministrazione. I componenti ritengono utile poter visionare tali valutazioni anche ai primi di luglio, per poi proseguire le valutazioni.

4. Programmazione incontro del 21 giugno

Il prof. Angelini propone di iniziare questo primo incontro plenario illustrando rapidamente la storia, la composizione e le funzioni del Presidio. Inoltre, ritiene importante informare sul lavoro di monitoraggio e valutazione fin ora svolto dal Polo centrale. Questo, sia per condividere le problematiche relative ai compiti del Presidio e sia al fine di coinvolgere le MacroAree nelle attività del Presidio. Prima di tutto nell'attività di monitoraggio della compilazione delle SUA – CdS dei corsi appartenenti a ogni area, per meglio comprendere anche le criticità incontrate.

La prof.ssa Costabile ritiene utile coinvolgere i Presidi di MacroArea anche relativamente ai Rapporti di Riesame, perché rappresentano un punto di vista diretto sulle difficoltà presentate dai gruppi di riesame e sono portatori di un'esperienza che può suggerire ulteriori elementi per la redazione di un documento comune ed unitario, da utilizzare per il prossimo Rapporto di Riesame 2013-2014.

Inoltre, aggiunge il prof. Angelini, bisognerà allertare i Presidi di MacroArea anche sulle scadenze di settembre e sui requisiti di trasparenza, affinché possano a loro volta monitorare lo svolgimento delle operazioni presso di CdS.

Infine, secondo il prof. Angelini, è fondamentale far emergere dalla discussione le esigenze di formazione presentate dal personale, T.A. e docente, coinvolto nel processo AVA e degli stessi componenti del Presidio.

Varie ed eventuali

I componenti il Polo centrale del Presidio ritengono particolarmente utile, anche ai fini della compilazione della SUA – CdS, la creazione di un database delle convenzioni finalizzate allo svolgimento dei tirocini.

Pertanto, si decide di coinvolgere l'ufficio orientamento e portare le segreterie didattiche dei dipartimenti a raccogliere i dati principali in modo da avere a livello di ateneo un quadro completo della situazione.

Questo, permette anche un'analisi più completa e corretta dei risultati del *follow up* dei laureati, anche quest'ultimo, dato necessario alla compilazione della SUA e del Riesame.

Null'altro essendoci da discutere e deliberare la riunione si chiude alle ore 11.30.

Bari, 12.06.2013

L.C.S. Il Coordinatore: prof. Leonardo Angelini

Il Verbalizzante: dott.ssa Gabriella Falco