

---

**Polo Centrale**  
**Presidio della Qualità di Ateneo**  
**VERBALE N. 7**  
**del 10.04.2014**

---

**VERBALE N.7: INCONTRO DEL 10 APRILE 2014 ORE 15.30**  
**AULA MULTIFUNZIONE, PALAZZO ATENEEO**

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore	1. prof. L. Angelini	X		
Componenti	2. prof.ssa L. Perla	X		
	3. prof. G. Crescenzo	X		
	4. prof.ssa M. Costabile		X	
	5. prof. G. De Mastro	X		
	6. prof. E. Maiorano		X	
	7. prof. G. Elia	X		
	8. prof. A. Iannarelli	X		
	9. dott. M. Iaquina			
	10. dott. G. E. Macchia	X		
	11. dott.ssa Luigia Mincuzzi	X		
	12. Sig. A. Campanelli	X		
	13. Sig. G. Scianatico			X
	Uffici di supporto	Dott.ssa P. Amati D.A.R.D.R.E	X	
Prof. G. Pani (Presidente CSI)		X		
Dott. D. Pellerano - APQ		X		
Dott.ssa G. Falco - APQ		X		
Altri partecipanti				

**Ordine del giorno:**

Comunicazioni

1. SUA CdS
2. SUA Rd
3. Varie ed eventuali

**Comunicazioni**

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore apre la riunione odierna alle ore 15.30 procedendo con le comunicazioni.

1. Con mail del 26.3.2014 il prof. Eugenio Maiorano, referente della Macroarea 3, comunica di voler proseguire il suo stato di agitazione. Il Coordinatore ha parlato con il prof. Maiorano il quale ha confermato la partecipazione a tutte le attività, ma non alle riunioni collegiali.
2. Non ci sono novità sulla sostituzione della studentessa sig.ra Damiani dimessasi dal Presidio di Macroarea. Si interesserà il sig. Campanelli che riferirà sulle eventuali novità in merito.
3. In relazione alla comunicazione dell'ANVUR riguardo la call per "Studenti-valutatori" il Coordinatore fa presente che al Magnifico Rettore è pervenuto un reclamo formale con

nota n. 25180 I/12 del 7 aprile 2014, da parte di rappresentanti di dottorandi in Consigli di Dipartimento che lamentano:

- “il grave ritardo con il quale gli studenti dell’ateneo barese sono stati messi al corrente della pubblicazione del bando;
- che i dottorandi non sono stati oggetto di comunicazione in merito;
- che c’è stata una rettifica del link per l’invio delle candidature due giorni dopo la scadenza del bando stesso.

Il coordinatore ha predisposto una nota che precisa e chiarisce alcuni aspetti a riguardo. In particolare:

- ha specificato quali sono i compiti del Presidio,
- ha evidenziato la decisione del Presidio, avendo preso atto del fatto che la comunicazione non era stata inviata da chi doveva farlo, di chiedere accesso alla lista studenti completa (mailing list CSI), canale di comunicazione ritenuto il più immediato,
- che inoltro e rettifica non sono state a cura del Presidio.

4. E’ stata inoltrata agli uffici di competenza una richiesta di assunzione di personale a tempo determinato per le esigenze improrogabili del Presidio della Qualità di Ateneo da assegnare all’Area Percorsi di Qualità.
5. Il coordinatore riferisce sullo stato dell’arte riguardo al Diploma Supplement (DS). I referenti Esse3 per un periodo limitato potranno visualizzare e stampare i DS dopo aver apportato le necessarie correzioni (accordo fra il Dott. Rosiello e il CSI). L’utilizzo e la stampa dei DS viene tracciata e per questo motivo si è dovuto aspettare di perfezionare la procedura di attribuzione delle credenziali. La dott.ssa Amati, a questo proposito, chiede quanti DS siano stati rilasciati alla data odierna. Il Coordinatore precisa che al momento il PQA non dispone di questo dato e che comunque può essere richiesto agli uffici competenti.
6. Da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo è pervenuta una richiesta di produrre una relazione (entro il 30 aprile p.v.) riguardante:
  - a) il sistema di AQ di Ateneo;
  - b) le attività del PQA, con particolare riferimento alle modalità organizzative e comunicative in relazione alle funzioni istituzionali (la raccolta e la diffusione dei dati e le interazioni tra i diversi organi per l’Assicurazione della Qualità di Ateneo), evidenziandone sia i punti di forza/debolezza e le opportunità/rischi in rapporto al più ampio contesto organizzativo (relazioni con: organi di governo dell’Ateneo e altri attori del sistema di AQ di Ateneo; ANVUR, ecc.);
  - c) i cambiamenti e le eventuali azioni di miglioramento poste in essere rispetto all’anno precedente, tenendo conto di quanto già rappresentato dal Presidio della Qualità di Ateneo nella relazione trasmessa al NdV con nota prot. 39230 I/11 del 05.06.2013. Inoltre il NVA richiede entro la stessa data una relazione che descriva la composizione, le attività e le modalità organizzative e comunicative delle Commissioni Paritetiche in rapporto alle funzioni istituzionali, evidenziandone sia i punti di forza/debolezza e le opportunità/rischi in rapporto al più ampio contesto organizzativo (relazioni con: organi di governo dell’Ateneo e altri attori del sistema di AQ di Ateneo; raccolta delle fonti informative; ecc.).

Le relazioni devono pervenire entro il 30 aprile 2014 all’indirizzo [nucleovalutazione@uniba.it](mailto:nucleovalutazione@uniba.it).

7. La prof.ssa Mininni (componente del NVA) è fatto pervenire al Presidio una richiesta di informazione e di disponibilità a fornire un aiuto relativamente all’area umanistica. I

convenuti concordano sulla possibilità che i componenti proff. Elia e Perla possano fornire l'aiuto richiesto.

8. In data 21.03.2014 è stata inviata ai Coordinatori CdS la Relazione di monitoraggio del processo di Rilevazione dell'opinione degli studenti, effettuata dalla dott.ssa Ceglie del CSI, nella quale sono riportati, per ciascuna attività didattica (e unità didattica ad essa afferente), il numero di questionari compilati complessivamente, da studenti dichiaratisi frequentanti e da studenti dichiaratisi non frequentanti.

Il Coordinatore descrive i quesiti che sono stati formulati e risolti dal Presidio unitamente al CSI. Se possibile il Coordinatore chiederà ulteriori aggiornamenti dei dati.

## 1) SUA CDS

Il prof. Crescenzo chiede ai convenuti quanto sia vincolante il parere delle Commissioni Paritetiche rispetto ai CdS ed alle decisioni in merito. Il prof. Elia precisa e aggiunge che in alcuni casi l'interlocutore non è il Direttore del Dipartimento, ma è il Coordinatore del CdS e sarebbe necessario un chiarimento in merito.

Recentemente sono arrivati alcuni quesiti in merito alla SUA-CDS dalla dott.ssa Sasanelli e dal dott. Morgese. Si ritiene opportuno sensibilizzare e coinvolgere i Presidi di Macro Area chiedendo loro una partecipazione proattiva anche per fornire un supporto in questi momenti.

In queste fasi della compilazione della SUA-CDS il Coordinatore ritiene utile monitorare lo stato di avanzamento almeno per alcuni elementi importanti, come i docenti di riferimento, la didattica programmata ed erogata.

Il dott. Macchia riferisce del colloquio avuto con la prof.ssa Jacquet per l'indicazione di elementi che derivano da Esse3 ed in particolare sul fatto che, in molti casi, per insegnamenti mutuati da differenti Corsi di Studio non si riesce a conteggiare una sola volta le ore di lezione :

Il dott. Macchia ed il prof. Pani suggeriscono particolare attenzione a queste informazioni perché potrebbero avere effetti negativi sul calcolo dell'indicatore DID.

A questo proposito il prof. Pani chiede che ci sia un calcolo del DID per ciascun Dipartimento, oltre al calcolo richiesto a livello di Ateneo. È opportuno ricordare che il DID è uno dei requisiti di qualità per l'Accreditamento Periodico. Il Coordinatore precisa che l'anno passato il DID è stato monitorato a livello di Ateneo e che il livello Dipartimento per diversi motivi non è stato analizzato. Continuando informa che di questo problema si è discusso nella Commissione Didattica che ha dato una raccomandazione in merito.

Per verificare che la compilazione delle sezioni relative alla didattica nella SUA-CDS prosegua entro i limiti temporali previsti, l'APQ collaborerà con il CSI per il monitoraggio.

Il prof. Crescenzo chiede di tenere presente la tempistica e l'approvazione degli organi di governo (SA e CdA).

Si propone così di organizzare degli incontri dei referenti con i rispettivi Presidi di Macroarea al fine di poter individuare gli specifici approfondimenti per consentire l'adempimento entro i limiti temporali previsti.

Il prof. De Mastro suggerisce di inviare una lettera ai Presidi di MA per anticipare e presentare l'iniziativa e concordare successivamente gli incontri.

## 2) SUA RD

Il Coordinatore aggiorna i convenuti sullo stato dell'arte dei lavori in itinere e in particolare che:

1. il Rettore ha inviato all'ANVUR la comunicazione dei Dipartimenti candidati alla sperimentazione, che sono:
  - Macroarea 1: Dipartimento Interateneo di Fisica
  - Macroarea 2: Dipartimento di Medicina Veterinaria
  - Macroarea 3: Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana
  - Macroarea 4: Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione
  - Macroarea 5: Dipartimento di Giurisprudenza
2. Il Gruppo di lavoro sulla VQR e SUA-RD ha redatto un documento accompagnato da un foglio di lavoro che è stato inviato al Polo Centrale il giorno 8 aprile. Il Coordinatore illustra il lavoro del Gruppo. Il Presidio in generale e il GdL in particolare, si pongono l'obiettivo di agire da stimolo nei confronti dei dipartimenti nel dare attuazione a quanto richiesto in fase di compilazione della SUA-RD. Considerando che questo processo è articolato e complesso, il GdL propone, come riportato nel documento presentato, di:
  - analizzare i contesti di riferimento per fare chiarezza se e come i Dipartimenti (dapprima quelli in fase di sperimentazione) hanno definito risorse, ruoli, responsabilità, per far fronte alla compilazione della SUA-RD, ma soprattutto alla rilevazione dei dati utili per la stessa compilazione. A questo proposito si potrebbe prevedere una riunione preliminare fra il Coordinatore del Presidio, il GdL RD e i soggetti interessati alla sperimentazione (dopo che l'ANVUR si sia pronunciata in merito) per verificare lo stato dell'arte sulla SUA-RD;
  - predisporre delle Linee guida alla compilazione che tengano conto delle indicazioni ANVUR;
  - predisporre un foglio elettronico di raccolta dati che rende agevole il monitoraggio della compilazione della SUA RD;
  - individuare delle buone pratiche che possano essere condivise dai soggetti interessati.

La predisposizione delle Linee guida alla compilazione che tengono conto delle indicazioni ANVUR e del foglio elettronico di raccolta dati che rende agevole il monitoraggio della compilazione della SUA RD sarebbe utile che fossero ultimate solo dopo l'intervento che il prof. Castagnaro farà presso la nostra Università il 15 maggio p.v., finalizzato a fornire chiarimenti su queste tematiche.

Nel frattempo sarebbe opportuno raccogliere i dubbi, le segnalazioni in merito, da sottoporre al prof. Castagnaro durante l'incontro.

Il GdL SUA RD ha inoltre predisposto un foglio di lavoro che consente di seguire la sperimentazione, che rappresenta la versione 00 del "foglio elettronico di raccolta dati che renderà agevole il monitoraggio della compilazione della SUA RD", che riporta la scheda SUA RD con e tutte indicazioni al momento disponibili.

Il gruppo di lavoro SUA RD viene integrato con il prof. Pani. Il prof. Elia ritiene utile che tutti i referenti di Macroarea seguano queste attività non soltanto come Polo centrale.

3. Si decide di richiedere ai proff. Vacca e Di Rienzo la disponibilità a tenere un intervento in occasione dell'evento del 15 maggio. Per definire gli argomenti e la scaletta dell'incontro sarà opportuno incontrare i relatori per definire i dettagli contenutistici ed i quesiti da sottoporre al prof. Castagnaro.

### 3) Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

Prossimo incontro di PQA previsto per il 23.04.2014, ore 15:30 - sede da confermare.

-----  
I lavori terminano alle ore 19.00  
Bari, 27.3.2014  
L.C.S.  
il Coordinatore: prof. L. Angelini  
il Verbalizzante: dott.ssa G.Falco