FREQUENTLY ASKED QUESTIONS

SUA RD

Al 23 febbraio 2015
gli aggiornamenti sono colorati in grigio

QUADRO	QUESITO	RISPOSTA
PARTE GENERALE	Viene richiesto il Responsabile dell'Ufficio. E' il TA incluso nella commissione SUA-RD di Dipartimento? Riguardo al Profilo Utente: nella sottosezione Aggiorna Referente Ufficio vanno inseriti i nomi del personale che fa parte del gruppo di lavoro dipartimentale o Comitato di Valutazione della Ricerca?	Aggiorna Referente Ufficio: si devono indicare nomi e recapiti del Responsabile dell'Ufficio e di un altro Responsabile. È opportuno che vengano indicati nomi di due componenti del CVR di Dipartimento con una buona reperibilità, nel caso di richieste di chiarimento da parte dell'ANVUR o del CINECA. Per questo riteniamo opportuno indicare, in qualità di Responsabile dell'Ufficio, l'unità di personale TA che svolge il ruolo di interlocuzione rispetto agli uffici centrali e, come altro responsabile, il coordinatore. E' possibile invertire l'ordine.
A.1	Sui contenuti del riquadro A.1 relativo alla descrizione dei 'settori di ricerca', noi vorremmo procedere nel seguente modo: - elencare i settori di ricerca attivi del dipartimento utilizzando la classificazione dell'European Research Council. - fornire qualche dettaglio in più su specifiche linee di ricerca nelle schede dei 'gruppi di ricerca'. Un maggior dettaglio sui settori di ricerca nell'ambito del quadro A.1 sarebbe probabilmente eccessivo considerando l'eterogeneità dei settori scientifico disciplinari del nostro dipartimento. Sarei felice di avere un vostro parere/consiglio a riguardo.	La parola settori è stata usata in senso generico, tuttavia la nostra ripartizione in Aree e settori CUN si presta abbastanza all'uso, mi sembra inutile ricorrere agli ERC, dato che la valutazione terrà conto dei settori. In ogni caso la descrizione deve essere funzionale all'argomento del quadro, cioè gli obiettivi di ricerca dell'intero dipartimento. Concordo sul fatto che, invece, una descrizione di dettaglio dell'attività di ricerca vada inserita nel quadro B.1.b.
B.1.b	Al CINECA: In alcuni dipartimenti esistono gruppi di ricerca in comune con Enti di Ricerca. In questi casi il personale degli Enti è stato elencato nel campo di testo nella parte "Altro Personale". Nei casi nei quali il gruppo è coordinato non da personale della nostra università, ma da personale esterno.	Per quanto riguarda i gruppi di ricerca vanno inseriti unicamente quelli con responsabile appartenente all'ateneo. Il campo Responsabile scientifico / Coordinatore è obbligatorio e consente unicamente l'inserimento di personale del Dipartimento.

P.zza Umberto I, n.1 – 70121 Bari (Italy)
Presidio della Qualità
fax (+39) 080 5718216
Tel. 080.571.8235-6-7
presidioi.qualita@uniba.it

B.1.b	In merito alla compilazione del quadro della Scheda SUA Parte I - gruppi di ricerca - vi chiedo se per il 2013, dobbiamo fare riferimento solo ai progetti di ricerca iniziati nell'anno di rilevamento, oppure possiamo riferirci anche a progetti bandi degli anni precedenti, ma ancora in essere nel 2013 poiché di durata pluriennale. Tra i progetti di ricerca del presso il Dipartimento Jonico ne è presente uno, di durata annuale, iniziato a fine 2011, la cui attività di ricerca si è conclusa nell'anno 2012 ed il cui sostegno finanziario si è protratto fino al 2013. Infatti, l'ultima trance del finanzia ento è arrivata a giugno 2013 a saldo. Va questo progetto considerato al fine dell'individuazione dei gruppi di ricerca 2013 (quadro B 1 b) e inserito fra i bandi competitivi dello stesso anno?	Per quanto riguarda l'inserimento tra i bandi competitivi, dato che risultano entrate di cassa nel 2013, deve essere sicuramente inserito nel quadro G.1. Ai fini dell'individuazione dei gruppi di ricerca, si tratta sicuramente di un elemento utile. Tuttavia, è opportuno considerare anche elementi che configurino il gruppo di ricerca in maniera stabile, non semplicemente collegato ad un unico progetto. Faccio notare che i gruppi di ricerca non sono inseriti nelle schede del 2011 e 2012, la qual cosa implica che essi devono essere individuati in modo episodico.
B.1.b	QUADRO Gruppi di ricerca (scheda 2013), • si devono indicare solo i gruppi le cui ricerche sono in corso nell'anno di riferimento (2013) e finanziate quindi entro il 2013? • ho potuto verificare che sono state inserite ricerche di Ateneo 2012 finanziate nel 2014, è corretto?	• La parte I corrisponde ad una fotografia del dipartimento al 31/12/2013. E' sperabile, in ogni caso, che i gruppi di ricerca abbiano una stabilità per più anni, e non si scompongano e ricompongano sulla sola base dei finanziamenti ottenuti. • Se per ricerche di Ateneo 2012 finanziate nel 2014 si intendono quelle relative ai fondi ex 60%, esse non devono essere inserite, perché non sono ritenute afferenti a bandi competitivi.
B.1.b	Simulando l'inserimento di un gruppo è stato verificato che i componenti di un gruppo di ricerca possono essere anche ricercatori di altri dipartimenti dell'ateneo e la scheda viene chiusa e salvata con successo senza preavviso e accettazione da parte del ricercatore dell'altro dipartimento. Inoltre, si è constatato che sarebbe possibile inserire in questa sezione ricercatori di altre università italiane e straniere con i quali esiste una collaborazione permanente confermata da pubblicazioni e fondi di ricerca condivisi, non essendoci alcun controllo nell'inserimento dell'altro personale. Tutto ciò semplificherebbe la risoluzione del problema del vincolo sulla numerosità del gruppo, cioè l'impossibilità di un ricercatore di descrivere il proprio gruppo, realmente esistente ma costituito da componenti esterni al dipartimento. E' possibile confermare questa riflessione, in modo che si chiariscano i dubbi presenti fra i colleghi?	E' sicuramente vero. Inoltre, nel momento in cui viene inserito un docente di un altro dipartimento, il gruppo di ricerca compare anche nella SUA-RD dell'altro dipartimento. Quindi anche se non si prevede l'accettazione, c'è un controllo da parte dell'interessato. La stessa cosa non vale nel caso dei docenti e ricercatori di altre università o enti di ricerca. Benché questo quadro sia opzionale (possiamo presumere che non avrà un grande ruolo nella valutazione), esso consente di rappresentare con maggiore dettaglio la struttura del dipartimento. Va quindi usato con buon senso, cioè, come detto, in presenza di una consolidata attività di ricerca comune e non come escamotage rispetto alla norma che esclude i gruppi composti da un solo docente. Ovviamente questo è un ragionamento generale, senza alcun riferimento specifico.

B.1.b	Si ritiene che un progetto di ricerca: - inizia solo quando e se è finanziato, - se non è finanziato - purtroppo - quel gruppo non esiste. Un soggetto proponente per soddisfare il requisito della multidisciplinarietà (e garantirsi una maggiore possibilità di finanziamento) costituisce, di volta in volta, un gruppo diverso a seconda degli specialismi necessari per raggiungere gli obiettivi che la ricerca si prefigge e che sono spesso vincolati ai requisiti di un determinato bando, di conseguenza non è mai stabile. La tesi che la SUA-RD è la "fotografia del dipartimento al 31.12.2013" è condivisibile, ma in questa foto dovremmo vedere la ricerca effettivamente in corso (e finanziata). Se così non fosse, si chiede la cortesia di esplicitare se nella scheda devono essere presenti: - i progetti per la ricerca scientifica di Ateneo es.fin.2012, presentati a settembre 2013 i cui esiti valutativi sono stati resi noti nel 2014 (come ha già fatto qualche dipartimento); - altri progetti di altri bandi che non hanno ottenuto il finanziamento.	Come detto precedentemente, il quadro è opzionale, quindi valido ai fini di una rappresentazione del Dipartimento. Per questo motivo non si ritiene di dover dare delle indicazioni, se non quelle di utilizzare criteri ragionevole, quali pubblicazioni e accesso ai fondi di ricerca. Per quanto riguarda i tempi, se ci si trova in una fase di transizione nella quale una ricerca si sta concludendo e se ne apre un'altra con composizione diversa, si possono includere entrambi i gruppi con le diverse composizioni e descrivere la situazione nel campo "descrizione". Il sistema sopporta la possibilità che la stessa persona compaia in più gruppi.
C.1	Possono i laboratori e gli stabulari essere inseriti nelle grandi attrezzature? Ovviamente la domanda è posta in modo tale che la risposta non può che essere NO, ma vi invito ad una riflessione.	Si richiede che le grandi attrezzature abbiano un valore rilevante (> 100000 €) e alta specializzazione. "Laboratorio" sembra un'espressione troppo generica, "stabulario" è abbastanza specifico da poter rientrare nella categoria.
C.1	Abbiamo strumentazione ottima con data di acquisto 2014. Possiamo inserirla o no?	Dalle linee guida si ricava che tutto va riferito al 31/12/2013, anche se questo è molto più chiaro per quanto riguarda il personale (pubblicazioni, brevetti, riconoscimenti). Ad ogni modo, sul piano pratico, se si prova ad inserire per una grande attrezzatura l'anno di acquisizione, si può verificare che è possibile scegliere solo gli anni fino al 2013, non oltre.
C.1.b	Chiedo chiarimenti in merito alla compilazione del quadro C.1.b della scheda SUA RD, parte I, in cui, secondo le linee guida dell'ANVUR vanno inserite " le grandi a.rezzature espressamente di ricerca (caratterizzate da un valore rilevante (tipicamente > 100.000 Euro e da un grado di specializzazione elevato.il valore può anche essere la somma di diverse componenti di un'attrezzatura)". Per singola attrezzatura, si intende ogni singolo strumento il cui valore complessivo deve essere maggiore di 100.000 Euro, oppure deve essere superiore a tale somma l'intero valore di un laboratorio di ricerca specifico (e quindi costituito da un insieme di attrezzature/strumenti)?	Ritengo che una grande attrezzatura sia un insieme di strumentazioni, purché con finalità ben definite. Di conseguenza il valore di 100000 si riferisce alla somma degli strumenti presenti. Ad esempio, se dovessi considerare un sistema di calcolo elettronico, nel calcolarne il valore considererei anche le periferiche (stampanti, memorie esterne, apparati di rete, ...).

C.2	Al fine di aggiornare la lo stato del personale docente sulla SUA-RD si deve inviare richiesta di aggiornamento? E, in caso affermativo, a chi?	In caso di evidenti discrasie fra lo stato del personale docente ed amministrativo ed i dati della SUA-RD di Dipartimento si deve inviare comunicazione all'Ufficio del Personale corrispondente alla qualifica o al Presidio.
C.2.	I "contrattisti di ricerca" (ricercatori a contratto/assegnisti) il cui contratto non era attivo al 31/12/2013 (scaduto il 15/12/2013), possono essere inseriti? Come aggregare questa categoria nel personale di ricerca?	Il personale considerato rientra nelle categorie di professori, ricercatori di ruolo o a tempo determinato, assegnisti, dottorandi e specializzandi (area medica) presenti al 31/12/2013.
C.2.a	Al CINECA: Per il nostro ateneo la funzionalità relativa al "Personale di Ateneo in servizio al 31/12/2013 che ad oggi risulta deceduto" non mostra la presenza di un docente deceduto a fine 2014. Vi preghiamo di aggiornare il quadro.	Per quanto riguarda i docenti deceduti, se tale evento avviene dopo la cessazione dal servizio non viene comunicato al servizio CINECA. Pertanto, è opportuno darne comunicazione, in modo da permettere l'aggiornamento dell'elenco docenti da parte del CINECA. Dopo tale operazione i Dipartimenti potranno inserire le pubblicazioni e responsabilità scientifiche in loro vece.
C.2.a	Quadro Personale/ Dottorandi, le informazioni relative all'indicazione di SSD, area Cun e area Vqr, saranno completate a cura dell'Ateneo? Le indicazioni devono essere fornite dai Dipartimenti?	E' possibile "popolare" la lista dei Dottorandi con SSD, Area Cun e Vqr in due modi: - attraverso l'intervento dell'Ufficio Dottorandi nelle pagine Cineca di sua pertinenza, in tal caso il Coordinatore del dottorato deve darne comunicazione all'Area interessata; - attraverso l'aggiornamento da parte degli stessi dottorandi delle proprie pagine Cineca loginmiur. In quest'ultimo caso, il percorso che i dottorandi devono seguire è: - cliccare sul pulsante "Esperienze" - nella nuova finestra cliccare sul pulsante "Modifica" nella stringa "Settore scientifico-disciplinare" scegliere dal menu a tendina il SSD di riferimento della propria ricerca / nella stringa "Area scientifico-disciplinare", -qualora non venga assegnata in automatico, scegliere dal menu l'area di riferimento. L'aggiornamento delle banche dati ministeriali acquisisce automaticamente i nuovi dati ed aggiorna la scheda personale del Dipartimento.
C.2.a	Come tener conto dei docenti andati in pensione prima del 31.12.2013 e dei dottorandi che hanno completato il triennio prima di tale data. E' possibile inserire alcune informazioni nella descrizione dei Gruppi di Ricerca?	Si riconferma che la SUA-RD tiene conto del personale in servizio al 31/12/2013. La descrizione dei gruppi di ricerca è un luogo utile per inserire ulteriori informazioni di questo tipo.
C.2.a	Quesito rivolto all'ANVUR Nel caso di docenti assunti nel 2013, essi sono a carico del dipartimento anche per il 2011 e 2012. Lo stesso avviene per chi ha preso servizio in un dipartimento nel 2012. Ma essi sicuramente non erano a carico del Dipartimento negli anni precedenti alla loro assunzione.	

D.1	Lavoro con autori afferenti a SSD diversi. E' opportuno attribuire le pubblicazioni ad un unico Settore? Come considerare la nota ANVUR del 9 febbraio 2015 : Si comunica che è disponibile la funzionalità (Quadro D.1: "Gestione pubblicazioni") per intervenire secondo quanto descritto nelle Linee Guida Anvur (pag.7 punto c): "Nel caso in cui, nello stesso dipartimento, diversi coautori di una medesima pubblicazione forniscano informazioni aggiuntive discordi [...], spetterà al Direttore di Dipartimento stabilire la scelta finale" ?	Sulle pubblicazioni molto si chiarisce leggendo le Linee Guida a pag. 7, punto 3.1.1 a. L'ANVUR effettuerà la valutazione per ogni SSD, attribuendo al prodotto la valutazione migliore. La nota del 9 diventa oscura a causa dei [...]. Sempre leggendo le Linee Guida si chiarisce che le informazioni in oggetto, eventualmente discordi, riguardano la caratterizzazione (scientifica, didattica o divulgativa), la tipologia (articolo in rivista, proceedings, ...), la presenza di coautori appartenente ad istituzioni straniere. In tutte soli questi casi il direttore è arbitro.
D.1	Se ben comprendo si possono caricare anche le comunicazioni ai Rotary, ai salotti……, giusto? E' importante saperlo in quanto noi inizialmente ci eravamo comportati facendo selezionare lavori presentati a congressi ma poi pubblicati in volumi dotati ISBN. Facciamo mettere tutto?	Dopo la riunione al Palazzo delle Poste e dopo aver letto l'ultimo documento dell'ANVUR ho mandato all'ANVUR una richiesta di chiarimento su come sarà fatta la valutazione. E' evidente che se gli interventi più divulgativi non disturbano la valutazione (ad esempio la somma delle valutazioni viene mediata sul numero di componenti) anche le comunicazioni ai Rotary non danneggeranno. Ma se al dipartimento si attribuisce la valutazione mediata sui suoi prodotti, questa si abbasserà molto a meno di non fare una scelta ragionevole. Poiché non speravo di avere facilmente una risposta ho chiesto al Rettore di inoltrare un messaggio al prof. Paleari perché la CRUI si faccia portatrice della richiesta di chiarimento.
D.1	E' assolutamente indispensabile inserire i codici WOS - SCOPIUS- DOI in riferimento alle pubblicazioni scien:fiche?	Le Linee Guida ANVUR, e conformemente quelle UNIBA, prevedono al quadro D1 l'elencazione delle pubblicazioni di docenti, ricercatori, dottorandi e assegnisti nell'anno di riferimento corredate, **ove possibile**, dai codici Web of Science e Scopus. Si ritiene opportuno indicare i codici **ove possibile** (il DOI è stato aggiunto successivamente per cui le linee guida non ne parlano). anche perché potrebbero essere di ausilio nell'eliminazione dei doppioni.
D.1	Il personale TA pur avendo una sua pagina CINECA non ha il link SUA. Questo significa che la eventuale produzione scientifica non è trasferibile nella Scheda annuale di Dipartimento. Si segnala il caso di un tecnico che ha pubblicato con un docente andato in pensione al 1 novembre 2013 quindi non in servizio alla data richiesta. I lavori di questo docente però hanno il tecnico sempre come coautore e non altri. La richiesta al CINECA è quindi la possibilità che anche i tecnici abbiano nella loro pagina la funzione per far migrare i lavori nella SUA	Si comprende il disappunto, ma la decisione di riferire le pubblicazioni solo a docenti, dottorandi e assegnisti in servizio al 31/12/2013 è già stata più volte ribadita dall'Anvur. D'altra parte, la conseguenza di una decisione diversa sarebbe una grande quantità di personale senza pubblicazioni, che graverebbe sulla valutazione globale. Purtroppo questo problema non riguarda solo il personale tecnico, ma anche tutto il personale a contratto su fondi di ricerca, che è numeroso proprio nei dipartimenti migliori sul piano scientifico.
D.1	Per la scheda del Dipartimento dopo aver proceduto al caricamento delle pubblicazioni ed aver verificato, attraverso il monitoraggio, che tutto il personale interessato avesse aggiornato le proprie pagine e che tutti coloro con pubblicazioni le avessero validate attraverso il pulsante SUA RD, è stato effettuato un controllo delle pubblicazioni caricate.Da questo risulta che in diversi casi manca qualcosa (pagine, isbn), oppure c'è l'attribuzione a una tipologia sbagliata (es: prefazioni fatte figurare come capitoli di libri), oppure è attribuita una lingua sbagliata alla pubblicazione. Cosa	E' esatto. Le modifiche dei singoli docenti compariranno solo dopo aver ricaricato le pubblicazioni sulla SUA-RD. Sostanzialmente si procede per approssimazioni successive.

	fare? Si chiede agli interessati di fare le correzioni nelle loro pagine Cineca loginmiur e dopo si procede ad un nuovo caricamento? Sembra che gli aggiornamenti nelle pagine Cineca loginmiur/Pubblicazioni passino automaticamente nelle sezioni SUA RD individuali ma non nelle informazioni delle pubblicazioni caricate nella scheda dipartimentale. E' corretto?	
D.1 / C.2	Nella SUA si vedono solo i Dottorandi che hanno iniziato almeno dal 2011. Quelli precedenti li scarta automaticamente il sistema? Eppure sono quelli che, essendo piu' vecchi, hanno piu' pubblicazioni.	Vale sempre la regola della presenza nel dipartimento al 31/12/2013.
D1	Sulla scheda del Dipartimento di afferenza non è visibile la posizione CINECA di un docente, riguardo alle pubblicazioni, pur avendo lo stesso concluso la procedura tramite l'icona SUA-RD (i bollini complete e lo spunto di invio sono di colore verde). Come è possibile risolvere?	Non è sufficiente che i docenti aggiornino le informazioni sulle pubblicazioni nel loro sito loginmiur. Affiché le pubblicazioni inserire dal personale siano riversate in scheda è necessario che il dipartimento proceda con il caricamento per ciascuno de tre anni.
D.1	Si segnala una difficoltà di aggiornamento dell'elenco pubblicazioni della scheda SUA-RD nell'ultima versione. In particolare, le pubblicazioni 2011 e 2012 aggiornate durante la sperimentazione, sebbene questa fosse relativa al solo 2013, adesso appaiono con la scritta "non necessarie" nel riquadro celeste, e non c'è modo di renderle visibili perché il menù "Visibile" e "Non Visibile" funziona solo per la prima pubblicazione dell'elenco e non per le successive.	Lo stesso docente ha applicato una soluzione empirica, consistente nel cancellare e reinserire tutte le pubblicazioni 2011 e 2012 dalla propria pagina CINECA. In questo modo le pubblicazioni reinserite sono apparse in modo "normale" nella scheda SUA-RD del CINECA, ossia con il menù "visibile" "non visibile" funzionante. Stranamente il problema non sussisteva per le pubblicazioni 2013.
D.1	E' corretto dire che la SUA-RD non considera inattivi i docenti che nel triennio presentino un qualsiasi prodotto sia esso pubblicazione non-ISI, abstract, capitolo di libro…?	Qualsiasi pubblicazione scientifica, non qualsiasi prodotto. SI tratta di pubblicazioni che saranno valutate sulla base di criteri non ancora pubblicati, che tuttavia non saranno molto diversi da quelli della VQR, a parte la peer review.
D.1	Per la SUA-RD (e ancor di piu' per la futura VQR) le valutazioni delle riviste, e quindi degli articoli, possono variare di molto a seconda che si utilizzi JCR (ISI) o l'alternativo SCImago (Scopus). Che si fa? Cosa fara' l'Anvur? Ci sono indicazioni? A seconda della risposta devo cambiare completamente l'impostazione del Riesame della SUA, ora impostato su ISI.	Sulle Linee Guida è scritto che ci faranno sapere i criteri di valutazione. In proposito l'ANVUR ha diffuso un primo documento: http://www.anvur.org/attachments/article/26/SUA-RD20150121_29_1_2015.pdf
D.1	In caso un docente collocato in quiescenza a fine 2013 non sia rintracciabile, è possibile agire sulla sua pagina del sito CINECA relativamente alle pubblicazioni, per similitudine? E' importante, poiché risulta inoperoso nel 2013 mentre ha pubblicato in quell'anno.	

D.1	SUA RD E IRIS: Domande al Cineca Gentilissimi, la mia Università è impegnata contemporaneamente nella compilazione della SUA-RD e nell'implementazione del sistema IRIS. In entrambi è prevista la procedura "Double check" per l'eliminazione dei doppioni delle pubblicazione. Mi chiedo se sia possibile non ripetere due volte la procedura, almeno per le pubblicazioni 2011-13. Ho visto che nella SUA-RD è possibile scaricare i dati relativi alle pubblicazioni in formato txt e xls. Potrebbero essere caricati in IRIS? E viceversa è possibile scaricare da IRIS i dati e caricarli nelle SUA-RD?	Risposta del CINECA Noi, del dipartimento che fornisce supporto al MIUR, non conosciamo lo stato di installazione dei cataloghi locali presso i singoli Atenei, per questo la invitiamo a segnalare la sua esigenza ai referenti di Ateneo che si occupano di IRIS. Di norma, ci risulta che il lavoro di risoluzione dei duplicati venga svolto esclusivamente su IRIS, che trasmette in tempo reale i dati a loginmiur. La SUA-RD attinge poi da loginmiur. Ma, come detto sopra, dipende dallo stato di attivazione del suo Ateneo, al quale la reinviamo.
D.1	In caso un docente in servzio alla data del 31/12/2013 sia successivamente deceduto, come è possibile aggiornare la sua pagina Cineca? Esiste nel software della SUA-RD un modo per ovviare a questo problema? Oppure c'è la possibilità che voi consentiate l'accesso alle sue pagine loginmiur al Direttore del Dipartimento? Infine vi chiedo un chiarimento. Nel quadro D.1 compare l'informazione Le pubblicazioni visualizzate in questo quadro sono ordinate per Classificazione, Titolo. Vengono visualizzati gli autori appartenenti al Dipartimento. Per consultare la lista completa delle informazioni relative alle pubblicazioni cliccare sul nome autori. Il campo "Provenienza del dato", se presente, indica il CRIS di Ateneo di provenienza del dato. Nel nostro Ateneo è in corso d'installazione il software di gestione delle pubblicazioni IRIS. Si può utilizzare IRIS per caricare le pubblicazioni sulla SUA-RD?	Risposta del CINECA Nel caso del personale deceduto è stata predisposta una funzionalità che permette all'Ateneo di agire al posto del defunto. I docenti deceduti sono già censiti sui nostri sistemi, e troverete l'elenco automaticamente compilato. Eventuali decessi del personale non strutturato dovrete invece comunicarceli via mail, affinché ve li aggiungiamo all'elenco. Per quanto riguarda la seconda domanda è opportuno sentire l'assistenza del vostro ateneo.
E.2	Per il 2011 e il 2012 il quadro Mobilità internazionale non è compilabile a livello di Dipartimento. Tali quadri rimarranno non compilati o saranno riempiti dall'Ateneo?	Come specificato nelle note tecniche, il quadro E.2 dovrà essere compilato a cura dell'Ateneo. Il Presidio ha chiesto i dati sulla mobilità dei dottorandi e del personale in servizio agli uffici competenti, per tutti gli anni della rilevazione. Di questi sarà chiesta l'integrazione ai singoli Dipartimenti, che hanno il compito di caricare ciascuno i propri dati relativi al 2013. Successivamente, il Presidio caricherà i dati ricevuti relativamente agli anni 2011-2012.
F.1	Attualmente il sistema considera 'senza pubblicazioni scientifiche' in un determinato anno anche docenti assunti in servizio successivamente a quell'anno (ad es. docenti assunti nel 2012 sono nel Quadro F.1 del 2011). Ciò genera informazioni palesemente errate. Sarebbe possibile far scomparire questi nomi dal Quadro F.1 dell'anno inappropriato, visto che e' scritta esplicitamente la data dell'entrata in servizio? Oppure si possono usare le Note per evidenziare questa	Avevamo già posto il problema al CINECA: ci hanno risposto che deve essere così. L'uso delle Note in questo caso mi sembra molto opportuno.

	circostanza?	
F.1	Attualmente il sistema attribuisce pubblicazioni con più autori SOLO a quegli autori che hanno seguito la procedura di autorizzazione all'inserimento nella SUA-RD attraverso la loro pagina CINECA. Dunque puo' accadere che un docente risulti senza pubblicazioni, pur essendo co-autore di pubblicazioni riportate in elenco, in quanto non ha ritenuto necessario autorizzare l'inserimento di una pubblicazione già presentata da altro co-autore dello stesso Dipartimento.	E' una scelta lasciata al docente, sul quale si può solo tentare opera di persuasione.
F.1	Eventuali pubblicazioni ritenute divulgative possono essere inserite successivamente per concorrere alla Parte III (Terza Missione)? Attualmente la parte di III missione non prevede inserimento di pubblicazioni.	L'attività di III missione deve essere monitorata dal Dipartimento che ne risponde in sede di Accreditamento periodico.
F.1	Nel caso in cui la risposta al quesito sulle pubblicazioni divulgative sia negativa, puo' l'Ateneo inserire altre pubblicazioni mancanti di un docente anche dopo l'inserimento di tutte le altre avvenuto ad opera del Dipartimento, senza rischiare di azzerare le informazioni gia' inserite?	No.
F.1	L'operazione double-check e' obbligatoria?	Ho dato sinora scontato che lo fosse, ma, dopo averlo provato, ho scritto un quesito all'ANVUR: Gentilissimi, non sono riuscito a trovare né nelle Linee Guida, né nelle FAQ la prescrizione dell'uso della procedura di Double Check per le pubblicazioni. Dopo averla provata e aver verificato quanto tempo richiede, mi sono posto il problema di capire se è indispensabile. Posso avere una risposta dall'ANVUR?
F.1	Con l'operazione double-check si potrebbe rischiare di far emergere altri docenti senza produzione scientifica qualora si cancelli dalla lista una pubblicazione ripetuta, ma che risulti unica per uno degli autori?	No, il double check l'attribuisce sempre a tutti gli autori, a meno di errori di immissione da parte degli autori.

F.1	Perché ci sono differenze tra l'elenco del personale senza pubblicazioni nella Parte II - quadro F.1 e l'elenco di " Personale afferente alla struttura senza pubblicazione nell'anno ...." che appare dal Monitoraggio dell'inserimento delle Informazioni Aggiuntive relative alle pubblicazioni del Personale della struttuura?	Il monitoraggio è fatto sul sito CINECA mentre il quadro F.1 riporta le pubblicazioni caricate nella SUA-RD ed elenca il personale che non ne ha. Da ricordare che il caricamento viene effettuato solo per le pubblicazioni ritenute idonee e complete. Inoltre nel monitoraggio non viene effettuato il controllo, per cui compare anche personale non di ruolo, mentre per F.1 contano soltanto professori e ricercatori (come scritto nelle Linee Guida).
F.1	Come funziona il sistema di rilevazione automatica delle pubblicazioni duplicate?	Si tratta del c.d." Double Check" (al momento in fase di revisione). Per accedere, una volta caricate le pubblicazioni, bisogna cliccare sulla matitina in alto a destra del quadro D.1. Le istruzioni sono riportate nella documentazione in basso nella Home Page. Si raccomanda di usare il Double Check solo quando si è sicuri di avere caricato TUTTE le pubblicazioni con TUTTE le informazioni aggiuntive, altrimenti si rischia di dover ripetere il lavoro.
F.1	Come risolvere le pubblicazioni in comune fra docenti di Dipartimenti diversi?	Non c'è da risolverlo, ciascun dipartimento presenta le pubblicazioni dei suoi afferenti. La ripetizione in questo caso è ammessa.
G.1	Quesiti sulla responsabilità dei fondi PON_01 e della strumentazione scientifica acquistata con tali fondi: 1) Il responsabile scientifico del progetto è anche il responsabile dei fondi o è responsabile il Direttore del Dipartimento che firma gli ordini su segnalazione del Responsabile Scien fico del Progetto? 2) Il responsabile scientifico del progetto è anche il responsabile scientifico degli strumenti acquista con i fondi del progetto di cui è responsabile? O ancora una volta è responsabile scientifico il Direttore del Dipar mento che ha firmato l'ordine di acquisto?	1) Il responsabile dei fondi coincide con il responsabile del progetto. 2) La strumentazione è utilizzata dal responsabile scientifico, che è quello dei fondi.
G.1	Nel Quadro G1- sez. "Altri progetti" si possono inserire anche i finanziamenti accertati nell'anno 2013, oltre a quelli effettivamente incassati?	No. Le linee guida dicono "incassati". E' sufficiente, invece, che i fondi siano stati incassati dall'Università anche se non sono arrivati al Dipartimento.
G.1	Vorrei sapere se i progetti del "Bando IDEA Giovani Ricercatori Università di Bari Aldo" possano essere inseriti tra i progetti competitivi nel quadro "altri progetti.	Si conferma che i bandi interni ad un ateneo non possono essere considerati competitivi, come da linee guida ANVUR: La sezione G, quadro G1, indica i finanziamenti incassati da bandi competitivi nel periodo di riferimento. Per essere considerato competitivo il bando deve prevedere la partecipazione di più soggetti (due o più Atenei, Enti Pubblici/Privati, Enti di ricerca, ecc.) e non può essere alimentato unicamente da fondi interni a un singolo Ateneo.
G.1	Contributi per Convegni ricevuti dalla Fondazione Caripuglia rientrano nel Quadro G.1?	Sì, se si tratta di convegni di ricerca e concessi sulla base di un bando aperto anche ad altre università.
G.1	Per il 2011 e il 2012 il quadro Progetti non è compilabile a livello di Dipartimento. Rimarranno non compilati o saranno riempiti dall'Ateneo?	Come specificato nelle note tecniche, relativamente agli anni 2011 e 2012 il quadro dovrà essere compilato a cura dell'Ateneo. Per i dati da inserire nella voce Altri fondi, i Dipartimenti devono inviare i dati necessari al Presidio.

H.1	Il CINECA dà riscontro delle comunicazioni inviate sulle direzioni di collane scientifiche?	Se con la frase "data comunicazione al CINECA" si intende che sono state inserite informazioni tra i riconoscimenti, alla parte che riguarda la Direzione di riviste sul sito docenti loginmiur, secondo quanto descritto nelle Note del Cineca, si tenga conto del fatto che il Cineca non deve dare alcuna comunicazione di ricezione. Semplicemente, quando il Dipartimento caricherà la parte delle responsabilità e riconoscimenti scientifici, i dati inseriti dal docente compariranno nel quadro H.3 della scheda SUA-RD del Dipartimento di afferenza.
I.7.a	Quesito sul Quadro I.7.a Attività di formazione continua inviato dal prof. Angelini al CINECA La scheda richiede la compilazione, tra gli altri, di alcuni campi e precisamente: – "Numero totale di ore di didattica assistita complessivamente erogate" – "Numero totale di partecipanti" Il campo successivo "Prodotto tra ore di didattica assistita erogate e numero di partecipanti" è automaticamente calcolato. Poiché i corsi da considerare sono diversi sia per le ore che per i partecipanti, il prodotto che scaturisce automaticamente dalla scheda è scarsamente significativo. Se si intende calcolare il numero di ore totali di "apprendimento" frequentate dai corsisti, si dovrebbe considerare la somma dei prodotti del numero di ore erogate per il numero dei partecipanti relativi a ciascuno dei corsi. Questo sarebbe possibile se il campo "prodotto …" fosse riempito dagli atenei e non calcolato automaticamente.	Il CINECA ha chiesto di inoltrare il quesito all'ANVUR dal quale non è stata ancora data risposta.