

Attività PQA

Anno 2021

Documento approvato dal PQA nella riunione del 22.04.2022

Sommario

INTRODUZIONE	3
1. - IL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ: IL PQA E IL SUPPORTO ALLE PROCEDURE (R1)	4
1.1. IL RUOLO DEL PQA NEL CONTESTO DELL'ATENEO.	4
1.2. LA DOCUMENTAZIONE PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ	5
1.3. ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLA SEDE E DEI CdS: MONITORAGGIO DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO	6
1.4. AUDIZIONI DEI CORSI DI STUDIO E DEI DIPARTIMENTI.....	8
ANALISI DI EFFICACIA DEL SISTEMA DI AQ E POSSIBILI AZIONI DI MIGLIORAMENTO	8
2. - LA GESTIONE DEL SISTEMA DI AQ: FLUSSI INFORMATIVI E COINVOLGIMENTO DEGLI ATTORI DI AQ (R2).....	9
2.1. RELAZIONI TRA IL PQA E I DIVERSI ATTORI PER L'AQ.....	9
2.2. LE MODALITÀ ORGANIZZATIVE, COMUNICATIVE E RELAZIONALI	10
ANALISI DI EFFICACIA DELLA GESTIONE DEL SISTEMA DI AQ E POSSIBILI AZIONI DI MIGLIORAMENTO	11
3. - IL SUPPORTO DEL PQA AI PROCESSI DELLA FORMAZIONE (R3).	12
3.1. DIDATTICA.....	12
3.2. SCHEDA UNICA ANNUALE DEL CORSO DI STUDIO (SUA-CdS).....	13
3.3. SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA).....	14
3.4. RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI (RACPDS)	16
3.5. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA	16
ANALISI DI EFFICACIA DEL SUPPORTO AI PROCESSI DELLA FORMAZIONE E POSSIBILI AZIONI DI MIGLIORAMENTO.....	17
4. - RICERCA E TERZA MISSIONE: AZIONI DI SUPPORTO DEL PQA E MONITORAGGIO DEI PROCESSI (R4).	18
4.1. RICERCA, TERZA MISSIONE E INTERNAZIONALIZZAZIONE	18
ANALISI DI EFFICACIA DEL SUPPORTO ALLA RICERCA E TERZA MISSIONE E POSSIBILI AZIONI DI MIGLIORAMENTO	20
5. - RILEVAZIONI E SPERIMENTAZIONI PER IL MIGLIORAMENTO E LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA	21
5.1. Progetto ANVUR TECO-T e TECO-D.....	21
5.2. Professionalità docente e innovazione didattica (PRODID) versus Teaching and Learning Center (TLC).....	21

Introduzione

L'Università italiana ha adottato da anni norme e comportamenti finalizzati al miglioramento continuo delle sue attività e dei suoi risultati.

Il sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) previsto dalla normativa è uno strumento basato sui principi dell'Assicurazione della Qualità (AQ) e prevede, fra l'altro, l'attribuzione di specifiche funzioni a determinate figure e strutture.

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) è la struttura deputata a sovrintendere allo svolgimento delle procedure di AQ. La sua collocazione nell'organizzazione politico-amministrativa interna come le modalità di costituzione è demandata all'autonomia decisionale degli Atenei.

Questo documento intende presentare una sintesi dell'attività svolta dal PQA dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro nell'anno 2021 e nei primi mesi dell'anno 2022, fino al momento della sua decadenza il 14.03.2022, al fine di consegnare al nuovo PQA uno strumento informativo che permetta all'Organo di proseguire l'attività e progredire nel miglioramento dei processi di AQ.

La relazione è strutturata in riferimento ai requisiti di AQ, indicati dalle Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studi¹, e ogni capitolo contiene, a conclusione delle attività svolte, un paragrafo dedicato ad una analisi sulla loro efficacia e all'individuazione di alcune possibili azioni di miglioramento.

È noto che la pandemia ancora in corso ha condizionato molto le attività che tuttavia sono proseguite tanto in forma di lavoro agile a distanza che in presenza.

¹ **Requisito R1** - L'Ateneo possiede, dichiara e realizza una visione della qualità della didattica e della ricerca, adottando strategie, politiche e procedure opportune per realizzarla e distribuendo responsabilità e compiti fra le strutture (R1.A); adotta politiche adeguate per la progettazione l'aggiornamento e la revisione dei CdS (R1.B); elabora criteri atti a garantire la qualificazione del corpo docente, la sostenibilità del carico didattico e le risorse umane e strutturali per il supporto alle attività istituzionali (R1.C)

Requisito R2 - L'Ateneo dispone di un sistema efficace di AQ, in grado di monitorare il funzionamento dei CdS (R2.A) e di accertare che processi e risultati siano periodicamente auto-valutati e valutati (R2.B)

Requisito R3 - Assicurazione della qualità nei corsi di studio il CdS definisce i profili culturali e professionali della figura che intende formare e propone attività formative con essi coerenti (R3.A); promuove una didattica centrata sullo studente, incoraggia l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili di insegnamento e accertamento delle competenze acquisite (R3.B); dispone di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, offre servizi accessibili agli studenti e usufruisce di strutture adatte alle esigenze didattiche (R3.C); è in grado di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire e attuare interventi conseguenti (R3.D).

Requisito R4 - L'Ateneo ha messo a punto e persegue, tramite l'adozione di politiche adeguate, una propria strategia complessiva - pubblica e trasparente - per lo sviluppo, l'incentivazione e il monitoraggio periodico delle attività di ricerca e di terza missione (R4.A); La visione dell'Ateneo trova riscontro nelle strategie e nelle politiche elaborate dai dipartimenti per il miglioramento della qualità della ricerca e della terza missione (R4.B)

1. - Il Sistema di Assicurazione della Qualità: il PQA e il supporto alle procedure (R1)

1.1. *Il ruolo del PQA nel contesto dell'Ateneo.*

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha strutturato il proprio Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) integrando il rispetto della normativa vigente con le proprie esigenze e strutture organizzative, considerando le risorse umane e strumentali a disposizione ed assegnando a ciascuno ruoli, funzioni e compiti specifici.

Questi sono definiti nello Statuto, nei Regolamenti e nei Decreti del Direttore Generale di organizzazione dell'apparato amministrativo, nonché, nel documento descrittivo del SAQ dell'Università di Bari.

L'importanza attribuita dall'Università di Bari ai processi di AQ ha portato la stessa ad integrare il PQA fra gli Organi di gestione, controllo, consultivi e di garanzia nello Statuto, adottato nel febbraio 2019 (D.R. n. 402 del 04.02.2019) e modificato con D.R. n. 3235 del 04.10.2021.

L'art. 14 dello Statuto prevede che il PQA sia costituito da 9 componenti: un Coordinatore, un docente per ciascuna macro-area presente nell'Ateneo, un tecnico-amministrativo e due studenti.

L'attuale composizione, valida per il triennio 2019-2021 ², è la seguente:

Prof. Angelo Quaranta, Coordinatore

Prof.ssa Filomena Corbo (Macroarea 1- Scientifica tecnologica)

Prof.ssa Stefania Pollastro (Macroarea 2 – Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie)

Prof. Alessandro Stella (Macroarea 3 – Scienze Mediche)

Prof.ssa Rosa Gallelli (Macroarea 4 – Scienze umanistiche)

Prof.ssa Stella Laforgia (Macroarea 5 – Scienze giuridiche ed economiche)

Dott. Domenico Pellerano - Personale tecnico amministrativo

Sig. Calogero Alfano - Studente

Sig. Vincenzo Ninivaggi – Studente

² D.R. n. 525 del 17.02.2021, D.R. n. 910 del 03.04.2020, D.R. n. 4711 del 12.12.2019, D.R. n. 2999 del 18.06.2019, D.R. n. 2473 del 27.05.2019, D.R. n. 1595 del 14.03.2019

1.2. La documentazione per l'Assicurazione della Qualità

Un aspetto fondamentale nei processi di AQ è rappresentato dalle evidenze documentali perché, oltre a soddisfare i requisiti di trasparenza e di *accountability*, consente agli *stakeholder* e, in generale, ai soggetti terzi di conoscere ed eventualmente valutare i processi attivi nell'Ateneo.

Pertanto, il PQA ha rivolto la propria attenzione ai seguenti documenti, con diverse modalità e finalità in relazione alle proprie competenze:

- Documento di Programmazione Integrata (DPI)
- Relazioni del Nucleo di Valutazione
- Relazione sulla Performance di Ateneo
- Documentazione di Assicurazione della Qualità di Ateneo e Corsi di Studio
- Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Dipartimento e Scuole
- Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio
- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio e di Ateneo
- Rapporto di Riesame Ciclico

In particolare, il PQA ha curato l'aggiornamento del documento descrittivo del SAQ di Ateneo nel quale ha inserito uno specifico paragrafo sulla gestione e condivisione della documentazione, che sottolinea l'importanza del processo di comunicazione quale elemento fondamentale per garantire il regolare svolgimento dei processi e delle attività connesse, il giusto livello di tracciabilità documentale di quanto si realizza e anche al fine di rimarcare la necessità di utilizzare al meglio i sistemi informativi già in uso in UNIBA.

La documentazione proposta dal PQA ed approvata dagli Organi di Governo è stata condivisa con gli interessati alla predisposizione dell'Offerta Formativa e pubblicata sulla pagina web dedicata alla documentazione ufficiale del PQA.

Inoltre, il PQA ha attivamente partecipato alla Programmazione strategica per il 2021 (DPI 2021-2023 Sez. I – Documento di Programmazione Strategica punto 6. Le politiche della qualità) ed alla Performance di Ateneo³, perseguendo specifici obiettivi e azioni di miglioramento collegati

³ Nel 2021 il PQA ha anche contribuito all'analisi ed alla verifica del raggiungimento delle Performance di Ateneo per le Politiche di AQ dell'anno 2020 (prot. n. 30816 del 10.05.2021)

al processo di assicurazione della qualità (Allegato n. 2 al Documento di Programmazione integrata 2021-2023 - Obiettivi collegati al processo di assicurazione della qualità).

1.3. Accreditazione periodica della Sede e dei CdS: monitoraggio delle azioni di miglioramento

Al fine di inquadrare l'ambito temporale ed operativo si sintetizzano gli elementi fondamentali.

La visita in loco si è svolta dal 12-16 novembre 2018 ed i CdS e Dipartimenti scelti per l'Accreditamento periodico sono stati:

CdS:

- L-14 Consulente del lavoro e operatore di impresa, L-18 Economia e amministrazione delle aziende, L-22 Scienze delle attività motorie e sportive, L-26 Scienze e Tecnologie alimentari, L-32 Scienze della Natura, L-41 Scienze statistiche, LM-42 Medicina veterinaria, LM-53 Scienza e tecnologie dei materiali, LM-74 & LM-79 Scienze geologiche e geofisiche, LM-78 Scienze filosofiche, LM-87 Progettazione delle politiche di inclusione sociale, LM-85 Scienze pedagogiche;

Dipartimenti:

- Biologia, Medicina veterinaria, Scienze della Formazione, Psicologia e Comunicazione.

La procedura di accreditamento periodico dell'Ateneo barese e dei suoi CdS si è conclusa con la emanazione del decreto di accreditamento D.M. n. 1143 del 13.12.2019, che prevede la durata massima di cinque anni per la sede, fino all'a.a. 2023-2024, e di tre anni per i CdS, fino all'a.a. 2021-2022. In base all'art. 2 del medesimo decreto, la durata dell'accREDITAMENTO dei CdS "viene automaticamente prorogata fino al termine dell'accREDITAMENTO della sede" se la verifica dei requisiti di accREDITAMENTO, effettuata secondo le modalità indicate nell'art. 5 del D.M. n. 6/2019, permette un esito positivo della valutazione da parte dell'ANVUR.

Hanno ricevuto raccomandazioni la Sede, il Dipartimento di Biologia ed i CdS L-14 Consulente del lavoro e operatore di impresa, L-18 Economia e amministrazione delle aziende, L-22 Scienze delle attività motorie e sportive, L-26 Scienze e Tecnologie alimentari, L-32 Scienze della Natura, LM-42 Medicina veterinaria, LM-53 Scienza e tecnologie dei materiali, LM-74 & LM-79 Scienze geologiche e geofisiche e LM-87 Progettazione delle politiche di inclusione sociale.

Il PQA ha proseguito il monitoraggio delle azioni programmate e poste in essere dai soggetti interessati dalle raccomandazioni fin dal momento della restituzione del Rapporto preliminare della CEV avviata nell'anno 2020 e già presentata nella relazione delle attività di tale anno e pubblicata sul sito del PQA alla pagina della documentazione ufficiale.

Nel corso del 2021, il PQA ha proseguito il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni poste in essere dagli interessati, analizzando le indicazioni pervenute e suggerendo alcune azioni di verifica e miglioramento, laddove ritenuto utile. Tale azione di supporto si è concretizzata prima inviando fra marzo e aprile specifiche note⁴, e successivamente predisponendo due Relazioni sul monitoraggio delle azioni poste in essere:

1. dai Corsi di Studio e dal Dipartimento di Biologia, approvata nella riunione del 15.09.2021;
2. dalla Sede, approvata nella riunione del 02.02.2022 e trasmessa agli Organi di Governo⁵.

Nei confronti dei CdS e del Dipartimento di Biologia il PQA ha ritenuto opportuno adottare una ulteriore misura informativa e formativa invitando Direttori e Coordinatori ad un incontro di presentazione dei risultati dell'analisi effettuata, svoltosi il 13.10.2021, pur avendo contestualmente trasmesso i punti d'interesse della Relazione a ciascun interlocutore⁶. Nel corso dell'incontro il PQA ha dettagliatamente illustrato i principi dell'analisi e del monitoraggio dei processi, compresa la misurazione dell'efficacia delle azioni intraprese, anche per ottenere un'eventuale revisione dei processi stessi. Al termine ha chiesto agli interlocutori di ripensare in quest'ottica le azioni adottate e di informare lo stesso PQA di eventuali deliberazioni in merito, entro il mese di febbraio 2022.

⁴ Prott. n.n.: 17039 (al Magnifico Rettore e al Direttore Generale relativamente alle azioni poste in essere dalla Sede) del 05.03.2021; 18124 (al CdS L32 Sc. della natura) e 18077 (al Dip. Biologia) del 10.03.2021; 19520 (al CdS LM-74 & LM-79 Sc. geologiche e geofisiche), 19645 (al CdS L26 Sc. e tecnologie alimentari) e 19655 (al CdS L22 Sc. delle attività motorie e sportive) del 17.03.2021; 23886 (al CdS L14 Consulente del lavoro e operatore di impresa) e 23891 (al CdS L18 Ec. e amministrazione delle aziende) del 07.04.2021; 25992 (al CdS LM53 Sc. e tecnologie dei materiali), 26011 (al CdS LM42 Medicina Veterinaria) e 26016 (al CdS LM87 Progettazione delle politiche di inclusione sociale) del 19.04.2021.

⁵ prot. n. 45695 del 22.02.2022, trasmissione agli Organi di Governo ed al NdV della Relazione del PQA sul monitoraggio delle azioni di miglioramento della Sede.

⁶ In data 06.10.2021 sono stati trasmessi i prott. n.n.: 120874 (al Dip. Biologia), 120878 (al CdS L14 Consulente del lavoro e operatore di impresa), 120885 (al CdS L18 Ec. e amministrazione delle aziende), 120888 (al CdS L22 Sc. delle attività motorie e sportive), 120895 (al CdS L26 Sc. e tecnologie alimentari), 120877 (al CdS L32 Sc. della natura), 120903 (al CdS LM42 Medicina Veterinaria), 120927 (al CdS LM53 Sc. e tecnologie dei materiali), 120931 (al CdS LM-74 & LM-79 Sc. geologiche e geofisiche), 120934 (al CdS LM87 Progettazione delle politiche di inclusione sociale).

Della procedura adottata il PQA ha informato costantemente il Nucleo di Valutazione e gli Organi di Governo, anche con l'invio della documentazione prodotta e diffusa fra i diversi interlocutori⁷.

1.4. Audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti

Al fine di diffondere una maggiore consapevolezza fra i responsabili della formazione, anche in preparazione della prossima visita di accreditamento e nell'ambito delle proprie funzioni di diffusione della cultura della qualità, il PQA ha attivamente partecipato alle audizioni dei CdS e dei Dipartimenti organizzate dal Nucleo di Valutazione e svoltesi in modalità telematica, a causa dell'emergenza COVID, nelle giornate del:

1. 25.05.2021 - CdS in Lingue e culture per il turismo e mediazione internazionale - Dip. Lettere lingue arti, Italianistica e culture comparate
2. 27.05.2021 - CdS in Consulenza professionale per le aziende - Dip. Economia, Management e diritto dell'impresa
3. 14.12.2021 - CdS in Physics LM-17 - Dip. Interateneo di Fisica

Ogni audizione è stata condotta da un Gruppo composto dal tre componenti di ciascun Organo, di cui uno studente, secondo il calendario predisposto dal NdV ed al termine di ogni audizione il gruppo ha condiviso i punti di forza e di criticità, emersi dall'analisi documentale e dall'audizione, ed eventuali suggerimenti da consegnare agli interessati.

Analisi di efficacia del Sistema di AQ e possibili azioni di miglioramento

Dall'analisi condotta sulla gestione dei processi emerge che gli avvicendamenti del personale, negli Organi e negli uffici, che possono avvenire per progressione di carriera, scadenza di incarichi o raggiungimento dell'età pensionabile, avvengono con passaggi di consegne spesso formali più che sostanziali e correlati ad una corretta e completa informativa e formativa. Al

⁷ Nota di trasmissione al NdV delle risposte ricevute dai Corsi di studio, dal Dipartimento e dalla Sede a seguito delle richieste di marzo e aprile prot. n. 76995 del 30.07.2021;
nota di trasmissione al NdV ed agli Organi di Governo della Relazione del PQA sul monitoraggio delle azioni di miglioramento di CdS e Dipartimento, prot. n. 173822 del 21.12.2021;
nota di trasmissione al NdV delle risposte dei CdS e del Dipartimento alla richiesta fatta dal PQA in occasione dell'incontro del 13.10.2021, prot. n. 70972 del 16.03.2022.

contrario, le conoscenze e le competenze in materia di AQ necessitano di una informazione e formazione continua.

Si rileva quindi la necessità di:

1. individuare materiali e metodi per migliorare la diffusione delle conoscenze e delle informazioni utili per l'AQ di Ateneo e la continuità dei processi.
2. avviare un'autovalutazione della documentazione di Ateneo in vista della prossima visita istituzionale di accreditamento da parte dell'ANVUR.

2. - La gestione del Sistema di AQ: flussi informativi e coinvolgimento degli attori di AQ (R2)

2.1. Relazioni tra il PQA e i diversi attori per l'AQ

Il PQA ha garantito un'attività di consultazione e relazione con gli attori dei processi di AQ, tanto in via formale che informale, mirata soprattutto ad assicurare il buon andamento di questi in vista dell'avvicinarsi delle scadenze interne ed esterne.

Pertanto, i primi e principali interlocutori di questo percorso di collaborazione sono i Coordinatori di Corso e Direttori di Dipartimento, il Nucleo di Valutazione, il Direttore Generale e gli uffici interessati.

In particolare, nell'anno 2021, il PQA ha mantenuto relazioni con i protagonisti dei processi di AQ tanto a livello di Ateneo quanto dipartimentale attraverso la diffusione di note informative su specifici aspetti di AQ sulla base delle singole ed individuate responsabilità di processo e procedura. Di queste è data precisa notizia nel documento, in corrispondenza ad ognuno di questi.

Inoltre, il PQA mantiene costantemente informati gli Organi di Ateneo sulla propria organizzazione interna e sulle attività svolte, inviando i verbali delle proprie riunioni al Magnifico Rettore ed al Direttore Generale, e di queste ne dà altresì comunicazione all'intera comunità universitaria, con la pubblicazione sulle sue pagine web tanto dei verbali suddetti quanto di tutta la documentazione da esso prodotta.

L'azione di confronto e condivisione del PQA si è sviluppata anche attraverso incontri diretti con Organi e Delegati su specifiche questioni ed anche di queste si dà conto nel prosieguo del documento.

2.2. *Le modalità organizzative, comunicative e relazionali*

Ai fini della propria organizzazione il PQA ha definito già nel 2020 e in accordo al Regolamento di funzionamento:

1. la costituzione di Gruppi di lavoro che sono divenuti operativi nel 2021, con funzione sia di preliminare predisposizione documentale del PQA, da condividere ed approvare collegialmente per la successiva divulgazione, e sia di relazionarsi con gli stakeholder interni;
2. la calendarizzazione delle proprie riunioni con periodicità generalmente mensile e, comunque, “in modo da assicurare il regolare espletamento delle funzioni dell’organo”.

Nonostante le difficoltà dovute al prolungarsi dell’emergenza pandemica, il PQA ha costantemente svolto la propria azione a supporto dell’AQ di Ateneo, Corsi e Dipartimenti fornendo agli attori coinvolti:

- una diffusa attività di informazione/formazione;
- il monitoraggio delle procedure di AQ;
- consulenza e feedback, con indicazioni utili per meglio operare.

Inoltre, il PQA ha organizzato, gestito e mantenuto attivi i flussi informativi e documentali relativi all’AQ da e verso gli Organi di Governo dell’Ateneo, il Nucleo di Valutazione, le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS), i Dipartimenti, le Scuole ed i CdS come riportati di seguito:

- Riunioni del PQA, i cui verbali vengono trasmessi al Magnifico Rettore, al Direttore Generale ed al Nucleo di Valutazione e pubblicati sul portale UNIBA al link <https://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/pqa/home>;
- 15.04.2021: incontro PQA con il Magnifico Rettore e la Delegata ai Percorsi Formativi, il Delegato alla Ricerca e terza missione e il Delegato all’Internazionalizzazione;
- 05.05.2021: incontro di informativa e formativa con la CPDS del Dipartimento di Lettere, lingue arti. Italianistica e letterature comparate (LELIA), su invito della Coordinatrice per approfondimenti sul ruolo e le funzioni della Commissione nel processo di AQ;

- 19.05.2021: Incontro di informativa e formativa con il Gruppo di Assicurazione della Qualità del Dipartimento di Scienze Politiche, su invito di docenti del Dipartimento, per approfondimenti sui processi di AQ della didattica e della ricerca;
- 13.10.2021: Incontro PQA con i Corsi e il Dipartimento in fase di monitoraggio post accreditamento del;
- 15.10.2021: Incontro dei Rappresentanti degli studenti in PQA con i Rappresentanti degli studenti presenti negli Organi di Ateneo, Dipartimento e Corso di Studio
- 16.11.2021: Partecipazione del PQA all'incontro con la Commissione didattica di Ateneo del, su invito della Delegata ai Percorsi Formativi
- 17.11.2021 Incontro con i Corsi di studio, Gruppi del Riesame e Gruppi di AQ, Componenti CPDS e UO didattica, a cui ha partecipato anche la Delegata del Rettore ai Percorsi formativi

Analisi di efficacia della gestione del Sistema di AQ e possibili azioni di miglioramento

Le attività e modalità organizzative, comunicative e relazionali svolte hanno garantito flussi informativi coerenti con il sistema di AQ.

I verbali e le Relazioni del PQA costituiscono un'evidenza di quanto emerge nel corso delle riunioni dell'Organo e di eventuali incontri con altre figure coinvolte dalle attività del PQA.

Al contempo l'analisi dell'efficacia delle attività realizzate dal PQA nel 2021 ha fatto emergere la necessità di mantenere attiva la relazione tra i diversi attori coinvolti nell'AQ di Ateneo proseguendo l'organizzazione e la partecipazione ad incontri specifici in materia di AQ.

La possibilità di utilizzare lo strumento degli incontri a distanza ha evidentemente facilitato la partecipazione e si pensa di poterla continuare ad utilizzare anche in futuro.

Emerge tuttavia la necessità di proseguire tali attività con gli attori dell'AQ di Ateneo con una calendarizzazione che favorisca la più ampia partecipazione degli invitati e aventi interesse.

Un ulteriore aspetto degno di nota e che emerge dall'analisi di efficacia riguarda la tracciabilità delle attività. Il PQA ritiene importante che anche gli interlocutori vengano coinvolti nel vero spirito dell'AQ e cioè quello di tenere traccia delle informazioni e decisioni prese perché possano essere valido strumento di riesame e di miglioramento continuo e duraturo.

È necessario che tutti gli attori dell'AQ di Ateneo registrino sistematicamente non solo gli incontri e le relazioni documentali intercorse riguardanti l'AQ, ma anche gli argomenti trattati e le azioni eventualmente concordate e le risultanze di tali incontri, rendendo di fatto censibili le attività riconducibili al SAQ di Ateneo. Tale attività deve essere svolta con la necessaria sinteticità e non deve essere riconducibile alla "burocratizzazione dei processi" bensì deve essere fatta in forma snella, sintetica e analitica e resa disponibile agli attori interessati (Ad esempio: un incontro sull'AQ di CdS riguardante l'orientamento e che produce effetti sul lavoro del personale di supporto deve concludersi con un report, in qualsiasi forma scritta, anche una e-mail, che deve raggiungere il Personale di supporto perché possa svolgere il proprio compito. In assenza di tale documentazione il processo di AQ resta monco e non tracciato).

Il PQA propone:

1. che gli Organi di Governo e i Delegati del Rettore redigano report sulle attività svolte e, su format da predisporre, negli ambiti della:
 - Didattica,
 - Ricerca,
 - Terza missione, internazionalizzazione e trasferimento tecnologico,
 - Dottorato;
2. una calendarizzazione triennale (sotto forma di "Piano della Comunicazione") degli incontri da revisionare e aggiornare annualmente per consentire agli attori, uffici di supporto inclusi, di preparare eventuali interventi o proposte di miglioramento sulle quali confrontarsi con la giusta periodicità.

3. - Il supporto del PQA ai processi della formazione (R3).

3.1. Didattica

In generale, il PQA ha portato all'attenzione degli attori del sistema di AQ l'importanza di:

- una corretta gestione documentale, quale traccia della visione, dei progetti, delle azioni e dei risultati da presentare agli stakeholder;
- un'analisi approfondita dei dati specifici interni e di contesto e della sua condivisione con i principali portatori d'interesse, al fine di rinforzare / incentivare le azioni positive

e sviluppare soluzioni alternative agli elementi deficitari per un concreto miglioramento dei risultati della formazione;

- progettare e programmare l'offerta formativa in una visione d'insieme che coordini le esigenze manifestate dai diversi portatori d'interesse interni ed esterni⁸.

In particolare, di seguito si riassumono le principali attività programmate e attuate in relazione alle singole procedure. La documentazione delle attività svolte dal PQA citate nella presente sezione è pubblicata sulle pagine web del PQA ai link:

<https://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/pqa/documentazione-ufficiale>;

<https://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava>.

3.2. Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CdS)

L'attività di supporto alla compilazione della SUA-CdS e, contestualmente, alla istituzione/attivazione dell'offerta formativa di Ateneo, da parte del PQA, si concretizza con l'aggiornamento e l'approvazione da parte degli Organi di Governo della documentazione di Ateneo relativa all'AQ, pubblicata sulle pagine web della documentazione ufficiale del PQA e condivisa con i Coordinatori di CdS, i Direttori di Dipartimento ed i Presidenti di Scuola (note prott. nn. 12307 del 15.02.2021 e 29099 del 9.02.2022):

- “Il Sistema di Assicurazione della Qualità di UNIBA”;
- “Struttura Organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo della gestione della Qualità”.

Il PQA persegue costantemente l'azione di supporto e monitoraggio della compilazione della SUA-CdS attraverso note informative e predisposizione di Linee Guida su specifici ambiti:

- “Compilazione SUA-CdS 2021-2022 e Assicurazione della Qualità” (prot. n. 21305 del 25.03.2021), nota contenente indicazioni su scadenze, interne e ministeriali, indicazioni sulle modalità di compilazione e richiami a documentazione predisposta dalla Sezione Offerta Formativa di Ateneo;

⁸ “Monitoraggio Off.F. 2022-2023” (prot. n. 65290 del 21.07.2021).

- Linee Guida per la consultazione con le parti interessate, contenente indicazioni di valore, metodo e operative nonché format dedicati alla consultazione/intervista ed alla verbalizzazione (allegate alla precedente nota);
- “Monitoraggio compilazione SUA-CdS 2021-2022” (prot n. 30843 del 10.05.2021), nota contenente elementi di attenzione sulla compilazione di alcuni quadri della scheda e la coerenza dei Regolamenti dei Corsi di Studio con le delibere del S.A, in particolare riguardo gli Obblighi Formativi Aggiuntivi;
- “Monitoraggio Off.F. 2022-2023” (prot. n. 65290 del 21.07.2021), nota concordata con la Delegata ai Percorsi formativi, con allegata una “Scheda sintetica del Presidio della Qualità di Ateneo” per permettere ai Dipartimenti ed all’Ateneo di assumere decisioni ragionate anche sulla base degli esiti delle consultazioni con le parti interessate;
- Linee guida per la compilazione delle Schede Insegnamento (Syllabus) a.a. 2021-2022 e format in italiano e inglese (trasmesse con nota prot. n. 73595 del 28.07.2021);
- “Compilazione Quadri SUA-CdS a.a. 2021-22 (scadenza 15.09.2021)” (prot. n. 96861 del 09.09.2021), nota con indicazioni e suggerimenti di compilazione per i quadri indicati.

3.3. *Scheda di monitoraggio Annuale (SMA)*

Le Schede di Monitoraggio annuale del CdS e di Ateneo sono un modello predefinito all’interno del quale vengono presentati i dati relativi ad indicatori quantitativi di monitoraggio individuati dall’ANVUR.

Ogni anno i CdS devono analizzare e commentare tali indicatori di andamento del corso rispetto a:

- didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);
- internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016);
- ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016);
- il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento);

- soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento);
- consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento).

Nella riunione del 15.09.2021 - punto 7 all'o.d.g "SMA (a.a. 2020-2021)" il PQA ha deciso di dare indicazioni ai Coordinatori di Corso di Studio ed ai Gruppi di Riesame in merito a modalità di analisi e commento dei dati contenuti nella scheda, validazione e compilazione della stessa sulla piattaforma ministeriale. Inoltre, essendo la SMA un documento necessario all'espletamento delle funzioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti, il PQA ha inteso coordinare il flusso informativo/documentale fra questi Organi dando indicazioni ai Coordinatori anche in merito alla tempistica di compilazione, e trasmissione della scheda completa di commento. Pertanto, il PQA ha trasmesso ai Coordinatori di Corsi di Studio una nota informativa (prot. n. 117656 del 04.10.2021).

La scheda indicatori di Ateneo contiene dati relativi sia all'offerta formativa e alle risorse connesse che alla ricerca; pertanto, gli indicatori considerati sono relativi a:

- didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);
- internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016);
- qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (gruppo C, Allegato E DM 987/2016);
- sostenibilità economico finanziaria (gruppo D, Allegato E DM 987/2016);
- ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016);
- il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento);
- soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento);
- consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento).

L'analisi dell'andamento di questi indicatori è un importante elemento del riesame dei risultati delle attività poste in essere per il miglioramento delle performance dei CdS e dell'Ateneo.

Il PQA ha letto in quest'ottica la richiesta del Magnifico Rettore e del Direttore Generale di commentare la SMA di Ateneo 2020 ed ha risposto commentando puntualmente ogni indicatore e suggerendo azioni, ove ritenuto opportuno (nota prot. n. 30816 del 10.05.2021).

3.4. Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (RACPDS)

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) è un Organo di Dipartimento o di Scuola, la composizione e i compiti sono disciplinati dallo Statuto (art.32) e dal Regolamento didattico (art. 15) di Ateneo.

Il ruolo della CPDS nell'AQ della didattica è fondamentale e l'azione del PQA mira ad un costante accrescimento della consapevolezza della sua centralità da parte dei suoi componenti e degli Organi, di Dipartimento e di CdS, ad essa strettamente collegati.

A supporto dell'attività della CPDS il PQA ha prodotto le Linee Guida per le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, nelle quali ha inquadrato normativamente ruolo e funzioni ed ha dato indicazioni operative sulla gestione delle attività e sulla redazione della Relazione annuale. Le linee guida e la documentazione allegata sono state condivise con le Commissioni (prot. n. 67819 del 23.07.2021) e pubblicate.

3.5. Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica

Il PQA ha il compito di organizzare la rilevazione dell'opinione degli studenti e curarne la diffusione dei risultati, che l'Università di Bari ha deciso di rendere pubblici già da alcuni anni.

Pertanto, in base alle indicazioni dell'ANVUR, il PQA definisce le finestre temporali all'interno delle quali i questionari sono messi a disposizione degli studenti per la compilazione on line, coordina le procedure di rilevazione e di pubblicazione dei risultati sul portale di Ateneo e ne informa la comunità universitaria⁹.

Il questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica previsto dall'ANVUR è composto da 11 domande (di cui 4 sull'insegnamento, 6 sulla docenza ed 1 sull'interesse) e 9 suggerimenti a disposizione degli studenti e deve essere compilato da tutti gli studenti per ogni insegnamento del percorso di studio di ciascuno.

Considerando particolarmente rilevante l'opinione degli studenti nel sistema di AQ, il PQA ha ritenuto utile approfondire l'analisi dei risultati ed ha chiesto (Riunione del 21.06.2021 p. 7 o.d.g

⁹ Nota informativa alla comunità universitaria di avvio della rilevazione per l'a.a. 2021-2022, con indicazioni specifiche a ciascun interessato sulle attività connesse al ruolo, sulla tempistica e sulla modalità di rilevazione, prot. n. 117264 del 04.10.2021;
Richiesta di pubblicazione dei dati della Rilevazione Opinione Studenti a.a. 2020-2021 sulla piattaforma UniBa, prot. n. 139580 del 29.10.2021.

verbale) l'elaborazione per ogni CdS dei dati relativi ai suggerimenti forniti dagli studenti per migliorare la didattica, per la rilevazione dell'a.a. 2019-2020, ed i primi risultati sulle domande relative all'andamento della didattica a distanza, fatte inserire nel questionario dal PQA a partire dalla rilevazione dell'a.a. 2020-2021. I risultati delle elaborazioni sui suggerimenti degli studenti, poiché relativi alla rilevazione dell'intero a.a., sono stati messi a disposizione dei Coordinatori dei Corsi di Studio, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Scuola e CPDS (nota prot. n. 139708 del 29.10.2021).

Inoltre, il PQA ha ritenuto utile integrare il questionario standard ed ha invitato i rappresentanti degli studenti in PQA a definire, in collaborazione con le altre rappresentanze studentesche, ulteriori suggerimenti da inserire nel questionario a disposizione degli studenti. Al termine della consultazione il PQA ha fatto proprie le indicazioni studentesche ed ha previsto di aggiungere all'elenco già presente nel questionario tre nuovi suggerimenti ed un campo a libera compilazione (nota prot. 78662 del 02.08.2021), a partire dalla rilevazione dell'a.a. 2021-2022, condividendo tale decisione con gli Organi di Governo (nota prot. 103600 del 17.09.2021).

Nell'ambito degli Obiettivi collegati al processo di AQ inseriti nella Programmazione integrata 2021-2023 – “Dati sull'opinione degli studenti con esigenze specifiche e personalizzate” – ed avendo verificato con gli uffici l'impossibilità di risalire a tali dati attraverso la rilevazione standard, il PQA ha avviato un'interlocuzione con la Delegata per le Problematiche inerenti agli studenti diversamente abili (prot. n. 62928 del 09.03.2022) al fine di verificare la presenza o la possibilità di avviare a breve una rilevazione ad hoc della loro opinione sulla didattica e sui servizi.

Analisi di efficacia del supporto ai processi della formazione e possibili azioni di miglioramento

Il PQA ha riscontrato una limitata risposta da parte dei Dipartimenti alle nuove modalità di monitoraggio dell'offerta formativa di Ateneo effettuato a luglio 2021 ai fini della programmazione 2022-2023.

Mentre i reiterati monitoraggi del processo di compilazione della SUA-CdS hanno portato negli anni ad un miglioramento progressivo del processo, è altresì evidente la necessità di continuare l'attività di informazione e monitoraggio per ridurre quelle criticità legate, essenzialmente, alla completezza e all'aggiornamento delle sezioni e quadri pubblicati su University.

Anche le indicazioni e le linee guida fornite dal PQA sulla redazione delle SMA e delle RACPDS sono state sufficientemente recepite ed hanno permesso un continuo miglioramento nella redazione di questi documenti. Si ritiene comunque opportuno proseguire gli interventi di supporto per sensibilizzare all'effettiva realizzazione delle proposte di miglioramento delineate nella RACPDS e al loro monitoraggio attuando un "follow up" finalizzato a verificare il reale impatto sull'AQ dei Dipartimenti. Inoltre, è importante che vengano evidenziati i collegamenti tra queste proposte/azioni e i Documenti di Programmazione Triennale dipartimentali, perché essi rappresentano la chiave di volta della politica sulla didattica nelle Strutture formative.

Si propone quindi di avviare un percorso di miglioramento nel flusso dei processi di presentazione dell'OFF di Ateneo:

1. riconsiderando tempi e modi del monitoraggio finalizzato alla programmazione dell'Offerta Formativa e agendo di concerto con la Delegata ai Percorsi formativi;
2. chiedendo alla Direzione Offerta Formativa di interfacciarsi con il PQA per acquisire elementi utili da trasferire agli Uffici interessati perché possano supportare i Coordinatori dei CdS nell'aggiornamento dei quadri della SUA-CdS pubblici, come previsto, con inserimento di link funzionanti, PDF aderenti al Sistema di Identità Visiva e testi coerenti con le regole di pubblicazione/comunicazione web;
3. invitando i Coordinatori dei CdS a intervenire presso i Dipartimenti in modo che le "Schede personale docente" e le "Schede insegnamento" siano aggiornate e omogenee nelle informazioni essenziali in modo da facilitare l'interfaccia con l'Utenza alla quale deve essere garantito che la SUA-CdS abbia sempre informazioni aggiornate e valide;
4. aggiornando le Linee guida per la redazione delle RACPDS e delle SMA.

4. - Ricerca e Terza Missione: azioni di supporto del PQA e monitoraggio dei processi (R4).

4.1. Ricerca, terza missione e internazionalizzazione

Sulla scorta di quanto richiesto dalle Linee Guida AVA, che prevedono attività di Riesame anche nell'ambito della ricerca e della terza missione (RTM), il PQA ha invitato i Dipartimenti a

produrre un report specifico¹⁰ ed ha predisposto un format ad hoc ispirandosi alle “Indicazioni fonti documentali – Dipartimento”¹¹. Insieme al modello per il Riesame, il PQA ha elaborato e fornito ai Dipartimenti uno schema di raccolta di ulteriori dati, non già ricompresi in altri documenti, finalizzato al monitoraggio costante delle attività di RTM e Internazionalizzazione.

La compilazione del report ha visto il coinvolgimento di Comitati di Valutazione della Ricerca (CVR), costituiti all’avvio della compilazione della SUA-RD ed ora previsti dal SAQ di Ateneo “con finalità di censimento, monitoraggio e autovalutazione delle attività di ricerca dipartimentali, comprese la compilazione della SUA-RD

L’attività di Riesame e di periodico aggiornamento dei dati sollecitata dal PQA si propone come Buona Pratica da attivare per tempo rispetto ai processi di AQ e di valutazione da parte delle commissioni CEV ANVUR, al fine di consegnare agli Uffici di Ateneo e agli organi deputati al Monitoraggio (PQA) e Valutazione (Nucleo di valutazione) un quadro complessivo e dettagliato delle attività di RTM dei dipartimenti, per individuare punti di forza e criticità e verificare l’attinenza con la Programmazione Triennale di Ateneo e le singole Programmazioni dipartimentali.

Le schede raccolte non possono configurarsi come una vera e propria attività di Riesame, essendo la prima volta che viene attivata questa procedura in maniera sistematica, quanto piuttosto un esercizio programmatico utile a mettere in linea gli obiettivi dichiarati nelle programmazioni triennali dei dipartimenti con le reali capacità degli stessi di attuarli nei modi e nei tempi descritti. Questo ha rappresentato per i CVR impegnati nella stesura del documento un momento di presa d’atto dei processi già strutturati e da porre in essere nonché della necessità di definire protocolli attuativi di tutto ciò che si programma, resi accessibili online in un contesto di massima trasparenza.

La risposta da parte dei Dipartimenti¹² è stata positiva, sebbene non sempre nei tempi richiesti dal PQA, ed ha permesso allo stesso di predisporre un “Report su Attività di riesame dell’AQ Ricerca e della Terza Missione” con un’analisi della rispondenza delle Relazioni dei

¹⁰ Nota prot. n. 32133 del 14.05.2021 con allegati gli schemi per la “Relazione di Riesame di Ricerca e Terza Missione” il “Documento integrativo per la raccolta e monitoraggio di dati SUA-RD 2021”.

¹¹ Allegato 4 alle Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico relativo al Requisito R4 - Indicatore R4.B – “I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo”.

¹² Le relazioni dei dipartimenti sono state trasmesse al Nucleo di Valutazione ed ai Delegati del Rettore Delegato del Rettore a Ricerca e Innovazione Delegato del Rettore a Terza Missione e Rapporti territoriali con nota prot. n. 78789 del 02.08.2021.

Dipartimenti al Format proposto dal PQA, inviata agli Organi di Governo ed al Nucleo di Valutazione (nota prot. n. 107472 del 23/09/2021).

Alla luce della disamina delle schede si possono trarre alcune considerazioni generali:

I documenti predisposti hanno tenuto conto delle indicazioni del PQA e risultano essere un primo e positivo approccio ai processi di AQ applicati alla RTM.

Sono evidenti le attività di:

- individuazione della documentazione di riferimento,
- raccolta dati utili ai fini del riesame,
- coinvolgimento degli attori (CVR e riunioni)

e che questi elementi abbiano permesso analisi strutturate dalle quali siano emerse proposte di miglioramento.

Analisi di efficacia del supporto alla ricerca e terza missione e possibili azioni di miglioramento

Da questa prima attività sono perciò emersi alcuni punti di attenzione sulla base dei quali programmare azioni di miglioramento e consolidamento delle attività di AQ nell'ambito della RTM riassunti in una Relazione inviata agli OOGG e sinteticamente riproposti i principali qui di seguito:

- l'omogeneità nella redazione dei documenti, soprattutto quando pubblicati su web o quando possano essere mostrati a Enti di verifica esterna (es. ANVUR, ecc.) conferisce ai singoli Dipartimenti, e all'Ateneo, un'immagine positiva. Sarà opportuno ribadire questa esigenza ai redattori o individuare altre forme tecnico-informatiche che facilitino tale omogeneità a livello di Ateneo;
- il documento di riesame raccoglie, come una sorta di collettore, tutta una serie di documenti e dati già disponibili in varie forme. È necessario sistematizzare un modus operandi che eviti la duplicazione delle informazioni, dei dati e dei documenti, utilizzando collegamenti ipertestuali. Nelle tabelle in cui vengono riportati i documenti a supporto sono stati generalmente indicati in maniera corretta ma è necessario migliorarne l'uso con rinvii puntuali alle parti dei documenti di diretto interesse (ad esempio indicando le pagine di interesse);
- le proposte di miglioramento devono fare riferimento a possibili attività che ragionevolmente, con risorse proprie, il Dipartimento può attuare nell'anno successivo a quello del riesame. Le proposte di miglioramento a medio e lungo termine, avendo le basi nelle strategie e nelle politiche del Dipartimento è più corretto che vengano

riportate in altra documentazione, come ad esempio il Documento di Programmazione Triennale o altro. Il Rapporto di riesame della RTM ha come durata un anno solare. Inoltre, le proposte di miglioramento devono essere misurabili e, se possibile, devono includere la modalità di misurazione.

Alla luce delle FAQ che il PQA ha dovuto predisporre e in base ai feedback con gli Uffici e con gli attori dipartimentali è importante chiarire che il processo di AQ della RTM, che nasce con la compilazione della SUA-RD, deve avere una continuità operativa. Non è un adempimento “burocratico” ma è un lavoro utile al Dipartimento e all’Ateneo per monitorare i processi e migliorare le performance. Il Riesame della RTM deve essere riproposto annualmente per garantire la continuità nei processi di AQ collegati.

5. - Rilevazioni e Sperimentazioni per il miglioramento e la valutazione della didattica

5.1. Progetto ANVUR TECO-T e TECO-D

Le rilevazioni TECO del 2020 e del 2021 sono state organizzate dall’ANVUR puntando ad un rapporto diretto fra i Referenti nazionali e gli Atenei e Corsi di Studio.

Pertanto, il PQA ha essenzialmente avuto un ruolo puramente informativo nei confronti dei Corsi di Studio interessati dalla rilevazione.

Nella seconda fase del progetto relativo al 2020, il PQA in data 22.01.2021 ha inviato una nota informativa ai Dipartimenti di riferimento dei CdS interessati, il Dipartimento di Studi umanistici (prot. n. 6336) ed il Dipartimento di Lettere Lingue Arti Italianistica e culture comparate (prot. n. 6231).

Relativamente al progetto per l’anno 2021, cui erano interessati alcuni Corsi di studio della Scuola di Medicina, il PQA ha svolto un’indagine informale dalla quale è emersa una scarsa partecipazione.

5.2. Professionalità docente e innovazione didattica (PRODID) versus Teaching and Learning Center (TLC)

Questo progetto ha visto nel corso del 2021 una trasformazione a livello nazionale che ha proposto la costituzione di un Teaching and Learning Center (TLC) nelle Università aderenti all’iniziativa. Pur con le medesime finalità di qualificazione delle competenze di insegnamento e

apprendimento dei docenti universitari, il TLC riprogetta l'attività seminariale in un modello di articolato in fasi del percorso il cui avvio prevede la formazione di un faculty developer.

A questo scopo il PQA ha proposto ai Dipartimenti l'individuazione di un referente (nota prot. 45627 del 22.02.2022) cui proporre la partecipazione a questo percorso formativo.