

## Rapporto di Riesame Annuale - 2016

frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecniche Psicologiche .....

Classe: L24.....

Sede: Università di Bari

Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo):

Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione

Primo anno accademico di attivazione: 2009/2010.....

**Gruppo di Riesame** - *Indicare i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità con le quali il Gruppo ha operato (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione)*

### Componenti obbligatori

Prof.ssa/Prof. ... M. Beatrice Ligorio ..... (Coordinatore del CdS – Responsabile del Riesame)

Sig.ra/Sig. Alessandro Piro . ..... (Rappresentante gli studenti)

### Altri componenti

Dr.ssa/Dr. Andrea Bosco .....(Responsabile/Referente AQ del CdS)

Prof.ssa/Prof. Annese Susanna (Eventuale altro Docente del CdS)

Dr.ssa/Dr. Cecilia Raguseo .... (Tecnico Amministrativo con funzione ... ..)<sup>1</sup>

Dr.ssa/Dr Gianvito D'Aprile (Grifo Multimedia srl) .. (Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre: <sup>2</sup> ... ..

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame il/i giorno/i: <sup>3</sup> 4 Gennaio 2016 (Ligorio e Bosco); 14 Gennaio 2016 (Ligorio e Piro); 15 Gennaio 2016 (Ligorio, Bosco e Annese);

**Oggetti della discussione<sup>4</sup>**. Sono stati analizzati i rapporti degli anni precedenti; sono stati analizzati i feedback e richieste provenienti dagli studenti; sono stati analizzati i dati Alma Laurea ; sono stati analizzati i dati provenienti dal Presidio di Qualità .

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **20/01/2016**

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>5</sup>:

Il consiglio ha preso visione del rapporto di riesame e ne ratifica il contenuto

<sup>1</sup> Specificare le funzioni assegnate al personale TA per il CdS in esame - per es: Manager della Didattica, Referente ESSE3, ecc.

<sup>2</sup> La consultazione con altre figure professionali, interne o esterne al CdS, deve essere documentata e riportata nel Rapporto.

<sup>3</sup> Indicare le date degli incontri e delle riunioni del gruppo ed, eventualmente, fare riferimento a verbali, note e documenti ufficiali.

<sup>4</sup> Riportare una breve sintesi degli argomenti affrontati nelle riunioni di gruppo.

<sup>5</sup> Si raccomanda qui la massima sintesi (se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Nel caso aggiungere il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.

# I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).*

**Obiettivo n. 1:** Aumentare la visibilità del programma Erasmus tra i colleghi e tra gli studenti, migliorando la comunicazione sulle modalità di partecipazione e sulle opportunità ad esso connesse

**Azioni intraprese:** *descrivere l'area di intervento, gli obiettivi e le modalità di realizzazione e monitoraggio definite nel Riesame 2015:*

- Si sono promossi incontri informativi con gli studenti per rendere note le finalità e le modalità di partecipazione
- E' stata potenziata la comunicazione via web con gli studenti attraverso il sito di dipartimento
- E' stata utilizzata la testimonianza di studenti che hanno già usufruito del programma per sensibilizzare i colleghi alla partecipazione
- E' stata avviato un gruppo Facebook dal titolo "Orientamento Tutorato Forpsicom Uniba" questo: <https://www.facebook.com/Orientamento-Tutorato-Forpsicom-Uniba-923113774389551/?fref=ts>

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva<sup>6</sup>:** Il Cds si è avvalso del gruppo di lavoro "Internazionalizzazione" del Dipartimento ForPsiCom assieme al gruppo di lavoro "Orientamento, Tutorato e Placement". Sono state organizzate giornate informative dedicate agli studenti circa le possibilità di studio e ricerca all'estero in collaborazione con i servizi di ateneo.

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.*

---

<sup>6</sup> *Richiamare le evidenze documentali a supporto delle azioni intraprese delibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali, comunicazione conseguente*

## Nota del Presidio della Qualità sul quadro 1-b - ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Per la compilazione del seguente quadro tenere in considerazione le informazioni ed i dati in elenco e pubblicati, a cura del Presidio della Qualità di Ateneo, nella pagina "Rapporto di Riesame 2015/15" al link <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rdr2015-16/dati> (per tutti i dati fare riferimento all'ultimo triennio).

- **Ingresso**
  - Numerosità degli studenti in ingresso (*iscritti/immatricolati al I anno*)
  - Caratteristiche degli iscritti/immatricolati al I anno (*provenienza geografica, tipo di scuola, voto di maturità/ tipo di laurea triennale e voto di laurea nel caso di iscrizione ad una LM... ..*)
  - Se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato
  - Se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica della preparazione personale per le LM.
- **Percorso**
  - caratteristiche studenti iscritti (*part-time, full time, fuori corso*)
  - passaggi, trasferimenti, abbandoni
  - andamento del percorso di formazione degli studenti (*es. quantità di CFU maturati dalle coorti, tasso superamento esami previsti dal Piano degli Studi*)
  - medie e distribuzione dei voti positivi (>17) ottenuti negli esami.
- **Uscita**
  - laureati nella durata normale e oltre la durata normale (*es. dopo 1, 2 e 3 anni*) del Corso di Studio.
- **Internazionalizzazione**
  - *numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement.*

**Il commento deve contenere, in base a quanto stabilito dai requisiti accreditamento AQ5.C1 e AQ5.C2, le risposte a tutte le seguenti domande:**

1. Sono stati individuati i problemi rilevanti evidenziati dai dati (ad es.: numero degli iscritti, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, occupabilità dei laureati)
2. Sono descritte le cause dei problemi individuati? (ad es.: percorso di formazione, fattori organizzativi, fattori inerenti i requisiti di ammissione e la gestione degli Obblighi formativi aggiuntivi (OFA), dimensione del carico di studio, tipi e modi degli esami)
3. I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?
4. Il carico didattico è ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?
5. Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?

## 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).*

Elaborazioni del Presidio di Qualità su dati trasmessi dal DAFG - Area Analisi statistiche, studi e programmazione. L'analisi dei dati forniti dalle banche dati d'ateneo in relazione all'ingresso mostrano che le immatricolazioni sono costanti anche per l'anno 2014-15 (247 contro le 248 dell'anno precedente).

Fuoricorso: il dato dei fuori corso per l'ultimo anno accademico non è purtroppo positivo: a fronte di un -5% (646 contro 680 dell'a.a. precedente) di studenti in corso abbiamo osservato un +19% (175 contro 141 dell'a.a. precedente) di studenti iscritti fuoricorso.

CFU acquisiti (riferimento a coorti 12/13 e 13/14): La media di CFU acquisiti entro il 31 dicembre di ogni anno, è passata da 44 a 36. Il dato sui CFU acquisiti conferma il peggioramento complessivo della performance delle ultime coorti. Probabilmente è ancora presto per osservare il miglioramento della prestazione complessiva dovuto ai laboratori di supporto allo studio che permettono di superare quegli esami che possono rappresentare un ostacolo al completamento del percorso di studi e di conseguenza un aumento del numero di fuoricorso.

Voti e superamento in percentuale: rispetto all'a.a. precedente, nell'a.a. 2013-14 risultano sensibilmente aumentati i voti bassi accettati: dal 28,7% al 36,7% i voti dal 18 al 23; dal 40,3% al 57,8% i voti dal 24 al 27 e crollata la percentuale dei voti dal 28 al 30 e lode (dal 31,0 al 5,5).

Erasmus: i dati Erasmus risultano invariati rispetto all'anno precedente e si attestano su un valore molto basso. Soltanto tre studenti hanno usufruito di questa opportunità.

I dati non evidenziano particolari problematiche, oltre a quelle evidenziate e risolte, in relazione all'organizzazione del CdS. Dovrà essere verificato il prossimo anno se i laboratori si sostengono ridurranno il numero di fuoricorso e se la media dei voti tornerà a salire ai livelli degli anni passati. Il dato relativo alla partecipazione al programma Erasmus evidenzia la scarsa pubblicizzazione dell'opportunità tra gli studenti.

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

**Obiettivo n. 1:** Rafforzare la visibilità dell'Erasmus

**Azioni da intraprendere**<sup>7</sup>: (descrivere l'area di intervento e le azioni da intraprendere per l'anno 2016)

Si propone a tale scopo di pubblicizzare le opportunità dell'Erasmus anche durante le ore di lezione. Pertanto si cercherà di potenziare la comunicazione con i referenti in modo da avere un pacchetto informativo semplice e accessibile da diffondere facilmente

**Obiettivo n. 2:** Migliorare la media dei voti accettati

**Azioni da intraprendere:** Probabilmente gli studenti tendono a sacrificare la qualità nei voti in virtù di una tempistica più stringente. Si proverà a sensibilizzare gli studenti a tener in conto anche l'aspetto dei voti

**Obiettivo 3:** Adeguamento dei CFU

**Azioni da intraprendere:** Acquisite le indicazioni pervenute dai precedenti atti d'indirizzo e dai frequenti confronti con gli studenti come anche con i neolaureati del Corso, è stato necessario prendere atto di un problema lamentato da molti laureati triennali ed emerso con forza durante l'ultimo anno accademico. Il precedente piano degli studi prevedeva, infatti, un ridotto numero di crediti in un ssd caratterizzante del corso di studi: M-PSI/03, psicomètria. I sei CFU a disposizione risultavano insufficienti ai laureati triennali per l'ammissione alle specialistiche di area psicologica di altri Atenei italiani (che richiedono almeno otto crediti in detto ssd). Nell'ottica della libertà di scelta del proprio percorso di studi, come primo atto del rinnovato gruppo di Riesame è stato deciso un piccolo cambio di piano di studi. E' stato necessario ridurre a tre CFU, da sei, le "altre attività". Questo ha consentito di attribuire tre crediti al corso di "psicomètria" che passa in questo modo da sei a nove crediti, uniformandosi così agli altri insegnamenti di area psicologica e armonizzandosi alla linee guida adottate a livello nazionale nei percorsi formativi di area psicologica. Il docente di riferimento Prof. Andrea Bosco, ha assicurato che gli ulteriori tre crediti attribuiti alla sua disciplina saranno adoperati per approfondire aspetti pratici della somministrazione dei test psicologici e della loro interpretazione, mantenendo fede e rispondendo positivamente anche all'esigenza rappresentata nei precedenti riesami di una più intensa attività laboratoriale orientata ad aiutare gli studenti a sviluppare competenze operative. I tre CFU rimanenti nell'ambito delle "altre attività" saranno comunque utilizzati per attività laboratoriali tese all'approfondimento di aspetti pratici della disciplina e coordinati dallo stesso docente di psicomètria (come già avveniva in passato).

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**<sup>8</sup> (descrizione)

Si prevede di contattare il responsabile Erasmus

Si prevede di discutere delle modalità di valutazione durante il Collegio

Si effettueranno le opportune modifiche sulla scheda SUA per armonizzare i CFU in base alle esigenze riportate nell'obiettivo 3

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.

<sup>7</sup> fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

<sup>8</sup> AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).

**Obiettivo n. 1:** Maggiore coordinamento tra i docenti di corsi affini relativamente ai contenuti del corso per evitare sovrapposizioni

**Azioni intraprese:** *descrivere l'area di intervento, gli obiettivi e le modalità di realizzazione e monitoraggio definite nel Riesame 2015:*

- La comunicazione interna tra docenti relativamente alla programmazione dei contenuti è migliorata attraverso lo scambio dei programmi

**Obiettivo n. 2:** Maggiore attenzione allo sviluppo non solo di conoscenze teoriche ma anche di abilità pratiche tipiche della professione psicologica

**Azioni intraprese:**

- I contenuti teorici e lo sviluppo di competenze operative risultano potenziati grazie anche all'introduzione di attività più pratiche anche durante le ore di lezione.

**Obiettivo n. 3:** Maggiore trasparenza sulle modalità di valutazione delle prove scritte previste per alcuni insegnamenti

**Azioni intraprese:**

- I docenti sono stati sensibilizzati a riportare sulle loro bacheche le indicazioni e linee guida per il superamento di tali prove soprattutto a vantaggio di studenti lavoratori e non frequentanti

**Obiettivo n. 4:** Maggiore coinvolgimento degli studenti nella vita scientifica del dipartimento

**Azioni intraprese:**

- Gli studenti sono stati coinvolti in attività formative a latere dei corsi, quali partecipazione a seminari, convegni, giornate di studio tematiche organizzate in seno al Dipartimento.
- Le attività di comunicazione e di sensibilizzazione riguardo alle iniziative formative realizzate dai docenti del Dipartimento sono state potenziate

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva<sup>9</sup>:** *(Descrivere l'efficacia dell'azione correttiva e le modalità di risoluzione o, nel caso in cui l'obiettivo individuato non è stato raggiunto, indicare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento e riprogrammare l'obiettivo per l'anno successivo oppure, in caso di cancellazione, fornire il motivo della sua cancellazione)*

Il grado di soddisfazione attuale circa le problematiche su indicate è soddisfacente. Si riscontra un maggiore coordinamento tra i docenti e un maggiore coinvolgimento degli studenti nella vita del Dipartimento.

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.

---

<sup>9</sup> Richiamare le evidenze documentali a supporto delle azioni intraprese delibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali, comunicazione conseguente

## **Nota del Presidio della Qualità sul quadro 2-b Analisi della Situazione sulla Base di dati, segnalazioni e Osservazioni**

*Il Gruppo del Riesame deve:*

- individuare e mettere in evidenza gli aspetti critici del CdS
- intervenire al livello appropriato (organizzativo, di progettazione didattica)
- adottare soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire risultati positivi e misurabili.

**Le fonti delle Informazioni e gli elementi da tenere in considerazione sono:**

- L'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica.
- L'ultima Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo.
- I dati sulle Opinioni degli Studenti 2014-15 disponibili sul sito del Presidio alla pagina: <https://oc.ict.uniba.it/ateneo-in-cifre/valutazione-della-didattica>
- L'esperienza universitaria dei laureati consultabile sul sito di AlmaLaurea <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2014>
- Segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio: la Segreteria del Corso di Studio/il Dipartimento/la Struttura di raccordo)
- Le eventuali osservazioni emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento/Scuola.

**Segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione:**

- Eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti
- Eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti
- Corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti
- Corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione
- Disponibilità di calendari, orari, ecc.
- Adeguatezza degli orari delle lezioni

**Risorse e strutture disponibili da analizzare.**

- Effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in relazione a quanto dichiarato nella SUA-CdS, Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
- Effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche
- Disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento
- Effettiva disponibilità ed efficacia dei servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative).

**Oltre al commento sulle informazioni contenute nelle fonti di cui sopra, rispondere a tutte le seguenti domande:**

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio Qualità?
2. Come vengono resi noti i risultati della rilevazione delle opinioni studenti e condivisi gli esiti delle loro analisi? (AQ5.D.1)
3. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci? (AQ5.D.1)
4. Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi? (AQ5.D.2)
5. I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?
6. Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?
7. Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?
8. Gli studenti percepiscono le modalità previste di esame e la loro effettiva messa in atto come adeguate al fine di valutare il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti? (AQ5.D.3)

## 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>10</sup>

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).*

Elaborazioni del Presidio di Qualità su dati trasmessi dal DAFG - Area Analisi statistiche, studi e programmazione.

L'analisi dell'esperienza dello studente è stata resa possibile dal confronto in seno alla commissione paritetica e dalla lettura dei questionari di valutazione della qualità della didattica (I semestre a.a. 2014/15) (Fonte: Presidio Qualità d'Ateneo).

Entrambe le fonti hanno fornito informazioni utili per l'analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare nell'organizzazione e funzionamento del CdS.

L'analisi del report aggregato della valutazione della didattica erogata nel primo semestre dell'a.a. considerato rivela alti punteggi di soddisfazione (punteggi aggregati 3 e 4 su scala a quattro passi), in riferimento alle tre aree indagate, ovvero l'insegnamento, la docenza e l'interesse dello studente. In particolare, l'area insegnamento considera le percentuali di soddisfazione in relazione alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti ed utili alla comprensione degli argomenti previsti dal programma di esame (74,4% invariato rispetto all'a.a. precedente), al carico di studio in relazione ai crediti assegnati (86% migliorato rispetto al passato), al materiale didattico messo a disposizione per lo studio (87% invariato rispetto all'a.a. precedente) ed alla chiarezza delle modalità d'esame (86% leggermente migliorato rispetto al passato). L'area docenza considera invece la soddisfazione relativa al rispetto degli orari di lezione (94% invariato rispetto al passato), alla capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (87% leggermente migliorato), alla chiarezza del docente (88% invariato), all'utilità delle attività didattiche integrative in aula (84% leggermente migliorato), alla coerenza tra le lezioni e quanto dichiarato sul sito web (91% invariato), alla facilità di reperire il docente durante il ricevimento (90% invariato). Infine l'area interesse verso la disciplina mostra un'alta percentuale relativamente al grado di motivazione verso le discipline proposte (85% invariato).

L'area del questionario suggerimenti indica ulteriori punti di forza e debolezza. Considerando sia gli studenti frequentanti (con una frequenza maggiore del 50% delle lezioni) che non frequentanti (ovvero con una percentuale di frequenza inferiore al 50% delle lezioni) i dati forniscono un'indicazione in cui non vi sono variazioni sostanziali rispetto agli anni passati si suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo e di fornire più conoscenze di base.

In conclusione, più della metà degli studenti è molto soddisfatto del proprio percorso di studio e più di 2/3 degli studenti è molto soddisfatto dei propri docenti. Il giudizio sulle aule e sugli spazi è, come di consueto, meno positivo. Meno del 20% dei rispondenti ritiene che le aule siano adeguate e circa il 30% ritiene che la disponibilità di postazioni informatiche sia di fatto decisamente inadeguata. Il servizio biblioteche (prestito, consultazione orari) è ritenuto nel complesso soddisfacente.

In relazione a questo ultimo dato, come già indicato dalla commissione paritetica, dobbiamo attendere il prossimo anno per poter apprezzare gli effetti del cambiamento di sede presso il Palazzo Chiaia Napolitano che dovrebbe dar risposta a esigenze formative e per lo studio, la ricerca e per la didattica, anche se la gran parte delle lezioni continueranno a tenersi negli spazi assegnati a Palazzo Ateneo.

---

<sup>10</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.



## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*

**Obiettivo n.1:** Migliorare la comunicazione tra amministrazione, docenti e studenti

**Azioni da intraprendere**<sup>11</sup>: *(descrivere l'area di intervento e le azioni da intraprendere per l'anno 2016)*

Si riscontra una certa difformità tra le informazioni disponibili nelle segreterie e quelle invece riportate nel sito del dipartimento.

Pu ritenendo il nuovo sito soddisfacente e rispondente alle esigenze diversificate dell'utenza, alcune opzioni possono essere meglio sfruttate. Ad esempio, la sezione dei verbali risulta totalmente vuota mentre, sarebbe opportuno per aumentare la gestione della trasparenza, postare online i verbali. Inoltre, sarebbe opportuno poter fruire da sito un calendario delle giornate non lavorative previste nel corso dell'anno accademico. Infine, alcuni docenti non curano in dettaglio la loro pagina personale mancando di inserire i giorni di ricevimento e i materiali didattici.

**Obiettivo n. 2:** Raggiungere i criteri Europsy

**Azioni da intraprendere:**

- Le attività laboratoriali sono state molto ridotte allo scopo di raggiungere i CF necessari per l'accreditamento Europsy. I criteri e le modalità di erogazione dei laboratori ed eventualmente le modalità per la richiesta di esonero saranno resi quanto più chiari possibili.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**<sup>12</sup> *(descrizione)*

- Si raccomanda una maggiore celerità nell'aggiornamento del sito relativamente alle procedure formali
- Definire meglio le competenze di gestione del sito e sensibilizzare i docenti nella gestione delle pagine personali

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.*

---

<sup>11</sup> fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

<sup>12</sup> AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

### **3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

#### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).*

**Obiettivo n. 1:** Ampliare la rete di contatti e scambi tra istituzione universitaria e mercato del lavoro locale

**Azioni intraprese:** *descrivere l'area di intervento, gli obiettivi e le modalità di realizzazione e monitoraggio definite nel Riesame 2015:*

E' stato istituito un tavolo di lavoro tra rappresentanti del mondo produttivo e rappresentanti del mondo accademico per definire bisogni occupazionali e profili in uscita necessari alla valorizzazione di specifici processi produttivi nell'ambito di pertinenza della professione psicologica. Sono state promosse occasioni di scambio e di incontro attraverso modalità formali ed informali (ad es. giornate di studio tematiche, seminari, testimonianze)

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva<sup>13</sup>:** *Descrivere l'efficacia dell'azione correttiva e le modalità di risoluzione o, nel caso in cui l'obiettivo individuato non è stato raggiunto, indicare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento e riprogrammare l'obiettivo per l'anno successivo oppure, in caso di cancellazione, fornire il motivo della sua cancellazione:*

Complessivamente è aumentata la presenza del lavoro sia nella definizione dei contenuti dei curricula sia come presenza di seminari e momenti di incontro con gli studenti.

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.*

---

<sup>13</sup> *Richiamare le evidenze documentali a supporto delle azioni intraprese delibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali, comunicazione conseguente*

## **Nota del Presidio della Qualità sul quadro 3-b - Analisi della situazione, commento ai dati.**

Descrivere l'efficacia del CdS per l'accompagnamento al mondo del lavoro, ovvero l'efficacia del CdS sotto il profilo dell'occupabilità dei laureati e dell'efficacia degli studi effettuati rispetto alle richieste del mondo del lavoro.

Il CdS deve:

- Individuare eventuali elementi critici, ad esempio per quanto riguarda la formazione attesa e/o l'efficacia dei servizi di placement attivati.
- Intervenire al livello appropriato (organizzativo di progettazione didattica).
- Adottare soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire risultati positivi e misurabili.

### **Informazioni e dati da consultare:**

- Statistiche sull'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro Indagine AlmaLaurea "Condizione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo": statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro. <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2014&config=occupazione>
- Contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa

### **Oltre al commento sulle informazioni contenute nelle fonti di cui sopra, rispondere a tutte le seguenti domande<sup>14 15</sup>:**

1. *L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio?*
2. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
3. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, etc.)? (AQ5.E2)*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?(AQ5.E1)*

---

<sup>14</sup> Il requisito AQ5 include la verifica sull'effettiva adozione del Diploma Supplement secondo quanto indicato dalle relative linee guida vigenti.

<sup>15</sup> Verificare anche i seguenti **quadri della SUA CdS**: Quadri C2- Efficacia esterna, C3- Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, B5- Orientamento in ingresso.

### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).*

Il 96% degli studenti di STP ad un anno dalla laurea è iscritto ad un corso di laurea magistrale in quanto ritenuta necessaria per un adeguato inserimento nel mondo del lavoro. Il 22% ha partecipato ad una attività di formazione, prevalentemente di natura volontaria. Il 35 % dichiara di essere occupato ma tale occupazione all'85% è di tipo part-time e fa capo ad aziende private. E' interessante notare come gli uomini guadagnino più delle donne (538 Euro mensili per gli uomini versus i 358 per le donne). Il 29,4% dichiara che la laurea ha loro permesso di migliorare le condizioni di lavoro. Solo il 23% però riconosce una certa efficacia alla laurea conseguita, mentre il 58,8% considera la laurea inefficace.

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*

**Obiettivo n. 1:** Potenziare l'occupabilità

**Azioni da intraprendere**<sup>16</sup>: *(descrivere l'area di intervento e le azioni da intraprendere per l'anno 2016)*

Si tratta di un obiettivo complesso anche in virtù delle condizioni socio-economiche attuali. Nonostante ciò si può provare a migliorare questo aspetto incrementando e rafforzando i rapporti con le imprese

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**<sup>17</sup> *(descrizione)*

Il CDL si impegna ad individuare risorse e modalità per realizzare l'obiettivo prefisso.

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.*

---

<sup>16</sup> fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

<sup>17</sup> AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).