

## Rapporto di Riesame Annuale - 2016 frontespizio

Denominazione del Corso di Studio:

BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE

Classe: LM-7

Sede: BARI, Dipartimento di Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti

Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo):

Consiglio Interclasse di Biotecnologie (CI-Biotec)

Primo anno accademico di attivazione: 2004-05 (2011/12)

### **Gruppo di Riesame -**

La composizione del gruppo di riesame 2016 è stata approvata dal CI-Biotec nella sua riunione del giorno 03/12/2015.

### **Componenti obbligatori**

Prof.ssa Susanna Cotecchia (Coordinatore del CI-Biotec – Responsabile del Riesame)

Sig. Alessandro Di Gregorio (Rappresentante gli studenti)

### **Altri componenti**

Prof. Graziano Pesole (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Luigi Palmieri (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Tommaso Cataldi (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Donato Gallitelli (Membro della Giunta del CI-Biotec, Responsabile Commissione tirocini e Commissione orientamento/tutorato)

Prof. Franco Nigro (Membro del CI-Biotec, referente del BQSA nominato dal DISSPA)

Prof. Paolo Tortorella (Responsabile Commissione Didattica, Membro del Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dott.ssa Elena Ciani (Membro della Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dott. René Massimiliano Marsano (Membro della Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dr.ssa Fara Martinelli (PTA, Manager Didattico del Dipartimento DISSPA)

Dr.ssa Teresa Lorusso (PTA, Manager Didattico del Dipartimento DBBB)

Sig. Andrea Cesario (PTA, Manager Orientamento e Referente ESSE3 del Dipartimento DBBB)

I membri del Gruppo di Riesame (GR) si sono riuniti, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

21/09/2015 riunione del Gruppo di autovalutazione (membri del GR), discussione dei risultati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti 2013-14;

29/09/2015 riunione della Giunta del CI-Biotec, definizione dei punti da discutere nella riunione del GR;

18/12/2015 riunione plenaria del GR, discussione critica dell'offerta formativa, definizione dei vari elementi da indicare nel Rapporto di Riesame.

Al di là di queste riunioni, i membri del GR hanno lavorato sulle varie sezioni del rapporto di riesame scambiando opinioni e documenti per via informatica.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio Interclasse in data: **14/01/2016**

### **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>1</sup>:**

Il CI-Biotec ha ribadito alcune delle riflessioni già espresse nel precedente Rapporto di Riesame che hanno portato a delle proposte di modifica dell'offerta formativa del CdS di "Biotecnologie per la Qualità e la Sicurezza dell'Alimentazione" (di seguito denominato BQSA) messe in atto a partire dall'a.a. 2015-16.

Fra gli aspetti positivi del CdS, si rileva un'opinione molto favorevole degli studenti relativamente all'offerta formativa ed un eccellente livello di formazione degli studenti. Tuttavia, risulta molto preoccupante il basso numero di iscritti al primo anno nel biennio 2013-14/2014-15. La situazione è nettamente migliorata nel 2015-16 in cui si registrano 10 iscritti.

L'analisi complessiva dell'offerta formativa dei corsi di biotecnologie, condotta nel 2014-15, suggerisce che il basso numero di iscritti di questo CdS dipende, almeno in parte, dalla flessione del numero dei laureati della laurea triennale di "Biotecnologie per l'Innovazione di Processi e di Prodotti" (BIPP). Pertanto, oltre ad una riorganizzazione del piano di studi del BQSA, è stata introdotta una modifica dell'ordinamento didattico del corso triennale del BIPP a partire dal 2015-16 mirata a: i) introdurre alcuni insegnamenti specifici (tecnologie alimentari, microbiologia alimentare) nel curriculum agro-alimentare; ii) modificare la denominazione del corso di BIPP in "Biotecnologie Industriali e Agro-Alimentari" (BIAA) per rendere più evidente la presenza dei due curricula. Si ritiene che la modifica dell'ordinamento didattico della laurea triennale industriale e agroalimentare, intrapresa nel 2015-16, possa avere un impatto positivo anche sul corso magistrale di BQSA nei prossimi anni.

---

<sup>1</sup> Si raccomanda qui la massima sintesi (se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Nel caso aggiungere il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.

# I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).*

**Obiettivo n. 1:** *(titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)*

**Aumentare l'attrattività del corso e il numero di iscrizioni**

**Azioni intraprese:** Nel corso dell'a.a 2014-15, la Giunta del CI-Biotec ha intrapreso un'analisi approfondita sull'insieme dell'offerta formativa dei corsi di biotecnologie e sulle ragioni delle criticità di questo CdS. Si ritiene che il basso numero di iscritti sia legato a fattori eterogenei fra cui il basso numero di laureati del corso triennale di Biotecnologie per l'Innovazione di Processi e di Prodotti (BIPP) con il conseguente basso numero di laureati triennali interessati al corso magistrale agro-alimentare. Pertanto, è stata messa in atto una modifica sia del piano di studi del CdS triennale di BIPP (denominato Biotecnologie Industriali e Agro-Alimentari) che del piano di studi del CdS magistrale di BQSA a partire dall'a.a. 2015-16. Sono stati anche modificati i criteri di accesso al CdS magistrale di BQSA rendendo più flessibile la possibilità di accesso ai laureati in biotecnologie di altre sedi universitarie nonché ai laureati di tecnologie alimentari e di biologia.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva<sup>2</sup>:**

Si ritiene che la modifica degli ordinamenti didattici su indicati potrà avere un impatto positivo sul numero di iscritti al corso magistrale di BQSA nei prossimi anni. Già nel 2015-16 si rileva un aumento del numero di iscritti (n.10).

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.*

### **1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).*

Il CdS di BQSA (Allegato 1, <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>) ha registrato nel 2014-15 solo 3 iscrizioni al primo anno. Gli iscritti hanno conseguito la laurea triennale presso lo stesso Ateneo (CdS in Biotecnologie per l'Innovazione di Processi e di Prodotti - curriculum agroalimentare). Il basso numero di iscritti è in gran parte imputabile al basso numero di laureati triennali in biotecnologie industriali e agroalimentari nell'ultimo biennio. Due degli iscritti hanno riportato un voto di laurea triennale inferiore a 100, uno ha ottenuto fra 100 e 109.

La percentuale degli studenti fuori corso fra tutti gli iscritti (47%) risulta superiore al valore medio di tutti i corsi dell'ateneo (32%).

Riguardo l'andamento del percorso formativo della coorte 2013-14 (i dati della coorte 2014-15 non sono disponibili), il valore della media dei voti di esame è 29.

Nel 2014 si sono laureati 4 studenti di BQSA di cui uno fuori corso di un anno. Tre studenti hanno riportato il massimo dei voti (110 con o senza lode) ed uno ha ottenuto un voto fra 100 e 109.

Nel 2013-14 nessuno studente ha partecipato al programma di mobilità internazionale Erasmus.

Punti di forza:

i) buon rendimento degli studenti (voti alti agli esami e alla laurea)

Punti deboli:

i) numero molto basso di studenti iscritti.

---

<sup>2</sup> *Richiamare le evidenze documentali a supporto delle azioni intraprese delibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali, comunicazione conseguente*

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*

**Obiettivo n. 1:** *(titolo e descrizione degli obiettivi 2016)*

**Aumentare l'attrattività del corso e il numero di iscrizioni**

### **Azioni da intraprendere<sup>3</sup>**

Come già menzionato, è stato elaborato un nuovo piano di studi del CdS a partire dall'a.a 2015-16. Le modifiche apportate consistono, in gran parte, nella riorganizzazione di alcuni insegnamenti già esistenti al fine di rendere il piano formativo più lineare ed aderente alle richieste del mondo del lavoro. Inoltre, i criteri di accesso al CdS sono stati resi più flessibili, limitando le necessità di integrazione ad uno o due insegnamenti caratterizzanti ritenuti fondamentali.

Si ritiene anche utile attuare iniziative di orientamento presso gli studenti triennali di biotecnologie, come già messo in atto nell'a.a. in corso, attraverso incontri semestrali fra il Coordinatore, o un membro della Giunta, e gli studenti del III anno del corso triennale industriale e agro-alimentare. In occasione di questi incontri semestrali il Coordinatore o membro della Giunta presenta agli studenti l'offerta formativa magistrale in biotecnologie agro-alimentari al fine di incoraggiare gli studenti prossimi alla laurea triennale ad iscriversi al corso. In questi incontri gli studenti hanno l'occasione di chiarire vari aspetti della strategia da seguire nel scegliere il percorso magistrale (iscriversi presso lo stesso Ateneo o altrove?) e nel pianificare il proprio futuro professionale.

### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

Il Coordinatore insieme ai docenti referenti del corso si faranno carico di monitorare tempestivamente l'andamento del CdS e di organizzare gli incontri semestrali con gli studenti del CdS triennale in biotecnologie industriali e agro-alimentari per orientarli nelle loro scelte verso il percorso magistrale.

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.*

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).*

**Obiettivo n. 1:** *(titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)*

**Analizzare e discutere con gli studenti le fonti di criticità che incontrano nello studio**

### **Azioni intraprese:**

I docenti referenti del CdS hanno incontrato regolarmente gli studenti e discusso con loro vari aspetti dell'offerta formativa.

### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

La discussione con gli studenti o ex laureati è stata utile per rilevare elementi di criticità e problematiche generali di cui si è tenuto conto anche nel lavoro di revisione dell'offerta formativa realizzato nell'a.a 2014-15.

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.*

<sup>3</sup> fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

## 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>4</sup>

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).*

Il Gruppo di autovalutazione (GAV) creato dal CI-Biotec ha periodicamente analizzato i risultati dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti nel triennio 2010-11, 2011-12 e 2012-13 (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/index.php>). L'analisi si è concentrata su sei domande dei questionari, come già indicato nei Rapporti di Riesame precedenti, relativamente sia all'insieme del CdS che ai singoli insegnamenti.

A partire dall'a.a. 2013-14 l'Ateneo ha attivato una procedura di rilevazione online dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR. Tuttavia, i risultati relativi all'anno accademico 2013-14 sono disponibili solo in forma aggregata a livello di singolo CdS e sono espressi con parametri non direttamente paragonabili alle rilevazioni precedenti. I risultati della rilevazione online (<https://stats.ict.uniba.it/valutazioni/didattica/>) indicano che gli studenti sono globalmente soddisfatti del corso (Allegato 2). Tuttavia, si attendono i risultati della valutazione dei singoli insegnamenti per apportare i miglioramenti necessari ad eventuali problematiche specifiche.

Si sono rivelati molto utili gli incontri degli studenti con i docenti referenti del CdS, in cui è stato possibile identificare alcuni elementi nell'offerta formativa che potrebbero essere migliorati.

### Punti di forza:

- i) valutazione positiva degli insegnamenti da parte degli studenti
- ii) buon rendimento degli studenti (voti di esame, voto di laurea)

### Punti deboli:

- i) criticità di qualche insegnamento
- ii) scarsa possibilità di interagire con il mondo del lavoro per migliorare l'offerta formativa.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*

**Obiettivo n. 1:** (titolo e descrizione degli obiettivi 2016)

**Superare le criticità di qualche insegnamento**

**Azioni da intraprendere<sup>5</sup>:** (descrivere l'area di intervento e le azioni da intraprendere per l'anno 2016)

Valutare con i docenti le criticità e intraprendere eventualmente attività di tutorato didattico

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità<sup>6</sup>** (descrizione)

Le attività saranno sviluppate dal Coordinatore o dal referente del CdS presso il Dipartimento di afferenza.

## 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

<sup>4</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

<sup>5</sup> fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

<sup>6</sup> AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).

**Obiettivo n. 1:** (titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)

#### Miglioramento dell'informazione relativa alle possibilità occupazionali

##### Azioni intraprese:

Le attività di orientamento in uscita sono state realizzate principalmente tramite seminari tenuti da esperti di vari ambiti del mondo del lavoro.

##### Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Si ritiene importante potenziare le attività di orientamento in uscita anche attraverso altre azioni pianificate nel precedente Rapporto di Riesame, ma non ancora realizzate.

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.

### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).

I dati disponibili fanno riferimento al precedente CdS in Biotecnologie per la qualità e sicurezza dell'alimentazione umana (BQSAU) di cui, come si è detto, BQSA rappresenta la trasformazione, a partire dall'A.A. 2011/12.

Nel 2014 sono stati intervistati da AlmaLaurea 18 laureati della classe LM-7/7-S, laureati da 3 o da 5 anni. Gli intervistati hanno conseguito la laurea in 2.4-2.5 anni con un voto medio compreso di 111/110 (Allegato 3).

Hanno partecipato almeno ad un'attività formativa post-laurea (tirocinio, dottorato di ricerca, Master, Stage in Azienda, formazione professionale, borsa di studio) fra l'82% dei laureati a 3 anni e il 100% dei laureati a 5 anni. Fra questi, hanno partecipato ad un dottorato il 18% dei laureati a 3 anni e il 71% dei laureati a 5 anni.

Fra i laureati da tre anni, il 45% ha effettuato uno stage in azienda, il 18% ha frequentato un Master di II livello, il 45% ha partecipato ad altri tipi di Master e il 27% ha ottenuto una borsa di studio.

Dichiara di lavorare il 54% dei laureati a tre anni ed il 57% a cinque anni dopo la laurea. Il lavoro è svolto in percentuali equivalenti nel settore pubblico e privato. Dei laureati a 5 anni il 50% lavora nell'industria, il 25% nel settore della chimica/energia, il 25% nell'agricoltura e il 25% nel campo istruzione e ricerca

Il 100% dei laureati a cinque anni esprime parere favorevole sulle competenze acquisite con la laurea.

Fra le attività di orientamento in uscita, il CdS ha promosso la partecipazione degli studenti a seminari e workshops regolarmente annunciati sul sito del Dipartimento e sul sito dei corsi di biotecnologie nello spazio dedicato a queste attività ([http://www.biotec.uniba.it/area\\_pubblica/seminari\\_convegni.php](http://www.biotec.uniba.it/area_pubblica/seminari_convegni.php)).

Il Consiglio Interclasse e il Dipartimento di afferenza hanno, inoltre, promosso convenzioni per tirocini formativi curriculari e post laurea con Enti pubblici e imprese nazionali ed estere (Allegato 4). Gli studenti sono stati informati circa le finalità e le modalità di svolgimento del tirocinio ed hanno partecipato alla ricerca della sede dove svolgerlo.

Al termine del tirocinio, viene compilato un questionario di valutazione dell'attività svolta da parte del tutor del soggetto ospitante e dal tirocinante. L'analisi dei questionari dei tirocini effettuati negli ultimi anni (depositati presso la segreteria didattica del Dipartimento) indica che la stragrande maggioranza dei tirocinanti ha giudicato positivamente l'esperienza e la ripeterebbe nella medesima sede. Gradimento del livello di preparazione e dell'attività svolta dal tirocinante è stato espresso dalla maggioranza dei soggetti ospitanti.

Tra i punti di forza che hanno contribuito al conseguimento di tali risultati positivi vi sono state le buone pratiche di laboratorio in termini di impostazione ed esecuzione del lavoro e di sicurezza nell'ambiente di

lavoro acquisiti dagli studenti durante le esercitazioni pratiche e durante la loro formazione.

Si evidenziano le seguenti situazioni a cui porre rimedio: a) comunicazione, da parte delle imprese di bisogno di competenze e manifestazione di interesse; b) assenza di risorse finanziarie per sostenere la mobilità di professionisti e imprenditori per lo svolgimento dei seminari; c) nuove disposizioni legislative in materia di tirocinio post-laurea che in mancanza di adeguate risorse finanziarie scoraggiano le imprese ad ospitare giovani laureati come tirocinanti.

### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*

**Obiettivo n. 1:** *(titolo e descrizione degli obiettivi 2016)*

**Favorire il contatto con gli ordini professionali e con le imprese**

**Azioni da intraprendere<sup>7</sup>:** *(descrivere l'area di intervento e le azioni da intraprendere per l'anno 2016)*

Sarà interesse del CdS aderire alle attività del CAOT che sta valutando le possibilità per migliorare le interazioni con il mondo dei professionisti e delle imprese, anche attraverso la revisione del regolamento di tirocinio.

Il CdS dovrà in ogni caso intraprendere una serie di azioni che possano favorire il futuro professionale degli studenti:

- i) creare un database di imprese potenzialmente interessate alle applicazioni ed innovazioni biotec;
- ii) creare, nel sito web dei corsi di biotecnologie, uno spazio interattivo riservato agli ex allievi di biotecnologie (Biotec Bari Alumni) per permettere agli studenti di entrare in contatto con gli ex allievi e scambiare utili informazioni professionali.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità<sup>8</sup>** *(descrizione)*

Sarà responsabilità del Coordinatore e del referente del corso presso il Dipartimento di afferenza promuovere la realizzazione delle varie iniziative proposte.

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.*

---

<sup>7</sup> fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

<sup>8</sup> AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

# ALLEGATO 1

## Ingresso, percorso ed uscita dal CdS

<b>BQSA</b> (DM 270/04)	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
iscritti totali	-	8	19	20	17
di cui fuori corso	-	0 (ateneo 31%)	0 (ateneo 31%)	4 (20%) (ateneo 32%)	8 (47%) (ateneo 34%)
<b>iscritti 1°</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
iscritti stranieri 1°	0	0	0	0	0
iscritti altre reg 1°	0	3	0	0	0
<b>Voto L Triennale</b>					
< 100			45%	50%	67%
100-109			55%	50%	33%
110+/- lode			0	0	0
% globale di abbandono	0 (ateneo 31)	0 (ateneo 33%)	9% (ateneo 30%)	0 (ateneo 29%)	nd
CFU/immatricolati	42 (ateneo 30)	28 (ateneo 30)	36 (ateneo 32)	39 (ateneo 27)	nd
<i>CFU al II anno</i>	%	%	%	%	
<6	0	12	0	0	
6-20	0	12	30	0	
21-40	50	65	70	67	
>40	50	12	0	33	
Media voti esami	nd	29	29	29	
<b>LAUREATI</b> (DM 270+509)	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
	<b>BQSAU</b>	<b>BQSAU</b>	<b>BQSAU</b>	<b>BQSAU</b>	<b>BQSA</b>
laureati totali	18	15	10	5	4
laureati in corso	9	11	7	1	3
laureati fuori c.	9 (50%) (ateneo 57%)	4 (27%) (ateneo 59%)	3 (30%) (ateneo 54%)	4 (90%) (ateneo 56%)	1 (25%) (ateneo 56%)
Voti di laurea					
<100			0	0	0
100-109			50%	25%	25%
110 +/- lode			50%	75%	75%



ALLEGATO 2

**Risultati dei questionari di Ateneo 2013-14  
(% di soddisfazione)**

<b>Domande</b>	<b>BMF (L-2)</b>	<b>BIPP (L-2)</b>	<b>BMMM (LM-9)</b>	<b>BIA (LM-8)</b>	<b>BQSA (LM-7)</b>
le conoscenze preliminari sono sufficienti?	81	83	88	84	93
il carico di studio è proporzionato ai cfu assegnati?	77	82	82	61	84
il materiale didattico è adeguato?	84	89	85	78	86
le modalità di esame sono chiare?	90	87	95	97	96
gli orari della didattica sono rispettati?	93	94	91	94	97
il docente è motivante?	86	85	92	84	94
il docente è chiaro?	87	86	90	79	94
le attività integrative sono utili?	90	92	85	72	90
l'insegnamento è svolto in modo coerente col programma?	96	95	95	96	93
il docente è reperibile per chiarimenti?	94	94	94	91	95
il corso è interessante?	91	87	92	77	95

## ALLEGATO 3

### CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI. COLLETTIVO INDAGATO

#### Biotechnologie alimentari e vegetali (classe 7/S) e Biotechnologie per la qualità e sicurezza dell'alimentazione umana (classe LM-7)

Anno di indagine 2014	Laureati 2011 a 3 anni	Laureati 2009 a 5 anni
Numero di laureati	15	9
Numero di intervistati	11	7
Tasso di risposta	73.3	77.8
Composizione per genere (%)		
Uomini	20	11.1
Donne	80	88.9
Età alla laurea (medie)	25.3	27.3
Voto di laurea in 110-mi (medie)	110.7	111.1
Durata degli studi (medie, in anni)	2.5	2.4
<b>2b. Formazione post-laurea</b>		
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)	81.8	100
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)		
Tirocinio/praticantato	-	14.3
Dottorato di ricerca	18.2	71.4
Scuola di specializzazione	-	-
Master universitario di I livello	18.2	-
Master universitario di II livello	18.2	14.3
Altro tipo di master	45.5	-
Stage in azienda	45.5	28.6
Corso di formazione professionale	-	28.6
Attività sostenuta da borsa di studio	27.3	28.6
<b>3. Condizione occupazionale</b>		
Condizione occupazionale (%)	-	-
Lavora	54.5	57.1
Non lavora e non cerca	18.2	14.3
Non lavora ma cerca	27.3	28.6
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)†	9.1	14.3
<b>6. Caratteristiche dell'azienda</b>		
Settore di attività (%)	-	-
Pubblico	16.7	50
Privato	83.3	50
Non profit	-	-
Ramo di attività economica (%)		
Agricoltura	16.7	25
Metalmeccanica e meccanica di precisione	-	-
Edilizia	-	-
Chimica/Energia	-	25
Altra industria manifatturiera	-	25
Totale industria	-	50
Commercio	33.3	-
Credito, assicurazioni	-	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	-	-
Consulenze varie	16.7	-
Informatica	-	-
Altri servizi alle imprese	-	-
Pubblica amministrazione, forze armate	-	-
Istruzione e ricerca	16.7	25
Sanità	-	-
Altri servizi	-	-
Totale servizi	66.7	25
<b>8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro</b>		
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)		
In misura elevata	50	100
In misura ridotta	16.7	-
Per niente	33.3	-

## **ALLEGATO 4**

### **STRUTTURE CONVENZIONATE PER TIROCINI FORMATIVI E IN USCITA**

**Dipartimento di Scienze del Suolo, della pianta e degli Alimenti**

#### **AZIENDE**

Adriatica Conserve s.r.l., MOLA DI BARI  
Agricola Perilli s.r.l., TERLIZZI  
Agrolio s.r.l., ANDRIA  
Archimede s.r.l., BARI  
AZIENDA CAMPOBASSO, VALENZANO  
Barsento s.p.a., NOCI  
Biolab Center S.a.s., MATERA  
BONTA' DAI CAMPI Srl, ACQUAVIVA DELLE FONTI  
Caseificio Lioi s.a.s., OPPIDO LUCANO  
CASTELLO MONACI Srl, SALICE SALENTINO  
Ciemme Alimentari s.r.l., BARLETTA  
Coop. Cas. Pugliese Corato, CORATO  
Cooperativa Allevatori PUTIGNANO  
Cooperativa Olearia Sannicolese, SANNICOLA  
Euroquality Lab s.r.l., GIOIA DEL COLLE  
F. DIVELLA SpA, RUTIGLIANO  
G.R.A.M.M. s.r.l., BITONTO  
Granarolo s.p.a., GIOIA DEL COLLE  
LAB. AGRIZOOTEC, NOCI  
Laboanna s.a.s., Ceglie MESSAPICA  
Laboratori CON.AL. s.r.l., GIOIA DEL COLLE  
Laboratorio chimico e microbiologico Gieffe, BITONTO  
Laboratorio Di Tonno, BARI  
MOLINO ANDRIANI, GRAVINA IN PUGLIA  
Oleifici Centrone, CASTELLANA GROTTA  
Oleificio Goccia di Sole s.r.l., MOLFETTA  
Oleificio GRISETA Francesco & C. S.a.s., MOLA DI BARI  
OROPAN SpA, ALTAMURA  
Panificio D'ADDATO, TRANI  
Panificio Di Fonzo, LATERZA  
Panificio LA FONTE Del Pane BARI PALESE  
Pastificio Riscossa, CORATO  
Pralina s.r.l., MELPIGNANO  
Security and Quality, CASTELLANA GROTTA  
Tecnolab di C. Serino, ALTAMURA

#### **ENTI PRIVATI**

A.I.A.B. Puglia, BARI  
C.I.B.I., BARI  
C.R.S.A. Basile Caramia, LOCOROTONDO  
I.C.E.A., BARI

#### **ENTI PUBBLICI**

Azienda Sanitaria, MATERA  
Istituto Scienze delle Produzioni Alimentari - CNR, BARI  
Regione Puglia - Osservatorio Fitosanitario, BARI