

## Rapporto di Riesame Annuale - 2016

### frontespizio

**Denominazione del Corso di Studio:** Medicina delle Piante

**Classe:** LM69

**Sede:** Università degli Studi di Bari Aldo Moro

**Altre eventuali indicazioni utili** (Dipartimento, struttura di Raccordo): Dipartimento di Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti

**Primo anno accademico di attivazione:** 2011/2012, come trasformazione dei preesistenti CdLM [2008/2009 (DM 270); 2004/2005 (DM 509)]

**Gruppo di Riesame** - *Indicare i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità con le quali il Gruppo ha operato (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione)*

#### Componenti obbligatori

Prof. Francesco Faretra (Referente del CdS e Responsabile del Riesame - RdR)

Sig. Cimino Vincenzo (Rappresentante degli studenti)

#### Altri componenti

Dr.ssa Stefania Pollastro (Responsabile Assicurazione Qualità RAQ del CdS)

Prof. Enrico de Lillo (Docente del CdS)

Dr.ssa Fara Martinelli (Tecnico Amministrativo con funzione di Manager Didattico)

Dott. Luigi Catalano, AGRIMECA Grape and Fruit Consulting s.r.l., Turi (BA) (Rappresentante del mondo del lavoro)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame i giorni: 15/12/2015; 23/12/2015; 11/01/2016; 18/01/2016; 19/01/2016

**Oggetti della discussione.** In occasione della prima riunione (15/12/2015) per la redazione del presente verbale, oltre ad aver preso in esame la documentazione disponibile, sono stati definiti i compiti di ciascun componente il gruppo di riesame; nella seconda riunione (23/12/2015) sono stati analizzati i dati disponibili ed è stata valutata la possibilità di derivare informazioni aggiuntive sul CdLM di MdP attraverso strumenti interni al corso; in occasione del terzo incontro (11/01/2015) è stata redatta la prima bozza del riesame annuale; in data 18/01/2016 è stata completata la redazione del riesame della direzione che è stata presentata e discussa in un assemblea con il corpo docente del CdLM di MdP e con gli studenti delle coorti 2013/2014; 2014/2015 e 2015/2016 e quindi trasmessa agli organi competenti.

Di ciascun incontro il gruppo di riesame (GdR) ha prodotto un verbale che è agli atti della segreteria e tutti i componenti il GdR hanno partecipato con attento senso critico alla redazione del riesame e alla definizione delle azioni correttive.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **19/01/2016**

#### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio:

Il Consiglio di Interclasse ha condiviso ed espresso parere favorevole sul documento. Inoltre, in tale occasione, è emersa la necessità di chiedere all'Amministrazione centrale di elaborare in modo disaggregato i dati relativi alla valutazione della didattica da parte degli studenti, poiché solo con tale tipologia è possibile rilevare eventuali criticità ed individuare le opportune azioni correttive. Il Consiglio, inoltre ha evidenziato la necessità di disporre di dati aggiornati all'anno accademico al quale si riferisce il Rapporto di Riesame, poiché con i dati messi attualmente a disposizione non è possibile effettuare una valutazione realistica delle azioni poste in essere dal CdS.

# I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

**Obiettivo n. 1:** Verifica delle cause del ritardo nel conseguimento del titolo per gli studenti fuori corso (comunque meno del 15%); gli strumenti disponibili non consentono, infatti, di accertare le cause del ritardo (in genere limitato a meno di un anno).

**Azioni da intraprese:** GR ha approntato entro il 30/6 un questionario didattico-motivazionale sulle cause dei ritardi che è stato somministrato a 4 laureati fuori corso.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** GR ha elaborato un questionario didattico motivazionale sulle cause del ritardo nello svolgimento del percorso universitario. Questo è stato somministrato a N. 4 laureati fuori corso della coorte 2011/12, dei quali si disponeva del contatto email, ed è stato restituito compilato da tutti i laureati. Le motivazioni alla base del ritardo sono risultate differenti. Un laureato ha sospeso per quasi un anno l'attività di studio poiché impegnato con un contratto a progetto in attività lavorativa a tempo pieno; per un laureato, invece, il motivo del ritardo è da imputare alla cura con cui ha preparato ciascun esame approfondendo gli argomenti di studio; mentre per l'ultimo il motivo del ritardo è da ricondurre sia a fatti personali sia alla difficoltà riscontrata nell'affrontare una disciplina del corso. Per un laureato, invece, il ritardo è stato principalmente associato a difficoltà sperimentali occorse durante il lavoro di tesi

L'azione, seppure conclusa, sarà ripetuta al fine di avere nel tempo dati più solidi per le analisi.

## 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

I dati elaborati da UNIBA (<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rdr2015-16/dati>) sono stati aggiornati con quelli derivanti da un questionario anagrafico e motivazionale somministrato da MdP agli immatricolati in ciascun a.a..

Gli immatricolati provengono soprattutto dal CdL di UNIBA in Scienze e Tecnologie Agrarie (STA), *curr.* Produzioni Vegetali e Protezione delle Colture (50, 50, 81 e 78% degli immatricolati negli aa.aa. 2012/13, 2013/14, 2014/15 e 2015/16 (dati provvisori), nell'ordine). Sono prevalentemente residenti nella Regione Puglia, anche se nell'ultimo triennio poco meno del 50% degli studenti è residente nella Provincia di Bari. Nell'ultimo anno è stato rilevato un incremento della percentuale di studenti proveniente da altra Regione (Sicilia, Basilicata, Lombardia, 17%). Uno studente (a.a. 2015/16) è straniero (Iraq). Tali valori sono in linea con quanto rilevato per altri corsi di laurea affini di UNIBA. Il numero di immatricolati è stato pari a 10 nel 2012/13, 18 nel 2013/14, 20 nel 2014/15 e 23 nel 2015/16 (dati provvisori). L'88% degli immatricolati nel 2014/15 ha conseguito la laurea di primo livello con voti superiori a 100 e il 18% con 110 o 110 e lode. Il numero di immatricolati è stato correlato al numero di laureati del CdL STA di UNIBA sino all'anno 2014 (da 20 a 26 per anno nel periodo 2011-2014). Un discorso diverso va effettuato per il 2015 in cui il numero di laureati di STA è incrementato a 46 dei quali però 29 si sono laureati almeno un anno fuori corso. Dei 34 laureati dopo il 31/3/2015 (data ultima per l'immatricolazione all'a.a. 2014/2015), 13 studenti in corso e 3 fuori corso hanno formalizzato l'iscrizione a MdP. Anche per gli studenti della coorte 2015/16 (dati parziali) la motivazione della scelta è stata principalmente dovuta alla volontà di specializzazione nel settore specifico di riferimento.

Almeno il 40% degli studenti dichiara di svolgere attività lavorative durante il periodo di formazione ma nessuno si è immatricolato come studente a tempo parziale per proprie valutazioni sui limiti di tale tipologia di iscrizione (tasse universitarie, numero massimo di CFU acquisibile, ecc.). Tale aspetto, che potrebbe influenzare negativamente il regolare svolgimento della carriera dello studente, non può essere gestito dalle politiche per la qualità del singolo CdS ma dovrebbe rientrare in politiche di Ateneo. Relativamente alle coorti analizzate (da 2012/13 a 2014/15) solo per l'ultima coorte è stata rilevata una percentuale di abbandono del 16%, dovuta al fatto che i tre rinunciatari hanno nel contempo avviato un'attività lavorativa a tempo pieno.

Gli immatricolati al primo anno hanno acquisito almeno la metà dei CFU previsti (con trend in crescita) con una votazione che nel triennio è stata compresa fra 28,5 (2012/13) e 27,6 (2014/15) e in linea con quella di corsi analoghi di UNIBA, evidenziando l'adeguatezza dei requisiti di ammissione al CdLM. Non sembrano emergere specifiche criticità su singoli insegnamenti. Si rileva tuttavia che il CI Miglioramento Genetico delle Piante Agrarie, previsto al primo semestre del II anno è sostenuto generalmente dagli studenti come ultimo esame.

La percentuale di studenti laureati regolarmente in corso, anche come conseguenza della riorganizzazione del CdLM compiuta nell'ambito del progetto TEMPUS, evidenzia una distribuzione equilibrata del carico didattico. Il numero dei laureati in corso è stato 12 di 19 (coorte 2011/12), 8 di 8 (coorte 2012/13) e 3 di 18 (dati parziali; coorte 2013/14). In media il voto di laurea è stato di 109,8 risultando in linea con corsi affini. Nel triennio 2012/13 - 2014/15, 2 (1 ATLANTIS e 1 LLP-ERASMUS), 5 (LLP-ERASMUS) e 1 (LLP-ERASMUS) studenti hanno svolto attività didattica all'estero. Nell'ultimo anno, in Erasmus in entrata sono stati acquisiti 9 CFU relativi a discipline del CdLM.

### **Punti di forza:**

- Rapporto studenti-docenti favorevole allo svolgimento di attività didattiche adeguate e di tutoraggio personalizzato.
- Preparazione e motivazione degli studenti in ingresso.

### **Punti di debolezza:**

- L'inadeguatezza delle norme di iscrizione come studente lavoratore che dissuade chi è occupato anche a tempo parziale a formalizzare tale modalità di iscrizione.

### **PROSPETTIVE**

*OPPORTUNITÀ:* - Internazionalizzazione avviata con il progetto Tempus.

*MINACCE:* - Riduzione del bacino di utenza a seguito della introduzione del numero programmato per molti corsi L25 in diversi Atenei.

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*

**Obiettivo n. 1:** Verifica delle cause del ritardo nel conseguimento del titolo per gli studenti fuori corso.

**Azioni da intraprendere:** Somministrazione agli studenti fuori corso del questionario elaborato dal GR.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità** Il questionario sarà inviato ai laureati FC entro novembre per procedere alla elaborazione dell'informazioni raccolte.

**Obiettivo n. 2:** Verifica delle cause di rinuncio e abbandono.

**Azioni da intraprendere:** Elaborazione delle informazioni raccolte e riproposizione di un questionario.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Invio da parte del GR di un questionario entro il 30 settembre agli studenti rinunciatari.

**Obiettivo n. 3:** Verifica del CI Miglioramento Genetico delle Piante Agrarie.

**Azioni da intraprendere:** Preparazione e somministrazione di un questionario agli studenti del II anno mirante a individuare le cause del ritardo nel superamento dell'esame.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Somministrazione da parte del GR di un questionario entro ottobre agli studenti del II anno.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).*

**Obiettivo n. 1:** Verificare l'adeguatezza del materiale didattico indicato (libri, dispense, ecc.) come supporto allo studio per le due discipline per le quali sono state rilevate criticità dal questionario di valutazione della didattica.

**Azioni intraprese:** Verifica del materiale didattico indicato. Il GR di concerto con i docenti effettuerà una verifica del materiale didattico indicato nel programma e, se possibile, si indicheranno altre fonti. L'azione sarà conclusa entro la fine del secondo semestre.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Il GR in data 1/7/2015 di concerto con i docenti delle discipline in argomento (Resistenze Genetiche alle Malattie delle Piante ed Entomologia urbana) ha effettuato una verifica del materiale didattico indicato nel programma e ha valutato le cause delle criticità come da verbale dell'incontro. Nell'occasione è stato definito di chiarire meglio nel programma le relazioni fra argomento trattato e materiale didattico proposto; è stato quindi definito che entro settembre 2015 i docenti redigano una versione aggiornata dei programmi per l'a.a. 2015/2016.

Azione conclusa.

In occasione dell'incontro è emersa una criticità temporale. I questionari di valutazione sono attualmente somministrati agli studenti in occasione della prenotazione all'esonero e non al termine del corso. Si teme, pertanto, che ciò possa determinare una valutazione parziale del corso stesso. Sulla base di quanto raccolto, si ritiene di proseguire l'azione anche per il prossimo anno.

**Obiettivo n. 2:** Favorire la disponibilità del materiale didattico per gli studenti prima delle relative lezioni.

**Azioni intraprese:** Sollecitare i docenti a rendere disponibile in anticipo il materiale didattico (presentazioni Power Point ecc.) impiegato durante le lezioni. RDR ha sollecitato i docenti del CdLM a rendere disponibile, prima dell'avvio del secondo semestre, il materiale didattico presentato a lezione. L'azione sarà conclusa entro la fine del secondo semestre.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

RDR ha sollecitato tutti i docenti a rendere disponibili prima dell'avvio del semestre il materiale didattico impiegato a lezione. L'efficacia dell'intervento è stata valutata nel corso dell'assemblea del 19/1/2016.

**Obiettivo n. 3:** Monitorare il numero di CFU acquisiti al termine del I semestre, in considerazione della contrazione del numero degli appelli e, eventualmente, migliorare il calendario degli esami di profitto.

**Azioni intraprese:** Sono stati richiesti al CSI i dati sugli esami acquisiti al termine del I semestre dagli studenti delle coorti 2013/14 (II anno) 2014/15 (I anno). I dati sono stati elaborati e analizzati da GR in occasione dell'incontro specifico svoltosi il 29/5/2015.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** I dati trasmessi dal CSI, seppure di difficile interpretazione, sono stati elaborati in ragione della calendarizzazione delle discipline e della coorte. Otto di venti studenti del I anno hanno sostenuto tre o due delle quattro discipline previste nel I semestre, 5 studenti hanno sostenuto un solo esame e 7 studenti non hanno sostenuto esami. Apparentemente tali dati sono in relazione alla possibilità di immatricolazione ritardata fino al 31 marzo, cosa che esula dalle possibilità di intervento del CDLM. Relativamente agli studenti della coorte 2013/14 (II anno), 6 di 17 studenti hanno sostenuto due esami dei tre previsti, 6 studenti hanno sostenuto un esame e altri 6 non hanno sostenuto alcun esame.

L'azione di monitoraggio è stata conclusa il 29/5/2015.

In conseguenza del numero di crediti acquisiti dagli studenti, indipendentemente dalla coorte, è stato considerato in maniera più puntuale il calendario degli esami per l'a.a. 2015/16.

L'azione sarà proseguita anche nel 2016 al fine di valutare l'efficacia dell'intervento.

## 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

I dati ufficiali di Ateneo sono stati integrati con i commenti rilevati in assemblee del CdLM. Per la coorte 2013/2014 sono disponibili i dati dell'intero anno mentre per quella 2014/2015 sono disponibili solo dati del I semestre. Le modalità di somministrazione del questionario sono cambiate e, nell'ultimo biennio [coorte 2013/2014 (19 studenti) e 2014/2015 (21 studenti)] l'opinione degli studenti su "insegnamenti e interesse" è stata rilevata mantenendo distinta quella di coloro che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni da quelli che hanno frequentato occasionalmente. L'opinione sui "docenti", è stata espressa solo dal gruppo che ha frequentato più del 50% delle lezioni. In generale, l'opinione espressa dai due raggruppamenti relativamente a "insegnamenti e interesse" è stata simile e la percentuale di soddisfatti (grado di soddisfazione 3 e 4) è stata almeno dell'85,2% (domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"). Più bassa (52,2%) è stata solo la percentuale di soddisfatti della coorte 2013/2014 frequentanti occasionalmente (domanda "Ritiene sufficienti le conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"). In generale gli studenti hanno dichiarato di essere più che interessati agli argomenti trattati nell'insegnamento e analogamente hanno espresso un giudizio più che soddisfacente sulla disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni. Relativamente alla coorte 2013/14, gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono considerati più che soddisfacenti (92,8% di studenti), così come l'impegno dei docenti nello stimolare/motivare l'interesse dello studente (94,7%) e la coerenza fra quanto esposto a lezione e quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (96,1%). Relativamente alle attività esercitative, il 91,9% le ha giudicate positivamente similmente alla soddisfazione (89,7%) sulle modalità espositive dei docenti. In genere, la soddisfazione espressa dalla coorte 2014/15 è stata simile. Nonostante l'aver ritenuto adeguato il materiale didattico (80,9% frequentanti, 85% non frequentanti (coorte 2014/15); 85,2% frequentanti e 94,1% non frequentanti (coorte 2013/14), il 43,8% e il 38,4% degli studenti delle rispettive coorti ha comunque suggerito di migliorare la qualità dello stesso.

Pur non potendo considerare la valutazione delle singole discipline, la Commissione paritetica ha posto in evidenza una parziale sovrapposizione di alcuni argomenti fra: i) Metodologia sperimentale in agricoltura, agrometeorologia e principi di modellistica di MdP e Statistica del CI Matematica e Statistica e Agronomia generale del CI Agronomia e Coltivazioni erbacee di STA; ii) Patologia Vegetale Speciale di MdP e Batteriologia Fitopatologica del CI Patologia Vegetale Generale II di STA (Verbale commissione paritetica). Per tutti i CdLM, poi, la commissione paritetica evidenzia la scarsa conoscenza della lingua inglese come un motivo di criticità.

I dati Alma Laurea confermano l'elevata soddisfazione dei laureati del CdLM che dichiara (87,5%, 2013; 100%, 2014) che si iscriverebbero allo stesso CdLM dello stesso ateneo, con % superiori a corsi affini (media nazionale 77,9% nel 2014:) o all'unico più simile di altro ateneo (CdLM STA Bologna; 60% nel 2013; 91,9% nel 2014).

Per i servizi di contesto, MdP beneficia dei Servizi di Management didattico, Tirocinio, Orientamento, delle Commissioni di Orientamento e Programma LLP/Erasmus, tutti istituiti sin dall'a.a. 2002/03, e tuttora attivi. Il gruppo di riesame ha elaborato e somministrato un questionario agli studenti delle coorti 2014/15 e 2015/16 per rilevare l'opinione degli studenti sui servizi di contesto. Hanno risposto al questionario 27 studenti dei 38 intervistati e in generale è stata rilevata una valutazione almeno soddisfacente della qualità dei servizi offerti. Limitate criticità hanno riguardato gli orari di ricevimento della segreteria didattica ritenuti non fruibili dal 53,3% degli studenti. Il 33% degli studenti ritiene inadeguata o poco o per nulla soddisfacente la sala di consultazione della biblioteca generale di Agraria in termini di spazi e di prese elettriche a disposizione degli studenti.

Le azioni intraprese al fine di favorire l'incontro studenti-laureati, studenti e laureati col mondo del lavoro e, più in generale, sul contatto con il mondo operativo sono giudicate più che positivamente. Sembra utile sottolineare la soddisfazione relativa al buon rapporto fra gli studenti sia all'interno della coorte (93,3%) sia con colleghi di coorti differenti (80%).

Entrambi i questionari UNIBA e interno al CdLM non permettono di ottenere informazioni sull'adeguatezza delle infrastrutture e dei locali (aule e laboratori).

### **Punti di forza:**

- Ottimo livello di confronto con gli studenti sulla valutazione della didattica.
- Buona organizzazione della didattica.
- Ottimo rapporto di integrazione e collaborazione fra studenti di coorti differenti e fra studenti e laureati.

### **Punti di debolezza:**

- Carenza di risorse da destinare alle attività pratiche di campo e visite tecniche.

### **PROSPETTIVE**

**OPPORTUNITÀ:** Aggiornamento del sito web di MdP per migliorare le interazioni fra studenti, laureati, docenti, mondo del lavoro.

**MINACCE:** Riduzione dell'organico di personale docente e tecnico-amministrativo e delle risorse da destinare al miglioramento della didattica.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Verificare l'adeguatezza dell'intervento correttivo sul materiale didattico indicato (libri, dispense, ecc.) come supporto allo studio per le due discipline (Resistenze Genetiche alle Malattie delle Piante ed Entomologia urbana) per le quali erano state rilevate criticità dal questionario di valutazione della didattica.

**Azioni da intraprendere:** GR, come verificato in occasione del riesame, ha concluso la verifica del materiale didattico indicato per le due discipline di cui all'oggetto e sono stati introdotti correttivi la cui efficacia non è verificabile in quanto non più disponibili i dati relativi alla valutazione della qualità della didattica per singolo insegnamento. Pertanto RDR provvederà a richiedere al CSI la risultanza degli specifici questionari prodotti dagli studenti delle coorti 2014/2015 e 2015/16 o, in alternativa, il GR provvederà a preparare e somministrare apposito questionario interno al CdLM.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Entro settembre, il GR disporrà dei risultati del questionario CSI o di quello interno al CdLM che saranno elaborati entro dicembre.

**Obiettivo n. 2:** Monitorare il numero di CFU acquisiti al termine di ciascun semestre e, eventualmente, migliorare il calendario degli esami di profitto.

**Azioni da intraprendere:** Le osservazioni saranno estese ad entrambi i semestri di ciascun anno di corso.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Entro ottobre RDR avanzerà richiesta formale al CSI di conoscere il numero di CFU acquisiti al termine di ciascun semestre dalle coorti studentesche 2013/14 (II anno), 2014/15 (I e II anno) e 2015/16 (I anno). I dati raccolti saranno elaborati da AQ entro dicembre 2016.

**Obiettivo n. 3:** Parziale sovrapposizione nei contenuti fra le discipline del CdL STA curriculum PVPC e discipline del CdLM.

**Azioni da intraprendere:** Avendo già verificato l'assenza di sovrapposizioni fra i programmi in conseguenza di una precedente azione correttiva, RdR inviterà ciascun docente di MdP a rivedere nuovamente i programmi nel contesto formativo complessivo esplicitando meglio gli argomenti di richiamo propedeutici alla disciplina.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Entro marzo 2016 RDR avanzerà richiesta formale ai docenti del corso di rivedere e aggiornare il programmi. L'efficacia dell'intervento sarà valutata con apposito questionario nel luglio 2017.

**Obiettivo n. 4:** Miglioramento delle capacità critiche, della conoscenza della lingua inglese e internazionalizzazione del CdLM.

**Azioni da intraprendere:** Introduzione della possibilità, su richiesta dello studente e di intesa con il relatore, di redigere l'elaborato finale in lingua inglese. Al fine poi di migliorare le capacità critiche degli studenti si propone che l'elaborato finale sia redatto in forma di articolo scientifico.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** RDR avanzerà richiesta entro il febbraio agli organi competenti di modificare il regolamento per l'assegnazione e svolgimento della tesi al fine di consentire la preparazione di un elaborato in forma di articolo scientifico e, ove richiesto dallo studente d'intesa con il relatore, da redigere in lingua inglese. Modifica del regolamento entro marzo 2016, con validità per i nuovi laureandi.

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Promozione dei laureati del CdLM di Medicina delle Piante sia in ambito nazionale che internazionale.

**Azioni intraprese:** Il 17/09/14 era stata avanzata richiesta all'amministrazione centrale di un contributo per la realizzazione di un viaggio studio da svolgersi presso un centro di ricerca e sperimentazione su prodotti per la protezione delle piante, presso la fiera internazionale EXPO2015 e presso una stazione di quarantena in Olanda. Inoltre, era stato definito di garantire la promozione dei laureati attraverso il sito web e con la partecipazione ad eventi specifici del settore.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Nonostante l'indisponibilità di fondi destinabili a finanziare il viaggio di studio, il 4-6/6/2015, 24 studenti delle coorti 2013/14 e 2014/15 hanno partecipato ad un viaggio studio presso: il Centro Ricerche ISAGRO in Novara, gli stabilimenti di produzione Sipcam Pero e Salerano sul Lambro ed Expo 2015. L'iniziativa è stata autofinanziata dagli studenti e ha potuto disporre di un contributo di Isagro e Sipcam. Inoltre sono state organizzate due visite tecniche presso aziende e opifici della regione Puglia ed è stata promossa la partecipazione degli studenti al XXVII Forum di Medicina vegetale, svoltosi il 10/12/2015 a Bari. L'azione sebbene conclusa per il periodo di riferimento viene riproposta nel presente riesame vista l'utilità riscontrata da parte degli studenti.

**Obiettivo n. 2:** Preparare i laureandi alla partecipazione a selezioni del personale.

**Azioni intraprese:** Sollecitare gli studenti a partecipare a corsi di Job Placement organizzati dall'Ateneo. L'intervento da attuarsi entro la fine dell'anno è stato gestito da RDR che ha sollecitato i laureandi e i laureati a partecipare a specifiche iniziative organizzate dall'amministrazione centrale.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** A riguardo sono state trasmesse a tutti gli studenti (laureandi e laureati) le informazioni relative a N. 5 incontri specifici organizzati da UNIBA. In generale è stata riscontrata una bassa partecipazione degli studenti e dei laureati in ragione del fatto che la categoria studenti vede la formazione su tali argomenti in anticipo rispetto alle prospettive lavorative future, mentre i laureati sono già impegnati nella ricerca di lavoro e non riescono a ben apprezzare i benefici di tale azione.

**Obiettivo n. 3:** Migliorare la visibilità dei laureati in MdP.

**Azioni intraprese:** Si è proseguito con la raccolta dei riassunti delle tesi di laurea e dei *curricula* degli laureati ed è stata sollecitata la loro pubblicazione sul sito web di MdP.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Nel 2015 si sono laureati 10 studenti di cui 5 in corso e 5 fuori corso. Ad ognuno è stato richiesto di fornire un abstract della tesi in lingua italiana e in lingua inglese e il *curriculum*. Sono stati raccolti 5 abstract in lingua italiana e 5 *curricula* che sono in corso di pubblicazione sul sito di MdP. L'azione per l'anno di riferimento è conclusa ma si propone il proseguimento con il presente riesame.



### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

MdP utilizza l'attività di supporto agli studenti offerto dalle figure istituzionali (Responsabile del Corso, Garanti, Referenti e tutor) e le attività di Job Placement di Ateneo (piattaforma digitale dal dicembre 2012). Per l'accompagnamento al lavoro, sono stati svolti seminari su temi di interesse professionale e opportunità di occupazione da parte di professionisti, dirigenti di Enti pubblici e privati, esperti del mondo del lavoro e ricercatori stranieri.

In aggiunta a quanto riportato nel riesame nell'anno 2015 sono stati realizzati diversi interventi finalizzati a far incontrare i laureandi con il mondo del lavoro. In dettaglio: i) N. 1 viaggio studio a Novara e Milano (4-6/06/2015 Centro Ricerche ISAGRO in Novara, gli stabilimenti di produzione Sipcam Pero e Salerano sul Lambro ed Expo 2015); ii) N. 2 visite tecniche in cui gli studenti hanno incontrato rappresentanti del mondo operativo; iii) N. 5 incontri tecnici: "Strategie di difesa integrata fragola e applicazione di disciplinari di produzione integrata" (05/03/2015, Scanzano Jonico, partecipazione sponsorizzata dall'Associazione di Tecnici e Ricercatori della Basilicata La Meta); XXVII Forum di Medicina vegetale (10/12/2015, Bari); "Difesa biologica e integrata delle drupacee con particolare riferimento alle nettarine", relatore Dott. R. Cascavilla, tecnico responsabile sociale Apofruit (19/05/2015, Bari); "La certificazione e i disciplinari nel settore dell'agro-alimentare, relatore Dott. G. Campanile (27/05/2015, Bari); "La certificazione biologica degli alimenti e il ruolo del Tecnico Ispettore del biologico", relatore M. Manna, Responsabile Certificazione ICEA sede Puglia (09/06/2015, Bari); iv) 2 con relatori stranieri ("40 years of research: from tissue culture to viroids", Dott. N. Duran Vila; "Will huanglongbing destroy Mediterranean Citrus, now that the African psyllid-vector, Trioza erytraea, has entered continental Spain and Portugal?" Prof. J. Bovè; e diversi altri approfondimenti tecnici. Nel periodo 2014-2015, nessun laureato ha svolto tirocinio post-laurea.

L'indagine Alma laurea relativa al 2014 (ultima disponibile) evidenzia un tasso di occupazione a un anno dalla laurea del 92,9% e arriva al 100% sul collettivo a tre anni dalla laurea, decisamente maggiore di quella di corsi di laurea affini dello stesso Ateneo o di altri Atenei (Bologna e Firenze). Il 28,4% dei laureati dell'anno è impegnato in attività di formazione post-laurea e pertanto non cerca lavoro. I dati sull'occupazione si confermano superiori rispetto ai valori medi riferiti a tutti i laureati magistrali della classe LM69 - Scienze e Tecnologie Agrarie a livello nazionale (70,5%). Il gradimento per il lavoro svolto è valutato mediamente pari a 7,6 (scala 1-10).

Un'intervista telefonica condotta su 6 laureati della coorte 2012-2013 ha evidenziato che 3 sono impegnati con contratti di lavoro a tempo indeterminato, 2 esercitano la libera professione; 1 svolge un Dottorato di Ricerca affine presso UNIBA. Sia i dati Alma laurea che quelli delle interviste evidenziano che tutti i laureati svolgono attività coerenti con il titolo di studio e dichiarano di aver notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea. Si rileva poi che 6 laureati delle coorti 2011-2012 e 2012-2013 sono risultati vincitori di premi per la qualità e innovazione della propria tesi di laurea.

Nell'ambito delle attività di Job Placement di MdP, sono state trasmesse attraverso specifica casella di posta elettronica a tutti gli studenti e ai laureati oltre 30 informative su opportunità lavorative in Italia e all'estero. Dal riscontro è emerso che almeno 10 neolaureati hanno partecipato alle dette selezioni e che almeno 4 di questi hanno trovato occupazione attraverso tale canale informativo.

#### **Punti di forza:**

- Figura professionale molto richiesta dal mercato.
- Stretta connessione di MdP con gli operatori del settore.
- Cambio generazionale nel settore delle produzioni vegetali.
- Vivace coesione fra coorti di studenti e laureati.

#### **Punti di debolezza:**

- Carenza di risorse istituzionali per migliorare le attività di accompagnamento al lavoro.

#### **PROSPETTIVE**

**OPPORTUNITÀ:** Ampliamento del mercato del lavoro al Bacino del Mediterraneo e ai Paesi Balcanici.

**MINACCE:** Perdurare della crisi economica nazionale e internazionale.

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Promozione dei laureati del CdLM di Medicina delle Piante sia in ambito nazionale che internazionale.

**Azioni da intraprendere:** Promozione dei laureati sia attraverso il sito web sia attraverso la partecipazione ad eventi specifici del settore, quale il Forum annuale di Medicina vegetale e, per l'anno in corso, alle Giornate Fitoptologiche 2016 nonché ai seminari di approfondimento e alle visite tecniche che RDR e i docenti di MdP definiranno di attuare.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** L'intervento che riguarda il viaggio di studio, se approvato, dovrebbe essere attuato dall'8-11 marzo 2016. RDR, oltre a richiedere un contributo agli organi competenti, provvederà a fare richiesta anche a privati per contributi che possano permettere la realizzazione della visita di studio. Relativamente alle altre attività di promozione, RDR provvederà ad aggiornare il sito web di MdP con gli *abstract* delle tesi e *curriculum* dei nuovi laureati in occasione delle sedute di laurea e incentiverà la partecipazione agli eventi di settore.

**Obiettivo n. 2:** Preparare i laureandi alla partecipazione a selezioni del personale.

**Azioni da intraprendere:** Sollecitare gli studenti a partecipare a corsi di Job Placement organizzati dall'Ateneo.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** L'intervento sarà attuato entro la fine del 2016. RDR solleciterà i laureandi e i laureati a partecipare a specifiche iniziative organizzate dall'amministrazione centrale.