

Rapporto di Riesame Annuale - 2016 frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: **Matematica**

Classe: **LM40**

Sede: **Università degli studi di Bari "Aldo Moro"**

Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo):

Dipartimento di Matematica dell'Università degli studi di Bari "Aldo Moro"

Primo anno accademico di attivazione:

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Enrico Jannelli (Coordinatore del CdS – Responsabile del Riesame)
Sig. Vincenzo SCATTAGLIA – Studente (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti

Prof. Luciano Lopez (Responsabile/Referente AQ del CdS)
Prof.ssa Margherita Barile (altro Docente del Cds)
Prof.ssa Sandra Lucente (responsabile dell'orientamento del CdS)
Sig. Roberto Dellino (Tecnico Amministrativo con funzione di manager didattico)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame nei giorni 11/1/2016, 18/1/2016, 25/1/2016

Oggetti della discussione: raccolta ed esame dei dati statistici, compilazione schede, revisione di schede e allegati.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 26/01/2016

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio:

Il Consiglio di CdS interclasse in Matematica, nella riunione del 26/01/2016, ha ratificato la scheda del Riesame annuale 2016 relativa alla laurea di I livello in matematica, classe LM40.

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nel rapporto di riesame annuale 2015, scheda 1-c, non erano proposte azioni correttive, non essendo stati evidenziati particolari punti di debolezza o problemi.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).

Quando non diversamente indicato, i dati sono stati forniti dal CSI dell'Ateneo di Bari.

- **Numerosità degli studenti in ingresso** (Tabella 1.1). Il numero degli iscritti al I anno è in aumento rispetto al precedente triennio, ma comunque entro la numerosità massima prevista dal DM 270 per la classe LM40, pari a 60.
- **Caratteristiche degli immatricolati** (Tabella 1.1). La provenienza geografica degli immatricolati si situa nel tradizionale bacino di utenza dell'Università di Bari, e cioè nelle province di Bari, Taranto, Foggia, Brindisi e nella regione Basilicata. Per quanto riguarda la provenienza universitaria, la quasi totalità degli studenti proviene dal CdS triennale di Matematica dell'Università di Bari Aldo Moro.
- **Verifica delle conoscenze iniziali.** In base al DM 270/04, l'esame del curriculum dello studente, integrato eventualmente da un colloquio per l'accertamento delle conoscenze, è condizione preliminare per accettare la domanda di immatricolazione alla laurea magistrale in matematica. Le domande degli studenti in possesso di laurea di I livello in matematica o di laurea quadriennale (vecchio ordinamento) in matematica sono accettate d'ufficio.
- **Studenti iscritti e percentuali dei fuori corso** (Tabella 1.2). Il fenomeno dei fuori corso si riproduce già al quarto anno dall'applicazione del DM270/04, ma in percentuali non elevate, e comunque stabili nel tempo. Ci sono studenti che hanno necessità di lavorare per far fronte a problemi economici.
- **Tasso di abbandono.** Il tasso di abbandono della laurea magistrale in matematica è nullo. In realtà è sempre stato nullo, anche negli anni precedenti; la differente risultanza dai dati statistici è dovuta al fatto che, in passato, alcuni immatricolati alla laurea magistrale, in possesso della vecchia laurea quadriennale, venivano spostati al secondo anno di corso, uscendo dalla relativa coorte.
- **CFU conseguiti, esami superati, laureabilità** (Tabelle 1.2-1.3-1.4). Il dato medio dei CFU conseguiti si attesta poco sotto i 33 CFU per il I anno, un dato in ascesa nel corso del tempo. La gran parte degli studenti supera gli esami con voti elevati, e ciò, insieme al voto medio di laurea (107,3,1/110), è indice di una qualità media degli studenti piuttosto elevata. Il ritardo medio alla laurea è stato di quasi 5 mesi nel triennio 2012-2014 (fonte AlmaLaurea, vedi Tabella 1.4).
- **Internazionalizzazione.** Il nostro CdS ha numerose convenzioni Erasmus con varie sedi europee. Nel 2015, tre nostri docenti hanno trascorso un periodo all'estero nell'ambito del programma di mobilità "Teaching Staff": a Granada e Malaga (prof. A.M. Candela), a Granada (prof. L. D'Ambrosio), a Dortmund (prof. S. Romanelli). Per quanto riguarda gli studenti "in uscita", nel corrente a.a. abbiamo tre studenti che trascorreranno un semestre presso le università di Granada, Saragozza, Tubingen, dove redigeranno la loro tesi magistrale. Per quanto riguarda gli studenti "in entrata", abbiamo tre studenti nel 2014/15 (Univ. di Saragozza e Istanbul) e quattro nel 2015/16 (Univ. di Istanbul, Tubingen e Breslavia).

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Alla luce dell'analisi sopra evidenziata, non ci sembra il caso di proporre, per il momento, azioni correttive.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nella rapporto di riesame annuale 2015, scheda 2-c, non erano proposte azioni correttive, non essendo stati evidenziati particolari punti di debolezza o problemi.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

A partire dall'anno accademico 2013/14 l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha attivato una procedura di rilevazione online dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR nell'ambito del processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento dei corsi di studio.

Gli studenti valutano solo gli insegnamenti previsti dal Corso di Studio, per i quali non hanno ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione.

Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti (frequenza minore del 50%) sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Come si può vedere dalla Tabella 2.1, le risposte degli studenti sono in genere positive o molto positive, con un tasso di soddisfazione che, in media, si attesta intorno al 90% per gli studenti frequentanti e a un valore di poco inferiore per quelli non frequentanti. Desideriamo anche sottolineare che, fra i nostri laureati che hanno compilato il questionario AlmaLaurea, coloro che si sono dichiarati complessivamente soddisfatti del corso di studio negli ultimi anni si attestano, in media, attorno all'87% (fonte AlmaLaurea, vedi Tabella 1.4).

Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio

Questo tasso così elevato di soddisfazione da parte degli studenti è anche frutto dell'organizzazione del corso di studio:

- *Disponibilità di calendari, orari, ecc.:* I dati relativi ai requisiti di trasparenza sono disponibili sul sito web del CdS (http://www.dm.uniba.it/didattica/cdl_Matematica).
- *Infrastrutture e loro fruibilità:* gli spazi del dipartimento di matematica riservati alle attività di lezione e di studio del CdS, così come i laboratori del centro di calcolo, secondo quanto dichiarato nella SUA-CdS, Quadro B4, sono più che adeguati alle esigenze degli studenti.
- *Servizi di contesto:* I servizi di orientamento dell'Ateneo e del Consiglio Interclasse di Matematica sono indicati nel sito web sopra citato. Ne sono responsabili il responsabile per l'orientamento e il tutorato del dipartimento di matematica, prof. Sandra Lucente, e il manager didattico del CdS, sig. Roberto Dellino.

Il 14/12/2015 la Commissione Paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie dell'Università di Bari ha prodotto la relazione annuale, facendo proprie e condividendo le conclusioni del gruppo di riesame per quanto riguarda la laurea magistrale in matematica (vedi "Relazione Annuale 2015").

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Alla luce dell'analisi sopra evidenziata, non ci sembra il caso di proporre, per il momento, azioni correttive.

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nel rapporto di riesame annuale 2015, scheda 3-c, non erano proposte azioni correttive, non essendo stati evidenziati particolari punti di debolezza o problemi.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Nella Tabella 3.1 è riportata l'indagine Almalaurea sulla condizione occupazionale dei laureati magistrali in matematica dell'Università di Bari. I principali indicatori sono nella media italiana, con qualche dato migliore della media (ad esempio, i laureati 2013 a Bari occupati a un anno dalla laurea sono il 60%, in tutta Italia il 55,5%). Inoltre è molto elevata (fra l'80% e il 90%) la percentuale di quei laureati che, lavorando, giudicano molto o abbastanza efficace la loro laurea ai fini lavorativi.

Le prospettive lavorative dei laureati in matematica si inseriscono tipicamente in tre filoni: la ricerca (universitaria o CNR), le applicazioni (economia e finanza, industria, informatica), l'insegnamento.

- **Ricerca:** Ogni anno, di solito, alcuni nostri laureati magistrali concorrono per un posto di dottorato di ricerca, presso la nostra Università (3 borse di dottorato all'anno) o presso altre università italiane o straniere. In questo momento abbiamo numerosi nostri laureati magistrali che hanno vinto dottorati di ricerca retribuiti fuori di Bari, presso il Polo Universitario di Roma, presso le università di Atlanta, Graz, Madrid, Bilbao, Bruxelles, Bonn, Freiberg, Parigi, SISSA - Trieste, Pisa, Scuola Superiore S. Anna - Pisa, Lecce. Questo dato testimonia la qualità della preparazione offerta dal nostro corso di laurea e il livello delle nostre tesi di ricerca, che spesso già contengono risultati originali.

- **Matematica applicata all'economia e all'impresa:** da tre anni una commissione di docenti e ricercatori del CdS si occupa dei rapporti con l'esterno al fine di incentivare e consolidare un'azione di consultazione attiva e continua con numerose aziende, istituti bancari ed enti di ricerca sia in termini di tirocini e stage qualificanti che di collaborazione per attività di ricerca e sviluppo. Sono state infatti stipulate convenzioni sia con alcuni istituti di credito di Bari, per permettere ai nostri laureandi che si occupano di modelli matematici in economia di effettuare tirocini formativi e raccolta di dati finanziari, sia con piccole e medie imprese della Puglia, alcune delle quali operano competitivamente su tutto il territorio italiano e internazionale e hanno sedi in altri paesi europei e extra-europei (per esempio, COISPA - Bari, IVIS Technologies - Taranto, Planetek Italia, Bari, MERMEC, Monopoli, Gruppo MASMEC, Modugno, Farmalabor, Canosa di Puglia), per tirocini formativi pre e post laurea, co-gestione di dottorandi di ricerca e finanziamenti di assegni di ricerca. Queste imprese hanno stipulato contratti a tempo determinato (e in un caso a tempo indeterminato) con alcuni nostri laureati.

Inoltre, il Dipartimento di Matematica ha collaborato con una propria unità scientifica in attività di ricerca nell'ambito dei progetti di ricerca nazionale PON02_00576_3333585 "MASSIME: Sistemi di sicurezza meccatronici innovativi (cablati e wireless) per applicazioni ferroviarie, aerospaziali e robotiche", e PON02_00576_3329762 "AMIDHERA: Sistemi avanzati mini - invasivi di diagnosi e radioterapia", soggetto attuatore di entrambi il Distretto Tecnologico della Meccatronica (MEDIS), conclusi nel dicembre 2015. Questi progetti hanno garantito assegni di ricerca e contratti di lavoro per i nostri laureati.

Altri studenti, già al livello di tesi di laurea magistrale, hanno contatti con aziende che operano nei settori biomedicale, ambiente, logistica e telerilevamento. Inoltre, per incentivare gli incontri tra aziende/istituti bancari, enti di ricerca e studenti della Laurea magistrale, nonché dottorandi, abbiamo organizzato seminari tematici con alcune aziende in convenzione, una visita guidata presso i laboratori dell'ISSIA-CNR e, a maggio 2015, un incontro "Math on Job" (Fig. 3.2). Nel 2015, a questo workshop, giunto alla terza edizione, hanno partecipato relatori provenienti dall'Agenzia Spaziale Italiana e da numerose imprese di interesse nazionale. Le attività appena elencate possono considerarsi iniziative stabili, che intendiamo ripetere e arricchire anno per anno, al fine di illustrare possibili sbocchi occupazionali per i matematici e attrarre un maggior numero di studenti.

- **Insegnamento:** la nostra laurea prevede uno specifico orientamento educativo, con insegnamenti mirati all'acquisizione di metodologie didattiche specifiche per la matematica, e alla formazione di insegnanti esperti di situazioni di difficoltà di apprendimento e disabilità cognitive, nonché di insegnanti esperti nell'uso delle tecnologie informatiche per l'apprendimento della matematica nella scuola di ogni ordine e grado. Inoltre, siamo sede di corsi per i TFA (<http://www.dm.uniba.it/didattica/offerta.formativa/formazione.insegnanti/tfa.pas>). Va poi ricordato che la nostra sede prende parte al progetto nazionale dell'Accademia dei Lincei "I Lincei per una nuova didattica": in questo ambito, ogni anno presso la nostra sede si svolgono corsi formativi per docenti di scuola, rivolti in media a circa 100 docenti. A questi incontri prendono parte i nostri studenti dell'orientamento educativo, che hanno così modo di arricchire la propria formazione in vista dell'inserimento nel settore dell'educazione. I nostri studenti acquisiscono esperienza didattica anche svolgendo attività di tutorato presso numerosi corsi di laurea di I livello dell'Università di Bari Aldo Moro: nel 2015 ci sono stati 11 studenti che hanno svolto 250 ore ciascuno di tutorato didattico.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Alla luce dell'analisi sopra evidenziata, non ci sembra il caso di proporre, per il momento, azioni correttive.

Appendice 1: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione 1

Tabella 1.1: dati di ingresso degli studenti

MATEMATICA Tipologia di corso: Laurea magistrale (in OFF 2015-2016)

INGRESSO

	dati rilevati			
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Iscritti al primo anno	19	24	24	30
Immatricolati al primo anno o successivi (*)	28	33	25	31
Iscritti al primo anno, per provenienza geografica	dati rilevati			
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Stesso comune	2	3	1	5
Altro comune della prov.	12	16	15	15
Altre prov. della Puglia	4	5	6	8
Altre Regioni	1	0	2	2
con Residenza all'estero (**)	0	0	0	0
Totale	19	24	24	30
di cui con CITTADINANZA STRANIERA (**)	0	0	0	0

(*) Nuove carriere al primo o ad anni successivi, comprese le lauree magistrali

(**) Gli studenti residenti all'estero sono molto meno numerosi di quelli provenienti da nazioni estere (con cittadinanza straniera), perché, presumibilmente, hanno dichiarato la residenza (spesso confusa con il domicilio) in Italia.

Variazione percentuale annua			
2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
-	26,3%	0,0%	25,0%
-	17,9%	-24,2%	24,0%
Composizione percentuale			
2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
10,5%	12,5%	4,2%	16,7%
63,2%	66,7%	62,5%	50,0%
21,1%	20,8%	25,0%	26,7%
5,3%	0,0%	8,3%	6,7%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Iscritti al primo anno, per maturità conseguita	dati rilevati			
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Liciale	19	21	23	29
Tecnica	0	2	1	0
Professionale	0	0	0	0
Altro	0	1	0	1
Totale	19	24	24	30

Composizione percentuale			
2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
100,0%	87,5%	95,8%	96,7%
0,0%	8,3%	4,2%	0,0%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
0,0%	4,2%	0,0%	3,3%
100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Iscritti al primo anno, per classe di voto di maturità	dati rilevati			
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Voto maturità < 80	0	1	2	3
Voto maturità 80-99	5	4	9	7
Voto maturità 100	14	19	13	20
Non indicato	0	0	0	0
Totale	19	24	24	30

Composizione percentuale			
2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
0,0%	4,2%	8,3%	10,0%
26,3%	16,7%	37,5%	23,3%
73,7%	79,2%	54,2%	66,7%
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Iscritti al primo anno delle magistrali, per classe di voto di laurea triennale	dati rilevati			
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
meno di 100		7	9	3
da 100 a 109		10	7	17
110 e 110 e lode		7	7	9
non indicato		0	1	1
Totale		24	24	30

Composizione percentuale			
2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
	29,2%	37,5%	10,0%
	41,7%	29,2%	56,7%
	29,2%	29,2%	30,0%
	0,0%	4,2%	3,3%
	100,0%	100,0%	100,0%

Tabella 1.2: Studenti iscritti, percentuali dei fuori corso, tasso di abbandono, CFU conseguiti

MATEMATICA
Tipologia di corso: Laurea magistrale (in OFF 2015-2016)

PERCORSO				
Totale iscritti, in corso e fuori corso	dati rilevati			
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Iscritti in corso	56	52	49	55
Iscritti fuori corso	23	25	23	24
Totale iscritti	79	77	72	79
Iscritti part time	dati rilevati			
	0	0	0	0

Composizione percentuale			
2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
70,9%	67,5%	68,1%	69,6%
29,1%	32,5%	31,9%	30,4%
100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Variazione percentuale			
-	-	-	-

ANALISI PRIMO ANNO PER COORTI DI IMMATICOLATI UNIBA				
IMMATICOLATI al primo anno (Nuove carriere al primo, senza riconoscimento CFU in ingresso)	COORTE 2010/2011	COORTE 2011/2012	COORTE 2012/2013	COORTE 2013/2014
Immatricolati	48	28	33	23
<i>di cui studenti part-time</i>	1	0	0	0
<i>di cui Iscritti al 2°</i>	30	20	25	23
Tasso di abbandono PRESUNTO al 2° anno % (mancate iscrizioni al 2° /Immatricolati)	37,5	28,6	24,2	0,0
Media voti esami superati fino al 31 dicembre dell'anno successivo a quello della coorte	27,4	26,4	27,2	28,0
<i>% Esami con voto da 18 a 23</i>	7,2	18,5	12,0	4,0
<i>% Esami con voto da 24 a 27</i>	39,1	38,3	33,3	40,0
<i>% Esami con voto da 28 a 30 e lode</i>	53,6	43,2	54,7	56,0
Media CFU per immatricolato conseguiti fino al 31 dicembre dell'anno successivo a quello della coorte	28,1	25,3	27,3	32,8
<i>% studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU</i>	3,3	5,0	0,0	0,0
<i>% studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU</i>	16,7	25,0	16,0	12,0
<i>% studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU</i>	50,0	45,0	72,0	64,0
<i>% studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU</i>	30,0	25,0	12,0	24,0

Tabella 1.3: analisi dei laureati


USCITA			
Laureati in corso, per anno di fuori corso e genere	dati rilevati		
	2012	2013	2014
Laureati in corso femmine	14	8	7
Laureati in corso maschi	6	5	5
Totale laureati in corso	20	13	12
Laureati Fuori corso femmine	11	7	7
Laureati Fuori corso maschi	3	6	4
Totale laureati fuori corso	14	13	11
<i>di cui 1 anno fuori corso</i>	9	12	6
<i>di cui 2 anni fuori corso</i>	5	0	4
<i>di cui 3 anni fuori corso</i>	0	1	1
<i>di cui + di 4 anni fuori corso</i>	0	0	0
Totale IC+FC	34	26	23
Voto di laurea:	dati rilevati		
	2012	2013	2014
minore di 100	2	4	1
da 100 a 109	14	12	11
110 e 110 e lode	18	10	11
Totale laureati	34	26	23

Composizione percentuale		
2012	2013	2014
70,0%	61,5%	58,3%
30,0%	38,5%	41,7%
100,0%	100,0%	100,0%
78,6%	53,8%	63,6%
21,4%	46,2%	36,4%
100,0%	100,0%	100,0%
64,3%	92,3%	54,5%
35,7%	0,0%	36,4%
0,0%	7,7%	9,1%
0,0%	0,0%	0,0%

Composizione percentuale		
2012	2013	2014
5,9%	15,4%	4,3%
41,2%	46,2%	47,8%
52,9%	38,5%	47,8%
100,0%	100,0%	100,0%

Tabella 1.4 - Indagine Almalaurea sul percorso universitario

Collettivo Selezionato: [cambia](#)



tipo di corso: laurea specialistica/magistrale
 Ateneo: Bari
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
 gruppo disciplinare: tutti
 classe di laurea: matematica (LM-40, 45/S)
 corso di laurea (post-riforma): matematica (LM-40)

Consulta le [note metodologiche](#)

ATTENZIONE: Per una lettura corretta della documentazione storica leggere attentamente la [nota relativa](#).
 Il simbolo "*" indica che il dato è non disponibile o non confrontabile. I risultati presentati nelle sezioni 4, 5, 6 e 7 per i laureati nelle lauree specialistiche (3+2) fanno riferimento al solo biennio specialistico.

PROFILO DEI LAUREATI											
Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)											
1-5 6-10 11-11 1-11											
	2004 ⁽¹⁾	2005 ⁽¹⁾	2006 ⁽¹⁾	2007 ⁽¹⁾	2008 ⁽¹⁾	2009 ⁽¹⁾	2010	2011 ⁽²⁾	2012	2013	2014
Numero dei laureati							7	24	33	24	23
Hanno compilato il questionario							7	13	26	21	18

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI											
Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)											
1-5 6-10 11-11 1-11											
	2004 ⁽¹⁾	2005 ⁽¹⁾	2006 ⁽¹⁾	2007 ⁽¹⁾	2008 ⁽¹⁾	2009 ⁽¹⁾	2010	2011 ⁽²⁾	2012	2013	2014
Hanno precedenti esperienze universitarie (%) ⁽³⁾							100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
portate a termine							100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
non portate a termine							-	-	-	-	-
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea specialistica/magistrale (%) ⁽⁴⁾											
fattori sia culturali sia professionalizzanti							57,1	38,5	61,5	57,1	44,4
fattori prevalentemente culturali							-	38,5	19,2	14,3	27,8
fattori prevalentemente professionalizzanti							28,6	7,7	11,5	14,3	16,7
né gli uni né gli altri							14,3	15,4	7,7	14,3	11,1
Età all'immatricolazione (%) ⁽⁵⁾											
regolare o 1 anno di ritardo							85,7	29,2	51,5	50,0	47,8
2 o più anni di ritardo							14,3	70,8	48,5	50,0	52,2
Punteggio degli esami (medie) ⁽⁶⁾							28,4	27,6	27,5	27,0	27,3
Voto di laurea (medie) ⁽⁷⁾							110,1	106,8	107,5	105,4	107,3
Regolarità negli studi (%) ⁽⁸⁾											
in corso							100,0	79,2	57,6	58,3	52,2
1° anno fuori corso							-	20,8	24,2	37,5	26,1
2° anno fuori corso							-	-	18,2	-	17,4
3° anno fuori corso							-	-	-	4,2	4,3
4° anno fuori corso							-	-	-	-	-
5° anno fuori corso e oltre							-	-	-	-	-
Durata degli studi (medie, in anni) ⁽⁹⁾							1,9	2,4	2,6	2,6	2,9
Ritardo alla laurea (medie, in anni) ⁽¹⁰⁾							0,0	0,1	0,4	0,3	0,5
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie) ⁽¹¹⁾							0,00	0,04	0,18	0,15	0,26

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA											
Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)											
1-5 6-10 11-11 1-11											
	2004 ⁽¹⁾	2005 ⁽¹⁾	2006 ⁽¹⁾	2007 ⁽¹⁾	2008 ⁽¹⁾	2009 ⁽¹⁾	2010	2011 ⁽²⁾	2012	2013	2014
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea specialistica/magistrale (%)											
decisamente sì							28,6	69,2	57,7	52,4	33,3
più sì che no							57,1	23,1	26,9	33,3	50,0
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)											
decisamente sì							28,6	46,2	38,5	28,6	27,8
più sì che no							57,1	53,8	46,2	42,9	66,7
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)											
decisamente sì							71,4	76,9	73,1	61,9	55,6
più sì che no							28,6	23,1	19,2	33,3	27,8
Valutazione delle aule (%)											
sempre o quasi sempre adeguate							85,7	38,5	53,8	23,8	22,2
spesso adeguate							14,3	23,1	30,8	52,4	38,9
Valutazione delle postazioni informatiche (%)											
erano presenti e in numero adeguato							42,9	38,5	53,8	19,0	61,1
erano presenti, ma in numero inadeguato							57,1	30,8	26,9	47,6	27,8
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)											
decisamente positiva							28,6	15,4	15,4	9,5	22,2
abbastanza positiva							42,9	69,2	46,2	66,7	55,6
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)											
decisamente sì							57,1	69,2	50,0	38,1	33,3
più sì che no							42,9	23,1	38,5	52,4	50,0
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea specialistica/magistrale? (%) ⁽¹²⁾											
sì, allo stesso corso specialistico/magistrale dell'Ateneo							71,4	84,6	73,1	66,7	55,6
sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale dell'Ateneo							-	-	3,8	-	-
sì, allo stesso corso specialistico/magistrale, ma in un altro Ateneo							28,6	15,4	19,2	28,6	33,3
sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale e in un altro Ateneo							-	-	3,8	4,8	11,1
non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea specialistica/magistrale							-	-	-	-	-

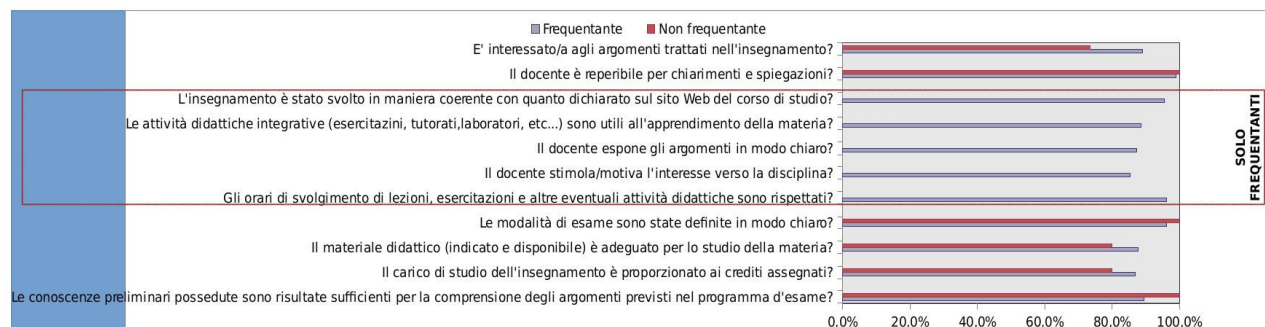
Tabella 2.1: Laurea II livello in matematica, Bari - Risposte degli studenti ai questionari

OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA - I SEMESTRE a.a. 2014/15
CORSO DI STUDIO: MATEMATICA_LM

VALUTAZIONE	Studenti con frequenza maggiore al 50%					% Soddisfazione (3 e 4)	Studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%					% Soddisfazione (3 e 4)	
	1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si				Totale		1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si				Totale		
	1	2	3	4			1	2	3	4			
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4	15	54	108	179	89,4%	0	0	5	10	15	100,0%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,2%	8,4%	30,2%	59,2%	100,0%	86,9%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%	80,0%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4	18	47	109	178	87,6%	0,0%	20,0%	26,7%	53,3%	100,0%	80,0%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	4	29	143	179	96,1%	0	0	3	12	15	100,0%
	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3	4	33	140	180	96,1%	0	0	5	10	15	100,0%
DOCENZA	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6	20	55	96	177	85,3%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%	100,0%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4	19	51	104	178	87,1%	0	3	3	9	15	80,0%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4	15	62	84	165	88,5%	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%	100,0%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	5	3	37	132	177	95,5%	0	4	4	7	15	73,4%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	1	48	122	172	98,8%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%	100,0%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	16	59	101	180	88,9%	0,0%	26,7%	26,7%	46,7%	100,0%	73,4%
		2,2%	8,9%	32,8%	56,1%	100,0%							

Fonte: Elaborazioni D.A.F.G. - Area Statistiche Ufficiali e Supporto alla Valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione su dati del Presidio di Qualità

CONFRONTO DEL GRADO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E NON FREQUENTANTI



SUGGERIMENTI*	Studenti con frequenza maggiore al 50%		Studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	20	23,3%	1	8,3%	21	21,4%
Aumentare l'attività di supporto didattico	17	19,8%	0	0,0%	17	17,3%
Fornire più conoscenze di base	24	27,9%	1	8,3%	25	25,5%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	6	7,0%	2	16,7%	8	8,2%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	17	19,8%	2	16,7%	19	19,4%
Migliorare la qualità del materiale didattico	28	32,6%	5	41,7%	33	33,7%
Fornire in anticipo il materiale didattico	27	31,4%	4	33,3%	31	31,6%
Inserire prove d'esame intermedie	10	11,6%	2	16,7%	12	12,2%
Attivare insegnamenti serali		0,0%		0,0%	0	0,0%
Totale rispondenti	86	100,0%	12	100,0%	98	169,4%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni D.A.F.G. - Area Statistiche Ufficiali e Supporto alla Valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione su dati del Presidio di Qualità

Tabella 3.1 - Indagine Almalaurea sulla condizione occupazionale dei laureati


Collettivo selezionato: cambia			
 <p>anno di indagine: 2014 anni dalla laurea: 1, 3, 5 tipo di corso: laurea magistrale/specialistica Ateneo: Bari Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte gruppo disciplinare: tutti classe di laurea: matematica (LM-40, 45/S) corso di laurea: tutti</p>			
1. Collettivo indagato			
	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2013 a 1 anno	Laureati 2011 a 3 anni	Laureati 2009 a 5 anni
Numero di laureati	24	29	18
Numero di intervistati	20	24	16
Tasso di risposta	83,3	82,8	88,9
Composizione per genere (%)			
Uomini	41,7	20,7	27,8
Donne	58,3	79,3	72,2
Età alla laurea (medie)	29,0	30,3	27,1
Voto di laurea in 110-mi (medie)	105,4	107,4	109,4
Durata degli studi (medie, in anni)	2,6	2,6	2,5
2b. Formazione post-laurea			
	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2013 a 1 anno	Laureati 2011 a 3 anni	Laureati 2009 a 5 anni
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)	60,0	45,8	81,3
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)			
Collaborazione volontaria	5,0	16,7	6,3
Tirocinio/praticantato	-	-	-
Dottorato di ricerca	5,0	12,5	50,0
Scuola di specializzazione	20,0	16,7	18,8
Master universitario di I livello	10,0	12,5	25,0
Master universitario di II livello	15,0	8,3	6,3
Altro tipo di master	10,0	8,3	18,8
Stage in azienda	5,0	8,3	12,5
Corso di formazione professionale	-	-	-
Attività sostenuta da borsa di studio	5,0	12,5	25,0
3. Condizione occupazionale			
	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2013 a 1 anno	Laureati 2011 a 3 anni	Laureati 2009 a 5 anni
Condizione occupazionale (%)			
Lavora	60,0	62,5	68,8
Non lavora e non cerca	10,0	12,5	12,5
Non lavora ma cerca	30,0	25,0	18,8
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	5,0	8,3	-
Quota che lavora, per genere (%)			
Uomini	44,4	16,7	100,0
Donne	72,7	77,8	54,5
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	15,0	16,7	25,0
Non ha mai lavorato dopo la laurea	25,0	20,8	6,3
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	75,0	79,2	75,0
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	11,8	17,4	14,3
4. Ingresso nel mercato del lavoro			
	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2013 a 1 anno	Laureati 2011 a 3 anni	Laureati 2009 a 5 anni
Numero di occupati	12	15	11
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Prosegue il lavoro iniziato prima di iscriversi alla laurea specialistica/magistrale	33,3	40,0	9,1
Prosegue il lavoro iniziato durante la laurea specialistica/magistrale	8,3	-	-
Non prosegue il lavoro iniziato prima del conseguimento della laurea specialistica/magistrale	-	26,7	-
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea specialistica/magistrale	58,3	33,3	90,9
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	2,0	0,0	17,4
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	3,0	6,1	8,0
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	5,4	6,1	25,4
5. Caratteristiche dell'attuale lavoro			
	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2013 a 1 anno	Laureati 2011 a 3 anni	Laureati 2009 a 5 anni
Tipologia dell'attività lavorativa (%)			
Autonomo effettivo	-	-	-
Tempo indeterminato	-	33,3	27,3
Totale stabile	-	33,3	27,3
Contratti formativi	25,0	13,3	9,1
Non standard	41,7	53,3	45,5
Parasubordinato	8,3	-	16,2
Altro autonomo	16,7	-	-
Senza contratto	8,3	-	-
Diffusione del part-time (%)	41,7	20,0	9,1
6. Caratteristiche dell'azienda			
	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2013 a 1 anno	Laureati 2011 a 3 anni	Laureati 2009 a 5 anni
Settore di attività (%)			
Pubblico	41,7	46,7	72,7
Privato	50,0	53,3	18,2
Non profit	8,3	-	9,1
Ramo di attività economica (%)			
Agricoltura	-	-	9,1
Metalmeccanica e meccanica di precisione	-	-	-
Edilizia	-	-	-
Chimica/Energia	-	-	-
Altra industria manifatturiera	-	6,7	-
Totale industria	-	6,7	-
Commercio	-	6,7	-
Credito, assicurazioni	16,7	6,7	9,1
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	-	-	-
Consulenze varie	8,3	-	-
Informatica	-	13,3	-
Altri servizi alle imprese	-	-	9,1
Pubblica amministrazione, forze armate	-	6,7	-
Istruzione e ricerca	75,0	60,0	72,7
Sanità	-	-	-
Altri servizi	-	-	-
Totale servizi	100,0	93,3	90,9
7. Guadagno			
	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2013 a 1 anno	Laureati 2011 a 3 anni	Laureati 2009 a 5 anni
Guadagno mensile netto (medie, in euro)			
Uomini	457	-	1.340
Donne	1.135	1.197	1.376
Totale	909	1.197	1.358
8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro			
	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2013 a 1 anno	Laureati 2011 a 3 anni	Laureati 2009 a 5 anni
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	100,0	50,0	100,0
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)			
Dal punto di vista economico	-	-	100,0
Nella posizione lavorativa	40,0	100,0	-
Nelle mansioni svolte	-	-	-
Nelle competenze professionali	60,0	-	-
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	25,0	60,0	63,6
In misura ridotta	58,3	33,3	36,4
Per niente	16,7	6,7	-
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	33,3	46,7	54,5
Non richiesta ma necessaria	33,3	6,7	36,4
Non richiesta ma utile	25,0	40,0	9,1
Non richiesta né utile	8,3	6,7	-
Utilità della laurea specialistica/magistrale per lo svolgimento dell'attività lavorativa			
Fondamentale per lo svolgimento dell'attività lavorativa	25,0	26,7	45,5
Utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa	50,0	53,3	45,5
E' sufficiente la laurea di primo livello/una laurea precedente	25,0	20,0	9,1
E' sufficiente un titolo non universitario	-	-	-
9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro			
	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2013 a 1 anno	Laureati 2011 a 3 anni	Laureati 2009 a 5 anni
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	41,7	73,3	72,7
Abbastanza efficace	41,7	20,0	27,3
Poco/Per nulla efficace	16,7	6,7	-
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,9	8,1	9,0
Occupati che cercano lavoro (%)	25,0	26,7	27,3
10. Ricerca del lavoro			
	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2013 a 1 anno	Laureati 2011 a 3 anni	Laureati 2009 a 5 anni
Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)			
Ultimi 15 giorni	-	33,3	66,7
15-30 giorni fa	50,0	33,3	-
1-6 mesi fa	16,7	-	33,3
Oltre 6 mesi fa	-	-	-
Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)			
Studio	100,0	66,7	50,0
In attesa di chiamata dal datore di lavoro	-	33,3	50,0
Motivi personali	-	-	-
Mancanza di opportunità lavorative	-	-	-
Altro motivo	-	-	-

Figura 3.2: Workshop “Math on job” - Bari, 27/5/2015

MATH ON JOB

Le aziende incontrano i laureati, gli studenti e i docenti del Dipartimento di Matematica

Mercoledì 27 Maggio 2015, ore 14.00

Il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Bari ALDO MORO, l'Associazione Alumni Mathematica e Cesop Communication presentano “**Math on Job - le aziende incontrano i laureati, gli studenti e i docenti del Dipartimento di Matematica**”.

L'iniziativa, articolata in una successione di workshop aziendali, si terrà presso l'**Aula I del Dipartimento di Matematica**, all'interno del Campus. Ciascuna azienda partecipante svolgerà un intervento di circa 20 minuti, illustrando opportunità professionali offerte e piani di carriera.



Programma

Ore 14.00	Presentazione del Direttore del Dipartimento di Matematica, del Coordinatore dei Corsi di Laurea in Matematica, della Commissione Rapporti con l'Esterno, di CESOP Communication e di Alumni Mathematica
Ore 14.30	Agenzia Spaziale Italiana <i>Relatore: Ing. Cosimo Marzo</i>
Ore 14.50	Banca Popolare di Bari <i>Relatori: Dott. Luca Giuliani, Dott. Roberto Anglani</i>
Ore 15.10	ESTECO S.p.A. <i>Relatore: Dott.ssa Teresa Montrone</i>
Ore 15.30	CNR – IMIP <i>Relatore: Dott.ssa Olga De Pascale</i>
Ore 15.50	CNR – ISSIA <i>Relatore: Ing. Massimo Caccia</i>
Ore 16.10	CNR – IAC <i>Relatori: Dott. Maurizio Ceseri, Dott. Nicola Mastronardi</i>
Ore 16.30	Farmalabor s.r.l. <i>Relatore: Dott. Sergio Fontana</i>
Ore 16.50	GTS <i>Relatore: Dott. Alessio Muciaccia</i>
Ore 17.10	Exprivia s.r.l. <i>Relatore: Dott.ssa Angela Paparella</i>
Ore 17.30	Antinia s.r.l. <i>Relatori: Sig.ra Anna Lattarulo, Ing. Antonio Girardi</i>
Ore 17.50	Laserinn <i>Relatore: Dott. Giuseppe Ricci</i>
Ore 18.10	Conclusioni
	L'organizzazione è curata dalla Commissione Rapporti con l'Esterno del Dipartimento di Matematica, Proff.i Nicola Cufaro Petroni, Nicoletta Del Buono, Francesca Mazzia, Rosa Maria Mininni, Silvia Romanelli (Coordinatore).

Organizzato e promosso da:



Alumni Mathematica



cesop[®]
communication