

Rapporto di Riesame Annuale - 2016

frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE

Classe: L-2

Sede: BARI, Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica

Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo):

Consiglio Interclasse di Biotecnologie (CI-Biotec)

Primo anno accademico di attivazione: 2001-02

Gruppo di Riesame -

La composizione del gruppo di riesame 2016 è stata approvata dal CI-Biotec nella sua riunione del giorno 03/12/2015.

Componenti obbligatori

Prof.ssa Susanna Cotecchia (Coordinatore del CI-Biotec – Responsabile del Riesame)

Sig. Alessandro Di Gregorio (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Prof. Graziano Pesole (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Luigi Palmieri (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Tommaso Cataldi (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Donato Gallitelli (Membro della Giunta del CI-Biotec, Responsabile Commissione tirocini e Commissione orientamento/tutorato)

Prof. Franco Nigro (Membro del CI-Biotec, referente del BQSA nominato dal DISSPA)

Prof. Paolo Tortorella (Responsabile Commissione Didattica, Membro del Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dott.ssa Elena Ciani (Membro della Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dott. René Massimiliano Marsano (Membro della Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dr.ssa Fara Martinelli (PTA, Manager Didattico del Dipartimento DISSPA)

Dr.ssa Teresa Lorusso (PTA, Manager Didattico del Dipartimento DBBB)

Sig. Andrea Cesario (PTA, Manager Orientamento e Referente ESSE3 del Dipartimento DBBB)

I membri del Gruppo di Riesame (GR) si sono riuniti, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

21/09/2015 riunione del Gruppo di autovalutazione (membri del GR), discussione dei risultati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti 2013-14;

29/09/2015 riunione della Giunta del CI-Biotec, definizione dei punti da discutere nella riunione del GR;

18/12/2015 riunione plenaria del GR, discussione critica dell'offerta formativa, definizione dei vari elementi da indicare nel Rapporto di Riesame.

Al di là di queste riunioni, i membri del GR hanno lavorato sulle varie sezioni del rapporto di riesame scambiando opinioni e documenti per via informatica.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio Interclasse in data: **14/01/2016**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio¹:

Sulla base dei dati riassunti in questo Rapporto, il CI-Biotec ha espresso un parere positivo sull'andamento del CdS di Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche (di seguito denominato BMF) che registra nell'ultimo triennio un numero costante di studenti iscritti prossimo al numero programmato localmente. L'opinione degli studenti sull'offerta formativa è nel complesso molto favorevole.

Pertanto, nell'ambito della riflessione condotta dal CI-Biotec sull'offerta formativa dei corsi di biotecnologie per l'a.a. 2015-16, non si è ritenuto necessario apportare importanti modifiche al CdS di BMF. Relativamente al sostegno finanziario necessario per le attività didattiche di laboratorio, i fondi, ottenuti dall'Ateneo per le attività di orientamento svolte nell'anno 2014-15, dovrebbero coprire i fabbisogni di base dell'a.a. 2015-16. Si ritiene indispensabile assicurare almeno la disponibilità delle stesse risorse annuali nei prossimi a.a. Il Consiglio si impegna, per la propria parte di competenza, ad attuare le misure necessarie a mantenere l'attrattività del CdS e ridurre il ritardo nel conseguimento della laurea al fine di permettere agli studenti formati di proseguire al più presto nelle tappe successive del loro percorso.

¹ Si raccomanda qui la massima sintesi (se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Nel caso aggiungere il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).

Obiettivo n. 1: (titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)

Aumentare l'attrattività del corso e il numero di iscrizioni.

Azioni intraprese:

Nell'anno 2014-15 il CI-Biotec ha partecipato attivamente alle diverse attività di orientamento per gli studenti di scuole secondarie della Regione, coordinate dalla commissione CAOT di Ateneo (Open-Day, Settimana dell'Orientamento, Orientamento Consapevole). Nell'ambito dell'Orientamento Consapevole è stato realizzato un programma di seminari sulle "Biotecnologie Innovative" destinato a 130 studenti, benché il numero dei richiedenti fosse superiore. La maggior parte degli studenti partecipanti ha mostrato disciplina e interesse superando con successo il test di valutazione alla fine del programma di seminari.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva²:

Si ritiene che le attività di orientamento svolte sono uno strumento efficace nel permettere l'interazione con un elevato numero di studenti della scuola secondaria che hanno avuto l'occasione di ricevere chiarimenti ai loro numerosi quesiti. Il risultato di queste attività sull'attrattività del corso potrà essere meglio valutata nei prossimi anni. Dal momento che il numero di iscritti al primo anno non è mai inferiore al numero programmato per questo CdS, sarà importante valutare, nel prossimo triennio, altri aspetti del percorso degli studenti iscritti, fra cui l'eventuale diminuzione del tasso di abbandono.

Obiettivo n. 2: (titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)

Migliorare il tasso di superamento degli esami e il rendimento complessivo degli studenti (voto di laurea)

Azioni intraprese:

Sulla base delle criticità individuate durante il regolare monitoraggio effettuato dalla Giunta del CI-Biotec sul superamento degli esami, sono state intraprese attività di tutorato didattico per le quali è stato ottenuto il sostegno finanziario dell'Ateneo.

Nel periodo di aprile-giugno 2015 è stato organizzato un corso di recupero in fisica (già organizzato nel 2013) destinato a studenti in corso o fuori corso a cui hanno partecipato circa 26 studenti triennali di biotecnologie (17 del CdS di BMF e 9 del Cds di BIPP/BIAA). Il corso è stato ampiamente apprezzato dagli studenti di cui circa il 60% ha superato l'esame entro fine anno.

Nell'ambito del Piano triennale dell'Ateneo 2013-15 finanziato dal MIUR e mirato all'acquisizione di almeno 12 CFU da parte degli studenti triennali iscritti al I anno, il Dipartimento di Bioscienze ha ricevuto il finanziamento per n. 5 assegni al fine di svolgere attività di tutorato per gli insegnamenti di fisica, matematica e chimica organica per entrambi i corsi triennali di biotecnologie. Sono pertanto state organizzate attività di tutorato individuali o per piccoli gruppi di studenti che hanno incontrato difficoltà nel superamento degli esami citati. A causa del ritardo con cui sono stati attribuiti gli assegni di tutorato, le attività sono state seguite da pochi studenti che si sono ritenuti comunque soddisfatti dell'esperienza.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il corso di recupero in fisica ha rappresentato un'azione correttiva efficace per la carriera degli studenti avendo permesso a circa il 60% dei partecipanti al corso di superare l'esame.

Non è possibile valutare l'impatto delle altre attività di tutorato intraprese in quanto sono state seguite da pochi studenti a causa della concomitanza con le lezioni curriculari ed il brevissimo preavviso. Le attività di tutorato didattico saranno organizzate tempestivamente nei prossimi anni in quanto di grande importanza per favorire la carriera degli studenti.

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.

² Richiamare le evidenze documentali a supporto delle azioni intraprese delibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali, comunicazione conseguente

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).

Il CdS di BMF (Allegato 1, <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>) registra un numero di iscrizioni al primo anno costante nell'ultimo quinquennio prossimo al numero programmato localmente per il CdS e alla numerosità massima della Classe. Gli iscritti provengono per la quasi totalità dalla regione Puglia e non si registrano studenti stranieri.

Nel 2014-15, il 93% degli iscritti al primo anno ha conseguito una maturità liceale, gli altri una maturità tecnico-professionale. Il 61% degli iscritti al primo anno ha ottenuto il massimo dei voti nel diploma di scuola secondaria indicando un elevato livello di conoscenze iniziali degli iscritti.

La percentuale degli studenti fuori corso fra tutti gli iscritti (35%) è simile al valore del biennio precedente e al valore medio di tutti i corsi dell'ateneo (32%) (Allegato 1).

Il tasso di abbandono nel 2013-14 è del 40%, inferiore a quello del 2012-13 (54%), ma più elevato rispetto al valore medio di tutti i CdS triennali di ateneo (29%). Come già riscontrato negli anni precedenti, questo valore è principalmente legato al successivo trasferimento verso i CdS dell'area medico-sanitaria (es. Medicina e Chirurgia).

Riguardo l'andamento del percorso formativo della coorte 2013-14 (i dati della coorte 2014-15 non sono disponibili), il numero di CFU/immatricolati (25) risulta leggermente inferiore al valore delle coorti precedenti. Si nota un aumento della percentuale di studenti (21%) che, rispetto agli a.a. precedenti, non hanno conseguito >5 CFU nel passaggio al II anno. Questa percentuale è molto più elevata rispetto ai risultati del monitoraggio del superamento degli esami effettuato su iniziativa del Consiglio interclasse in cui risulta che il 70% degli studenti iscritti al II anno ha ottenuto almeno 20 CFU. È necessario riconsiderare questo dato rispetto alle tabelle di Ateneo che saranno pubblicate successivamente.

Il valore della media dei voti di esame è rimasto costante nell'ultimo quadriennio (25-26/30).

Nel 2014 si sono laureati 41 studenti di cui il 68% fuori corso, quasi tutti di massimo un anno. Il 33% dei laureati ha riportato un voto di laurea compreso fra 100 e 109, il 53% un voto inferiore a 100 e solo il 16% il voto massimo (Allegato 1). Si nota un aumento del numero di studenti con voto di laurea <100 nell'ultimo biennio rispetto al 2012.

Nessuno studente ha partecipato nell'ultimo quadriennio a programmi di mobilità internazionale in uscita Erasmus.

Punti di forza:

- i) numero di iscrizioni costante;
- ii) buona efficacia della selezione dei laureandi mediante il test di ingresso;
- iii) andamento del percorso formativo nel complesso soddisfacente, da monitorare con tempestività per individuare le cause di una flessione di alcuni parametri (CFU acquisiti, voto di laurea).

Punti deboli:

- i) tasso di abbandono elevato (in larga parte legato al trasferimento verso il corso di laurea in medicina);

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Obiettivo n. 1: (titolo e descrizione degli obiettivi 2016)

Preservare l'attrattività del corso ed incoraggiare le iscrizioni.

Azioni da intraprendere³:

Il raggiungimento di questo obiettivo sarà realizzato in parte, come nello scorso anno accademico, attraverso le attività di orientamento coordinate dal CAOT di Ateneo.

Inoltre, finalizzata a questo obiettivo è la partecipazione del CI-Biotec al progetto nazionale "Piano Lauree Scientifiche" a partire dall'a.a. 2015-16. Questo progetto, bandito dal MIUR (DM 976/2014, art 3) e mirato a migliorare le conoscenze degli studenti di scuole superiori nel campo scientifico, è già attivo da alcuni anni nei settori della chimica e della fisica. Di recente l'iniziativa è stata estesa alle classi di laurea delle Scienze Geologiche e delle Scienze Biologiche e Biotecnologie insieme. Nel contesto di questo progetto, il CI-Biotec ha elaborato, insieme al Consiglio interclasse di Biologia, un piano di interventi di orientamento nell'ambito delle biotecnologie e della biologia, che includono 10-15 scuole superiori della regione per un numero totale di 300 studenti e 20 docenti delle scuole superiori in qualità di partecipanti.

³ fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità⁴

Le risorse per realizzare le attività descritte saranno di provenienze dell'Ateneo per le attività del CAOT, e dal MIUR in caso di finanziamento del progetto "Piano Lauree Scientifiche". Le attività saranno coordinate dalla Giunta del CI-Biotec e dai docenti attivi nelle commissioni operative del consiglio.

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.

**Obiettivo n. 2: (titolo e descrizione degli obiettivi 2016
Migliorare l'andamento della carriera degli studenti****Azioni da intraprendere⁵:**

Seguendo l'esperienza dell'ultimo a.a, saranno intraprese attività di tutorato didattico nelle discipline in cui si rilevano difficoltà al superamento degli esami (fisica, matematica, chimica). Tali attività saranno meglio distribuite durante l'anno per favorire la partecipazione sia di studenti in corso che fuori corso.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità⁶

Le risorse per realizzare le attività di tutorato didattico saranno di provenienza dell'Ateneo (Commissione Paritetica SA/CA o altre fonti). Le attività saranno coordinate dalla Giunta del CI-Biotec in accordo con i docenti responsabili degli insegnamenti di riferimento dei corsi di recupero.

⁴ AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

⁵ fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

⁶ AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).

Obiettivo n. 1: (titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)

Monitorare l'opinione degli studenti in maniera tempestiva per ottimizzare la formazione.

Azioni intraprese:

Sono stati realizzati incontri semestrali del Coordinatore o di membri della Giunta con gli studenti per monitorare in maniera tempestiva l'andamento dei corsi e le loro criticità. Nell'ambito di questi incontri sono stati distribuiti dei questionari in cui gli studenti hanno indicato gli esami superati al fine di individuare gli esami difficili da superare.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva⁷:

Si ritiene che gli incontri con gli studenti sono uno strumento efficace per identificare rapidamente le criticità di vari aspetti delle attività formative e nel monitorare il superamento degli esami.

Obiettivo n. 2: (titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)

Preservare le attività di laboratorio a posto singolo.

Azioni intraprese:

Il Coordinatore del CI-Biotec ha intrapreso varie iniziative per sopperire alla grave mancanza di fondi per le attività didattiche di laboratorio. Un finanziamento è stato ottenuto, in via eccezionale, dalla Commissione Paritetica SA/CA, ma non potrà essere richiesto nuovamente. Un finanziamento più consistente è stato ottenuto per le attività di orientamento svolte nell'a.a 2014-15.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva⁸

I finanziamenti ottenuti hanno permesso di acquisire il materiale di base che dovrebbe essere sufficiente per lo svolgimento delle attività di laboratorio nell'a.a 2015-16, e riparare una serie di strumenti usati per le esercitazioni. Tuttavia, permane una certa incertezza sulla disponibilità di fondi per i prossimi anni e si ritiene indispensabile poter disporre di risorse strutturali per le attività didattiche di laboratorio considerate un punto di forza dagli studenti.

Obiettivo n. 3: (titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)

Migliorare la disponibilità di aule per la didattica frontale e spazi comuni per gli studenti.

Azioni intraprese:

Il Coordinatore ha cercato attivamente, insieme ad altri docenti del Consiglio, di reperire nuove aule e di razionalizzare l'uso delle aule disponibili per elaborare un calendario delle lezioni più efficiente ed equilibrato. Di fatto questi sforzi non hanno prodotto nessun risultato positivo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Permane una situazione critica sulla disponibilità di aule per gli studenti di biotecnologie che sono costretti, per una gran parte dell'anno, a fare lezione di pomeriggio e fino a tarda ora. Gli studenti inoltre non dispongono di adeguati spazi comuni per lo studio. La problematica richiede la convocazione urgente dei Direttori di tutti i dipartimenti del campus al fine di trovare soluzioni realmente condivise.

⁷ Richiamare le evidenze documentali a supporto delle azioni intraprese delibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali, comunicazione conseguente

⁸ Richiamare le evidenze documentali a supporto delle azioni intraprese delibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali, comunicazione conseguente

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI⁹

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).

Il Gruppo di autovalutazione (GAV) creato dal CI-Biotec ha periodicamente analizzato i risultati dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti nel triennio 2010-11, 2011-12 e 2012-13 (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/index.php>). L'analisi si è concentrata su sei domande dei questionari, come già indicato nei Rapporti di Riesame precedenti, relativamente sia all'insieme del CdS che ai singoli insegnamenti.

A partire dall'a.a. 2013-14 l'Ateneo ha attivato una procedura di rilevazione online dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR. Tuttavia, i risultati relativi all'anno accademico 2013-14 sono disponibili solo in forma aggregata a livello di singolo CdS e sono espressi con parametri non direttamente paragonabili alle rilevazioni precedenti. I risultati della rilevazione online (<https://stats.ict.uniba.it/valutazioni/didattica/>) indicano che la maggior parte degli studenti frequentanti ha espresso un elevato grado di soddisfazione per vari aspetti dell'offerta formativa, confermando l'opinione rilevata nel triennio precedente (Allegato 2). Si attendono i risultati della valutazione dei singoli insegnamenti per apportare i miglioramenti necessari ad eventuali problematiche specifiche.

Si sono rivelati molto utili gli incontri semestrali degli studenti con il Coordinatore del CI-Biotec o membri della Giunta, in cui è stato anche effettuato il monitoraggio degli esami sostenuti dagli studenti.

Nei questionari distribuiti in occasione di questi incontri, è emersa la difficoltà a superare alcuni esami (fisica, matematica) e sono state discusse le ragioni di queste difficoltà. Per porre rimedio alle criticità riscontrate, il CI-Biotec ha organizzato un corso di recupero in fisica per gli studenti di entrambi i CdS triennali di biotecnologie, che si è svolto nel secondo semestre del 2014-15. Il corso di recupero, sostenuto da fondi di Ateneo, ha riscosso grande successo da parte degli studenti che chiedono che sia organizzato più di una volta all'anno. Il corso è stato seguito da 17 studenti di cui il 60% ha superato l'esame di fisica entro fine 2015.

Negli incontri con il Coordinatore è chiaramente emersa la valutazione critica degli studenti rispetto alla scarsa disponibilità di aule che condiziona anche la possibilità di elaborare un orario di lezioni equilibrato. La carenza di aule e di spazi comuni adeguati rappresenta un problema grave, già evidenziato negli anni precedenti e rimasto irrisolto, che richiede una soluzione in tempi brevi.

Relativamente al problema della sostenibilità delle attività didattiche di laboratorio, discusso nel precedente Rapporto di Riesame, i fondi ottenuti dall'Ateneo, in via eccezionale, e dalle attività di orientamento svolte hanno permesso di coprire i fabbisogni di base (materiale monouso, riparazione di strumenti) per le attività previste nell'a.a. in corso. Rimane incerta la disponibilità di fondi per i prossimi anni accademici.

Un punto di forza riconosciuto dagli studenti è rappresentato dal sito web dei CdS di biotecnologie afferenti al DBBB (<http://www.biotec.uniba.it/>) in cui gli studenti trovano tempestivamente informazioni dettagliate relative alle varie attività formative, a numerosi seminari, alle offerte di stage e di lavoro, e annunci dei docenti.

Punti di forza:

- i) elevata soddisfazione degli studenti per l'offerta formativa;
- ii) eccellenti locali e strumentazioni per le esperienze pratiche,
- iii) sito web del CdS.

Punti deboli:

- i) permangono alcune criticità per alcuni insegnamenti;
- ii) valutazione negativa degli spazi di studio comuni e delle aule per lezioni frontali;
- iii) incertezza sulla disponibilità di fondi strutturali per le attività didattiche di laboratorio.

⁹ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Gli interventi correttivi necessari sono sostanzialmente simili a quelli indentificati nell'a.a precedente.

Obiettivo n. 1: *(titolo e descrizione degli obiettivi 2016)*

Monitoraggio diretto e tempestivo dell'opinione degli studenti

Azioni da intraprendere¹⁰:

Questo obiettivo sarà realizzato attraverso gli incontri semestrali fra il Coordinatore o membri della Giunta e gli studenti.

Saranno anche organizzato un incontro collegiale fra la Giunta del CI-Biotec e i docenti del CdS per analizzare i piani di studio dei diversi insegnamenti al fine di aggiornarli ed identificare eventuali sovrapposizioni da correggere.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità¹¹

Sarà responsabilità del Coordinatore organizzare questi incontri.

Obiettivo n. 2: *(titolo e descrizione degli obiettivi 2016)*

Preservare le attività di laboratorio a posto singolo

Azioni da intraprendere:

Come già evidenziato negli anni precedenti, la realizzazione di questo obiettivo richiede l'attribuzione di fondi da parte del Dipartimento di afferenza e dell'Ateneo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Sarà responsabilità del Coordinatore, con la collaborazione di altri docenti e dei rappresentanti degli studenti, perseverare nella richiesta di fondi e di una politica di Ateneo che possa dare garanzie durature.

Obiettivo n. 3: *(titolo e descrizione degli obiettivi 2016)*

Migliorare la disponibilità di aule per la didattica frontale e spazi comuni per gli studenti

Azioni da intraprendere:

Si ritiene che questo sia un obiettivo di primaria importanza per il quale il Coordinatore e i membri della Giunta si impegnano a richiedere al Rettore un incontro fra tutti i Direttori di Dipartimento del Campus per stabilire una riflessione sulla gestione delle aule e degli spazi per la didattica fra tutti i CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Sarà responsabilità del Coordinatore insieme ai membri della Giunta decidere le misure da intraprendere.

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.

¹⁰ fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

¹¹ AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).

Obiettivo n. 1: (titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)

Orientamento nel mondo del lavoro

Azioni intraprese

Come negli anni precedenti, il Consiglio interclasse ha organizzato una serie di seminari, destinati agli studenti del III anno dei corsi triennali di biotecnologie, tenuti da esperti del mondo del lavoro, rappresentanti di ordini professionali e di imprese operanti in vari settori delle biotecnologie.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

I seminari organizzati annualmente dal Consiglio interclasse e destinati agli studenti del III anno sono ritenuti utili dagli studenti stessi per acquisire una serie di informazioni pratiche e conoscenze su alcune realtà professionali.

Non è stato ancora realizzato un sito web interattivo degli ex allievi dei CdS di Biotecnologie, come previsto nel RdR 2015, in quanto è stata data priorità alle azioni relative alla modifica dell'offerta formativa dei corsi di biotecnologie.

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).

Sulla base dei dati rilevati in Almalaurea nel 2014, un totale di 42 studenti ha conseguito la laurea nei CdS di BMF (classe L-2) in una media di 4 anni con un voto medio di 100.1/110 (Allegato 3). Questi dati indicano un ritardo leggermente maggiore nel conseguimento della laurea rispetto ai dati rilevati nel 2013 (3.4 anni). Il 90% dei laureati si è iscritto alla laurea magistrale ritenendola una scelta necessaria o che può migliorare le possibilità di trovare lavoro. Il 67% si è iscritto alla laurea magistrale dello stesso ateneo. Il 7.5% dei laureati ha dichiarato di lavorare.

Fra le attività di orientamento in uscita, il Consiglio Interclasse ha promosso la partecipazione degli studenti a seminari e workshops regolarmente annunciati sul sito dei corsi di biotecnologie nello spazio dedicato a queste attività (http://www.biotec.uniba.it/area_pubblica/seminari_convegni.php).

Benché l'esperienza di tirocinio è considerata utile dagli studenti, nella revisione dell'offerta formativa messa in atto dall'a.a. 2015-16, il CI-Biotec ha deciso eliminare il tirocinio formativo di 3 CFU come requisito obbligatorio per il conseguimento della laurea. Questa decisione deriva dalla difficoltà riscontrata nel trovare un numero sufficiente di laboratori disposti ad accogliere gli studenti della triennale per un tirocinio breve. Inoltre, si ritiene che un tirocinio di soli 3 CFU sia troppo breve per acquisire competenze professionali significative. Al posto del tirocinio nel nuovo ordinamento, è prevista nel III anno di corso un'attività formativa seminariale (3 CFU) utile per l'inserimento nel mondo del lavoro focalizzata sulla "Valorizzazione e gestione dell'innovazione biotecnologica". Gli studenti saranno anche incoraggiati ad utilizzare i CFU a scelta per effettuare periodi di tirocinio presso laboratori di ricerca o aziende, dell'Ateneo o esterni.

Si evidenziano le seguenti situazioni a cui porre rimedio: a) difficoltà ad identificare nel calendario delle lezioni finestre temporali settimanali da dedicare ai seminari o altre attività a scelta; b) scarsa disponibilità finanziaria per supportare la mobilità di docenti esterni, professionisti e imprenditori per lo svolgimento di seminari e altre attività formative.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Obiettivo n. 1: *(titolo e descrizione degli obiettivi 2016)*

Favorire l'orientamento nel mondo del lavoro

Azioni da intraprendere¹²:

Le azioni necessarie per la realizzazione di questo obiettivo sono sostanzialmente simili a quelle identificate nell'a.a precedente. Gli studenti del III anno potranno seguire i seminari organizzati annualmente dal Consiglio Interclasse tenuti da rappresentanti di ordini professionali e da esperti operanti nel campo delle biotecnologie. Gli studenti saranno anche incoraggiati ad utilizzare i CFU a scelta per effettuare periodi di tirocinio presso laboratori di ricerca o aziende, dell'Ateneo o esterni.

Sarà infine realizzato un sito web interattivo degli ex allievi dei CdS di Biotecnologie, come previsto nel RdR 2015, per permettere agli studenti di confrontarsi sui diversi percorsi professionali intrapresi dagli ex allievi.

L'attività formativa sulla "Valorizzazione e gestione dell'innovazione biotecnologica" sarà organizzata nel prossimo a.a. in quanto destinata agli studenti che frequenteranno il III anno nel 2017-18.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità¹³

Sarà responsabilità del Coordinatore e dei membri della Giunta coordinare le varie azioni da intraprendere.

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.

¹² fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

¹³ AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

ALLEGATO 1

Ingresso, percorso ed uscita dal CdS

BMF (DM 270/04)	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-14	2014-15
iscritti totali	207	221	259	260	254
di cui fuori corso	0 (ateneo 31%)	42 (19%) (ateneo 31%)	73 (28%) (ateneo 31%)	76 (28%) (ateneo 32%)	90 (35%) (ateneo 34%)
iscritti 1°	75	61	73	69	73
iscritti stranieri 1°	0	0	0	0	0
iscritti altre reg 1°	5	3	3	2	1
Voto diploma					
< 80		2%	0	1%	0
80-99		47%	48%	52	38%
100		51%	52%	46%	62%
% abbandono globale	59% (ateneo 31%)	38% (ateneo 33%)	54% (ateneo 30%)	40% (ateneo 29%)	nd
CFU/immatricolati	27 (ateneo 30)	28 (ateneo 30)	33 (ateneo 32)	25 (ateneo 27)	nd
<i>CFU al II anno</i>	%	%	%	%	
<6	0	5	0	21*	
6-20	13	13	9	22	
21-40	67	59	51	31	
>40	19	21	39	24	
Media voti esami	25	26	26	25	
LAUREATI (DM 270+509)	2010	2011	2012	2013	2014
laureati totali	44	37	33	46	41
laureati in corso	20	21	16	13	13
laureati fuori c.	24 (54%) (ateneo 57%)	16 (43%) (ateneo 59%)	17 (51%) (ateneo 54%)	33 (71%) (ateneo 56%)	28 (68%) (ateneo 56%)
Voto di laurea					
< 100			23%	50%	53%
100-109			64%	33%	32%
110 +/- lode			14%	17%	16%

nd= non disponibile; * da ri-analizzare nelle tabelle di Ateneo future

ALLEGATO 2

**Risultati dei questionari di Ateneo 2013-14
(% di soddisfazione)**

Domande	BMF (L-2)	BIPP (L-2)	BMMM (LM-9)	BIA (LM-8)	BQSA (LM-7)
le conoscenze preliminari sono sufficienti?	81	83	88	84	93
il carico di studio è proporzionato ai cfu assegnati?	77	82	82	61	84
il materiale didattico è adeguato?	84	89	85	78	86
le modalità di esame sono chiare?	90	87	95	97	96
gli orari della didattica sono rispettati?	93	94	91	94	97
il docente è motivante?	86	85	92	84	94
il docente è chiaro?	87	86	90	79	94
le attività integrative sono utili?	90	92	85	72	90
l'insegnamento è svolto in modo coerente col programma?	96	95	95	96	93
il docente è reperibile per chiarimenti?	94	94	94	91	95
il corso è interessante?	91	87	92	77	95

ALLEGATO 3

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI COLLETTIVO INDAGATO

Anno di indagine 2014	Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche	Biotecnologie per l'Innovazione di Processi e di Prodotti
Anni dalla laurea : 1	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato
Numero di laureati	42	17
Numero di intervistati	40	16
Età alla laurea (medie)	23.3	23.1
Voto di laurea in 110-mi (medie)†	100.1	102.4
Durata degli studi (medie, in anni)†	4	3.8
2a. Formazione magistrale		
Iscrizione ad un altro corso di laurea (%)		
E' attualmente iscritto ad un corso di laurea magistrale	97.5	100
E' attualmente iscritto ad un altro corso di primo livello	2.5	-
Motivi dell'iscrizione alla laurea magistrale (%)		
Per migliorare la propria formazione culturale	17.9	31.3
Per migliorare le possibilità di trovare lavoro	38.5	31.3
Perchè è necessaria per trovare lavoro	38.5	31.3
Perchè ha cercato lavoro ma non l'ha trovato	-	6.3
Per migliorare le condizioni dell'attuale lavoro	2.6	-
Natura della magistrale rispetto alla laurea di primo livello (%)		†
Rappresenta il proseguimento 'naturale'	82.1	93.8
Rientra nel medesimo settore disciplinare pur non rappresentando il proseg. 'naturale'	15.4	6.3
Rientra in un settore disciplinare diverso	2.6	-
Ateneo e gruppo disciplinare di iscrizione alla laurea magistrale (% per singola voce)		
Stesso ateneo di conseguimento della laurea di primo livello	79.5	68.8
Stesso gruppo disciplinare di conseguimento della laurea di primo livello	74.4	87.5
Stesso ateneo e stesso gruppo disciplinare di conseguimento della laurea di primo livello	66.7	62.5
2b. Formazione post-laurea		
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)	5	12.5
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)		
Collaborazione volontaria	2.5	6.3
Tirocinio/praticantato	2.5	-
Scuola di specializzazione	-	-
Master universitario di I livello	-	-
Altro tipo di master	-	-
Stage in azienda	2.5	6.3
Corso di formazione professionale	-	-
Attività sostenuta da borsa di studio	-	-
3. Condizione occupazionale		
Condizione occupazionale e formativa (%)		
Lavora e non è iscritto alla magistrale	-	-
Lavora ed è iscritto alla magistrale	7.5	6.3
Non lavora ed è iscritto alla magistrale	90	93.8
Non lavora, non è iscritto alla magistrale e non cerca	2.5	-
Non lavora, non è iscritto alla magistrale ma cerca	-	-
Condizione occupazionale (%)		
Lavora	7.5	6.3
Non lavora e non cerca	77.5	68.8
Non lavora ma cerca	15	25
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	77.5	68.8
Esperienze di lavoro post-laurea (%)		
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	5	6.3
Non ha mai lavorato dopo la laurea	87.5	87.5
6. Caratteristiche dell'azienda		
Settore di attività (%)	†	
Pubblico	-	-
Privato	100	100
Non profit	-	-
Ramo di attività economica (%)	†	
Agricoltura	-	-
Metalmeccanica e meccanica di precisione	-	-
Edilizia	-	-
Chimica/Energia	-	-
Altra industria manifatturiera	-	-
Totale industria	-	-
Commercio	33.3	-
Credito, assicurazioni	-	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	-	-
Consulenze varie	-	-
Informatica	-	-
Altri servizi alle imprese	-	-
Pubblica amministrazione, forze armate	-	-
Istruzione e ricerca	-	100
Sanità	33.3	-
Altri servizi	33.3	-
Totale servizi	100	100
8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro		
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)		
In misura elevata	-	-
In misura ridotta	-	-
Per niente	100	100