

Rapporto di Riesame Annuale - 2016

frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI

(derivante dalla trasformazione del CdS di "Biotecnologie per l'Innovazione di Processi e di Prodotti")

Classe: L-2

Sede: BARI, Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica

Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo):

Consiglio Interclasse di Biotecnologie (CI-Biotec)

Primo anno accademico di attivazione: 2001-02 (creato nel 2015-16 in seguito alla trasformazione del CdS di "Biotecnologie per l'Innovazione di Processi e di Prodotti")

Gruppo di Riesame -

La composizione del gruppo di riesame 2016 è stata approvata dal CI-Biotec nella sua riunione del giorno 03/12/2015.

Componenti obbligatori

Prof.ssa Susanna Cotecchia (Coordinatore del CI-Biotec – Responsabile del Riesame)

Sig. Alessandro Di Gregorio (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Prof. Graziano Pesole (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Luigi Palmieri (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Tommaso Cataldi (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Donato Gallitelli (Membro della Giunta del CI-Biotec, Responsabile Commissione tirocini e Commissione orientamento/tutorato)

Prof. Franco Nigro (Membro del CI-Biotec, referente del BQSA nominato dal DISSPA)

Prof. Paolo Tortorella (Responsabile Commissione Didattica, Membro del Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dott.ssa Elena Ciani (Membro della Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dott. René Massimiliano Marsano (Membro della Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dr.ssa Fara Martinelli (PTA, Manager Didattico del Dipartimento DISSPA)

Dr.ssa Teresa Lorusso (PTA, Manager Didattico del Dipartimento DBBB)

Sig. Andrea Cesario (PTA, Manager Orientamento e Referente ESSE3 del Dipartimento DBBB)

I membri del Gruppo di Riesame (GR) si sono riuniti, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

21/09/2015 riunione del Gruppo di autovalutazione (membri del GR), discussione dei risultati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti 2013-14;

29/09/2015 riunione della Giunta del CI-Biotec, definizione dei punti da discutere nella riunione del GR;

18/12/2015 riunione plenaria del GR, discussione critica dell'offerta formativa, definizione dei vari elementi da indicare nel Rapporto di Riesame.

Al di là di queste riunioni, i membri del GR hanno lavorato sulle varie sezioni del rapporto di riesame scambiando opinioni e documenti per via informatica.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio Interclasse in data: **14/01/2016**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio¹:

Il CdS di Biotecnologie Industriali e Agro-Alimentari (qui di seguito denominato BIAA) deriva dalla trasformazione, a partire dell'a.a 2015-16, del corso triennale di "Biotecnologie per l'Innovazione di Processi e di Prodotti" (qui di seguito denominato BIPP). Pertanto i dati analizzati in questo Rapporto di Riesame riguardano il CdS di BIPP.

Il CI-Biotec ha ribadito molti dei punti evidenziati nel precedente Rapporto di Riesame che hanno portato ad una modifica dell'offerta formativa del CdS nell'a.a. 2015-16.

Laddove l'opinione degli studenti per l'offerta formativa è molto positiva, una flessione del numero degli iscritti, l'elevato tasso di abbandono e il basso numero di laureati nell'ultimo biennio sono elementi preoccupanti. Pertanto, si è ritenuto necessario apportare delle modifiche al CdS di BIPP mirate a: i) meglio caratterizzare i due curricula del terzo anno, industriale ed agro-alimentare, introducendo alcuni insegnamenti specifici sia nel curriculum industriale che agro-alimentare; ii) modificare la denominazione del corso in "Biotecnologie Industriali e Agro-Alimentari" (BIAA) per rendere più evidente la presenza dei due curricula. Un eventuale risultato positivo di queste modifiche sull'attrattività del corso (aumento del numero di iscritti, diminuzione del tasso di abbandono) nonché sul percorso degli studenti potrà essere valutato alla fine del triennio iniziato nel 2015-16.

Relativamente al sostegno finanziario necessario per le attività didattiche di laboratorio, i fondi, ottenuti dall'Ateneo per le attività di orientamento svolte nell'anno 2014-15 permettono di coprire i fabbisogni di base dell'a.a 2015-16. Si ritiene indispensabile assicurare la disponibilità almeno delle stesse risorse annuali nei prossimi a.a. Il Consiglio si impegna, per la propria parte di competenza, ad attuare le misure necessarie per permettere agli studenti di rendere più efficiente il loro percorso tramite attività di tutorato didattico e un attento monitoraggio dell'andamento della carriera degli studenti.

¹ Si raccomanda qui la massima sintesi (se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Nel caso aggiungere il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).

Obiettivo n. 1: *(titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)*

Aumentare l'attrattività del corso e il numero di iscrizioni.

Azioni intraprese:

Nell'anno 2014-15 il CI-Biotec ha partecipato attivamente alle diverse attività di orientamento per gli studenti di scuole secondarie della Regione, coordinate dalla commissione CAOT di Ateneo (Open-Day, Settimana dell'Orientamento, Orientamento Consapevole). Nell'ambito dell'Orientamento Consapevole è stato realizzato un programma di seminari sulle "Biotecnologie Innovative" destinato a 130 studenti, benché il numero dei richiedenti fosse superiore. La maggior parte degli studenti partecipanti ha mostrato disciplina e interesse superando con successo il test di valutazione alla fine del programma di seminari.

Un'azione importante mirata ad aumentare l'attrattività del corso è rappresentata dalla modifica dell'offerta formativa intrapresa a partire dall'a.a 2015-16 nonché dal cambiamento della denominazione del CdS da BIPP in BIAA.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva²:

Dal momento che il numero di iscritti al primo anno del CdS ha mostrato una flessione nell'ultimo biennio, sarà possibile valutare se già dal prossimo a.a. se le azioni intraprese avranno contribuito ad aumentare l'attrattività del corso. Dati recenti indicano che già nel 2015-16 il numero di iscritti è aumentato (n. 102), ma sarà necessario attendere i risultati del prossimo biennio di immatricolazioni per una più puntuale valutazione della efficacia dell'azione correttiva .

Obiettivo n. 2: *(titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)*

Migliorare il tasso di superamento degli esami e il rendimento complessivo degli studenti (voto di laurea)

Azioni intraprese:

Sulla base delle criticità individuate durante il regolare monitoraggio effettuato dalla Giunta del CI-Biotec sul superamento degli esami, sono state intraprese attività di tutorato didattico per le quali è stato ottenuto il sostegno finanziario dell'Ateneo.

Nel periodo di aprile-giugno 2015 è stato organizzato un corso di recupero in fisica (già organizzato nel 2013) destinato a studenti in corso o fuori corso a cui hanno partecipato circa 26 studenti triennali di biotecnologie (17 del CdS di BMF e 9 del Cds di BIPP/BIAA). Il corso è stato ampiamente apprezzato dagli studenti di cui circa il 60% ha superato l'esame entro fine anno.

Nell'ambito del Piano triennale dell'Ateneo 2013-15 finanziato dal MIUR e mirato all'acquisizione di almeno 12 CFU da parte degli studenti triennali iscritti al I anno, il Dipartimento di Bioscienze ha ricevuto il finanziamento per n. 5 assegni al fine di svolgere attività di tutorato per gli insegnamenti di fisica, matematica e chimica organica. Sono pertanto state organizzate attività di tutorato individuali o per piccoli gruppi di studenti che hanno incontrato difficoltà nel superamento degli esami citati. A causa del ritardo con cui sono stati attribuiti gli assegni di tutorato, le attività, si sono state svolte solo nei mesi di novembre e dicembre e, pertanto, sono state seguite da pochi studenti che si sono ritenuti comunque soddisfatti dell'esperienza.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il corso di recupero in fisica ha rappresentato un'azione correttiva efficace per la carriera degli studenti avendo permesso a circa il 60% dei partecipanti al corso di superare l'esame.

Non è possibile valutare l'impatto delle altre attività di tutorato intraprese in quanto sono state seguite da pochi studenti a causa della concomitanza con le lezioni curriculari ed il brevissimo preavviso. Si ritiene tuttavia che le attività di tutorato didattico debbano essere mantenute nei prossimi anni in quanto di grande importanza per favorire la carriera degli studenti.

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.

² *Richiamare le evidenze documentali a supporto delle azioni intraprese delibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali, comunicazione conseguente*

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).

Il CdS Triennale di BIPP (BIAA dal 2015-16) (Allegato 1) mostra una progressiva flessione del numero di iscrizioni al primo anno nell'ultimo biennio (n. 67 nel 2014-15 rispetto alla numerosità massima della Classe che è di 100). I dati del 2015-16 sono incoraggianti registrando 102 iscritti al I anno.

Nel 2014-15 gli iscritti provengono per la quasi totalità dalla regione Puglia ad eccezione di 4 studenti provenienti da altre regioni. Fra gli iscritti, non si registrano studenti di cittadinanza straniera.

L'80% degli iscritti al primo anno ha conseguito una maturità liceale, gli altri una maturità tecnico-professionale. Il 30% degli iscritti ha ottenuto il massimo dei voti all'esame di maturità; il 55% ha ottenuto fra 80 e 99 e il 15% al di sotto di 80. Questi dati indicano che nel 2014-15 il livello di conoscenze iniziali degli iscritti è nettamente migliore rispetto a quanto osservato nel biennio precedente in cui pochi degli iscritti avevano ottenuto il massimo dei voti.

Nel 2014-15 la percentuale degli studenti fuori corso fra tutti gli iscritti (34%) è simile al valore medio di tutti i corsi dell'ateneo (31%) (Allegato 1).

Riguardo l'andamento del percorso formativo della coorte 2013-14 (i dati della coorte 2014-15 non sono disponibili), il numero di CFU/immatricolati (15) è nettamente inferiore al valore medio di Ateneo (27). Si nota anche una percentuale elevata di studenti (48%) che non hanno conseguito >5 CFU nel passaggio al II anno. Questa percentuale è molto più elevata rispetto ai risultati del monitoraggio del superamento degli esami effettuato su iniziativa del Consiglio interclasse in cui risulta che il 60% degli studenti iscritti al II anno ha acquisito almeno 20 CFU. E necessario riconsiderare questo dato nelle tabelle di Ateneo che saranno pubblicate successivamente. Il valore della media dei voti di esame è costante nell'ultimo quadriennio (23-24/30).

Nell'insieme, questi risultati suggeriscono la necessità di predisporre tempestivamente attività didattiche di recupero per favorire la carriera degli studenti ed il superamento degli esami.

Nessuno studente ha partecipato nel triennio a programmi di mobilità internazionale in uscita Erasmus.

Nel 2014, il numero dei laureati (n. 11) è stato molto basso con il 64% dei laureati che ha riportato un voto inferiore a 100 e nessuno il voto massimo (Allegato 1).

Come rilevato in precedenza, un problema serio del corso di BIPP (BIAA dal 2015-16) è l'elevato tasso di abbandono (52% nel 2012-13 e 54% nel 2013-14) in gran parte legato al trasferimento al CdS in biotecnologie mediche e farmaceutiche afferente allo stesso dipartimento. L'elevato tasso di abbandono contribuisce, almeno in parte, al basso numero di laureati osservato nell'ultimo biennio.

In base a questi elementi di criticità, già rilevati nel precedente Rapporto di Riesame, si è ritenuto opportuno apportare delle modifiche al CdS di BIPP, a partire dall'a.a 2015-16, mirate a: i) meglio caratterizzare i due curricula del terzo anno, industriale ed agro-alimentare, introducendo alcuni insegnamenti specifici sia nel curriculum industriale che agro-alimentare; ii) modificare la denominazione del corso in "Biotecnologie Industriali e Agro-Alimentari" (BIAA) per rendere più evidente la presenza dei due curricula. a. E' atteso che queste modifiche consentano una più puntuale identificazione del percorso formativo, incoraggiando le iscrizioni e la conclusione degli studi nei tempi previsti migliorando l'andamento della carriera dello studente. Pertanto sarà necessario analizzare in futuro i dati relativi alla coorte 2015-16 per valutare se i cambiamenti introdotti avranno sortito i risultati attesi.

Punti di forza:

i) discreta attrattività iniziale del corso (numero di iscritti al I anno);

Punti deboli:

i) elevato tasso di abbandono;

ii) elevata percentuale di votazioni basse agli esami di profitto e alla laurea.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Obiettivo n. 1: *(titolo e descrizione degli obiettivi 2016)*

Migliorare l'attrattività del corso ed incoraggiare le iscrizioni.

Azioni da intraprendere³:

Il raggiungimento di questo obiettivo sarà realizzato in parte, come nello scorso anno accademico, attraverso le attività di orientamento coordinate dal CAOT di Ateneo.

Inoltre, finalizzata a questo obiettivo è la partecipazione del CI-Biotec al progetto nazionale "Piano Lauree Scientifiche" a partire dall'a.a. 2015-16. Questo progetto, bandito dal MIUR (DM 976/2014, art 3) e mirato a migliorare le conoscenze degli studenti di scuole superiori nel campo scientifico, è già attivo da alcuni anni nei settori della chimica e della fisica. Di recente l'iniziativa è stata estesa alle classi di laurea delle Scienze Geologiche e delle Scienze Biologiche e Biotecnologie insieme. Nel contesto di questo progetto, il CI-Biotec ha elaborato, insieme al Consiglio interclasse di Biologia, un piano di interventi di orientamento nell'ambito delle biotecnologie e della biologia, che includono 10-15 scuole superiori della regione per un numero totale di 300 studenti e 20 docenti delle scuole superiori in qualità di partecipanti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità⁴

Le risorse per realizzare le attività descritte saranno di provenienze dell'Ateneo per le attività del CAOT, e dal MIUR in caso di finanziamento del progetto "Piano Lauree Scientifiche". Le attività saranno coordinate dalla Giunta del CI-Biotec e dai docenti attivi nelle commissioni operative del consiglio.

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.

Obiettivo n. 2: *(titolo e descrizione degli obiettivi 2016)*

Migliorare l'andamento della carriera degli studenti

Azioni da intraprendere⁵:

Seguendo l'esperienza dell'ultimo a.a, saranno intraprese attività di tutorato didattico nelle discipline in cui si rilevano difficoltà al superamento degli esami (fisica, matematica, chimica). Tali attività saranno meglio distribuite durante l'anno per favorire la partecipazione sia di studenti in corso che fuori corso.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità⁶

Le risorse per realizzare le attività di tutorato didattico saranno di provenienza dell'Ateneo (Commissione Paritetica SA/CA o altre fonti). Le attività saranno coordinate dalla Giunta del CI-Biotec in accordo con i docenti responsabili degli insegnamenti di riferimento dei corsi di recupero.

³ fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

⁴ AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

⁵ fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

⁶ AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).

Obiettivo n. 1: (titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)

Monitorare l'opinione degli studenti in maniera tempestiva per ottimizzare la formazione.

Azioni intraprese:

Sono stati realizzati incontri semestrali del Coordinatore o di membri della Giunta con gli studenti per monitorare in maniera tempestiva l'andamento dei corsi e le loro criticità. Nell'ambito di questi incontri sono stati distribuiti dei questionari in cui gli studenti hanno indicato gli esami superati al fine di individuare gli esami difficili da superare.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva⁷:

Si ritiene che gli incontri con gli studenti sono uno strumento efficace per indentificare rapidamente le criticità di vari aspetti delle attività formative e nel monitorare il superamento degli esami.

Obiettivo n. 2: (titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)

Preservare le attività di laboratorio a posto singolo.

Azioni intraprese:

Il Coordinatore del CI-Biotec ha intrapreso varie iniziative per sopperire alla grave mancanza di fondi per le attività didattiche di laboratorio. Un finanziamento è stato ottenuto, in via eccezionale, dalla Commissione Paritetica SA/CA, ma non potrà essere richiesto nuovamente. Un finanziamento più consistente è stato ottenuto per le attività di orientamento svolte nell'a.a 2014-15.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva⁸

I finanziamenti ottenuti hanno permesso di acquisire il materiale di base che dovrebbe essere sufficiente per lo svolgimento delle attività di laboratorio nell'a.a 2015-16, e riparare una serie di strumenti usati per le esercitazioni. Tuttavia, permane una certa incertezza sulla disponibilità di fondi per i prossimi anni e si ritiene indispensabile potere disporre di risorse strutturali per le attività didattiche di laboratorio considerate un punto di forza dagli studenti.

Obiettivo n. 3: (titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)

Migliorare la disponibilità di aule per la didattica frontale e spazi comuni per gli studenti.

Azioni intraprese:

Il Coordinatore ha cercato attivamente, insieme ad altri docenti del Consiglio, di reperire nuove aule e di razionalizzare l'uso delle aule disponibili per elaborare un calendario delle lezioni più efficiente ed equilibrato. Di fatto questi sforzi non hanno prodotto nessun risultato positivo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Permane una situazione critica sulla disponibilità di aule per gli studenti di biotecnologie che sono costretti, per una gran parte dell'anno, a fare lezione di pomeriggio e fino a tarda ora. Gli studenti inoltre non dispongono di adeguati spazi comuni per lo studio. La problematica richiede la convocazione urgente dei Direttori di tutti i dipartimenti del campus al fine di trovare soluzioni realmente condivise.

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.

⁷ Richiamare le evidenze documentali a supporto delle azioni intraprese delibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali, comunicazione conseguente

⁸ Richiamare le evidenze documentali a supporto delle azioni intraprese delibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali, comunicazione conseguente

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI⁹

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).

Il Gruppo di autovalutazione (GAV) creato dal CI-Biotec ha periodicamente analizzato i risultati dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti nel triennio 2010-11, 2011-12 e 2012-13 (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/index.php>). L'analisi si è concentrata su sei domande dei questionari, come già indicato nei Rapporti di Riesame precedenti, relativamente sia all'insieme del CdS che ai singoli insegnamenti.

A partire dall'a.a. 2013-14 l'Ateneo ha attivato una procedura di rilevazione online dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR. Tuttavia, i risultati relativi all'anno accademico 2013-14 sono disponibili solo in forma aggregata a livello di singolo CdS e sono espressi con parametri non direttamente paragonabili alle rilevazioni precedenti. I risultati della rilevazione online (<https://stats.ict.uniba.it/valutazioni/didattica/>) indicano che la maggior parte degli studenti frequentanti ha espresso un elevato grado di soddisfazione per vari aspetti dell'offerta formativa, confermando l'opinione rilevata nel triennio precedente (Allegato 2). Si attendono i risultati della valutazione dei singoli insegnamenti per apportare i miglioramenti necessari ad eventuali problematiche specifiche.

Si sono rivelati molto utili gli incontri semestrali degli studenti con il Coordinatore del CI-Biotec o membri della Giunta, in cui è stato anche effettuato il monitoraggio degli esami sostenuti dagli studenti.

Nei questionari distribuiti in occasione di questi incontri, è emersa la difficoltà a superare alcuni esami (fisica, matematica, chimica analitica) e sono state discusse le ragioni di queste difficoltà. Per porre rimedio alle criticità riscontrate, il CI-Biotec ha organizzato un corso di recupero in fisica per gli studenti di entrambi i CdS triennali di biotecnologie, che si è svolto nel secondo semestre del 2014-15. Il corso di recupero, sostenuto da fondi di Ateneo, ha riscosso grande successo da parte degli studenti che chiedono che sia organizzato più di una volta all'anno. Il corso è stato seguito da 9 studenti che hanno superato l'esame di fisica entro fine 2015.

Negli incontri con il Coordinatore è chiaramente emersa la valutazione critica degli studenti rispetto alla scarsa disponibilità di aule che condiziona anche la possibilità di elaborare un orario di lezioni equilibrato. La carenza di aule e di spazi comuni adeguati rappresenta un problema grave, già evidenziato negli anni precedenti e rimasto irrisolto, che richiede una soluzione in tempi brevi.

Relativamente al problema della sostenibilità delle attività didattiche di laboratorio, discusso nel precedente Rapporto di Riesame, i fondi ottenuti dall'Ateneo, in via eccezionale, e dalle attività di orientamento svolte hanno permesso di coprire i fabbisogni di base (materiale monouso, riparazione di strumenti) per le attività previste nell'a.a. in corso. Rimane incerta la disponibilità di fondi per i prossimi anni accademici.

Un punto di forza riconosciuto dagli studenti è rappresentato dal sito web dei CdS di biotecnologie afferenti al DBBB (<http://www.biotec.uniba.it/>) in cui gli studenti trovano tempestivamente informazioni dettagliate relative alle varie attività formative, a numerosi seminari, alle offerte di stage e di lavoro, e annunci dei docenti.

Punti di forza:

- i) elevata soddisfazione degli studenti per l'offerta formativa;
- ii) eccellenti locali e strumentazioni per le esperienze pratiche,
- iii) sito web del CdS.

Punti deboli:

- i) permangono alcune criticità per alcuni insegnamenti;
- ii) valutazione negativa degli spazi di studio comuni e delle aule per lezioni frontali;
- iii) incertezza sulla disponibilità di fondi strutturali per le attività didattiche di laboratorio.

⁹ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Gli interventi correttivi necessari sono sostanzialmente simili a quelli indentificati nell'a.a precedente.

Obiettivo n. 1: *(titolo e descrizione degli obiettivi 2016)*

Monitoraggio diretto e tempestivo dell'opinione degli studenti

Azioni da intraprendere¹⁰:

Questo obiettivo sarà realizzato attraverso gli incontri semestrali fra il Coordinatore o membri della Giunta e gli studenti.

Saranno anche organizzato un incontro collegiale fra la Giunta del CI-Biotec e i docenti del CdS per analizzare i piani di studio dei diversi insegnamenti al fine di aggiornarli ed identificare eventuali sovrapposizioni da correggere.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità¹¹

Sarà responsabilità del Coordinatore organizzare questi incontri.

Obiettivo n. 2: *(titolo e descrizione degli obiettivi 2016)*

Preservare le attività di laboratorio a posto singolo

Azioni da intraprendere:

Come già evidenziato negli anni precedenti, la realizzazione di questo obiettivo richiede l'attribuzione di fondi da parte del Dipartimento di afferenza e dell'Ateneo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Sarà responsabilità del Coordinatore, con la collaborazione di altri docenti e dei rappresentanti degli studenti, perseverare nella richiesta di fondi e di una politica di Ateneo che possa dare garanzie durature.

Obiettivo n. 3: *(titolo e descrizione degli obiettivi 2016)*

Migliorare la disponibilità di aule per la didattica frontale e spazi comuni per gli studenti

Azioni da intraprendere:

Si ritiene che questo sia un obiettivo di primaria importanza per il quale il Coordinatore e i membri della Giunta si impegnano a richiedere al Rettore un incontro fra tutti i Direttori di Dipartimento del Campus per stabilire una riflessione sulla gestione delle aule e degli spazi per la didattica fra tutti i CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Sarà responsabilità del Coordinatore insieme ai membri della Giunta decidere le misure da intraprendere.

¹⁰ fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

¹¹ AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).

Obiettivo n. 1: (titolo e descrizione come riportato nel RdR del 2015)

Orientamento nel mondo del lavoro

Azioni intraprese

Come negli anni precedenti, il Consiglio interclasse ha organizzato una serie di seminari, destinati agli studenti del III anno dei corsi triennali di biotecnologie, tenuti da esperti del mondo del lavoro, rappresentanti di ordini professionali e di imprese operanti in vari settori delle biotecnologie.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

I seminari organizzati annualmente dal Consiglio interclasse e destinati agli studenti del III anno sono ritenuti utili dagli studenti stessi per acquisire una serie di informazioni pratiche e conoscenze su alcune realtà professionali.

Non è stato ancora realizzato un sito web interattivo degli ex allievi dei CdS di Biotecnologie, come previsto nel RdR 2015, in quanto è stata data priorità alle azioni relative alla modifica dell'offerta formativa dei corsi di biotecnologie.

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).

Sulla base dei dati rilevati in AlmaLaurea, nel 2014, un totale di 17 studenti ha conseguito la laurea nei CdS di BIPP (classe L-2) in una media di 3,8 anni con un voto medio di 102.4/110 (Allegato 3). La totalità dei laureati si è iscritto alla laurea specialistica/magistrale ritenendola una scelta necessaria o che può migliorare le possibilità di trovare lavoro. Il 69% si è iscritto alla laurea specialistica/magistrale dello stesso ateneo. Il 6% dei laureati dichiara di lavorare.

Fra le attività di orientamento in uscita, il Consiglio Interclasse ha promosso la partecipazione degli studenti a seminari e workshops regolarmente annunciati sul sito dei corsi di biotecnologie nello spazio dedicato a queste attività (http://www.biotec.uniba.it/area_pubblica/seminari_convegni.php).

Benché l'esperienza di tirocinio è considerata utile dagli studenti, nella revisione dell'offerta formativa messa in atto dall'a.a. 2015-16, il CI-Biotec ha deciso eliminare il tirocinio formativo di 3 CFU come requisito obbligatorio per il conseguimento della laurea. Questa decisione deriva dalla difficoltà riscontrata nel trovare un numero sufficiente di laboratori disposti ad accogliere gli studenti della triennale per un tirocinio breve. Inoltre, si ritiene che un tirocinio di soli 3 CFU sia troppo breve per acquisire competenze professionali significative. Al posto del tirocinio nel nuovo ordinamento, è prevista nel III anno di corso un'attività formativa seminariale (3 CFU) utile per l'inserimento nel mondo del lavoro focalizzata sulla "Valorizzazione e gestione dell'innovazione biotecnologica". Gli studenti saranno anche incoraggiati ad utilizzare i CFU a scelta per effettuare periodi di tirocinio presso laboratori di ricerca o aziende, dell'Ateneo o esterni.

Si evidenziano le seguenti situazioni a cui porre rimedio: a) difficoltà ad identificare nel calendario delle lezioni finestre temporali settimanali da dedicare ai seminari o altre attività a scelta; b) scarsa disponibilità finanziaria per supportare la mobilità di docenti esterni, professionisti e imprenditori per lo svolgimento di seminari o altre attività formative.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Obiettivo n. 1: (titolo e descrizione degli obiettivi 2016)

Favorire l'orientamento nel mondo del lavoro

Azioni da intraprendere¹²:

Le azioni necessarie per la realizzazione di questo obiettivo sono sostanzialmente simili a quelle identificate nell'a.a precedente. Gli studenti del III anno potranno seguire i seminari organizzati annualmente dal Consiglio Interclasse tenuti da rappresentanti di ordini professionali e da esperti operanti nel campo delle biotecnologie. Gli studenti saranno anche incoraggiati ad utilizzare i CFU a scelta per effettuare periodi di tirocinio presso laboratori di ricerca o aziende, dell'Ateneo o esterni.

Sarà infine realizzato un sito web interattivo degli ex allievi dei CdS di Biotecnologie, come previsto nel RdR 2015, per permettere agli studenti di confrontarsi sui diversi percorsi professionali intrapresi dagli ex allievi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità¹³

Sarà responsabilità del Coordinatore e dei membri della Giunta coordinare le varie azioni da intraprendere.

Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.

¹² fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

¹³ AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

ALLEGATO 1

Ingresso, percorso ed uscita dal CdS

BIAA/ ex BIPP (DM 270/04)	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-14	2014-15
iscritti totali	169	198	209	213	197
di cui fuori corso	0 (ateneo 31%)	20 (10%) (ateneo 31%)	32 (15%) (ateneo 31%)	55 (26%) (ateneo 32%)	68 (34%) (ateneo 34%)
iscritti 1°	96	95	97	81	67
iscritti stranieri 1°	0	0	0	0	0
iscritti altre reg 1°	4	6	1	3	4
Voto di diploma					
< 80		32%	30%	44%	15%
80-99		55%	60%	52%	55%
100		13%	10%	4%	30%
% abbandono globale	54% (ateneo 31%)	61% (ateneo 33%)	52% (ateneo 30%)	56% (ateneo 29%)	nd
CFU/immatricolati	19 (ateneo 30)	23 (ateneo 30)	25 (ateneo 32)	15 (ateneo 27)	nd
<i>CFU al II anno</i>	%	%	%	%	
<6	21	17	20	48*	
6-20	36	26	32	20	
21-40	36	43	41	21	
>40	7	14	7	10	
Media voti esami	23	24	23	23	
LAUREATI (DM 270+509)	2010	2011	2012	2013	2014
laureati totali	31	35	27	25	11
laureati in corso	7	9	5	11	2
laureati fuori c.	24 (77%) (ateneo 57%)	26 (74%) (ateneo 59%)	22 (81%) (ateneo 54%)	14 (56%) (ateneo 56%)	9 (80%) (ateneo 56%)
Voto di laurea					
<100			55%	52%	64%
100-109			41%	36%	36%
110 +/- lode			4%	12%	0

nd= non disponibile; * da ri-analizzare nelle tabelle di Ateneo future

ALLEGATO 2

**Risultati dei questionari di Ateneo 2013-14
(% di soddisfazione)**

Domande	BMF (L-2)	BIPP (L-2)	BMMM (LM-9)	BIA (LM-8)	BQSA (LM-7)
le conoscenze preliminari sono sufficienti?	81	83	88	84	93
il carico di studio è proporzionato ai cfu assegnati?	77	82	82	61	84
il materiale didattico è adeguato?	84	89	85	78	86
le modalità di esame sono chiare?	90	87	95	97	96
gli orari della didattica sono rispettati?	93	94	91	94	97
il docente è motivante?	86	85	92	84	94
il docente è chiaro?	87	86	90	79	94
le attività integrative sono utili?	90	92	85	72	90
l'insegnamento è svolto in modo coerente col programma?	96	95	95	96	93
il docente è reperibile per chiarimenti?	94	94	94	91	95
il corso è interessante?	91	87	92	77	95

ALLEGATO 3

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI COLLETTIVO INDAGATO

Anno di indagine 2014	Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche	Biotecnologie per l'Innovazione di Processi e di Prodotti
Anni dalla laurea : 1	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato
Numero di laureati	42	17
Numero di intervistati	40	16
Età alla laurea (medie)	23.3	23.1
Voto di laurea in 110-mi (medie)†	100.1	102.4
Durata degli studi (medie, in anni)†	4	3.8
2a. Formazione magistrale		
Iscrizione ad un altro corso di laurea (%)		
E' attualmente iscritto ad un corso di laurea magistrale	97.5	100
E' attualmente iscritto ad un altro corso di primo livello	2.5	-
Motivi dell'iscrizione alla laurea magistrale (%)		
Per migliorare la propria formazione culturale	17.9	31.3
Per migliorare le possibilità di trovare lavoro	38.5	31.3
Perchè è necessaria per trovare lavoro	38.5	31.3
Perchè ha cercato lavoro ma non l'ha trovato	-	6.3
Per migliorare le condizioni dell'attuale lavoro	2.6	-
Natura della magistrale rispetto alla laurea di primo livello (%)		†
Rappresenta il proseguimento 'naturale'	82.1	93.8
Rientra nel medesimo settore disciplinare pur non rappresentando il proseg. 'naturale'	15.4	6.3
Rientra in un settore disciplinare diverso	2.6	-
Ateneo e gruppo disciplinare di iscrizione alla laurea magistrale (% per singola voce)		
Stesso ateneo di conseguimento della laurea di primo livello	79.5	68.8
Stesso gruppo disciplinare di conseguimento della laurea di primo livello	74.4	87.5
Stesso ateneo e stesso gruppo disciplinare di conseguimento della laurea di primo livello	66.7	62.5
2b. Formazione post-laurea		
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)	5	12.5
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)		
Collaborazione volontaria	2.5	6.3
Tirocinio/praticantato	2.5	-
Scuola di specializzazione	-	-
Master universitario di I livello	-	-
Altro tipo di master	-	-
Stage in azienda	2.5	6.3
Corso di formazione professionale	-	-
Attività sostenuta da borsa di studio	-	-
3. Condizione occupazionale		
Condizione occupazionale e formativa (%)		
Lavora e non è iscritto alla magistrale	-	-
Lavora ed è iscritto alla magistrale	7.5	6.3
Non lavora ed è iscritto alla magistrale	90	93.8
Non lavora, non è iscritto alla magistrale e non cerca	2.5	-
Non lavora, non è iscritto alla magistrale ma cerca	-	-
Condizione occupazionale (%)		
Lavora	7.5	6.3
Non lavora e non cerca	77.5	68.8
Non lavora ma cerca	15	25
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	77.5	68.8
Esperienze di lavoro post-laurea (%)		
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	5	6.3
Non ha mai lavorato dopo la laurea	87.5	87.5
6. Caratteristiche dell'azienda		
Settore di attività (%)	†	
Pubblico	-	-
Privato	100	100
Non profit	-	-
Ramo di attività economica (%)	†	
Agricoltura	-	-
Metalmeccanica e meccanica di precisione	-	-
Edilizia	-	-
Chimica/Energia	-	-
Altra industria manifatturiera	-	-
Totale industria	-	-
Commercio	33.3	-
Credito, assicurazioni	-	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	-	-
Consulenze varie	-	-
Informatica	-	-
Altri servizi alle imprese	-	-
Pubblica amministrazione, forze armate	-	-
Istruzione e ricerca	-	100
Sanità	33.3	-
Altri servizi	33.3	-
Totale servizi	100	100
8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro		
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)		
In misura elevata	-	-
In misura ridotta	-	-
Per niente	100	100