

Rapporto di Riesame Annuale - 2016

frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: **CHIMCA**

Classe: **L27**

Sede: **Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", Dipartimento di Chimica, via Orabona 4**

Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo): /

Primo anno accademico di attivazione: **2009/2010**

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Angelo Nacci (Coordinatore del CdS – Responsabile del Riesame)

Sig.ra Del Sole Regina (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Prof.ssa Luigia Sabbatini (Docente del Cds)

Prof. Francesco Babudri (Docente del Cds)

Dr.ssa Daniela Sacco (Tecnico di Laboratorio di supporto alla didattica)

Sono stati consultati inoltre:

- Dott.ssa Apollonia Amorisco (Delegata alla formazione dell'Ordine dei Chimici BA-BAT)
- Dott.ssa Francesca Ferrieri (Rappresentante del mondo del lavoro – Dirigente Arpa Puglia)
- Prof. Gerardo Palazzo (Vice direttore del dip. Chimica e Coordinatore CISTEC 2011-2015)
- Prof.ssa Lucia Catucci (Componente della commissione paritetica della Scuola di Scienze e tecnologie)
- Prof. Ilario Losito (Componente della commissione paritetica della Scuola di Scienze e tecnologie)
- Dott.ssa Romito Deborah (Rappresentante degli studenti CdLM in Scienze Chimiche nel CISTEC)
- Dott. Vito Rizzi (Tutor didattico - dottorando)
- Dott. Gianpiero Valente (Tutor didattico -dottorando)
- Dott.ssa Ilaria Trizio (Tutor didattico - dottorando)
- Dott.ssa Lorena Giannossa (Tutor didattico - assegnista)
- Prof. Pietro Favia (Delegato del Dipartimento di Chimica all'Orientamento e Tutoraggio)
- Prof.ssa Pinalysa Cosma (Responsabile PLS per il CdL in Chimica)
- Prof. Angelo Nacci in qualità di responsabile Erasmus del Dipartimento di Chimica

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue (i verbali delle riunioni sono presenti come allegati al verbale CISTEC del 20-1-2015):

- **8 gennaio 2016:**

Oggetti della discussione. La seduta è stata dedicata all'esame del modello e delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo. Per la stesura del presente rapporto si è deciso di utilizzare le fonti di dati reperibili dai seguenti siti:

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rdr2015-16/dati>
<https://oc.ict.uniba.it/ateneo-in-cifre/valutazione-della-didattica/>
<http://anagrafe.miur.it>
<http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2014>
<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2014&config=occupazione>

Dopo ampia discussione è stato possibile, attraverso l'analisi di tali dati, delineare l'andamento del Corso di Studi ed esprimere alcune valutazioni sull'efficacia delle azioni correttive già intraprese. Alla Prof.ssa Sabbatini è stato dato incarico della stesura di una bozza delle sezioni 1 e 3 con il supporto del Prof. Nacci. Alla Dott.ssa Romito è stato affidato l'incarico di riassumere l'esperienza dello studente (sezione 2).

- **15/01/2016**

Oggetti della discussione. Alla riunione partecipano anche il Prof. Gerardo Palazzo (precedente Coordinatore CISTEC 2011-2015) e due rappresentanze del mondo del lavoro, e precisamente: la Dott.ssa Apollonia Amorisco (Delegata alla formazione dell'Ordine dei Chimici BA-BAT) e la Dott.ssa Francesca Ferrieri (Dirigente Arpa Puglia).

La seduta è dedicata interamente alla discussione sulla qualità dei laureati in Chimica dell'Università di Bari (triennali e magistrali) e al loro possesso delle conoscenze idonee all'entrata nel mondo del lavoro, con particolare riferimento al mondo delle professioni. In particolare, si è convenuto sull'importanza dell'istituzione di corsi professionalizzanti, proposti e curati dall'Ordine dei Chimici (e normati da un'apposita convenzione con l'Università di Bari), atti ad integrare il bagaglio culturale dei nostri studenti, fornendo loro strumenti scientifico-giuridici utili ad entrare rapidamente nel mondo del lavoro. Tali corsi entrerebbero nel novero dei CFU a scelta.

Sono state anche individuate e proposte possibili integrazioni dei contenuti di alcuni corsi (soprattutto della magistrale) al fine di arricchire il bagaglio del chimico laureato con nozioni ritenute indispensabili anche ad affrontare la concorrenza di altri professionisti che operano nello stesso campo (scienziato ambientale, chimico industriale, ingegnere chimico etc.). Criticità e proposte sono illustrate nella sez. 3. Durante la discussione, sia la Dott.ssa Amorisco che la Dott.ssa Ferrieri hanno manifestato la piena disponibilità ad entrare strutturalmente come componenti della commissione del riesame a partire dal 2016.

- **18/01/2016**

Oggetti della discussione. La seduta è stata dedicata alla elaborazione finale della bozza del *Rapporto* da discutere in Consiglio di Corso di Laurea e nel Consiglio di Dipartimento.

Il presente rapporto è stato presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 20/1/2016

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Estratto del VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO INTERCLASSE IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE (CISTEC) DEL 20 gennaio 2016

Il giorno 20 gennaio 2015 alle ore 11.30 presso l'aula n. 5 del Dipartimento di Chimica si è riunito il Consiglio Interclasse in Scienze e Tecnologie Chimiche per discutere il seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del Rapporto del Riesame Annuale 2016
3. Ratifica calendario esami 2016
4. Pratiche studenti
5. Varie ed eventuali

Presiede la seduta il Prof. Angelo Nacci, funge da Segretario verbalizzante la Dr.ssa Lucia D'Accolti.
Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, alle ore 11.25 dichiara aperta la seduta.

*****OMISSIS*****

2 Approvazione del Rapporto del Riesame Annuale 2016

Il presidente riferisce di avere inviato a tutti componenti del CISTEC copia elettronica del quarto rapporto del riesame sia per il corso di laurea in Chimica triennale (L-27) che per il corso di laurea magistrale in Scienze Chimiche (LM-54) e chiede notizia di eventuali disguidi.

Tutti i componenti del CISTEC danno conferma dell'avvenuta ricezione.

Il presidente illustra i punti salienti del rapporto che il Gruppo del riesame (da egli stesso presieduto) ha stilato nel corso di tre riunioni preliminari i cui contenuti sono allegati al presente verbale.

Il presidente mostra inoltre i dati statistici e le fonti di informazioni utili alla stesura del rapporto (tabelle, indicazioni dirette di studenti e docenti, contatti con la segreteria studenti e con i rappresentanti del mondo del lavoro etc.), ed apre la discussione.

Tutti i componenti del CISTEC intervengono dibattendo sulle possibili strategie da metter in atto per risolvere le criticità dei due corsi di studio.

Alla fine, il CISTEC all'unanimità fa proprie le valutazioni del Gruppo del Riesame ed

APPROVA

il quarto Rapporto del Riesame per il corso di laurea triennale Chimica (L27). Esso è riportato come allegato del presente verbale del quale è parte integrante.

*****OMISSIS*****

Avendo esaurito l'O.d.G., il Presidente alle ore 13.20 dichiara chiusa la seduta.

IL SEGRETARIO
Lucia D'Accolti

IL PRESIDENTE
Angelo Nacci

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

continuare nel miglioramento delle attività di tutorato specifico per le matricole.

Azioni intraprese:

anche in seguito all'azione di sensibilizzazione del delegato all'orientamento del dip di chimica nel CAOT, la tempistica dei concorsi di ateneo per i tutores è stata migliorata.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

In aggiunta al netto miglioramento della tempistica nella nomina dei tutores da parte dell'Ateneo, è stata ottenuta per l'ultimo scorcio del 2015 l'attivazione di tre borse di tutorato specifico per i corsi di chimica e matematica del primo anno.

Obiettivo n. 2:

gestione delle criticità logistiche della didattica laboratoriale

Azioni intraprese:

data l'indisponibilità dei promessi laboratori didattici presso l'ex-palazzo degli Istituti Biologici, si è reso necessaria l'ottimizzazione della disposizione spaziale di postazioni e strumentazioni di laboratorio insieme alla revisione del calendario di insegnamenti ed esercitazioni al fine di garantire i massimi standard di sicurezza e di efficacia didattica.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

anche per questo AA non sono stati realizzati i promessi laboratori didattici presso l'ex-palazzo degli Istituti Biologici, rendendo critica la gestione della didattica laboratoriale. L'azione intrapresa di tamponare tale criticità ottimizzando disposizione spaziale di postazioni e strumentazioni insieme al calendario di insegnamenti ed esercitazioni sembra aver dato alcuni frutti. Tuttavia, permane quale maggiore criticità l'affollamento del laboratorio strumentale: per alleviarla è stato acquistato un ulteriore bancone di laboratorio per diminuire la densità spaziale di studenti.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

• **Ingresso**

- **Numerosità degli studenti in ingresso** (tab. 1). Dall'AA 2011/12 è attivo l'accesso programmato al CdL in Chimica. Nei primi 2 anni dall'introduzione gli iscritti erano stabili a 55. Nell'AA 2013-2014 si è registrato un aumento delle iscrizioni che hanno saturato il numero programmato (75 unità). Nello scorso AA (2014-2015) si è registrato un ulteriore aumento a 78 unità. Ad oggi, UNIBA non ha fornito dati ufficiali sugli immatricolati 2015-16, ma informazioni ufficiose dalla segreteria studenti confermano che anche quest'anno è stato raggiunto il numero programmato (82 unità). In più, a conferma del notevole lavoro svolto da CISTEC in fase di orientamento in entrata, la maggioranza degli immatricolati ha indicato il CdS di Chimica come prima scelta.
- **Caratteristiche degli immatricolati.**
 - *Scuola di provenienza* (tab. 2). Rispetto all'AA precedente (2013-14), l'AA 2014-15 registra un sensibile incremento (dal 55% al 69%) di immatricolati con maturità liceale a scapito di quelli provenienti da istituti tecnici (passati dal 30% al 21%) e professionali (passati dal 10% al 4%).
 - *Voto di maturità* (tab. 3). Nell'arco temporale dato dagli ultimi 3 AA, i voti di maturità degli iscritti presentano una distribuzione pressoché identica per gli AA 2012-13 e 2014-15 (con percentuali di 40/40/20 per le tre fasce di voto <80/80-99/100-100 e lode). Un sostanziale distacco si è registrato nell'AA 2013-14 con un'impennata di iscritti appartenenti alla fascia di votazione intermedia (20/64/16).
 - *Provenienza geografica* (tab. 4). Gli immatricolati di Chimica a Bari provengono prevalentemente dalle scuole superiori della Puglia. Nel corso degli ultimi 4 AA si sono registrati mediamente da 2 a 5 studenti fuori regione ed un solo studente proveniente dall'estero (nell'AA 2011-12). Gli iscritti residenti a Bari e provincia dell'ultimo triennio si mantengono nell'intervallo 64% - 68%.
 - *Verifica delle conoscenze iniziali*. L'accesso è regolato da un test unico per 7 diversi CdS a carattere scientifico per un totale di 879 posti per l'AA 2014/2015. Nel caso del CdL in Chimica tutti i posti

disponibili sono stati occupati.

- **Percorso**

- **Caratteristiche studenti iscritti (part time, full time, fuori corso).** Si fa presente che i dati di percorso sono relativi a quelli forniti dall'ateneo a settembre. Mancano completamente le fondamentali informazioni relative a iscrizioni e CFU acquisiti nei mesi di ottobre-dicembre e addirittura non si ha notizia degli immatricolati e degli abbandoni di tutto l'AA 2014-15. Sulla base dei dati disponibili (arco temporale di 5 AA, dal 2009/10 al 2013/14, tab. 5), l'ordinamento DM270/04 ha registrato per la laurea in Chimica 541 iscritti, dei quali solo 5 part-time (tutti nell'AA 2010-2011). Per gli ordinamenti disattivati del DM509/99 tutti gli iscritti sono fuori corso (tab. 6). Per l'ordinamento DM270/04 la percentuale dei fuori corso della laurea L-27 si attesta, per gli ultimi due AA rilevati (2013-14 e 2014-15), attorno al 38-39%. Si conferma perciò quanto rilevato lo scorso anno, ovvero un maggiore grado di coordinamento nell'organizzazione del piano di studi della L-27 rispetto al precedente ordinamento DM 509/99 (dove la percentuale di fuori corso era del 77%), che consente agli studenti di limitare i ritardi nel superamento degli esami.
- **Passaggi, trasferimenti, abbandoni** (Tabelle 5 ed 8bis). L'introduzione del numero programmato ha ridotto il tasso di abbandono dal 65% circa delle coorti 2009-10 e 2010-11 al 36% per la coorte 2011-12, attestandosi poi attorno al 48% per le coorti 2012-13 e 2013-14. Dei 60 immatricolati della coorte 2011-12, però, solo il 6.7% si è laureato in corso (entro il 2013-14), mentre il 46.7% si è trasferito ad altri corsi di studio dello stesso ateneo (certamente a causa dell'effetto test di medicina) ed il 18.3% ha presentato rinuncia (sempre entro il 2013-14). Dei rimanenti, il 26.7% risulta ancora iscritto nell'AA 2014-15 con l'1.7% di mancate iscrizioni.
- **Andamento del percorso di formazione degli studenti.** L'introduzione del numero programmato e la parallela riorganizzazione della struttura del CdL hanno comportato un trend positivo nel tasso di superamento esami (inteso come numero medio di CFU acquisiti al I anno per immatricolato) da circa 14 (coorte 2010-2011) a 25 per la coorte 2011-12 (Tab. 7). Successivamente, si registra una lieve flessione a 19.4 per la coorte del 2012-13 culminata con 14.0 per la coorte 2013-14. Questi dati sono anche spiegabili con il cambio dei docenti del I anno occorso durante questo arco temporale. Il trend appare comunque positivo se si valutano i dati di acquisizione crediti parziali che mostrano un dimezzamento (dal 24% al 10%) degli studenti che nel I anno hanno acquisito meno di 5 CFU.
- **Medie e distribuzione dei voti positivi (>17) ottenuti negli esami.** Il trend positivo è confermato anche dal netto aumento della percentuale di esami superati con votazioni comprese tra 24 e 27 tra il 2009-10 (38.8%) ed il 2013-14 (50.0%) (tab. 8).

- **Uscita**

- **Laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es. dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio** (Tabelle 9-10). Il ritardo alla laurea dei laureati della L-27 nel 2013 è nella media nazionale (1.1 anni). Nel 2013 il 28% si è laureato in tempo e il 56% entro un anno fuori corso. I dati del 2014 sono meno rosei: solo il 20% si è laureato in corso, e solo il 25% entro il primo anno fuori corso. I dati del 2015 non sono disponibili, ma sulla base di un registro interno risulta che dei 19 laureati della L-27 nel 2015, solo 4 erano in corso (21%). Per l'ordinamento DM509 figurano ancora 5 laureati FC nel 2014. I dati sul voto di laurea della L-27 per il triennio 2012-2014 mostrano una criticità: si assiste al sostanziale dimezzamento del numero dei lode (dal 22% al 10%) e ad un forte aumento dei voti sotto il 100 (dal 11% al 55%). Un'analoga situazione si registra per l'ordinamento DM509 anche se questo è comprensibile, trattandosi di studenti con un ritardo alla laurea triennale di almeno tre anni.

- **Internazionalizzazione**

La spinta alla internazionalizzazione è un punto sul quale sono stati focalizzati gli sforzi del Dipartimento di Chimica negli ultimi anni. Nel triennio precedente il 2013 non vi erano stati studenti in mobilità internazionale. Nell'AA 2013-2014 si riportano per la L-27 due studenti in mobilità Erasmus (tab. 12). Per uno di loro, il CISTEC nella seduta del 26-11-2014 ha provveduto alla convalida degli esami sostenuti presso la sede estera (Universidad de Santiago de Compostela). Nell'AA 2014-15 si registrano in mobilità Erasmus due studenti della laurea magistrale e, grazie all'impulso dato dal CISTEC, nell'AA 2015-16 sono stati saturati i quattro posti disponibili per il dipartimento di afferenza con 2 laureandi triennali, un magistrale ed un laureando in scienze dei materiali (dati forniti dal responsabile Erasmus del Dip. di Chimica (si veda mail allegata).

- **Punti di attenzione raccomandati:** Qui di seguito sono riassunti i punti critici individuati (e le relative cause):

- come evidenziato nei precedenti RdR e nella presente sezione, i dati relativi al percorso non sono disponibili in tempo reale. Alcuni dati importanti come gli abbandoni al I anno si fermano alla coorte 2013-14 (tab. 5) e non permette un'analisi completa alla luce degli ultimi interventi.
- Particolarmente utile sarebbe anche poter accedere alle percentuali di superamento dei singoli esami suddivisi per coorti. La mancanza dei dati sull'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti e l'impossibilità per il coordinatore di accedere a statistiche integrate sul superamento dei singoli insegnamenti impedisce un'analisi più puntuale della situazione.
- il Dipartimento di Chimica è stato oggetto di importanti interventi di ristrutturazione nel corso dei quali un intero laboratorio didattico ha cambiato destinazione sulla base dell'assicurazione, da parte dell'Ateneo, che nel prossimo futuro è previsto che i laboratori didattici si debbano svolgere in una struttura esterna localizzata nell'edificio attualmente occupato dagli istituti biologici. Si fa presente al Presidio di Qualità di Ateneo che ogni ritardo si ripercuoterà negativamente sulla didattica laboratoriale.
- i requisiti di ammissione non sembrano essere una criticità. Dato che l'accesso al CdS avviene mediante test comune a ben 7 corsi di laurea, si può senza dubbio affermare che i requisiti di ammissione e la loro verifica appaiono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS.
- il carico didattico deve subire qualche revisione per sopperire al tasso di abbandono al I anno che, pur ridotto rispetto al passato, si è attestato attorno al 48% negli ultimi due anni rilevati (pur sempre nella media nazionale). Occorrerà coinvolgere i docenti del I anno e potenziare l'orientamento in ingresso. Non è scartata nemmeno l'ipotesi di revisione dell'assetto del corso di laurea sui corsi del I anno.
- Un'ulteriore criticità è rappresentata dall'elevato numero di ore di lezione e di laboratorio presenti al I semestre del III anno, anche a causa della presenza di insegnamenti a scelta. Al momento sono in discussione ipotesi di riarrangiamento della distribuzione di insegnamenti del III anno tra I e II semestre.
- il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione come dimostrato dalla percentuale di studenti che effettivamente concludono il percorso formativo in corso.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

migliorare l'orientamento in ingresso e il tutorato per ridurre gli abbandoni

Azioni da intraprendere

Coordinamento efficace tra tutte le attività di orientamento attualmente previste: PLS, orientamento consapevole, settimana dell'orientamento, alternanza scuola lavoro, progetti con istituti tecnici della regione etc.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

Istituzione di una cabina di regia dell'orientamento che coordini tutte le attività. Tale richiesta verrà portata nel consiglio di dipartimento

Obiettivo n. 2:

razionalizzare la distribuzione degli insegnamenti e delle esperienze di laboratorio

Azioni da intraprendere

Andranno valutate ipotesi di riassetto del I anno. Per quel che concerne il III anno, si valuterà il trasferimento dal I al II semestre di insegnamenti al fine di rendere meno denso il calendario delle lezioni evitando così che i laboratori didattici si svolgano al termine del I semestre

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità

La discussione su questi argomenti verrà portata dal coordinatore in giunta e successivamente in CISTEC. Le decisioni di eventuali variazioni dovranno essere formalizzate prima della scadenza della I parte della scheda SUA-CdS a maggio.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

Ottenere indicazioni ed evidenze sulle attività didattiche, tenendo conto non solo dei giudizi degli studenti durante il corso ma anche al termine degli studi.

Azioni intraprese: Nell'idea originale era prevista la somministrazione di un questionario in uscita che permetta di raccogliere le opinioni dei laureati al termine del percorso di studio per verificare che il carico didattico sia ben distribuito ed equilibrato nei tre anni di studio. In realtà tale progetto non è mai stato portato a termine, né è stato riproposto dal precedente coordinatore o dai rappresentanti degli studenti

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: allo stato attuale vi sono due principali opzioni: 1) riproporre la somministrazione del questionario, oppure 2) vista la complessità della gestione di questionari anonimi per un numero limitato di laureati di ogni sessione decidere di abbandonare l'obiettivo.

Obiettivo n. 2:

Miglioramento della logistica della sala lettura/studio e dell'accessibilità della biblioteca.

Azioni intraprese:

il CISTeC ha inviato richiesta al Dipartimento di Chimica di aumentare posti a sedere e utenze elettriche nella sala lettura/studio e ampliare l'orario di apertura al pubblico della Biblioteca

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

le utenze sono state messe, l'acquisto di sedie per aumentare i posti a sedere si è rivelato impossibile a causa dell'attuale legislazione che di fatto non permette di spendere niente per l'acquisto di arredi. Per quanto concerne gli orari, l'accesso alla sala lettura segue gli orari di apertura dipartimentali, quello alla biblioteca segue gli orari di presenza della responsabile (Dr.ssa Gianceselli).

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI¹

• segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione:

La valutazione data dagli studenti del CdL in Chimica del 2014-15 (tabella 11, ultimo dato rilevato dall'Ateneo) è in linea con quella dell'anno precedente. Anche qui si conferma in modo ancora più netto che la principale criticità concerne le conoscenze preliminari. Scende, infatti, al 68% (rispetto al 75% dell'anno precedente) il tasso degli studenti che valuta sufficiente il proprio bagaglio scolastico per la comprensione degli argomenti trattati. Sale invece dal 41% al 79% l'analogo dato per gli studenti non frequentanti. Il grado di soddisfazione si attesta mediamente attorno all'80%, sia per gli studenti frequentanti che per i non frequentanti. Il gradimento dei non frequentanti segna un progresso rispetto all'AA 2013-2014, dove il grado di soddisfazione era attorno al 60%.

Fra i suggerimenti forniti dagli studenti spiccano quattro voci: i) aumentare l'attività di supporto didattico, ii) fornire più conoscenze di base, iii) alleggerire il carico didattico complessivo e iv) inserire prove d'esame intermedie.

A tal riguardo, si segnala che già a partire dall'AA 2014-15, alcuni docenti stanno sperimentando con esito positivo l'uso delle prove parziali (esoneri per i corsi di Chim. Org. I, Metodi Fisici in Chim. Org., Chimica Fisica I, Istituzioni di Matematiche I).

Non emergono segnalazioni specifiche sulla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti o sulla descrizione delle modalità degli esami e la loro effettiva conduzione.

I programmi e gli orari delle lezioni settimanali sono disponibili sui siti <http://puccini.chimica.uniba.it/didattica/gestione/> e <http://www.chimica.uniba.it/didattica/corsi-di-laurea/corso-di-studi-in-chimica>. La segnalazione da parte degli studenti di errori nella informazioni ivi contenute vengono di norma accolte in un paio di giorni. L'adeguatezza degli orari delle lezioni continua a presentare criticità principalmente al III anno dove la presenza di una ampia offerta di attività didattiche a scelta

¹ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

inevitabilmente complica la programmazione degli orari (sez. 1).

I dati relativi al gradimento del corso di laurea in termini più generali sono riportati nel - Profilo dei Laureati 2014- di AlmaLaurea (<http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2014>) e sono in linea con quelli riportati nei precedenti RdR. I giudizi sulle strutture e i servizi di cui hanno usufruito gli studenti di Bari sono essenzialmente positivi e queste vengono considerate comunque adeguate. La durata media degli studi (dato 2013) è di 4.1 anni (7.5 per la classe 21). Chiaramente anomalo appare il brusco innalzamento del dato 2014 (5.3 anni per la L-27 e 5.9 anni per la classe 21), che non si ritiene attendibile, poiché segnala un 10% circa di studenti della L-27 al 4° ÷ 5° anno fuori corso (cosa impossibile per un corso di studi attivato nell'AA 2009-10). Il voto medio di laurea della L-27 per l'anno 2014 si attesta su una votazione inferiore a 100/110 per il 55% dei laureati, tra 100 e 109 per il 35% e 110 (e/o 110 e lode) per il rimanente 10% (tab. 10). L'opinione dei laureati sul corso di laurea triennale L-27 è positiva: sono complessivamente soddisfatti il 90% dei laureati.

- **Segnalazioni su problematiche specifiche**

Oltre alle consuete informazioni rivenienti dai test di gradimento dell'Ateneo, segnalazioni speciali provengono direttamente dagli studenti e vengono regolarmente prese in considerazione dal Coordinatore del CISTEC, e ove possibile risolte direttamente attraverso il confronto con gli studenti e/o i singoli docenti. Nel caso di problematiche di tipo logistico, viene coinvolto anche il Direttore di Dipartimento. Problematiche di interesse più generale vengono discusse nelle riunioni del consiglio Interclasse. Ulteriore momento istituzionale di segnalazione di problematiche di interesse generale è rappresentato dalla stesura della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

In questo contesto, nel corso di due incontri (date del 3 e del 15 dicembre 2015) tra il Coordinatore e i rappresentanti degli studenti di Chimica (sia della triennale che della magistrale), sono emerse alcune criticità ed alcune specifiche richieste qui di seguito riassunte:

i) difficoltà per un certo numero di studenti (particolarmente degli anni precedenti) nel superamento degli scritti dei corsi del I anno con richiesta di maggiore assistenza da parte dei docenti (e/o dei tutores), ii) gradimento di esperienze di laboratorio per Fisica II, iii) possibilità di usare certificazione linguistica per l'esame di Inglese, iv) possibilità di studio del programma ORIGIN nel corso di Laboratorio di programmazione e calcolo (utile per l'elaborazione dati dei corsi successivi); v) attivazione di un corso a sé stante per l'elettrochimica, vi) più esercizi sulla spettrometria di massa.

Inoltre, gli studenti segnalano ancora la limitata disponibilità di materiale didattico (ad esempio le dispense o i lucidi/diapositive di lezione) accessibile per via telematica.

Indicazioni di criticità provengono dal docente del corso di "Metodi Fisici in Chimica Organica" che segnala la necessità del ripristino della propedeuticità con il corso di "Chimica Organica I".

- **Risorse e strutture disponibili da analizzare.**

- Problemi di tipo infrastrutturale sono evidenziati dal docente di "metodi di calcolo per la chimica" sull'obsolescenza di computer e software dell'aula informatica (aula 8 - isola didattica).
- Non si rilevano particolari criticità sulla fruibilità di aule, sale studio e biblioteca.
- Permangono, invece, i problemi dovuti al sovraffollamento ed agli scarsi spazi a disposizione per i laboratori didattici già evidenziati nella sezione 1.
- Segnali incoraggianti arrivano sull'efficacia dell'orientamento in ingresso (con l'incremento costante del n.ro di immatricolati degli ultimi due anni).
- Anche l'orientamento e tutorato in itinere pare dare i suoi frutti, con una maggiore assistenza sui corsi del I anno (tutores nominati ad hoc).
- Potenziate anche l'assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero e quella per gli accordi di mobilità internazionale, con la nomina (già da due anni) di un delegato dipartimentale.
- Si segnala una criticità che concerne l'aggiornamento del sito web del CdS in merito alla sezione in inglese. Si sollecita il potenziamento di questa sezione onde permettere una maggiore visibilità del CdS all'estero nell'ottica dell'internazionalizzazione.
- L'accompagnamento al mondo del lavoro rimane ancora un obiettivo da implementare per il CISTEC, con il potenziamento delle convenzioni con aziende esterne per lo svolgimento di tirocini e stage (in accordo con le direttive sul Job placement di Ateneo).

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Valutare e/o soddisfare richieste e/o osservazioni emerse dall'indagine di ateneo sull'opinione degli studenti, nonché dalle segnalazioni dirette di studenti e docenti su problematiche specifiche, ed evidenziate nella sezione 2b.

Azioni da intraprendere:

Andranno valutate punto per punto sia le richieste più generali concernenti il supporto didattico, le conoscenze di base, l'alleggerimento del carico complessivo e le prove d'esame intermedie, sia quelle più specifiche sui singoli corsi, programmi, contenuti, propedeuticità, disponibilità telematica del materiale didattico etc. prevenute in modo diretto.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La discussione su questo argomento verrà portata con priorità dal coordinatore in giunta e successivamente in CISTEC. Le decisioni di eventuali variazioni dovranno essere formalizzate prima della scadenza della I parte della scheda SUA-CdS a maggio.

Obiettivo n. 2:

Risolvere problemi specifici infrastrutturali

Azioni da intraprendere:

Segnalare al direttore del Dip. l'obsolescenza del materiale informatico e l'aggiornamento della sezione online in inglese.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Chiedere al Direttore del dipartimento, previo parere del CISTEC, di destinare parte dei fondi della didattica (se necessario opportunamente integrati con fondi dipartimentali) al potenziamento informatico dell'aula 8 e al completamento della sezione in inglese del sito dipartimentale.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

Consultazione con il mondo del lavoro.

Azioni intraprese:

Si è resa sistematica la consultazione del mondo del lavoro per individuare eventuali possibilità di tirocinio ed avere feedback sulla preparazione/competenza dei laureati.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

I contatti con il mondo del lavoro sono stati ampliati. Al momento è stata acquisita la disponibilità ad entrare come componenti fissi nella Commissione del Riesame del CISTEC a partire dal 2016 di due rappresentanti del mondo del lavoro, e precisamente la Dott.ssa Apollonia Amorisco (Delegata alla formazione dell'Ordine dei Chimici BA-BAT) e la Dott.ssa Francesca Ferrieri (Dirigente Arpa Puglia) che sono state anche consultate per compilare il presente rapporto. L'azione sarà ulteriormente ampliata ad altre categorie del mondo del lavoro (imprenditori, rappresentanti della Società Chimica Italiana, etc.)

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

I dati Alma Laurea relativi alla situazione occupazionale dei laureati triennali sono riportati in tabella 13 (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2014&config=occupazione>).

In media, oltre l'85% dei laureati di primo livello in Chimica dell'Università di Bari sceglie di iscriversi alla laurea magistrale nello stesso ambito scientifico, un trend confermato anche nell'anno 2014 (88%). Per quest'ultimo anno (ultima informazione rilevata), il dato ad un anno dalla laurea (disaggregato dalla classe 21), mostra che il 100% dei laureati della L-27 (18 unità) è iscritto ad una laurea magistrale (a fronte del 57% dei laureati della classe 21). Dei 18 laureati triennali, il 16%, oltre che frequentare la magistrale, ha anche un lavoro (che però non è stabile ed aveva anche prima della laurea).

Sempre per il 2014, il 43% dei laureati della classe 21 ha trovato lavoro, ma solo per uno su tre di tipo stabile (prevalentemente nel privato).

Questi dati sono in linea con l'andamento nazionale e sono giustificati prevalentemente dal fatto che la domanda del mercato del lavoro per queste figure professionali non è apprezzabile ed attraente. Inoltre, la specificità della professione del chimico, che si esplica in settori estremamente diversificati e complessi con una grossa ricaduta sul piano della qualità della vita (ambiente, tecnologie, salute, alimenti, etc.), porta alla consapevolezza negli studenti della necessità di completare la propria formazione con il conseguimento della laurea magistrale.

Il CISTEC ha comunque incentivato l'accesso a tirocini curriculari e post-laurea presso aziende o enti da parte dei laureandi e dei laureati triennali e magistrali. Nell'anno 2015 sono stati attivati 5 stages di studenti dei CdL in Chimica (2 per la triennale e 3 per la magistrale). Di questi, 2 sono stati svolti presso un ente pubblico di ricerca nazionale (CNR-ISPRA) e 3 presso aziende private (si veda documentazione allegata).

Presso il Dipartimento di Chimica si svolgono anche laboratori formativi organizzati dal servizio di Job Placement di Ateneo che offrono gratuitamente la possibilità di migliorare le competenze necessarie ad una stesura efficace del curriculum vitae, alla gestione del colloquio di lavoro e all'utilizzo di tecniche e strategie di ricerca attiva del lavoro. I Laboratori formativi affrontano tematiche riguardanti la ricerca del primo impiego attraverso la conoscenza di strumenti per l'inserimento nel mercato del lavoro.

Il servizio che offre il supporto amministrativo per gli studenti che intendono svolgere un periodo di tirocinio o di stage presso aziende private o enti pubblici opera a livello di Ateneo (si veda il link <http://www.uniba.it/studenti/orientamento/lavoro>).

Anche se in misura più limitata, valgono anche per la laurea triennale i suggerimenti provenienti dai rappresentanti del mondo del lavoro (un delegato dell'ordine dei chimici alla formazione e un dirigente ARPA Puglia) atti a rafforzare il bagaglio tecnico-teorico del chimico.

Suggerimenti e proposte vanno in due principali direzioni (si veda anche la sez. 3b dell'RdR 2016 della LM-54):

i) l'istituzione di corsi professionalizzanti, proposti e curati dall'Ordine dei Chimici (e normati da un'apposita convenzione con l'Università di Bari), atti ad integrare il bagaglio culturale dei nostri studenti, fornendo loro strumenti scientifico-giuridici (deontologia professionale, legislazione ambientale, normative REACH etc.) utili ad entrare rapidamente nel mondo del lavoro. Tali corsi entrerebbero nel novero dei CFU a scelta dei nostri studenti;

ii) la modifica/integrazione dei contenuti di alcuni corsi al fine di arricchire il bagaglio del chimico laureato con nozioni ritenute indispensabili anche ad affrontare la concorrenza di altri professionisti che operano nello stesso campo (scienziato ambientale, chimico industriale, ingegnere chimico etc.). In particolare sarebbe particolarmente vantaggioso integrare i corsi con crediti sulla prevenzione di incendi, controllo qualità, gestione degli impianti (es. depuratori etc.) e valutazione del rischio chimico.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Integrare il bagaglio culturale di laureandi e laureati con argomenti professionalizzanti per una più rapida entrata nel mondo del lavoro

Azioni da intraprendere:

Accogliere suggerimenti e proposte inerenti la modifica o l'integrazione dei contenuti dei corsi con argomenti utili ad arricchire la competenza dei laureati nell'ottica dell'ingresso nel mondo del lavoro.

Riconoscimento, sulla base di apposite convenzioni, di CFU a scelta per la frequenza e il superamento di corsi con contenuto Deontologico e normativo erogati dall'Ordine dei Chimici della Provincia di Bari-BAT

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Innanzitutto è stata resa strutturale la presenza dei rappresentanti del mondo del lavoro nella commissione del riesame del CISTEC. A tal proposito, a breve sarà formalizzato l'ingresso nella commissione della Dott.ssa Apollonia Amorisco (Delegata alla formazione dell'Ordine dei Chimici BA-BAT) e la Dott.ssa Francesca Ferrieri (Dirigente Arpa Puglia).

In secondo luogo, la discussione sulla modifica integrazione dei contenuti e sulla frequenza dei corsi professionalizzanti sarà portata quanto prima dal coordinatore nella giunta e nel CISTEC. Le decisioni di eventuali variazioni dovranno essere formalizzate prima della scadenza della I parte della scheda SUA-CdS a maggio, mentre per l'eventuale redistribuzione non potrà che realizzarsi nel prossimo AA.

Parallelamente procede un percorso volto a stabilire una convenzione tra UNIBA e l'Ordine dei Chimici della Provincia di Bari BAT per l'istituzione di attività formative professionalizzanti.

Tabella 1

Iscritti al primo anno ed "Immatricolati" (Nuove carriere al primo o ad anni successivi, comprese lauree magistrali) dall' aa.2011-12 al 2014-15.

CORSO DI STUDIO	Iscritti al primo anno 2011-12	Iscritti al primo anno 2012-13	Iscritti al primo anno 2013-14	Iscritti al primo anno 2014-15	Immatricolati al primo o ad anni successivi - 2011-12	Immatricolati al primo o ad anni successivi - 2012-13	Immatricolati al primo o ad anni successivi - 13-14	Immatricolati al primo o ad anni successivi - 14-15
CHIMICA	55	55	75	78	52	55	75	86
SCIENZE CHIMICHE	33	25	25	22	33	25	25	22

Tabella 2

ISCRITTI AL PRIMO ANNO dall' aa.2011-12 al 2014-15 PER TIPO DI MATURITA'.

CORSO DI STUDIO	a.a. 2011-12					a.a. 2012-13					a.a. 2013-14					a.a. 2014-15				
	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE
CHIMICA	38	11	6	-	55	49	3	3	-	55	41	23	8	3	75	54	16	3	5	78
SCIENZE CHIMICHE	26	6	1	-	33	22	2	1	-	25	21	2	1	1	25	19	3	-	-	22

Tabella 3

ISCRITTI AL PRIMO ANNO dall' aa.2011-12 al 2014-15 PER VOTO DI MATURITA'.

CORSO DI STUDIO	a.a. 2011-12					a.a. 2012-13					a.a. 2013-14					a.a. 2014-15				
	Voto maturità < 80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 100-100 e lode	Non indicato	TOTALE	Voto maturità < 80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 100-100 e lode	Non indicato	TOTALE	Voto maturità < 80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 100-100 e lode	Non indicato	TOTALE	Voto maturità < 80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 100-100 e lode	Non indicato	TOTALE
CHIMICA	13	29	13	-	55	22	23	10	-	55	14	48	13	-	75	31	31	15	1	78
SCIENZE CHIMICHE	5	9	19	-	33	6	12	7	-	25	2	13	10	-	25	5	14	3	-	22

Tabella 4

ISCRITTI AL PRIMO ANNO dall' aa.2011-12 al 2014-15 PER RESIDENZA, incluso quelli con CITTADINANZA STRANIERA.

CORSO DI STUDIO	a.a. 2011-12							a.a. 2012-13							a.a. 2013-14							a.a. 2014-15						
	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	con Residenza all'estero (*)	TOTALE per Residenza	di cui con CITTADINANZA STRANIERA	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	con Residenza all'estero (*)	TOTALE per Residenza	di cui con CITTADINANZA STRANIERA	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	con Residenza all'estero (*)	TOTALE per Residenza	di cui con CITTADINANZA STRANIERA	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	con Residenza all'estero (*)	TOTALE per Residenza	di cui con CITTADINANZA STRANIERA
CHIMICA	10	26	17	2	-	55	1	14	22	17	2	-	55	-	15	33	22	5	-	75	-	18	35	22	3	-	78	1
SCIENZE CHIMICHE	9	13	10	1	-	33	-	8	12	4	1	-	25	-	3	14	5	3	-	25	-	3	12	6	1	-	22	-

Tabella 4bis

ISCRITTI AL PRIMO ANNO DELLE LAUREE MAGISTRALI dall' aa.2012-13 al 2014-15 PER VOTO DI LAUREA DI ACCESSO.

TIPO CORSO	in OFF 2015-16	CORSO DI STUDIO	a.a. 2012-13					a.a. 2013-14					a.a. 2014-15					
			classi di voto di laurea di accesso					classi di voto di laurea di accesso					classi di voto di laurea di accesso					
			Minore di 100	da 100 a 109	110 e 110 e lode	NON indicato	TOTALE	Minore di 100	da 100 a 109	110 e 110 e lode	NON indicato	TOTALE	Minore di 100	da 100 a 109	110 e 110 e lode	NON indicato	TOTALE	
Laurea magistrale	SI	SCIENZE CHIMICHE	10	12	3	-	25	-	-	-	-	25	25	13	7	2	-	22

Tabella 5

IMMATRICOLATI al primo anno (Nuove carriere al primo, senza riconoscimento CFU in ingresso) ai corsi di studio DELLE COORTI dal aa.2009-10 al 2013-14

CORSO DI STUDIO	a.a. 2009-10				a.a. 2010-11				a.a. 2011-12				a.a. 2012-13				a.a. 2013-14			
	Immatricolati PURI	di cui studenti part-time	di cui iscritti al 2° ANNO	Tasso di abbandono PRESUNTO al 2° anno % (mancate iscrizioni al 2° /immatricolati)	Immatricolati PURI	di cui studenti part-time	di cui iscritti al 2° ANNO	Tasso di abbandono PRESUNTO al 2° anno % (mancate iscrizioni al 2° /immatricolati)	Immatricolati PURI	di cui studenti part-time	di cui iscritti al 2° ANNO	Tasso di abbandono PRESUNTO al 2° anno % (mancate iscrizioni al 2° /immatricolati)	Immatricolati PURI	di cui studenti part-time	di cui iscritti al 2° ANNO	Tasso di abbandono PRESUNTO al 2° anno % (mancate iscrizioni al 2° /immatricolati)	Immatricolati PURI	di cui studenti part-time	di cui iscritti al 2° ANNO	Tasso di abbandono PRESUNTO al 2° anno % (mancate iscrizioni al 2° /immatricolati)
CHIMICA (D.M.270/04)	176	-	58	67,0	166	5	57	65,7	52	-	33	36,5	55	-	28	49,1	92	-	48	47,8
CHIMICA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TECNOLOGIE CHIMICHE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SCIENZE CHIMICHE (D.M.270/04)	28	-	27	3,6	25	1	21	16,0	33	-	32	3,0	24	-	22	8,3	25	-	20	20,0

Tabella 6

ISCRITTI TOTALI ai soli corsi di studio ex DM 509/99 e 270/04 (escluso cds ante 509), di cui fuori corso dal aa.2011-12 al 2014-15

CORSO DI STUDIO	Iscritti AA	di cui	di cui	Iscritti AA	di cui	di cui	Iscritti AA	di cui	di cui	Iscritti AA	di cui	di cui
	2011/2012	fuori	fuori	2012/2013	fuori	fuori	2013/2014	fuori	fuori	2014/2015	fuori	fuori
		corso	corso %		corso	corso %		corso	corso %		corso	corso %
CHIMICA (D.M.270/04)	204	33	16,2	208	62	29,8	230	90	39,1	251	96	38,2
CHIMICA	75	75	100,0	44	44	100,0	37	37	100,0	30	30	100,0
TECNOLOGIE CHIMICHE	13	13	100,0	8	8	100,0	7	7	100,0	1	1	100,0
SCIENZE CHIMICHE (D.M.270/04)	76	22	28,9	72	15	20,8	65	17	26,2	61	19	31,1

Tabella 7

TAB7- MEDIA DEI CFU acquisiti nel PRIMO ANNO dagli IMMATRICOLATI (Nuove carriere al primo, senza riconoscimento CFU in ingresso)

CORSO DI STUDIO	coorte a.a. 2009-10					coorte a.a. 2010-11					coorte a.a. 2011-12					coorte a.a. 2012-13					coorte a.a. 2013-14				
	Media CFU per immatricolato	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito fino a 5 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito oltre 40 CFU	Media CFU per immatricolato	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito fino a 5 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito oltre 40 CFU	Media CFU per immatricolato	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito fino a 5 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito oltre 40 CFU	Media CFU per immatricolato	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito fino a 5 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito oltre 40 CFU	Media CFU per immatricolato	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito fino a 5 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito oltre 40 CFU
CHIMICA(D.M.270/04)	21,5	24,1	25,9	43,1	6,9	14,0	22,8	54,4	15,8	7,0	24,2	24,2	33,3	27,3	15,2	19,4	10,7	53,6	32,1	3,6	14,0	47,8	18,5	25,0	8,7
CHIMICA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SCIENZE CHIMICHE (D.M.270/04)	22,3	18,5	44,4	25,9	11,1	36,8	4,8	19,0	23,8	52,4	31,8	3,1	28,1	46,9	21,9	21,0	4,5	45,5	45,5	4,5	25,5	20,0	20,0	36,0	24,0

Tabella 8

MEDIA DEI VOTI DI ESAME nel PRIMO ANNO degli IMMATRICOLATI (Nuove carriere al primo, senza riconoscimento CFU in ingresso)

CORSO DI STUDIO	coorte a.a.2009-10				coorte a.a.2010-11				coorte a.a.2011-12				coorte a.a.2012-13				coorte a.a.2013-14			
	Media voti esami superati	% Esami con voto da 18 a 23	% Esami con voto da 24 a 27	% Esami con voto da 28 a 30 e lode	Media voti esami superati	% Esami con voto da 18 a 23	% Esami con voto da 24 a 27	% Esami con voto da 28 a 30 e lode	Media voti esami superati	% Esami con voto da 18 a 23	% Esami con voto da 24 a 27	% Esami con voto da 28 a 30 e lode	Media voti esami superati	% Esami con voto da 18 a 23	% Esami con voto da 24 a 27	% Esami con voto da 28 a 30 e lode	Media voti esami superati	% Esami con voto da 18 a 23	% Esami con voto da 24 a 27	% Esami con voto da 28 a 30 e lode
CHIMICA (D.M.270/04)	24,6	36,7	38,4	24,9	25,6	25,8	36,8	37,4	25,5	27,5	44,0	28,6	24,7	32,9	41,5	25,6	24,7	33,3	50,0	16,7
CHIMICA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SCIENZE CHIMICHE (D.M.270/04)	28,8	-	21,0	79,0	28,5	3,8	20,2	76,0	27,5	9,5	33,6	56,9	27,6	4,3	37,1	58,6	27,3	5,0	50,0	45,0
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabella 8bis

IMMATRICOLATI DELLE DIVERSE COORTI DI RIFERIMENTO

CORSO DI STUDIO	A.A. COORTE di riferimento	IMMATRICOLATI della coorte di riferimento	di cui LAUREATI IN CORSO (*) allo stesso CDS entro l'a.a.2013-14	di cui PASSAGGI DI CDS nello stesso ateneo entro l'a.a. 2013-14	di cui TRASFERIMENTI AD ALTRI ATENEI entro l'a.a. 2013-14	di cui RINUNCIATARI (**) agli studi entro l'a.a. 2013-14	di cui ancora iscritti nel 2014/15	di cui MANCATE ISCRIZIONI (***) allo stesso cds all'a.a. 2014-15	% su Immatricolati dei LAUREATI IN CORSO (*) allo stesso CDS entro l'a.a. 2013-14	% su Immatricolati dei PASSAGGI DI CDS nello stesso ateneo entro l'a.a. 2013-14	% su Immatricolati dei TRASFERIMENTI AD ALTRI ATENEI entro l'a.a. 2013-14	% su Immatricolati dei RINUNCIATARI (**) agli studi entro l'a.a. 2013-14	% su Immatricolati dei ancora iscritti nel 2014/15	% su Immatricolati dei MANCATE ISCRIZIONI (***) allo stesso cds all'a.a. 2014-15
CHIMICA (D.M.270/04)	2011-12	60	4	28	-	11	16	1	6,7	46,7	-	-	18,3	26,7
SCIENZE CHIMICHE (D.M.270/04)	2012-13	24	10	-	-	2	12	-	41,7	-	-	-	8,3	50,0

Tabella 9

LAUREATI ai soli corsi di studio ex DM 509/99 e 270/04 (escluso cds ante 509), dal 2012 al 2014 PER SESSO, IN CORSO (IC), FUORI CORSO (FC) e di cui per anno di fuori corso

CORSO DI STUDIO	ANNO SOLARE 2012													ANNO SOLARE 2013													ANNO SOLARE 2014												
	LAUREATI IC			LAUREATI FC			DI CUI PER ANNO DI FC				TOT IC+FC	LAUREATI IC			LAUREATI FC			DI CUI PER ANNO DI FC				TOT IC+FC	LAUREATI IC			LAUREATI FC			DI CUI PER ANNO DI FC				TOT IC+FC						
	F	M	TOT	F	M	TOT	1	2	3	≥4		F	M	TOT	F	M	TOT	1	2	3	≥4		F	M	TOT	F	M	TOT	1	2	3	≥4							
CHIMICA(D.M270/04)	-	2	2	4	3	7	7	-	-	-	9	5	-	5	4	9	13	10	3	-	-	18	1	3	4	9	7	16	5	7	3	1	20						
CHIMICA	-	-	-	9	9	18	-	7	6	5	18	-	-	-	4	5	9	-	1	2	6	9	-	-	-	3	2	5	-	-	1	4	5						
SCIENZE CHIMICHE(D.M270/04)	5	6	11	5	2	7	7	-	-	-	18	9	7	16	4	6	10	8	2	-	-	26	6	7	13	5	3	8	8	-	-	-	21						

Tabella 10

LAUREATI ai soli corsi di studio ex DM 509/99 e 270/04 (escluso cds ante 509), dal 2012 al 2014 PER CLASSI DI VOTO DI LAUREA

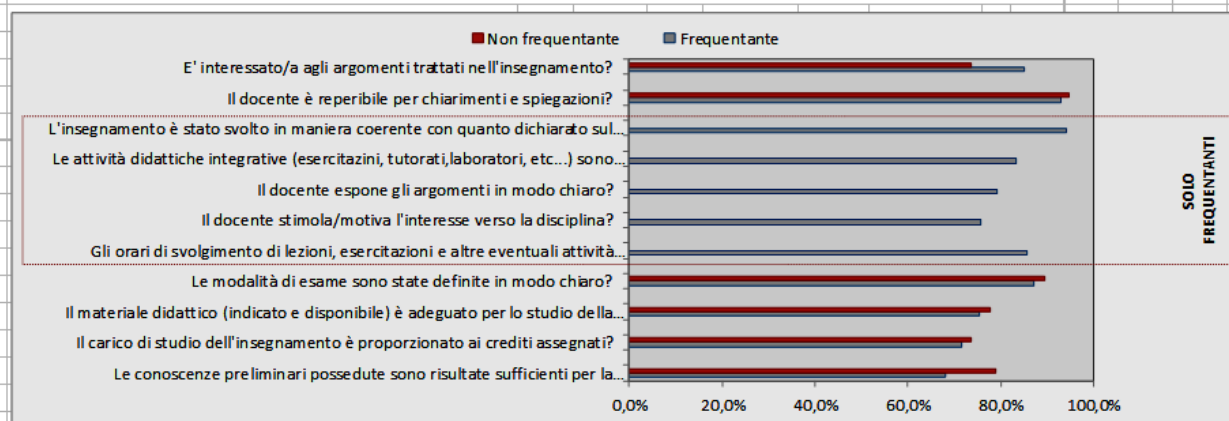
CORSO DI STUDIO	ANNO SOLARE 2012				ANNO SOLARE 2013				ANNO SOLARE 2014			
	CLASSI DI VOTO DI LAUREA				CLASSI DI VOTO DI LAUREA				CLASSI DI VOTO DI LAUREA			
	Minore di 100	da 100 a 109	110 e 100 e lode	TOT	Minore di 100	da 100 a 109	110 e 100 e lode	TOT	Minore di 100	da 100 a 109	110 e 100 e lode	TOT
CHIMICA(D.M.270/04)	1	6	2	9	7	8	3	18	11	7	2	20
CHIMICA	10	6	2	18	7	2	-	9	3	2	-	5

Tabella 11. OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA - I SEMESTRE a.a. 2014/15
CORSO DI STUDIO: CHIMICA

VALUTAZIONE	Studenti con frequenza maggiore al 50%					% Soddisfazione (3 e 4)	Studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%					% Soddisfazione (3 e 4)	
	1. Decisamente no; 2. Più no che sì; 3. Più sì che no; 4. Decisamente sì				Totale		1. Decisamente no; 2. Più no che sì; 3. Più sì che no; 4. Decisamente sì				Totale		
	1	2	3	4			1	2	3	4			
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	31	87	61	90	369	68,0%	2	2	7	8	9	78,9%
		8,4%	23,6%	43,6%	24,4%	100,0%		10,5%	10,5%	36,8%	42,7%	100,0%	
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	27	77	64	99	367	71,7%	1	4	8	6	9	73,7%
		7,4%	21,0%	44,7%	27,0%	100,0%		5,3%	21,1%	42,1%	31,6%	100,0%	
INSEGNAMENTO	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10	81	65	10	369	75,3%	1	3	5	9	18	77,8%
		2,7%	22,0%	44,7%	30,6%	100,0%		5,8%	15,7%	27,8%	50,0%	100,0%	
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	11	36	17	14	368	87,2%	0	2	2	5	9	89,4%
		3,0%	9,8%	39,9%	47,3%	100,0%		0,0%	10,5%	10,5%	78,9%	100,0%	
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	10	42	60	65	367	85,8%						
		2,7%	11,4%	35,4%	50,4%	100,0%							
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	16	73	62	16	367	75,7%						
		4,4%	19,9%	44,1%	31,6%	100,0%							
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	22	54	60	60	366	79,2%						
		6,0%	14,8%	43,7%	35,5%	100,0%							
DOCENZA	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	11	46	60	69	359	83,3%						
		3,9%	12,8%	44,6%	38,7%	100,0%							
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3	18	12	68	361	94,1%						
		0,8%	5,0%	47,8%	46,5%	100,0%							
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	23	12	65	362	93,1%	0	1	5	13	19	94,7%
		0,6%	6,4%	39,2%	53,9%	100,0%		0,0%	5,3%	28,3%	68,4%	100,0%	
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	15	40	26	68	369	85,0%	2	3	4	10	19	73,7%
		4,1%	10,8%	34,1%	50,9%	100,0%		10,5%	15,8%	21,1%	52,8%	100,0%	

Fonte: Elaborazioni D.A.F.G. - Area Statistiche Ufficiali e Supporto alla Valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione su dati del Presidio di Qualità

CONFRONTO DEL GRADO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E NON FREQUENTANTI




SUGGERIMENTI*	Studenti con frequenza maggiore al 50%		Studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	95	33,3%	4	36,4%	99	33,4%
Aumentare l'attività di supporto didattico	126	44,2%	3	27,3%	129	43,6%
Fornire più conoscenze di base	101	35,4%	3	27,3%	104	35,1%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	22	7,7%	0	0,0%	22	7,4%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	65	22,8%	1	9,1%	66	22,3%
Migliorare la qualità del materiale didattico	83	29,1%	3	27,3%	86	29,1%
Fornire in anticipo il materiale didattico	64	22,5%	4	36,4%	68	23,0%
Inserire prove d'esame intermedie	85	29,8%	4	36,4%	89	30,1%
Attivare insegnamenti serali	14	4,9%	1	9,1%	15	5,1%
Totale rispondenti	285	100,0%	11	100,0%	296	229,1%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Tabella 13
Situazione occupazione laureati triennali anno 2014

Collettivo Selezionato: cambia



anno di laurea: 2014
 tipo di corso: laurea di primo livello
 Ateneo: Bari
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: Chimica (Dip.)
 gruppo disciplinare: chimico-farmaceutico
 classe di laurea: scienze e tecnologie chimiche (L-27, 21)
 corso di laurea (post-riforma): tutti

Consulta le [note metodologiche](#)

Tra parentesi è indicato il codice MIUR della classe di laurea.

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per corso di laurea (post-riforma))		
		chimica (21)	chimica (L-27)	tecnologie chimiche (21) ⁽¹⁾
Numero dei laureati	26	5	20	1
Hanno compilato il questionario	26	5	20	1

1. ANAGRAFICO	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per corso di laurea (post-riforma))		
		chimica (21)	chimica (L-27)	tecnologie chimiche (21) ⁽¹⁾
Genere (%)				
maschi	46,2	40,0	50,0	*
femmine	53,8	60,0	50,0	*
Età alla laurea (%)				
meno di 23 anni	11,5	-	15,0	*
23-24 anni	46,2	-	60,0	*
25-26 anni	23,1	40,0	20,0	*
27 anni e oltre	19,2	60,0	5,0	*
età media alla laurea <input type="checkbox"/>	25,3	27,0	24,6	*
Cittadini stranieri (%) <input type="checkbox"/>	-	-	-	*
Residenza (%)				
stessa provincia della sede degli studi	57,7	60,0	60,0	*
altra provincia della stessa regione	38,5	40,0	35,0	*
altra regione	3,8	-	5,0	*
estero	-	-	-	*

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per corso di laurea (post-riforma))		
		chimica (21)	chimica (L-27)	tecnologie chimiche (21) ⁽¹⁾
Titolo di studio dei genitori (%)				
entrambi con laurea	11,5	-	15,0	*
uno solo con laurea	11,5	20,0	10,0	*
scuola media superiore	46,2	20,0	50,0	*
titoli inferiori o nessun titolo	26,9	60,0	20,0	*
Classe sociale (%) <input type="checkbox"/>				
borghesia	23,1	20,0	25,0	*
classe media impiegatizia	26,9	40,0	25,0	*
piccola borghesia	11,5	-	15,0	*
classe operaia	34,6	40,0	30,0	*

3. STUDI SECONDARI SUPERIORI	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per corso di laurea (post-riforma))		
		chimica (21)	chimica (L-27)	tecnologie chimiche (21) ⁽¹⁾
Diploma (%)				
liceo classico	15,4	-	20,0	*
liceo linguistico	-	-	-	*
liceo scientifico	65,4	80,0	60,0	*
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	-	-	-	*
tecnico	15,4	20,0	15,0	*
professionale	-	-	-	*
istruzione artistica	3,8	-	5,0	*
titolo estero	-	-	-	*
Voto di diploma (medie, in 100-mi) <input type="checkbox"/>	84,9	82,2	86,5	*
Hanno conseguito il diploma (%) <input type="checkbox"/>				
nella stessa provincia della sede degli universitari	57,7	60,0	60,0	*
in una provincia limitrofa	23,1	20,0	20,0	*
in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	19,2	20,0	20,0	*
al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	-	-	-	*
al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	-	-	-	*
al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	-	-	-	*
all'estero	-	-	-	*

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per corso di laurea (post-riforma))		
		chimica (21)	chimica (L-27)	tecnologie chimiche (21) ⁽¹⁾
Hanno precedenti esperienze universitarie (%) <input type="checkbox"/>	3,8	-	5,0	*
portate a termine	-	-	-	*
non portate a termine	3,8	-	5,0	*
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%) <input type="checkbox"/>				
fattori sia culturali sia professionalizzanti	57,7	60,0	55,0	*
fattori prevalentemente culturali	23,1	-	30,0	*
fattori prevalentemente professionalizzanti	3,8	-	5,0	*
né gli uni né gli altri	15,4	40,0	10,0	*
Età all'immatricolazione (%) <input type="checkbox"/>				
regolare o 1 anno di ritardo	96,2	100,0	95,0	*
2 o più anni di ritardo	3,8	-	5,0	*
Punteggio degli esami (medie) <input type="checkbox"/>	24,2	23,8	24,5	*
Voto di laurea (medie) <input type="checkbox"/>	99,1	97,2	100,1	*
Regolarità negli studi (%) <input type="checkbox"/>				
in corso	11,5	-	15,0	*
1° anno fuori corso	19,2	-	25,0	*
2° anno fuori corso	26,9	-	35,0	*
3° anno fuori corso	15,4	20,0	15,0	*
4° anno fuori corso	3,8	-	5,0	*
5° anno fuori corso e oltre	23,1	80,0	5,0	*
Durata degli studi (medie, in anni) <input type="checkbox"/>	5,9	7,6	5,3	*
Ritardo alla laurea (medie, in anni) <input type="checkbox"/>	2,5	4,1	1,9	*
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie) <input type="checkbox"/>	0,84	1,37	0,62	*

5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per corso di laurea (post-riforma))		
		chimica (21)	chimica (L-27)	tecnologie chimiche (21) ⁽¹⁾
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):				
più del 50% della durata degli studi	76,9	40,0	85,0	*
meno del 50%	19,2	60,0	10,0	*
Hanno frequentato regolarmente (%):				
più del 75% degli insegnamenti previsti	76,9	80,0	75,0	*
tra il 50% e il 75%	7,7	20,0	5,0	*
tra il 25% e il 50%	3,8	-	5,0	*
meno del 25%	7,7	-	10,0	*
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)				
	23,1	20,0	25,0	*
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)				
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	3,8	-	5,0	*
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	-	-	-	*
iniziativa personale	-	-	-	*
non hanno compiuto studi all'estero	96,2	100,0	95,0	*
1 o più esami all'estero convalidati (%)	-	-	-	*
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)				
	-	-	-	*
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)				
	88,5	60,0	95,0	*
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	76,9	60,0	80,0	*
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	7,7	-	10,0	*
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	3,8	-	5,0	*
nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	11,5	40,0	5,0	*
Mei impiegati per la tesi/prova finale (medie)	3,3	2,8	3,5	*

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per corso di laurea (post-riforma))		
		chimica (21)	chimica (L-27)	tecnologie chimiche (21) ⁽¹⁾
Hanno esperienze di lavoro (%) ☐				
lavoratori-studenti	53,8	80,0	45,0	*
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	3,8	20,0	-	*
lavoro a tempo parziale	34,6	40,0	30,0	*
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	15,4	20,0	15,0	*
nessuna esperienza di lavoro	46,2	20,0	55,0	*
lavoro coerente con gli studi	11,5	20,0	10,0	*

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per corso di laurea (post-riforma))		
		chimica (21)	chimica (L-27)	tecnologie chimiche (21) ⁽¹⁾
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)				
decisamente sì	30,8	-	40,0	*
più sì che no	46,2	40,0	50,0	*
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)				
decisamente sì	19,2	20,0	20,0	*
più sì che no	61,5	60,0	60,0	*
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)				
decisamente sì	53,8	40,0	55,0	*
più sì che no	38,5	60,0	35,0	*
Valutazione delle aule (%)				
sempre o quasi sempre adeguate	15,4	-	20,0	*
spesso adeguate	65,4	100,0	55,0	*
Valutazione delle postazioni informatiche (%)				
erano presenti e in numero adeguato	30,8	-	35,0	*
erano presenti, ma in numero inadeguato	23,1	40,0	20,0	*
Valutazione delle biblioteche (prestato/consultazione, orari di apertura ...) (%)				
decisamente positiva	11,5	-	15,0	*
abbastanza positiva	38,5	60,0	35,0	*
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)				
decisamente sì	11,5	-	15,0	*
più sì che no	46,2	40,0	50,0	*
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) ☐				
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	65,4	20,0	80,0	*
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	-	-	*
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	26,9	60,0	15,0	*
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	3,8	-	5,0	*
non si iscriverebbero più all'università	3,8	20,0	-	*

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per corso di laurea (post-riforma))		
		chimica (21)	chimica (L-27)	tecnologie chimiche (21) ⁽¹⁾
Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)				
inglese scritto	76,9	40,0	85,0	*
inglese parlato	69,2	60,0	70,0	*
francese scritto	7,7	40,0	-	*
francese parlato	11,5	40,0	5,0	*
spagnolo scritto	-	-	-	*
spagnolo parlato	-	-	-	*
tedesco scritto	3,8	-	-	*
tedesco parlato	-	-	-	*
Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)				
navigazione in Internet e comunicazione in rete (e-mail, blog, forum, social network, ...)	96,2	100,0	95,0	*
word processor (elaborazione di testi)	92,3	80,0	95,0	*
fogli elettronici (Excel, ...)	96,2	80,0	100,0	*
strumenti di presentazione (PowerPoint, Keynote, Impress, ...)	84,6	40,0	95,0	*
sistemi operativi	57,7	20,0	65,0	*
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	50,0	20,0	55,0	*
linguaggi di programmazione	30,8	20,0	35,0	*
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	34,6	20,0	40,0	*
realizzazione siti web	11,5	-	10,0	*
reti di trasmissione dati	19,2	-	20,0	*
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	7,7	-	10,0	*

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per corso di laurea (post-riforma))		
		chimica (21)	chimica (L-27)	tecnologie chimiche (21) ⁽¹⁾

Intendono proseguire gli studi (%)	96,2	80,0	100,0	*
altra laurea triennale	-	-	-	*
laurea magistrale	92,3	60,0	100,0	*
dottorato di ricerca	-	-	-	*
diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)	-	-	-	*
scuola di specializzazione post-laurea	-	-	-	*
master universitario	3,8	20,0	-	*
altro tipo di master o corso di perfezionamento	-	-	-	*
brevetto, praticantato	-	-	-	*
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-	-	-	*
altre attività di qualificazione professionale	-	-	-	*
non intendono proseguire	3,8	20,0	-	*

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per corso di laurea (post-riforma))		
		chimica (21)	chimica (L-27)	tecnologie chimiche (21) ⁽¹⁾
Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)				
acquisti	15,4	20,0	15,0	*
amministrazione, contabilità	19,2	20,0	20,0	*
assistenza tecnica	23,1	20,0	25,0	*
commerciale, vendite	26,9	20,0	30,0	*
controllo di gestione	15,4	20,0	15,0	*
finanza	15,4	20,0	15,0	*
legale	23,1	20,0	25,0	*
logistica, distribuzione	15,4	20,0	15,0	*
marketing, comunicazione, pubbliche relazioni	26,9	20,0	30,0	*
organizzazione, pianificazione	23,1	40,0	20,0	*
produzione	50,0	60,0	50,0	*
ricerca e sviluppo	73,1	60,0	80,0	*
risorse umane, selezione, formazione	26,9	20,0	30,0	*
segreteria, affari generali	15,4	20,0	15,0	*
sistemi informativi, EDP	15,4	20,0	15,0	*
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)				
acquisizione di professionalità	76,9	60,0	85,0	*
possibilità di carriera	53,8	20,0	65,0	*
possibilità di guadagno	53,8	60,0	55,0	*
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	61,5	40,0	70,0	*
coerenza con gli studi	39,5	40,0	40,0	*
rispondenza ai interessi culturali	34,6	-	45,0	*
utilità sociale del lavoro	34,6	-	45,0	*
prestigio che ricevi dal lavoro	34,6	20,0	40,0	*
coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	42,3	40,0	45,0	*
indipendenza o autonomia	46,2	20,0	55,0	*
flessibilità dell'orario di lavoro	19,2	-	25,0	*
rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	61,5	60,0	65,0	*
luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	38,5	40,0	40,0	*
tempo libero	19,2	-	25,0	*
Tipo di lavoro cercato (%)				
nessuna preferenza	76,9	80,0	75,0	*
alle dipendenze nel settore pubblico	11,5	-	15,0	*
alle dipendenze nel settore privato	7,7	20,0	5,0	*
in conto proprio	3,8	-	5,0	*
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)				
ORARIO				
tempo pieno	84,6	100,0	80,0	*
part-time	42,3	40,0	45,0	*
CONTRATTO				
tempo indeterminato	88,5	100,0	85,0	*
tempo determinato	42,3	-	55,0	*
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	50,0	20,0	60,0	*
inserimento (ex formazione e lavoro)	50,0	40,0	55,0	*
stage	34,6	-	45,0	*
apprendistato	26,9	-	35,0	*
lavoro interinale	23,1	-	30,0	*
telelavoro	11,5	-	15,0	*
autonomo/in conto proprio	46,2	60,0	45,0	*
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)				
provincia di residenza	69,2	60,0	75,0	*
sede degli studi	61,5	20,0	75,0	*
Italia settentrionale	57,7	40,0	65,0	*
Italia centrale	53,8	40,0	60,0	*
Italia meridionale	53,8	40,0	60,0	*
Stato europeo	61,5	40,0	70,0	*
Stato extraeuropeo	50,0	40,0	55,0	*
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)				
sì, anche con trasferimenti di residenza	73,1	60,0	75,0	*
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	11,5	20,0	10,0	*
sì, ma solo in numero limitato	11,5	20,0	10,0	*
non disponibili a trasferte	-	-	-	*

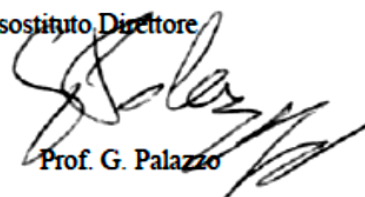
(1) I dati di profilo non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 laureati

Al coordinatore del CISTeC

Ai fini della compilazione dei rapporti del riesame, si invia l'elenco dei tirocini curriculari e post laurea attivati dal Dipartimento di Chimica dal 1 ottobre 2015 ad oggi per studenti dei CdS afferenti ai Consigli Interclasse in Scienze e Tecnologie Chimiche

Bari 17-1-2016

Il sostituto Direttore



Prof. G. Palazzo

TIROCINI CURRICULARI

<i>soggetto ospitante</i>	<i>tirocinante</i>	<i>data inizio</i>	<i>data fine</i>	<i>Ulteriori informazioni</i>
EMPA, Swiss Federal Laboratories for Materials Science and Technology	Emanuela Lorusso	18/01/2015	18/03/2015	L27
BOSCH CVIT	Alberto Gallo	18/01/2016	18/06/2016	L27
CNR-ISPA	Aurelio Di Palo	15/01/2015	15/12/2015	LM54
CNR-ISPA	Valerio Guido Altieri	15/11/2015	15/11/2016	LM54
BOSCH CVIT	Leonarda Bellebuono	10/09/2014	09/03/2015	Lm54

TIROCINI POST-LAUREA

<i>soggetto ospitante</i>	<i>CdLM in Scienze Chimiche</i> <i>tirocinante</i>	<i>data inizio</i>	<i>data fine</i>	<i>Ulteriori informazioni</i>
Laboratorio analisi Scotti	Elisabetta Catalano	23/07/2015	23/01/2016	LM54
Laboratorio analisi Scotti	Rosa D'Augenti	23/07/2015	23/01/2016	LM54
Centro ricerche Procter&Gamble Bruxell	Alessandra Valentini	4/01/2016	31/05/2016	LM54 Programma Erasmus + traineeships

Dati Forniti dal Dipartimento di Chimica 17-1-2016

Relazione annuale 2015 della Commissione Paritetica della Scuola di Scienze e Tecnologie del 14 Dicembre 2015

*****OMISSIS*****

Laurea in Chimica

ANALISI

Il Corso di Laurea triennale in Chimica è strutturato in modo tale che lo studente laureato abbia appreso le nozioni di base della Fisica, della Matematica e della Chimica. Vengono trattati in maniera approfondita argomenti relativi alla Chimica Inorganica, Analitica, Organica e Fisica. Ogni corso riguardante i quattro rami della Chimica prima citati è suddiviso in una parte teorica e sperimentale. Sono previsti dunque dei Laboratori didattici, momenti in cui lo studente verifica quanto appreso a lezione e acquisisce manualità, fondamentale per la professione di Chimica. Il corso approfondisce anche temi quali quelli della Chimica Ambientale, dei Plasmi e delle Nanoparticelle, di grande rilievo per il futuro. La preparazione eterogenea che fornisce tale corso di laurea è concepita come un trampolino di lancio per il Corso di Laurea Magistrale, il quale completa la formazione della figura professionale.

I dati tratti dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti per l'A.A. 2014-2015 (aggiornati al 12/09/15) indicano che ad un anno dal conseguimento della laurea triennale in Chimica l'82% degli studenti risulta iscritto ad un corso di laurea magistrale. Questo dato supporta la correttezza dell'attuale impostazione del corso di laurea. Resta comunque costante il contatto del corso di laurea con portatori di interesse come l'ordine dei Chimici e Federchimica, in merito alla valutazione dell'impostazione dell'offerta formativa. Va sottolineata, in tal senso, l'inclusione di una scheda di presentazione del Dipartimento di Chimica dell'Università di Bari nell'Annuario 2015 sulla Ricerca per la Chimica Sostenibile di Federchimica.

PROPOSTE: Per favorire l'eventuale ingresso nel mondo del lavoro già al termine del percorso triennale di studi sarebbe opportuno intensificare l'incidenza dei tirocini pre- e post-lauream all'interno di aziende, locali e non. Inoltre, affinché lo studente possa prendere un primo contatto con il contesto europeo sarebbe opportuno promuovere il Progetto Erasmus, conferendo tuttavia le basi linguistiche sufficienti ad affrontare tale esperienza.

*****OMISSIS*****

Laurea Magistrale in Scienze Chimiche

ANALISI

Nella sua attuale articolazione la Laurea Magistrale in Scienze Chimiche punta a completare la formazione chimica di base acquisita nel corso di laurea triennale per poi far acquisire allo studente, attraverso ciascuno dei tre indirizzi in cui è articolata, conoscenze approfondite correlate agli ambiti della sintesi chimica avanzata e possibilmente eco-sostenibile, della scienza dei materiali ad alto impatto tecnologico e della caratterizzazione di sistemi complessi di interesse biomedico e ambientale. In questo senso si ritiene che le competenze acquisite durante il corso di laurea possano essere certamente spese per venire incontro alle esigenze del sistema produttivo italiano/europeo, soprattutto quelle legate ad una produzione tecnologicamente avanzata, fondamentale per garantire una maggiore competitività sui mercati internazionali. Al tempo stesso le competenze garantiscono al laureato magistrale la capacità di inserirsi efficacemente anche nel contesto del monitoraggio e della salvaguardia dell'ambiente e della salute pubblica, elementi chiave di uno sviluppo sostenibile. Infine, l'accesso a conoscenze anche in settori di frontiera della chimica attuale consente la preparazione del laureato a percorsi formativi post-lauream di alta qualificazione, contribuendo a mantenere significativa la presenza di giovani nell'ambito della ricerca universitaria, nonostante le criticità ben note relative all'avanzamento di carriera. La versatilità della figura professionale emergente dal percorso formativo ora descritto fa sì che, a un anno dalla laurea, il 69% dei laureati abbia trovato lavoro rispetto ad una media totale di ateneo del 49%, e che a cinque anni, il 100% dei laureati si sia affermato (dati Alma Laurea aggiornati a Marzo 2015).

PROPOSTE

L'incremento delle opportunità di svolgimento dell'internato di laurea presso aziende locali/regionali potrebbe contribuire a migliorare ulteriormente le prospettive occupazionali dei laureandi, potenzialmente riducendo il tempo necessario per un loro inserimento stabile nel tessuto produttivo. Al fine di mettere in contatto il laureando con gli Atenei europei, sia per proposte di lavoro future che nella prospettiva del dottorato, sarebbe bene promuovere ulteriormente il Progetto Erasmus.

Per l'ulteriore affinamento della sintonia con le esigenze del sistema produttivo si propone un'intensificazione dei momenti di confronto con istituzioni/organizzazioni quali l'Ordine dei Chimici, la Società Chimica Italiana e Federchimica.

*****OMISSIS*****

Angelo Nacci

Da: Angelo Nacci <angelo.nacci@uniba.it>
Inviato: martedì 19 gennaio 2016 13:13
A: angelo.nacci@uniba.it
Oggetto: Mobilità Erasmus 2015

Fine validità: venerdì 29 gennaio 2016 00:00

Caro Coordinatore CISTEC,

in qualità di delegato Erasmus del Dipartimento di Chimica ti comunico quanto segue:

nell'anno 2015, nell'ambito del Programma ERASMUS+ 2015/16 (D.R. n. 859 dell'11/03/2015) abbiamo assegnato le 4 mobilità Erasmus+ qui di seguito elencate:

	<u>Studente</u>	<u>Matricola</u>	<u>Corso di Laurea</u>	<u>Destinazione assegnata</u>	<u>Mesi da accordo</u>	<u>Codice ISCED</u>	<u>Conoscenza linguistica</u>
1	<u>BISCEGLIA</u> <u>Enrico</u>	641926	Scienze Chimiche - LM54	F PARIS013 - UNIVERSITE PARIS NORD - PARIS 13	6	441	Francese: idoneo B1 Inglese: idoneo B2
2	<u>CIMMARUSTI</u> <u>Gabriele</u> <u>michele</u>	641132	Scienza e Tecnologie dei materiali - LM53	S LUND01 - LUNDS UNIVERSITET	5	442	Inglese: idoneo B2
3	<u>TURSELLINO</u> <u>Luciana</u>	580127	Chimica - L27 - corso di laurea di primo livello	F PARIS006 - UNIVERSITE PIERRE ET MARIE CURIE	6	0541	Francese: idoneo B1
4	<u>PEDONE</u> <u>Giacomo</u>	642808	Chimica - L27 - corso di laurea di primo livello	D ULM01 - UNIVERSITÄT ULM	12	0531	Inglese: idoneo B2

Ti comunico altresì che nell'ultimo biennio, si sono registrati nel Dipartimento 7 "incoming students", dei quali 5 in mobilità Erasmus provenienti dall'Università di Brno (Repubblica ceca), e due stagisti in mobilità libera provenienti dal KTH ROYAL INSTITUTE OF TECHNOLOGY (Stoccolma, Svezia) e dall'Università di Ulm (Germania). Tutti hanno svolto uno stage di almeno 6 mesi per svolgere il lavoro di "Master Thesis" sotto la guida di docenti del Dip. di Chimica di Bari (mails dei docenti tutori).

Sono in arrivo (per il I semestre del 2016) due "Erasmus incoming students" provenienti dall'università di Ulm (Germania) e dall'Università di Wroclaw (Polonia).

Cordiali saluti

Prof. Angelo Nacci
Delegato Erasmus - Dipartimento di Chimica
Via Orabona 4, 70126 Bari

Angelo Nacci

Da: savino.longo@uniba.it
Inviato: lunedì 11 gennaio 2016 13:30
A: Angelo Nacci
Oggetto: Re: R: Erasmus incoming students

Ecco qui

Antonio Gurciullo

Master Thesis & Tirocinio

KTH ROYAL INSTITUTE OF TECHNOLOGY
SPACE AND PLASMA PHYSICS DEPARTMENT

Conseguito 17/06/2015

Relatori:
Prof.ssa Svetlana Ratynskaia
Prof. Savino Longo

Link alla tesi:
<http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:832441/FULLTEXT01.pdf>
Quoting Angelo Nacci <angelo.nacci@uniba.it>:

> Ciao Savino, mandameli è importante.
>
> Angelo
>
> -----Messaggio originale-----
> Da: savino.longo@uniba.it [mailto:savino.longo@uniba.it]
> Inviato: lunedì 11 gennaio 2016 12:50
> A: Angelo Nacci
> Oggetto: Re: Erasmus incoming students
>
> Angelo io non ho avuto Erasmus ma l'anno scorso uno studente di
> Stoccolma ha fatto la tesi Magistrale con me come correlatore, questo
> aspetto è ufficiale.
> Se è valutabile ti mando i dettagli
> Ciao
> Savino

Angelo Nacci

Da: Nicola Cioffi <nicola.cioffi@uniba.it>
Inviato: lunedì 11 gennaio 2016 12:48
A: 'Angelo Nacci'
Oggetto: R: Erasmus incoming students

Ho avuto una stagista da ULM, ma non era nell'ambito ERASMUS, e da quando abbiamo definito la convenzione Erasmus non ho ricevuto altri stagisti. Le prossime due (triennali) arrivano da ULM a Marzo...

Ciao
Nick

Da: Angelo Nacci [mailto:angelo.nacci@uniba.it]

Inviato: lunedì 11 gennaio 2016 11:25

A: gerardo.palazzo@uniba.it; addolorata.salvatore@uniba.it; salvator@dm.uniba.it; amodio@dm.uniba.it; angelamariaserena.lezza@uniba.it; Antimo.Palano@ba.infn.it; babudri@chimica.uniba.it; schingaro@geomin.uniba.it; alessandro.degiacomo@ba.imip.cnr.it; angela.agostiano@uniba.it; angela.dibenedetto@uniba.it; angela.punzi@uniba.it; annarosa.mangone@uniba.it; antonellamaria.aresta@uniba.it; antonella.milella@uniba.it; zambonin@chimica.uniba.it; cosimadamiana.calvano@uniba.it; elisabetta.fanizza@uniba.it; elvira.degiglio@uniba.it; fabio.arnesano@uniba.it; fabio.mavelli@uniba.it; francesco.babudri@uniba.it; francesco.ciminale@uniba.it; francesco.fracassi@uniba.it; francesco.longobardi@uniba.it; fulvio.ciriaco@uniba.it; giandomenico.gisonda@uniba.it; gianlucciamaria.farinola@uniba.it; gianluigi.degennaro@uniba.it; giovanni.natile@uniba.it; p.giungato@dgm.uniba.it; giuseppe.colafemmina@uniba.it; ilario.losito@uniba.it; illosdid@hotmail.com; intini@farmchim.uniba.it; lucia.catucci@uniba.it; lucia.dacolli@uniba.it; luigia.sabbatini@uniba.it; luisa.torsi@uniba.it; mirengi@dm.uniba.it; maria.capozi@uniba.it; maria.magliulo@uniba.it; nicola.cioffi@uniba.it; nicola.margiotta@uniba.it; nicolettaditaranto@uniba.it; pacifico@farmchim.uniba.it; francesco.palmisano@uniba.it; pirotto.favia@uniba.it; g.pepe@biologia.uniba.it; pinalysa.cosma@uniba.it; pio.capezzuto@uniba.it; tommasi@chimica.uniba.it; quaranta@chimica.uniba.it; roberta.musio@uniba.it; roberta.ragni@uniba.it; savino.longo@uniba.it; tommaso.cataldi@chimica.uniba.it; giuseppeeugenio.bruno@uniba.it; debbyus94@gmail.com; valeria.5palmi@gmail.com; piervitodamato@gmail.com; delsole.regina@gmail.com; angelo.nacci@uniba.it; rosafilazzola@yahoo.it

Oggetto: Erasmus incoming students

Cari colleghi,

scusate se vi tedio ancora con il rapporto del riesame.

Vorrei sapere se avete avuto studenti Erasmus (per tesi, stage o altro) nell'arco degli ultimi due anni.

In caso affermativo, vi prego di segnalarmi quanto prima:

1. Provenienza
2. Se magistrali o triennali
3. Periodo di permanenza

Cordiali saluti.

Angelo Nacci

*Prof. Angelo Nacci
Coordinatore Consiglio Interclasse
di Scienze e Tecnologie Chimiche (CISTeC)
Università di Bari
Dipartimento di Chimica
Via Orabona 4, I - 70126 Bari, Italy*

Angelo Nacci

Da: Alessandro De Giacomo <alessandro.degiacomo@nanotec.cnr.it>
Inviato: lunedì 11 gennaio 2016 12:02
A: Angelo Nacci
Oggetto: Re: Erasmus incoming students

4 studenti magistrali

Brno, Repubblica Ceca

6 mesi

Alessandro De Giacomo, PhD
Dipartimento di Chimica,
Università degli Studi di Bari.
Via Orabona 4, 70125 Bari-Italy
Tel. +39 080 5442104
alessandro.degiacomo@uniba.it

Il giorno 11/gen/2016, alle ore 11.25, Angelo Nacci ha scritto:

Cari colleghi,

scusate se vi tedio ancora con il rapporto del riesame.
Vorrei sapere se avete avuto studenti Erasmus (per tesi, stage o altro) nell'arco degli ultimi due anni.
In caso affermativo, vi prego di segnalarmi quanto prima:

1. Provenienza
2. Se magistrali o triennali
3. Periodo di permanenza

Cordiali saluti.

Angelo Nacci

Prof. Angelo Nacci
Coordinatore Consiglio Interclasse
di Scienze e Tecnologie Chimiche (CISTeC)
Università di Bari
Dipartimento di Chimica
Via Orabona 4, I - 70126 Bari, Italy
tel: +39-0805442499
e-mail: angelo.nacci@uniba.it