

## Rapporto di Riesame Annuale - 2016

Denominazione del Corso di Studio: **Scienze e Tecnologie Agrarie**

Classe: **L - 25**

Sede: **Università degli Studi di Bari Aldo Moro**

Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo):

**Dipartimento di Scienze Agro Ambientali e Territoriali (DISAAT)**

**Consiglio di Interclasse L-25, LM-69 & LM-73**

Primo anno accademico di attivazione: 2011/2012 (come trasformazione del Corso attivato l'a.a. 2008/2009, trasformazione del Corso DM 509/1999 attivato l'a.a. 2001/2002)

### **Gruppo di Riesame -**

#### **Componenti obbligatori**

Prof. Luigi Ricciardi (Referente del CdS – Responsabile del Riesame)

Sig. Giovanni Fusaro. (Rappresentante gli studenti) che non ha mai partecipato

#### **Altri componenti**

Dr.ssa/Dr. Claudio Acciani (Referente AQ del CdS)

Dr.ssa/Dr. Barbara De Lucia (Docente del Cds) (nominata in data 25.11.2015)

Dr.ssa/Dr. Fara Martinelli (Tecnico Amministrativo con funzione di Manager didattico)<sup>1</sup>

E' stata consultata inoltre la prof.ssa A.G. D'Alessandro, Coordinatore Consiglio di Interclasse

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame il/i giorno/i: 22-29/12/2015; 07-08-12/01/2016.

#### **Oggetti della discussione**

**22-29/12/2015: verifica della documentazione**

**7 gennaio 2016: ripartizione dei compiti all'interno del gruppo del riesame**

**8 gennaio 2016: analisi dei dati disponibili e prima redazione del Rapporto del Riesame**

**12 gennaio 2016: completamento del Rapporto**

**Il GdR ha lavorato anche in modalità telematica.**

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **19/01/2016**.

#### **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>2</sup>:**

Il Consiglio di Interclasse ha condiviso ed espresso parere favorevole sul documento. Inoltre, in tale occasione, è emersa la necessità di chiedere all'Amministrazione centrale di elaborare in modo disaggregato i dati relativi alla valutazione della didattica da parte degli studenti, poiché solo con tale tipologia è possibile rilevare eventuali criticità ed individuare le opportune azioni correttive. Il Consiglio, inoltre ha evidenziato la necessità di disporre di dati aggiornati all'anno accademico al quale si riferisce il Rapporto di Riesame, poiché con i dati messi attualmente a disposizione non è possibile effettuare una valutazione realistica delle azioni poste in essere dal CdS..

<sup>1</sup> Specificare le funzioni assegnate al personale TA per il CdS in esame - per es: Manager della Didattica, Referente ESSE3, ecc.

<sup>2</sup> Si raccomanda qui la massima sintesi (se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Nel caso aggiungere il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.

# I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).*

**Obiettivo n. 1:** Ritardi che si accumulano nel percorso formativo

#### **Azioni intraprese:**

Al fine di recuperare i ritardi che si accumulano nel percorso formativo, sono state svolte, nell'a.a. 2014/15, attività di sostegno integrativo alle discipline di base, a conclusione dei periodi di lezione, in prossimità delle date di esame. Le discipline interessate sono: Biologia vegetale, Chimica, Genetica agraria, Idoneità di Informatica e Lingua Inglese (la documentazione è disponibile presso gli uffici della Segreteria didattica).

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

Dai dati in possesso della Segreteria didattica del CdS, relativi all'a.a. 2014/2015 (esami sostenuti fino a dicembre 2015), è possibile evincere un significativo incremento della percentuale di studenti che ha acquisito i crediti relativi alle discipline di Biologia vegetale (+17,4 punti percentuali), Chimica e Genetica agraria (+5p.p.), Laboratorio di Informatica (+8,4p.p.).

Si ritiene raggiunto l'obiettivo.

**Obiettivo n. 2:** Riduzione dei tassi di abbandono

Un secondo aspetto che il GdR ha inteso monitorare è quello relativo al tasso di abbandono degli studenti di STA. Lo scorso rapporto del Riesame aveva previsto due misure per comprendere e, nello stesso tempo, per scongiurare ulteriori incrementi di tale tasso. La prima misura consisteva nella distribuzione di un questionario agli studenti del primo anno (al II semestre) al fine di evidenziare eventuali criticità denunciate dagli studenti; la seconda misura consisteva nell'organizzazione di visite di studio per avvicinare il più possibile i nuovi iscritti alla realtà dell'azienda agricola.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

Per il secondo anno consecutivo, il GdR ha avviato una consultazione tra gli studenti iscritti al I anno per indagare eventuali criticità che favoriscono l'abbandono del CdS.

Lo strumento utilizzato è un questionario distribuito nel secondo semestre, in data 21 maggio 2015; è stato compilato da 75 studenti presenti in aula (quindi ben oltre la metà degli immatricolati pari a 125). I risultati dell'indagine (agli atti della Segreteria didattica), da porre in discussione in un prossimo Consiglio di Interclasse, evidenziano che circa il 95% del campione intervistato è soddisfatto (44%) o parzialmente soddisfatto (50,7%) del CdS e l'87% non ha intenzione di abbandonare gli studi. È da segnalare comunque che una parte del campione, il 21,3%, andrebbe a seguire lo stesso corso ma in un altro Ateneo, motivando questa eventuale scelta con la scarsa attività pratica svolta fino a quel momento (I semestre del I anno).

Questo aspetto introduce la seconda misura intrapresa dal CdS, volta a fare svolgere visite di studio presso aziende; in realtà, data la esiguità delle risorse economiche disponibili, si ritenuto opportuno fare svolgere alcune esercitazioni pratiche presso i campi sperimentali della ex Facoltà, attualmente afferenti al Dipartimento DISSPA.

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.*

## 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).*

Con l'A.A. 2014-15 è stato introdotto il numero programmato, per cui il numero degli studenti iscritti al I anno si è sensibilmente ridotto, passando dai 213 iscritti per l'A.A. 2013/14 ai 126 per l'A.A. 2014/15 (grafico n. 1). Si rammenta che il numero programmato è di 150 per candidati comunitari e non comunitari residenti in Italia; n. 15 per candidati non comunitari e non soggiornanti in Italia di cui 10 riservati a studenti della Repubblica Popolare Cinese partecipanti al Progetto "Marco Polo".

Per quel che concerne gli immatricolati, giova ricordare che, dai dati rilevati mediante il già citato questionario somministrato agli studenti del primo anno, gli studenti intervistati (75 unità) dichiarano di aver raccolto le informazioni sul CdS, utilizzando prevalentemente il Sito web di Agraria (65,3%) e quello dell'Ateneo (60,0%); un certo contributo è offerto dagli studenti già iscritti, con il 32%, e dai social networks (Facebook) con il 12%, dal Servizio di Orientamento con l'8%.

La Tabella 1 mostra il tipo di maturità conseguita dai nuovi iscritti al primo anno del CdS STA; il passaggio al numero programmato ha comportato un incremento, in termini percentuali, degli studenti con diploma professionale che dal 5% passano al 13%. Si osserva invece una contrazione degli studenti liceali che sono passati dal 61% al 56%, così come si sono ridotti gli iscritti con la maturità tecnica che dal 31% sono passati al 26% (grafici 2 e 3)

Un altro elemento di rilievo, con ogni probabilità riconducibile alla selezione all'ingresso introdotta lo scorso A.A., è quello relativo al voto di diploma. Si osserva (Tab. 2 e grafici 4 e 5), infatti, come sia sensibilmente aumentata la percentuale degli studenti iscritti al CdS maturatisi con un voto compreso tra 80 e 99/100, passando dal 31% (A.A. 2012/13) al 46%, così come si è notevolmente ridotto il numero degli studenti con un voto di maturità inferiore a 80/100 (da circa il 67% a meno del 50%). L'introduzione del numero programmato sembra influenzare anche la provenienza degli iscritti; dalla tabella 3 e dai grafici nn. 6 e 7, è possibile osservare come aumentino gli studenti residenti nel comune di Bari (dal 5 all'8%) e nei comuni della provincia barese (dal 45 al 52%), e come si riducano gli studenti provenienti da altre provincie (da 40 a 31%) e da altre Regioni (da 7 al 5%).

Per quel che concerne il tasso di abbandono, non possiamo che riferirci alle precedenti coorti; in particolare, si può osservare come, rispetto alla coorte 2012/13, la coorte 2013/14 mostri un ridimensionamento del tasso di abbandono presunto al 2° anno, passando dal 51,7% al 39,8% (Grafico n. 8). Nella medesima coorte si osserva che 4 studenti hanno optato per il part-time.

Gli studenti fuori corso aumentano, in media, di circa 28 unità per anno; attualmente, con riferimento all'A.A. 2014/15, risultano 115 studenti F.C., pari al 27,1% della popolazione studentesca del CdS in STA (Grafico n. 9).

Il numero dei CFU mediamente acquisiti per la coorte in esame si è ridotta di 12,5 CFU (Tab. 4).

In particolare, gli studenti della coorte 2013/14 hanno acquisito prevalentemente fino a 5 CFU (38,8%), mentre la percentuale che ha acquisito fino a 40 CFU scende all'11,2% (Grafico n. 10).

Questo dato segna una lieve inversione di tendenza rispetto alle precedenti rilevazioni che presentavano, infatti, una tendenza positiva (grafico n. 11).

La media dei voti degli esami superati al primo anno (Grafico 12 e tabella 5) si è ridotta, rispetto alla coorte 2012/13, di oltre un punto; ciò è dovuto ad un notevole ridimensionamento degli studenti che hanno superato gli esami con una votazione superiore ai 28/30, passati dal circa 23% della coorte 2011/12 all'8,8% della coorte 2012/13.

I laureati nell'anno solare 2014 (Tab. n. 6) è pari a 26 unità, di cui 15 (58%) in corso. Il numero dei laureati è nel tempo aumentato passando dal 12% circa dell'anno 2012 al 35% del 2014. In tale periodo è aumentata anche la percentuale delle laureate che passa dall'11,8% del 2012 al 34,6% del 2014.

La maggior parte dei laureati, il 58% circa, si laurea con una votazione compresa tra i 100 e i 109/110, mentre si assesta sul 20% circa il numero dei laureati con 110 e lode. I Laureati Fuori corso (14 unità) si sono laureati prevalentemente nel primo anno fuori corso (64%), mentre il 27% si è laureato con due anni fuori corso.

Gli studenti in mobilità internazionale in uscita, per l'A.A. 2013/14 e 2014/15 risultano, rispettivamente, 3 e 4.

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*

**Obiettivo n. 1:** *Recupero dei ritardi che si accumulano nel percorso formativo*

Mantenimento dell'azione di cui al punto 1-a

**Azioni da intraprendere<sup>3</sup>:**

vedi punto 1-a

**Modalità:** svolgimento attività di tutorato e/o corsi di sostegno; **risorse:** tutor e/o docenti del CdS; **scadenze previste:** dicembre 2016; **responsabilità:** Gruppo AQ, Commissione Tutorato, Coordinatore Interclasse

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.*

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).*

**Obiettivo n. 1:** Svolgimento delle prove intermedie

**Azioni intraprese:**

Il calendario delle lezioni è stato regolamentato, ormai da due A.A.A.A., prevedendo la sospensione delle lezioni di tutte le discipline in modo da rendere disponibile per gli studenti, in ciascun semestre, periodi di due settimane da dedicare allo svolgimento degli esoneri.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

Tale azione non è al momento monitorabile in quanto i dati messi a disposizione dall'Ateneo, essendo di tipo aggregato, non permettono di verificare il risultato di tale iniziativa. È necessario pertanto, poter disporre di dati in dettaglio relativi, per ciascuna disciplina, al numero di studenti che hanno affrontato la prova intermedia, al numero degli esami sostenuti e, per ciascuna coorte di studenti il numero di esami sostenuti nei primi due appelli previsti dopo il termine dei semestri relativi quindi a luglio 2015 e a gennaio/febbraio 2016.

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.*

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>4</sup>

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento (se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi).*

Con riferimento alla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo e ai dati sulle Opinioni degli studenti, nonché ad alcune segnalazioni pervenute mediante indagine svolte presso gli studenti del CdS in STA, sono state evidenziate le situazioni di seguito descritte.

In particolare, dal sito del Presidio della Qualità, sono state analizzate le opinioni degli studenti relativamente al primo semestre 2014/2015 (<https://oc.ict.uniba.it/ateneo-in-cifre/valutazione-della-didattica>) per la valutazione del servizio della didattica ripartito in tre sezioni: Insegnamento, Docenza e Interesse, e l'area dei suggerimenti.

Inoltre, avendo a disposizione le informazioni relative agli altri corsi impartiti dalla ex Facoltà di Agraria si è confrontata la valutazione media del Corso di STA, sempre ripartito nelle tre sezioni del questionario, con quelle relative agli altri corsi triennali, ovvero Scienze e Tecnologie Alimentari (STAL) e Tutela e Gestione del Territorio e del paesaggio agroforestale (TUGEST). La sezione relativa all'Insegnamento (Tab.7), evidenzia un

<sup>3</sup>fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

<sup>4</sup>Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

grado di soddisfazione espresso come somma dei valori percentuali dei punti 3 (Più sì che no) e 4 (Decisamente sì) che, mediamente, oscilla intorno al 79%, con il dato lievemente più basso registrato tra gli studenti con frequenza minore del 50% (75%).

Il Grafico 13 mostra, nel dettaglio, il livello di soddisfazione dichiarato dagli studenti frequentanti (SF) vs i non frequentanti (SNF). Per quel che riguarda le conoscenze preliminari, relativamente sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame, l'opinione degli studenti è relativamente soddisfacente (SF: 72,9% e SNF: 61,2). Per il carico di studio dell'insegnamento proporzionato ai crediti assegnati, l'opinione degli SF è ampiamente soddisfacente (85,7%), mentre è soddisfacente per gli SNF (78,4%); così come risulta essere soddisfacente la chiarezza circa la definizione della modalità dell'esame: 84,8% per gli SF e 75,2% per gli SNF. Infine, per l'adeguatezza del materiale didattico, l'opinione degli studenti è stata ampiamente soddisfacente sia per gli SF (81,3%) che per gli SNF (80,3%).

Dall'osservazione del Grafico 14, si evince come gli SF abbiano una buona opinione del servizio di Docenza che, in media, infatti, totalizza un giudizio ampiamente positivo (grado di soddisfazione dell'88 %); i programmi svolti sono in linea con quanto dichiarato e con testi e materiale didattico ampiamente adeguati (il livello di soddisfazione supera il 90%); le lezioni impartite risultano mediamente chiare ed interessanti (82,5%); oltre l'80% è soddisfatto delle esercitazioni e dei laboratori, ritenendole svolte in modo utile all'apprendimento della materia. Gli studenti sono ampiamente soddisfatti (83,4%) dei docenti che stimolano l'interesse verso la disciplina impartita e gli orari delle lezioni sono stati regolarmente rispettati (92,9%). Infine il docente è risultato ampiamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni (93,8%).

Il Grafico 15 evidenzia che l'interesse per gli argomenti trattati è più elevato negli SF (86%) rispetto agli SNF (76,7%), comunque mediamente alto (81,4%).

I grafici da 16 a 18 pongono a confronto i tre corsi di studio triennali dell'ex Facoltà di Agraria rispetto al livello percentuale di soddisfazione (3 e 4) e consentono di concludere che il corso STA è quasi sempre in linea con la media dei risultati di TUGEST e STAL.

La tabella 8 mostra i suggerimenti degli studenti del corso STA: si ritiene opportuno segnalare un dato anomalo, ovvero il 17% fa richiesta dell'inserimento di prove d'esame intermedie che già sono presenti nell'ordinamento didattico e calendarizzati nel diario degli esami. Il 33% degli SF chiede che vengano fornite più conoscenze di base ed il 32% che si migliori la qualità del materiale didattico.

La Tab. 9 pone a confronto i tre corsi di studio triennali dell'ex Facoltà di Agraria rispetto ai suggerimenti e consente di concludere che il corso STA è quasi sempre in linea con la media dei risultati di TUGEST e STAL.

Punti di Forza: Buona didattica e attenzione ai servizi di contesto. Punti di debolezza: Realizzare un sistema di monitoraggio dell'efficacia di tutti i sistemi di contesto; limiti di intervento per servizi di pertinenza dell'Amministrazione centrale

#### Sull'esperienza universitaria dei laureati (Fonte AlmaLaurea)

Il campione selezionato si compone di 21 unità su 26 laureati. I maschi costituiscono i 2/3 dell'intero campione, mentre l'età media oscilla intorno ai 23 anni. In particolare la metà degli intervistati ha meno di 23 anni e il 34,6% ha tra i 23 e i 24 anni. Nessuno supera i 26 anni di età.

La maggior parte dei laureati (46,2%) proviene da province diverse da quella barese, mentre il 38,5% risiede nel capoluogo o nella stessa provincia.

Per quel che concerne il titolo di studio secondario superiore dei laureati, prevale il diploma dell'istituto tecnico (42,3%), seguito dal liceo scientifico (34,6%) e classico (19,2%). Il titolo professionale è presente per il solo 3,8%.

Due laureati (9,5%) hanno avuto precedenti esperienze universitarie, peraltro non portate a termine.

I motivi che hanno indotto a intraprendere gli studi universitari in Scienze e Tecnologie Agrarie, vanno prevalentemente ricercati in "fattori sia culturali sia professionalizzanti"; mentre ha scelto questo CdS per "fattori prevalentemente culturali" il 19%.

Oltre il 96% si è iscritto al CdS alla regolare età di immatricolazione o con un solo anno di ritardo, riportando una votazione media degli esami pari a 25,8/30 e un voto di laurea pari, in media, a 103,8/110. In media il tempo impiegato per lo svolgimento della tesi (collegata al tirocinio) è di 2,6 mesi. Anche il percorso di studio appare alquanto regolare visto che il 57,7% si è laureato in corso e circa il 27% con un solo anno di ritardo. Nessuno si è laureato oltre il secondo anno fuori corso. La durata degli studi, infatti, è pari a 3,8 anni con un ritardo, in media, di 0,5 anni, con un indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso - medie) pari a 0,17 punti.

Per quel che concerne le condizioni di studio dei laureati in STA, oltre l'81% ha alloggiato, per almeno la metà della durata degli studi, a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi, tanto che oltre il 76% ha frequentato per oltre il 75% gli insegnamenti del CdS.

I giudizi espressi sull'esperienza universitaria sono generalmente positivi: il 57,1% è sostanzialmente soddisfatto ("più sì che no"), mentre il 38,1% è decisamente soddisfatto.

Le strutture disponibili durante gli studi (aule, biblioteca) risultano sostanzialmente adeguate; perplessità sono state espresse sulle postazioni informatiche che, per il 62% circa risultano numericamente poco adeguate.

La maggior parte (76,2%) del campione intervistato ripeterebbe l'esperienza del CdS.

I laureati ritengono, per il 62% circa, di possedere una buona conoscenza dell'inglese (scritto), mentre scarsa è la conoscenza del francese (9,5%) e dello spagnolo (4,8%). Molto alta (95,2%) è la capacità "almeno buona" di

navigazione in Internet; così come la capacità di elaborare testi (90,5%) e di usare un foglio elettronico (76,2%) o software di presentazione (76,2%). La capacità di utilizzare strumenti di progettazione assistita (CAD/CAM/CAE) è sensibilmente più ridotta (23,8%) e ancora meno è l'uso di data base (14,3%).

Quasi tutto il campione intervistato (95,2%) ritiene di proseguire gli studi con una laurea specialistica/magistrale.

Per quel che riguarda poi le prospettive di lavoro, la maggior parte (62% circa) è interessata a lavorare nell'ambito della *produzione* o della *ricerca e sviluppo*; seguono, in questa speciale graduatoria, *l'assistenza tecnica* (52,4%); il marketing, comunicazione, pubbliche relazioni, *l'organizzazione e pianificazione*, il *controllo di gestione* (tutti con 42,9%).

Gli aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro riguardano essenzialmente (90,5%) la possibilità di fare carriera e l'acquisizione di professionalità (76,2%); mentre il tipo di attività lavorativa particolarmente ricercata (33,3%) è quella autonoma (libero professionista), magari nella stessa provincia di residenza (81%); anche se la disponibilità ad allontanarsi è pure evidenziata.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*

### **Obiettivo n. 1**

Monitoraggio dati superamento prove intermedie

#### **Azioni da intraprendere<sup>5</sup>:**

Rilevazione tasso di partecipazione e superamento delle prove di esonero per ciascun semestre

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

Interrogazione sistema ESSE3, entro marzo 2016 e giugno 2016; referenti ESSE3, Gruppo AQ, Coordinatore Interclasse.

### **Obiettivo n. 2 :**

Continuo monitoraggio dei contenuti dei programmi di insegnamento

#### **Azioni da intraprendere:** coordinamento dei contenuti

Verifica dei programmi prima dell'inizio dell'anno accademico.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

confronto incrociato dei programmi di insegnamento, un incontro con i docenti entro luglio 2016, monitoraggio della loro pubblicazione sul portale del CdS, entro ottobre 2016; docenti CdS, Gruppo AQ, Coordinatore Interclasse.

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.*

---

<sup>5</sup>fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

### **3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

#### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente (2015): stato di avanzamento ed esiti (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi).*

##### **Obiettivo n. 1:**

Intensificare i rapporti tra i tutor aziendali e i tutor universitari nella prospettiva del job placement

##### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Da indagini dirette presso i laureandi del CdS, si è constatata la volontà pressoché totale di proseguire gli studi (vedi quadro 2-b), per cui è venuta meno la necessità di coinvolgere gli enti, gli studi professionali e le imprese. L'obiettivo, pertanto, è stato cancellato.

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo indicato nel Rapporto 2015.*

#### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

Il CdS, per le attività di Tirocinio è dotato di una Commissione di Servizi di Management didattico e Amministrativi. Il Tirocinio è previsto come attività obbligatoria della durata di 225 ore (9 CFU), svolta presso Aziende ed Enti pubblici e privati convenzionati, disciplinato da apposito Regolamento (v. SUA-Quadro A5). Nell'arco del triennio 2012/2013-2014/2015 sono state stipulate n. 106 convenzioni con aziende ed enti del settore agricolo collocate prevalentemente nel territorio regionale e le attività sono state svolte da n. 111 studenti (71 in aziende, 12 in Enti Pubblici, 13 in Enti Privati, 16 in Studi Tecnici).

Il CdS monitora l'opinione degli studenti che hanno svolto le attività di tirocinio, attraverso la somministrazione di un questionario suddiviso in sei parti. I punteggi della valutazione prevedono un range di gradimento da 1 (insufficiente) a 5 (elevato). L'elaborazione dei dati raccolti nel succitato triennio, ha evidenziato che, in generale, lo strumento del Tirocinio è considerato positivamente dallo studente: in particolare vanno evidenziati i risultati relativi alla utilità dello stesso (4,48); alla formazione sperimentale (4,3) e ai rapporti personali (4,27); all'assistenza fornita dai tutor universitari e aziendali (4,71 e 4,61), alla qualità del servizio amministrativo che fornisce il tirocinio (4,17) ed infine all'esperienza in generale che nella maggioranza dei casi gli studenti ripeterebbe nella stessa azienda (4,48).

Il CdS monitora anche l'opinione degli Enti e Aziende che ospitano gli studenti per lo svolgimento delle attività di tirocinio, attraverso la somministrazione di un questionario, nel quale viene chiesta all'ente ospitante: a) una valutazione della preparazione e del coinvolgimento del tirocinante in relazione al progetto di tirocinio oggetto delle attività e se il periodo è considerato adeguato al raggiungimento dell'obiettivo formativo da conseguire; b) una valutazione della capacità del progetto di tirocinio di incidere sulla formazione teorica, sperimentale dello studente, nonché sulle sue capacità di relazione. Il soggetto ospitante ha anche la possibilità di esprimere al Corso di Studio suggerimenti riguardanti il percorso formativo. I punteggi della valutazione prevedono un range di gradimento da 1 (insufficiente) a 5 (eccellente).

L'elaborazione dei dati raccolti (DB CdS) nel succitato triennio, ha evidenziato innanzitutto l'utilità del Tirocinio che è apprezzata con 4,17 e che possono essere considerati punti di forza: la preparazione degli studenti (media triennio 4,57), il grado di coinvolgimento dello studente (media triennio 4,77). Secondo gli enti o aziende ospitanti, assume un certo interesse il ruolo esercitato dal tirocinio sulla formazione sperimentale e sui rapporti personali, espresso con punteggi pari, rispettivamente, a 4,25 e 4,37. Infine, si osserva la volontà di rinnovare l'esperienza come tutor aziendale (4,57).

#### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*

**Obiettivo n. x:** (titolo e descrizione degli obiettivi 2016)

**Azioni da intraprendere<sup>6</sup>:** (descrivere l'area di intervento e le azioni da intraprendere per l'anno 2016)

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità<sup>7</sup>** (descrizione)

*Aggiungere campi separati per ciascun obiettivo.*

<sup>6</sup>fare riferimento solo ad azioni effettivamente applicabili.

<sup>7</sup>AQ5.C.3 **Soluzioni individuate ai problemi riscontrati** - Nel Rapporto di Riesame devono essere individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).

**ALLEGATI RELATIVI ALLA SEZIONE**

**1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

Grafico 1- SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE

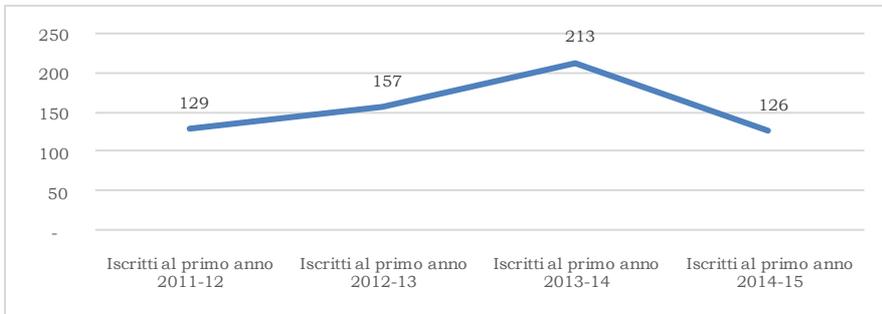


Tabella 1 - Iscritti al primo anno per tipo di maturità. a.a. 2011-12

	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE
a.a. 2011-12	72	50	6	1	129
a.a. 2012-13	95	50	10	2	157
a.a. 2013-14	131	66	10	6	213
a.a. 2014-15	71	33	16	6	126

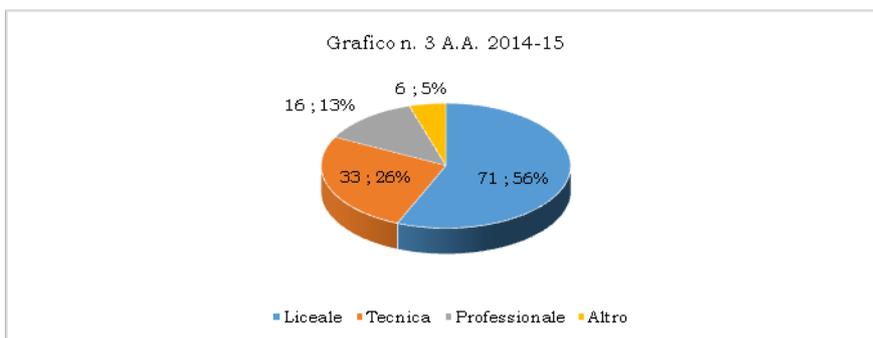
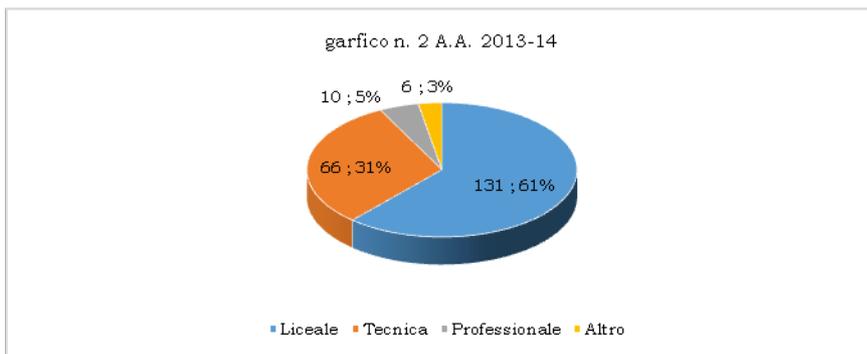


Tabella 2 - ISCRITTI AL PRIMO ANNO PER VOTO DI MATURITA'.

	Voto maturità < 80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 100-100 e lode	Non indicato	TOTALE
A.A. 2011-12	86	37	6	-	129
A.A. 2012-13	110	40	7	-	157
A.A. 2013-14	139	65	9	-	213
A.A. 2014-15	62	58	6	-	126

Grafico n. 4 A.A. 2012-13

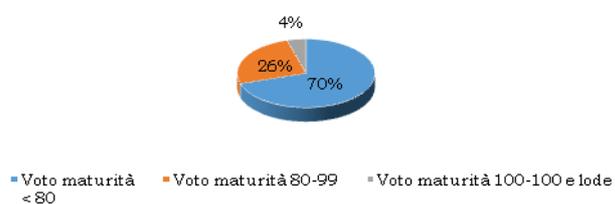


Grafico n. 5 A.A. 2014-15

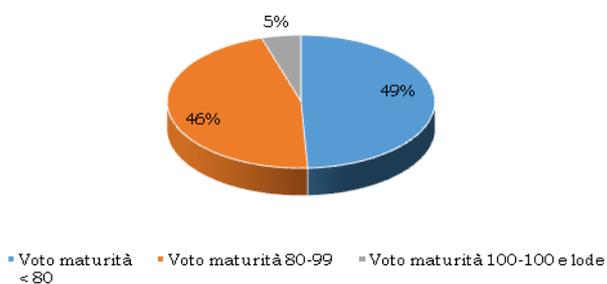


Tabella 3 - ISCRITTI AL PRIMO ANNO PER RESIDENZA

	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	conresidenza all'estero
a.a. 2011-12	10	61	45	13	-
a.a. 2012-13	10	74	59	13	1
a.a. 2013-14	17	95	86	15	-
a.a. 2014-15	15	66	39	6	-

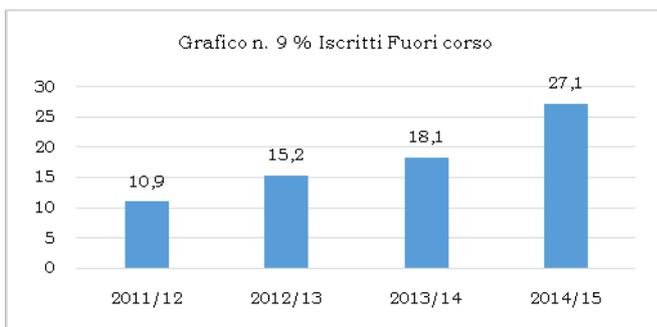
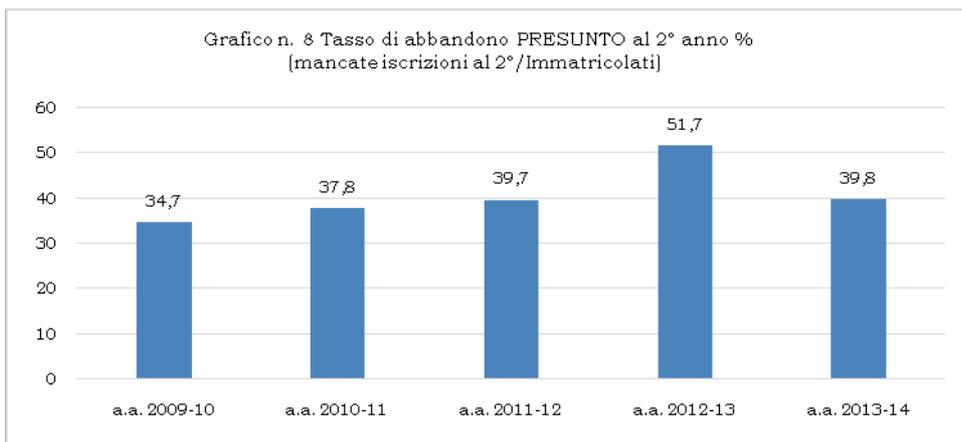
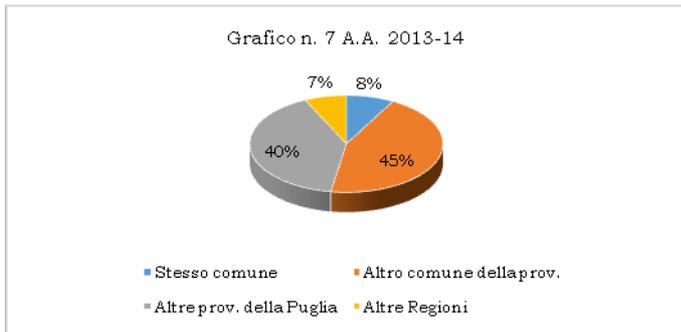
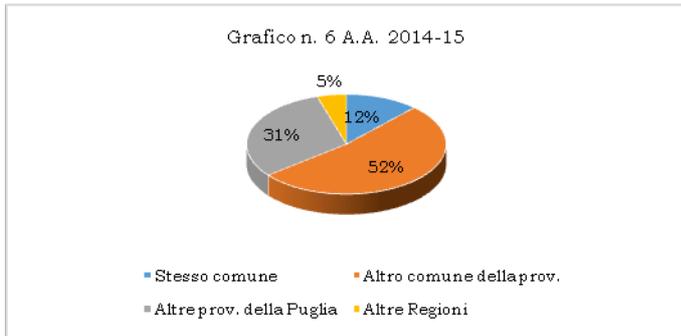
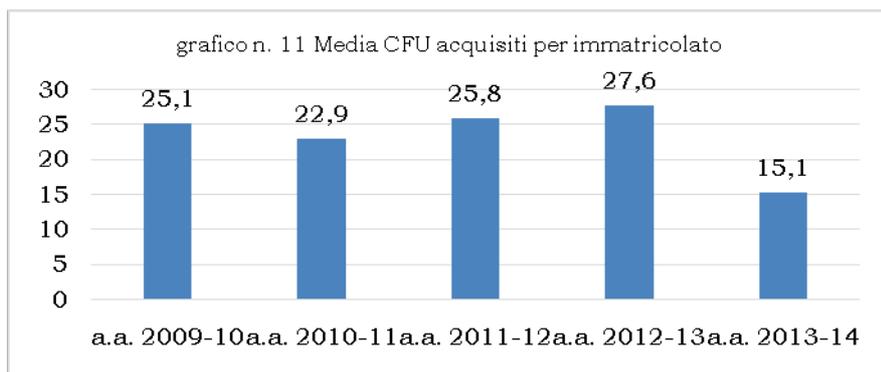
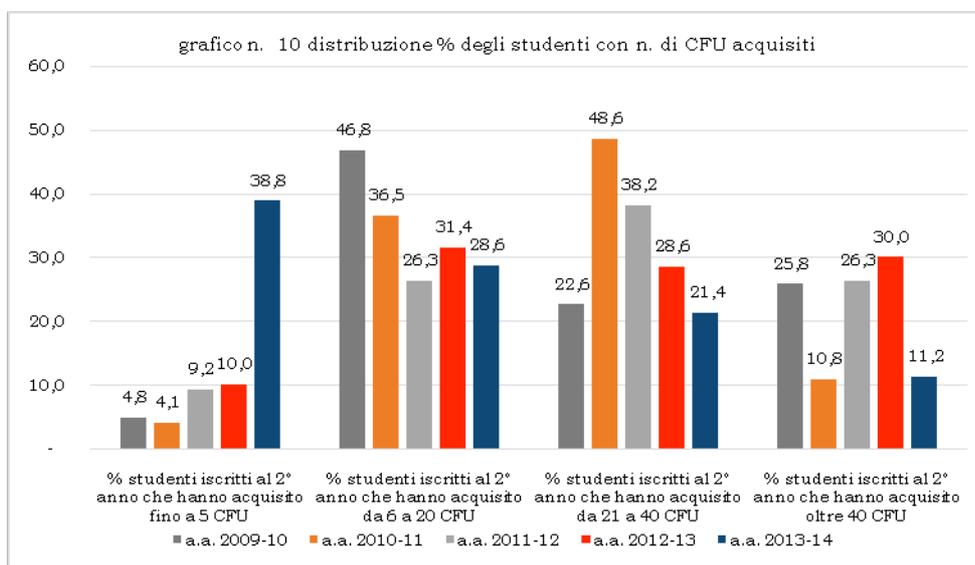


Tabella 4 - MEDIA DEI CFU acquisiti nel PRIMO ANNO dagli IMMATRICOLATI

	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito fino a 5 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% studenti iscritti al 2° anno che hanno acquisito oltre 40 CFU
a.a. 2009-10	4,8	46,8	22,6	25,8
a.a. 2010-11	4,1	36,5	48,6	10,8
a.a. 2011-12	9,2	26,3	38,2	26,3
a.a. 2012-13	10,0	31,4	28,6	30,0
a.a. 2013-14	38,8	28,6	21,4	11,2



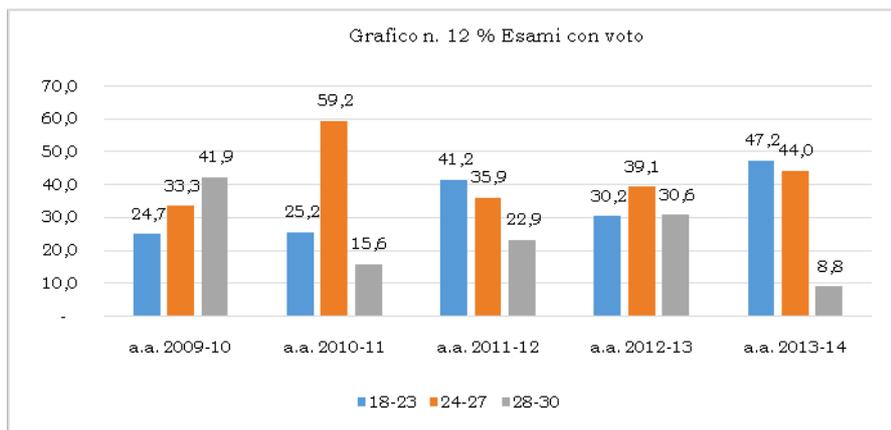


Tabella 5 – Votazione media degli esami superati

Anno Accademico	Votazione media
a.a. 2009-10	25,6
a.a. 2010-11	25,0
a.a. 2011-12	24,3
a.a. 2012-13	25,1
a.a. 2013-14	24,0

Tabella 6- Laureati per classe di votazione

	Minore di 100	da 100 a 109	110 e 100 e lode	TOTALE
ANNO SOLARE 2012	3	5	9	17
ANNO SOLARE 2013	5	11	4	20
ANNO SOLARE 2014	6	15	5	26

Tabella 7- Livello medio di soddisfazione dichiarato dagli SF vs FNF per la valutazione dell'insegnamento

Studenti con frequenza	Valori * (%)
SF (Maggiore del 50%)	83,8
SNF (Minore del 50%)	75,0
MEDIA	79,4

\*Somma dei valori percentuali dei punti 3 (Più sì che no) e 4 (Decisamente sì)

Grafico 23 - Livello di soddisfazione dichiarato dagli SF vs SNF per la valutazione dell'insegnamento

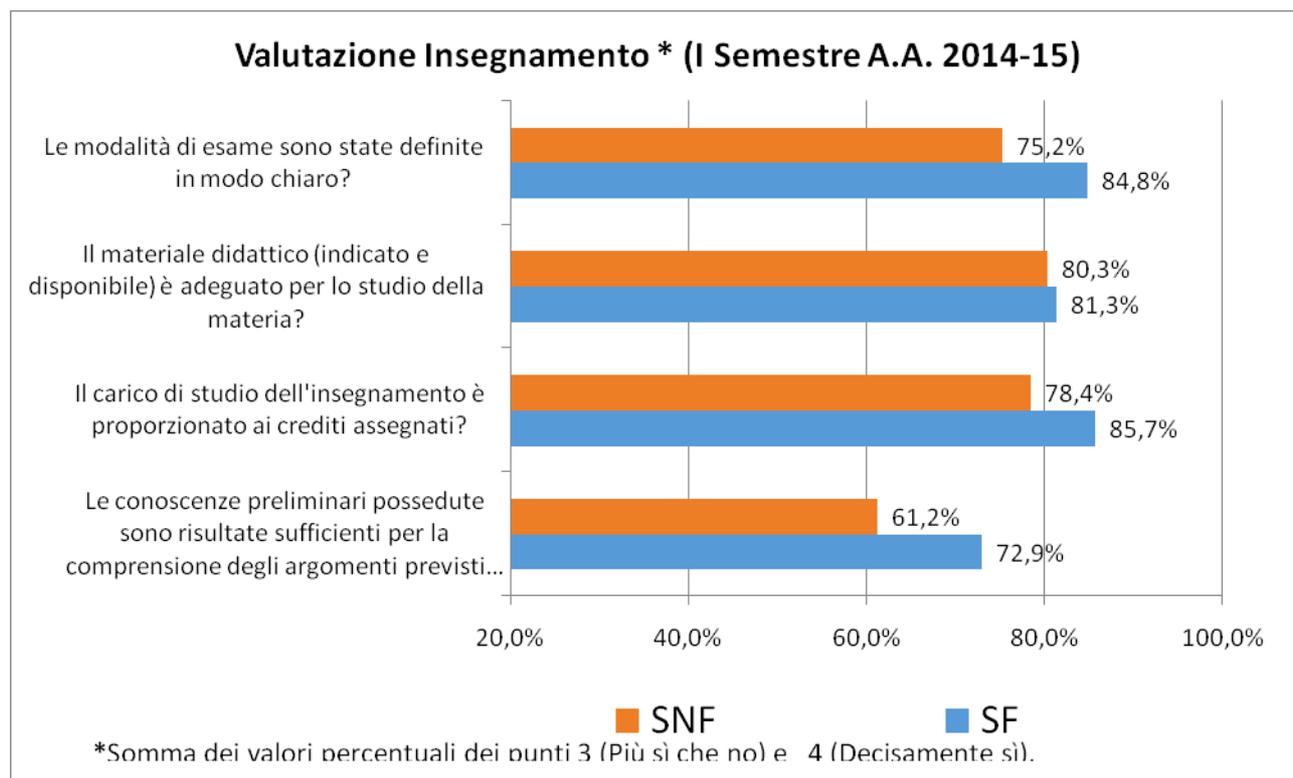


Grafico 14 - Livello di soddisfazione dichiarato dagli SF per la valutazione della Docenza

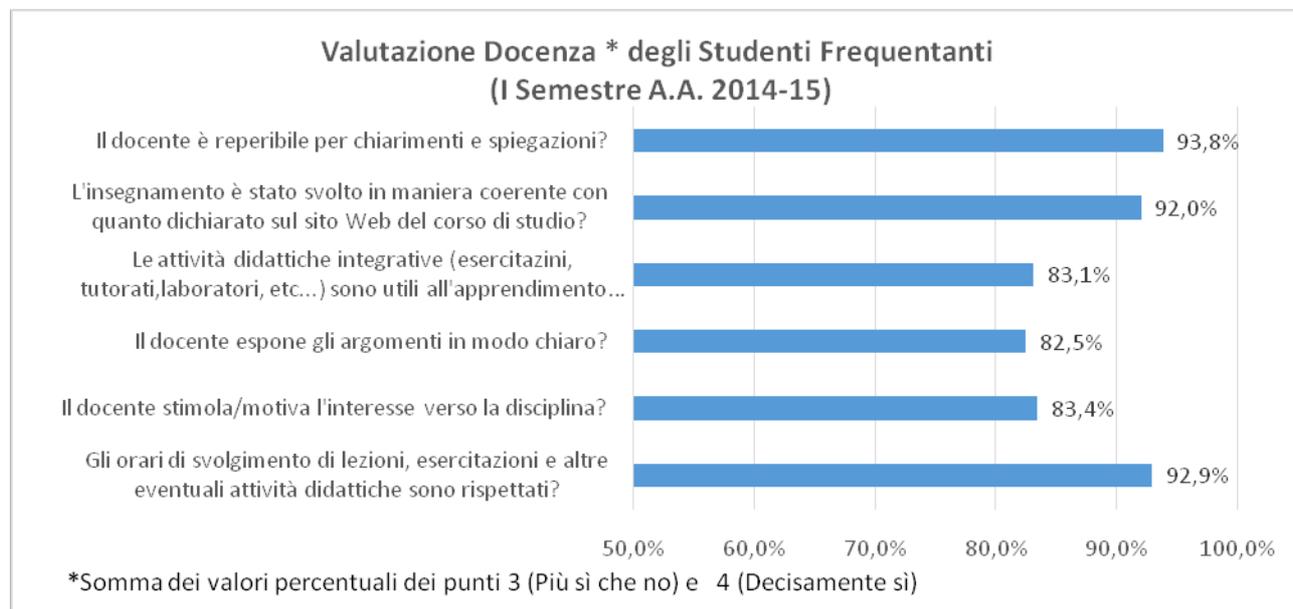


Grafico 15 - Livello di soddisfazione dichiarato dagli SF vs SNF per la valutazione dell'Interesse

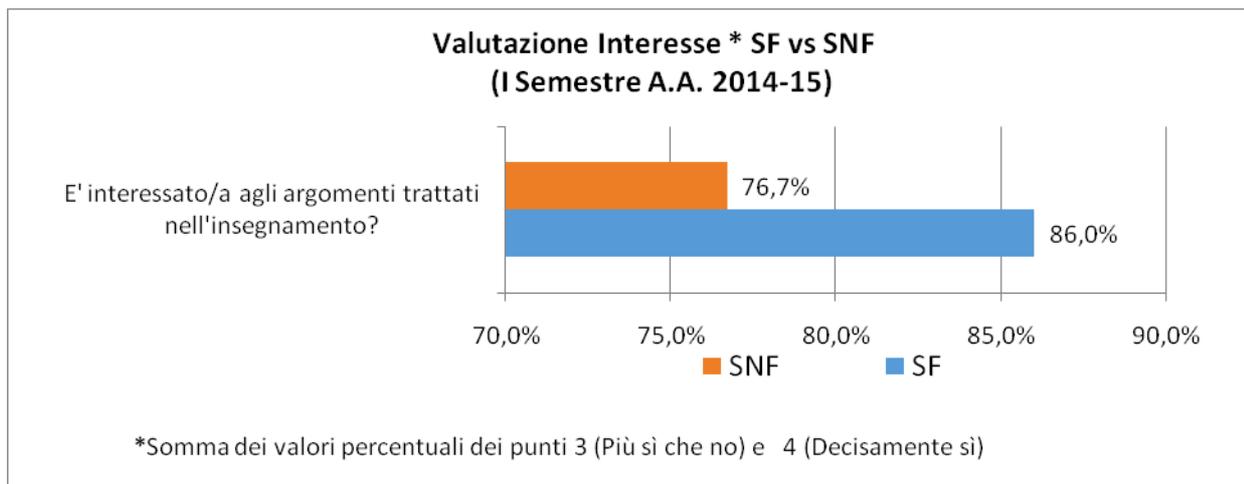


Grafico 16 – Confronto tra corsi di laurea triennali della **Valutazione Insegnamento**

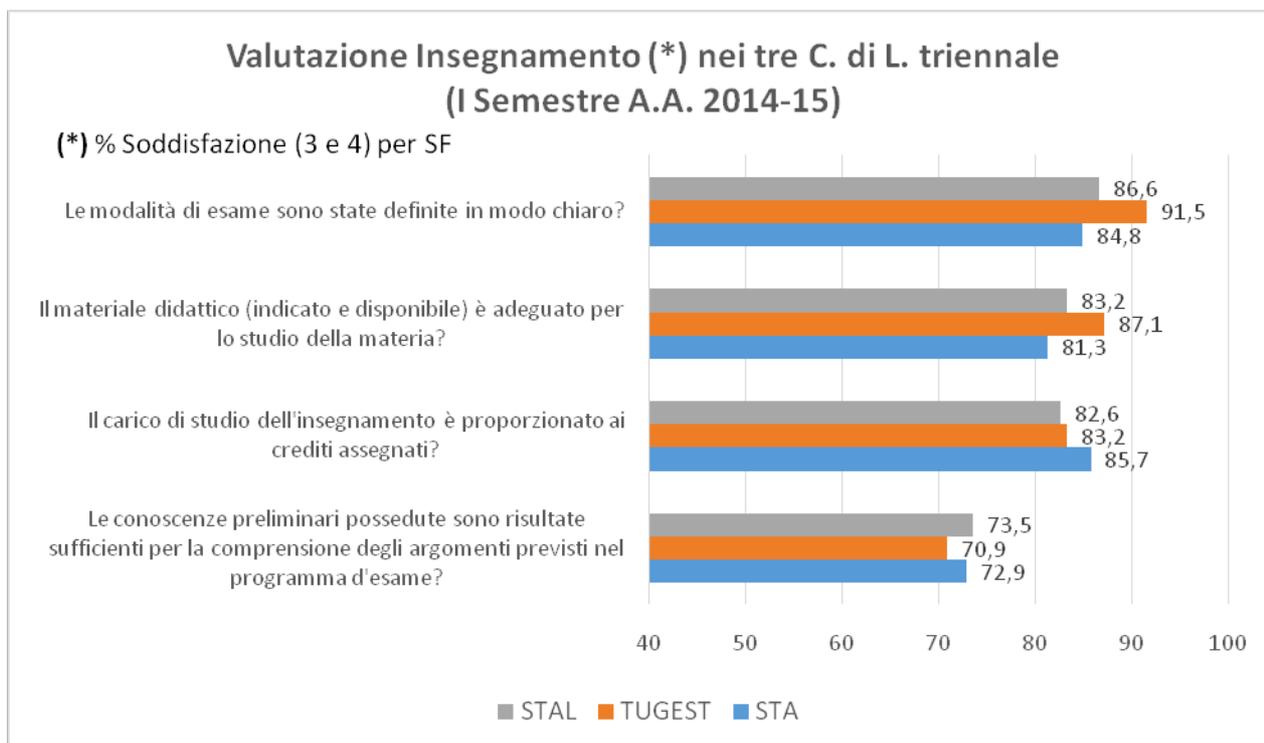


Grafico 17 - Confronto tra corsi di laurea triennali della **Valutazione Docenza**

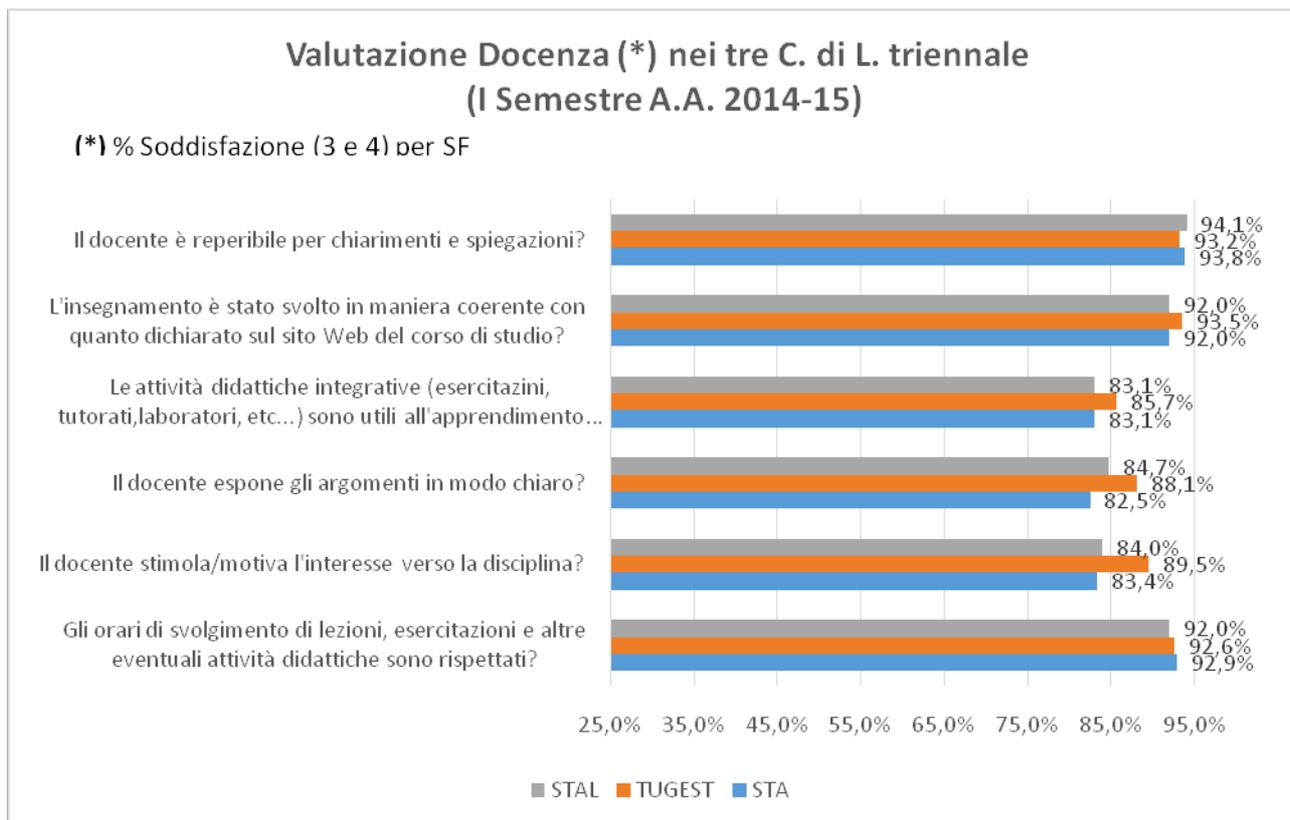


Grafico 18 - Confronto tra corsi di laurea triennali della **Valutazione Interesse**

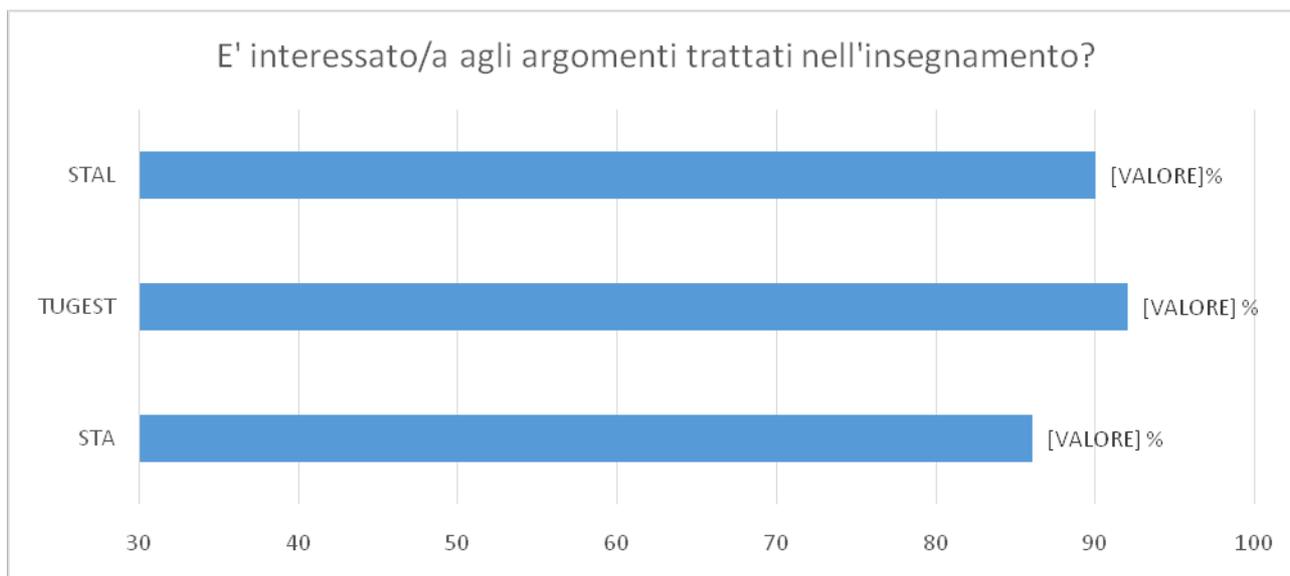


Tabella 8 – Suggestimenti espressi dagli studenti

Suggestimenti (1)	SF *		SNF**		TOTALE	
	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.
Alleggerire il carico didattico complessivo	23,2	135	27,5	25	23,8	160
Aumentare l'attività di supporto didattico	25,8	150	22,0	20	25,3	170
Fornire più conoscenze di base	33,4	194	27,5	25	32,6	219
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	11,0	64	19,8	18	12,2	82
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	22,5	131	26,4	24	23,1	155
Migliorare la qualità del materiale didattico	32,7	190	31,9	29	32,6	219
Fornire in anticipo il materiale didattico	20,5	119	36,3	33	22,6	152
Inserire prove d'esame intermedie	18,1	105	13,2	12	17,4	117
Attivare insegnamenti serali	3,3	19	3,3	3	3,3	22
Totale rispondenti	100	581	100	91	192,9	672

(1) Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

\*Studenti frequentanti; \*\* Studenti non frequentanti

Tabella 9 - Confronto suggestimenti tra corsi di studio

SUGGERIMENTI (1)	STUDENTI TOTALI (SF+SNF)		
	Valori (%)		
	STA	TUGEST	STAL
Alleggerire il carico didattico complessivo	23,8	30,6	29,9
Aumentare l'attività di supporto didattico	25,3	16,8	33,9
Fornire più conoscenze di base	32,6	32,6	32,0
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	12,2	10,7	10,9
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	23,1	11,7	14,2
Migliorare la qualità del materiale didattico	32,6	25,1	29,2
Fornire in anticipo il materiale didattico	22,6	21,3	21,6
Inserire prove d'esame intermedie	17,4	12,0	15,2
Attivare insegnamenti serali	3,3	2,1	2,2
Studenti totali (n.a.)	672	291	809

(1) Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

(SF+SNF)=Studenti frequentanti + Studenti non frequentanti