

Denominazione del Corso di Studio: Scienza e Tecnologia dei Materiali

Classe: LM – 53

Sede: Università degli Studi di Bari "A. Moro"

Primo anno accademico di attivazione: 2008/2009

Gruppo di Riesame:

Il Dipartimento di Chimica nella seduta del 23.01.2014, su suggerimento del Coordinatore del Consiglio di Interclasse di Scienza e Tecnologia dei Materiali (CISTEM) formato dai docenti dei corsi in manifesto per l'anno accademico 2013-2014, ha discusso le tematiche dell'Assicurazione della Qualità.

Gruppo di Riesame risulta così composto:

Prof. ssa L. Torsi (Presidente CISTEM – Responsabile del Riesame)

Prof. L. Pisani (Docente del CISTEM)

Dr. F. Mavelli (Docente del CISTEM)

Severina Ciola (Studentessa della Laurea Triennale)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **Riunione del 09.01.2014:**

- Analisi del documento ANVUR per il Rapporto del Riesame.

- Discussione sulle fonti di dati da usare.

Si è deciso di utilizzare il modello suggerito dall'ANVUR e, se non altrimenti specificato, di usare le fonti di dati reperibili dai seguenti siti:

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>

<http://anagrafe.miur.it>

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rapporto-di-riesame-2014/rapporto-di-riesame-2014/dati>

<http://www.almalaurea.it/universita/statistiche>

- **14/01/2014 :**

- Discussione ed approvazione per via telematica della bozza del *RdR* da inviare al Presidio della Qualità di Ateneo

- **21/01/2014:**

- Elaborazione (alla luce delle indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo) della bozza del Rapporto da discutere in Consiglio di Corso di Laurea e nel Consiglio di Dipartimento

Presentata e discussa in Consiglio di Interclasse (CISTEM) del **22.01.2014**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DI INTERCLASSE IN SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI (CISTEM) del 22.01.2014,

Il giorno 22.01.14 alle ore 17 presso l'aula 3 del Dipartimento di Chimica si è riunito il Consiglio di Interclasse in Scienza e Tecnologia dei Materiali per discutere il seguente O.d.G.:

1. Comunicazioni
2. Approvazione date sedute di Laurea
3. Approvazione gruppi del Riesame
4. Elezione della Giunta
5. Approvazione del Rapporto del Riesame 2014
6. Pratiche studenti
7. Varie ed eventuali

Il Consiglio di Interclasse in Scienza e Tecnologia dei Materiali risulta così composto:

DOCENTI n. 16 (docenti che hanno optato per il CISTEM)

Presenti n. 11 (docenti che hanno optato per il CISTEM) + 6

Giustificati n. 3 (docenti che hanno optato per il CISTEM) + 1

Assenti n. 2 (docenti che hanno optato per il CISTEM)

Sono inoltre presenti i seguenti rappresentanti degli studenti: Davide M.S. Marcolongo, Ciola Severina, Quarto Ruggiero, Schini Erica e Valentino Cosima

Preside la seduta la Prof.ssa Luisa Torsi, funge da Segretario verbalizzante il Dott. Giuseppe Colafemmina. Il Coordinatore, constatata la presenza del numero legale, alle ore 17:15 dichiara aperta la seduta.

OMISSIS

=====

3. Approvazione Gruppi del Riesame.

Il CISTEM all'unanimità approva il gruppo del Riesame per la Laurea Magistrale in Scienza e Tecnologia dei Materiali così composto:

Prof. ssa L. Torsi (Presidente CISTEM – Responsabile del Riesame)

Prof. L. Pisani (Docente del CISTEM)

Dr. F. Mavelli (Docente del CISTEM)

Severina Ciola (Studentessa della Laurea Triennale)

OMISSIS

=====

5. Approvazione Rapporti del Riesame.

Dopo ampia discussione Il CISTEM all'unanimità approva il testo del Rapporto del Riesame per la Laurea Triennale in Scienza dei Materiali.

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Basso Numero di Iscritti

Azioni intraprese:

Si è integrato il piano di studi con un curriculum a taglio più ingegneristico approvando un ampliamento del RAD, rendendo così il corso più attraente per gli studenti che abbiano un'inclinazione verso studi più tecnico-ingegneristici. Il nuovo curriculum è partito quest'anno (a.a. 2013-14) come previsto.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il Corso di studi in Scienza e Tecnologia dei Materiali presenta due soli iscritti per l'anno accademico 2013-2014 di cui uno ha scelto proprio di seguire il nuovo indirizzo Tecnologico, per cui l'idea di ampliare il piano di studi con un curriculum più ingegneristico è considerata fruttuosa, piuttosto il problema è di numerosità degli iscritti che verrà discusso più in là nel testo.

Obiettivo n. 2: Ritardo nel percorso

Azioni intraprese:

La razionalizzazione dei programmi di studio rende più agevole il percorso degli studenti come dimostrato dalla Tabella 1.5c che evidenzia al massimo un anno di ritardo rispetto al piano di studi previsto.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Dopo riunioni con gli studenti e discussioni con i rappresentanti sono state implementate delle modifiche per migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti e minimizzare le sovrapposizioni pur mantenendo una elevata qualità dei contenuti di ciascun insegnamento così come le propedeuticità.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Dati di andamento Corso di Studio:

in termini di attrattività:

- Dai dati relativi all'a.a 2013-2014 si evince che la numerosità degli studenti (Tabella 1.1) è in calo e questo è in parte anticipato da una analisi di un campione di studenti laureati triennali effettuata dal rappresentante degli studenti presso il Dipartimento di Chimica che ha dimostrato come negli ultimi anni un congruo numero di laureati triennali presso UNIBA si trasferiscono a frequentare la Laurea Magistrale presso politecnici del nord Italia che offrono un percorso più ingegneristico. E' vero che stato attivato da quest'anno un percorso ingegneristico anche per il nostro corso di studi ma, vista la recentissima approvazione finale di tutti gli atti che hanno portato all'effettiva attivazione, gli studenti che si sono trasferiti comunque presso altre università per seguire un corso di laurea magistrale, avevano già maturato questa scelta all'atto dell'attivazione della nuova offerta. Inoltre, in generale si è visto che gli studenti delle triennali non avevano ancora percepito appieno la validità della nostra nuova offerta formativa. Per questo motivo di recente sono stati organizzati degli incontri mirati a illustrare nei dettagli la nuova struttura della magistrale agli studenti in corso e fuori corso della laurea triennale.
- Le caratteristiche degli immatricolati (Tabella 1.2a e 1.2b) illustrano la prevalenza di studenti provenienti dai comuni della provincia di Bari. La provenienza scolastica è in prevalenza liceale.

in termini di esiti didattici:

Il numero di studenti iscritti e la percentuale dei fuori corso è riportata in Tabella 1.3, dove si evince che il fenomeno dei fuori corso è in aumento, ma pur sempre contenuto rispetto al dato relativo al corso di laurea triennale. Gli studenti del il Corso di Laurea sono tutti studenti full-time e non si osservano fenomeni di passaggi ad altri corsi di Laurea o trasferimenti o abbandoni.

Durante il corso di studi gli studenti preferiscono non fare l'esperienza ERASMUS, ma ci sono casi di tirocini all'estero.

Nella Tabella 1.4 sono riportati i dati relativi al percorso di formazione. Il tasso di superamento degli esami è superiore al 40% e la media di distribuzione dei voti ottenuti negli esami ricade per la maggior parte tra il 28 e il 30 e lode. Il numero di CFU acquisiti durante l'anno di immatricolazione risulta in calo nell'a.a 2012-2013 rispetto agli a.a precedenti, anche se il dato è ancora provvisorio e andrebbe rivalutato.(Tabella 1.4b)

in termini di laureabilità:

Una criticità su cui va posta l'attenzione è il ritardo medio nel tempo necessario per laurearsi, che va letto insieme al dato precedente e al dato relativo al voto medio di laurea. Il ritardo non indica l'abbandono del corso di studi, o il trasferimento ad altra sede. Valutando la media dei voti, per la maggior parte tra 100 e 110L, si può pensare che gli studenti prediligano un'alta qualità dello studio. (Tabella 1.5b)

Punti di attenzione raccomandati:

L'organizzazione di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo i dati indicati dal Presidio della Qualità, che non evidenziano problemi rilevanti.

Il CdS in Scienza e Tecnologia dei Materiali non è un corso a numero programmato. Il carico didattico è stato dimensionato e distribuito in modo equilibrato, anche confrontandosi con i rappresentanti degli studenti, di modo che fosse loro possibile concludere il CdS nei tempi stabiliti.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI**Obiettivo n. 1: *Ritardo nel percorso*****Azioni da intraprendere:**

Si intende rendere più agevole lo svolgimento del percorso di studi inserendo appelli intermedi e incentivando gli studenti a svolgere gli esami durante l'anno di corso.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

E' in atto la razionalizzazione dei programmi di studio che renderà più agevole il percorso degli studenti. In particolare, per l'ottenimento del risultato, si farà parte proattiva la Prof.ssa Torsi.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

Coordinamento nello svolgimento degli insegnamenti.

Azioni intraprese:

in occasione della stesura della SUA-CdS 2013-2014 si è iniziato una disamina critica dei contenuti dei singoli moduli di insegnamento nello sforzo di avere un maggiore coordinamento tra insegnamenti

Stato di Avanzamento dell'azione correttiva:

Tale azione va mantenuta nel tempo con un monitoraggio costante.

Obiettivo n. 2:

Rendere disponibile il materiale didattico in formato digitale sul sito del corso di laurea.

Azioni intraprese:

L'azione di sensibilizzazione effettuata presso i docenti ha fatto sicché la maggior parte dei corsi forniscano il materiale di studio in formato digitale (>70%) direttamente agli studenti anche attraverso la realizzazione di un gruppo su FaceBook: .

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Non è stata più effettuata la pubblicazione del materiale sul sito del corso di laurea perché l'Ateneo ha provveduto contemporaneamente ad intraprendere una operazione di centralizzazione della offerta formativa online: Segreteria on-line ESSE3 (<http://www.uniba.it/studenti/segreteria-on-line>). Sarà quindi possibile, sul sito di ateneo, pubblicare direttamente da parte dei singoli docenti, sia i programmi che i contenuti digitali dei corsi. Verrà quindi intrapresa un'azione di monitoraggio e sensibilizzazione dei docenti del corso di laurea affinché, appena tecnicamente possibile, tutti i materiali vengano rapidamente pubblicati. Qualora i tempi tecnici per la soluzione centralizzata dovessero allungarsi si provvederà alla pubblicazione sul del Corso:

<http://www.scienzadeimateriali.uniba.it/index.html>

Obiettivo n. 3:

Ristrutturazione degli spazi dedicati alla didattica del Dipartimento di Chimica per rendere disponibili più luoghi di studio per gli studenti ed ampliare i tempi di accesso alla Biblioteca, aumentare il numero di postazioni informatiche in Biblioteca e nell'aula multimediale

Azioni intraprese:

L'aula multimediale del dipartimento di Chimica è stata dotata di altre 6 computer su cui sono stati installati software di libero utilizzo da parte degli studenti. Nelle ore in cui l'aula è libera da lezioni. l'accesso è stato reso libero previo registrazione in portineria da parte degli studenti interessati.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'ampliamento dell'orario di fruibilità della Biblioteca non è stato possibile a causa della carenza del personale e si rimanda ad una riorganizzazione del prossimo anno.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI¹

Sono stati acquisiti i seguenti dati:

- questionari degli studenti frequentanti (QS): gli esiti dei questionari di valutazione dei singoli insegnamenti somministrati alla fine del corso (disponibili in rete all'indirizzo: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniba/>) (Allegato 2A).
- questionari dei laureati (QL): gli esiti dei questionari dei laureati per l'a.a 2012 Fonte Almalaurea:

¹ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

www.almalaurea.it (Allegato 2B);

Analisi dei Dati: Punti di forza e Criticità.

L'analisi dei QS ha evidenziato che il numero di questionari effettivamente raccolti sono diminuiti di circa 1/3 rispetto all'anno precedente passando da circa 62 a 23.

Il confronto con i risultati dell'anno passato mostra che anche per il 2011-2012 il corso di laurea è in linea con gli standard dell'offerta formativa fornita dalla Ex Facoltà di Scienze, sebbene un generale peggioramento rispetto all'anno passato viene registrato sebbene solo pochi scostamenti sono significativamente negativi.

Come maggiori criticità (<6) emergono:

- il dato relativo alla mancanza di prove in itinere (D15), che rispetto all'anno scorso mostra un miglioramento significativo, seppur contenuto.
- il numero di CFU considerato esiguo rispetto ai reali contenuti dei corsi (D16), ma va sottolineato come questa problematica investa tutti i corsi di tipo scientifico.

Sono da considerare con attenzione le risposte ai quesiti (D23) e (D24) riguardanti la preparazione necessaria per seguire gli insegnamenti ed il loro interesse intrinseco. In entrambi i casi è stato registrato un punteggio inferiore all'anno precedente.

L'analisi dei QL (Allegato 2B fonte Almalaurea) mostra un basso numero di laureati nel periodo 2009-2012: circa 5.25 laureati per anno di media in linea con i bassi valori dei numeri di iscrizioni. Sebbene quindi il campione non permetta un'analisi statistica affidabile alcune conclusioni possono comunque essere tratte:

- gli studenti che si iscrivono provengono quasi tutti dalla Regione Puglia ed in particolare dalla provincia di Bari,
- l'età media della laurea è fra i 25-26 anni, più del 60% si laurea in corso e la restante percentuale con al massimo un ritardo di un anno; il punteggio medio degli esami è fra 28-29 ed il voto di laurea fra 112-113, basso indice di ritardo <0.15,
- il 100% degli studenti laureati si definisce soddisfatto ed una percentuale fra 0%-40% pienamente soddisfatto,

una percentuale fra il 50-100% si riscriverebbe allo stesso corso e allo stesso Ateneo, mentre una percentuale fra lo 0-50% si riscriverebbe allo stesso corso ma di un altro Ateneo.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Attività di informazione ed orientamento nella scuola media superiore di altre Province pugliese e di regioni limitrofe al fine di aumentare il numero di studenti alle lauree triennali e magistrali.

Azioni da intraprendere:

L'attivazione del nuovo indirizzo che permette l'iscrizione all'albo degli ingegneri industriali (previo superamento dell'esame di stato) rappresenta una novità nel panorama dell'offerta formativa meridionale che va quindi meglio pubblicizzata nelle scuole medie superiori sia delle altre provincie pugliesi che delle altre regioni limitrofe.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Creazione di una mailing list delle scuole medie superiori possibili target della azione informativa e di un referente istituzionale. Realizzazione di materiale informativo in formato digitale da spedire per illustrare le finalità e gli scopi del corso di Laurea magistrale e gli sbocchi occupazionali, corredato da testimonianze positive di studenti laureati. Organizzazione di Info Day presso il dipartimento di Chimica e di Fisica a cui invitare Docenti e Studenti delle scuole medie nel mese di maggio organizzando visite guidate ai vari laboratori di ricerca. questa attività va coordinata con il docenti della laurea triennale. In particolare, per l'ottenimento del risultato, si farà parte proattiva il Dott. Mavelli e il Dott. Colafemmina, responsabile del Piano Lauree Scientifiche per il Corso di Laurea in Scienza dei Materiali

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *Attivazione di un percorso di studi ingegneristico*

Azioni intraprese:

Al fine di aumentare le possibilità di sbocco occupazionale facilitando l'abilitazione da Ingegneri, è stato attivato l'indirizzo tecnologico.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Per valutare l'effettivo raggiungimento dell'obiettivo bisognerà aspettare la conclusione del ciclo di studi

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

L'analisi delle statistiche riportate da alma laurea mostrano che nel 2008 il 60% dei laureati trovano un'attività retribuita dopo il corso di laurea magistrale nell'arco del primo anno dopo la laurea, mentre nel 2010 e nel 2011 solo il 33.3%. I dati dei laureati del 2009 e del 2012 non possono essere analizzati perché il numero di laureati è irrilevante per un'analisi statistica. Sebbene i dati ottenuti si basino su un numero esiguo di laureati, è possibile osservare che il trend occupazionale è in linea con le statistiche nazionali. Si ha, invece, una deviazione positiva dal dato nazionale dopo tre anni dalla laurea, nel caso dei laureati del 2008, dove non vi sono disoccupati, l'80% svolge un'attività retribuita contro il 66% a livello nazionale e il 40% svolge un'attività di formazione post laurea contro il 59.4% della media nazionale. Un effettivo calo dei laureati del 2010 che lavorano dopo un anno (33.3%) si osserva sia rispetto ai laureati del 2008 all'Università di Bari (60%) sia alla media nazionale (51.9%)

Per i laureati del 2008 è possibile osservare la variazione del numero di individui che hanno un'attività retribuita nel tempo: si nota un aumento di laureati che lavorano dal 60% nel 2008 all'80% nel 2011.

I dati occupazionali presentati sopra possono essere confrontati con i dati relativi all'intera facoltà di scienze, evidenziando che, un anno dopo la laurea, la percentuale di laureati con attività retribuita è del 60% e 48% rispettivamente per i laureati del 2008. Dopo tre anni l'80% dei laureati in scienza ed ingegneria dei materiali lavora mentre la media dei laureati nei corsi di laurea della facoltà di scienze è solo del 54.9%.

Si tenga presente, nella lettura, la consistente quota di laureati di secondo livello impegnata in attività formative, anche retribuite. Tra gli specialistici si tratta soprattutto di tirocini o praticantati, dottorati di ricerca e stage in azienda. L'altra parte dei laureati cerca impiego nel settore privato.

La preparazione dei laureati in scienza e ingegneria dei materiali è apprezzata dalle aziende nel settore della tecnologia e, per esempio, aziende come la Bridgestone si sono mostrate molto interessate ai nostri laureati al punto da finanziare alcune borse di dottorato in chimica dei materiali innovativi. Altre aziende che hanno dato attività retribuita sia di tipo formativa che di impiego sono AVIO, BENETTON, BREMBO, CETMA e Plasma Solution s.r.l..

Le competenze sviluppate durante il corso di laurea sono ritenute molto importanti nell'attività lavorativa dalla totalità dei laureati, dimostrando una buona efficacia del corso di laurea.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Conseguire l'abilitazione da ingegnere

Azioni da intraprendere:

Conseguire l'abilitazione da Ingegnere aumenterebbe ulteriormente le possibilità professionali dei laureati in Scienza e Tecnologia dei Materiali.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Per valutare l'effettivo raggiungimento dell'obiettivo bisognerà aspettare la conclusione del ciclo di studi. In particolare, per l'ottenimento del risultato, si farà parte proattiva la Prof.ssa Torsi e il Prof. Carbone, responsabile dei rapporti con il Politecnico di Bari.

Tabella 1.4a: Andamento del percorso di formazione

Media dei voti degli esami superati al primo anno, Tasso di superamento esami, Distribuzione percentuale degli esami per classi di voto degli immatricolati delle coorti 2009-10, 2010-11, 2011-12 e 2012-13

2009-10					2010-11					2011-12					2012-13*				
Media voti esami superati	Tasso superamento esami	% Esami con voto da 18 a 23	% Esami con voto da 24 a 27	% Esami con voto da 28 a 30 e lode	Media voti esami superati	Tasso superamento esami	% Esami con voto da 18 a 23	% Esami con voto da 24 a 27	% Esami con voto da 28 a 30 e lode	Media voti esami superati	Tasso superamento esami	% Esami con voto da 18 a 23	% Esami con voto da 24 a 27	% Esami con voto da 28 a 30 e lode	Media voti esami superati	Tasso superamento esami	% Esami con voto da 18 a 23	% Esami con voto da 24 a 27	% Esami con voto da 28 a 30 e lode
29.2	44.9	0.0	18.2	81.8	29.2	47.9	0.0	10.9	89.1	27.8	40.3	0.0	51.7	48.3	26.3	6.3	20.0	40.0	40.0

* Dati provvisori

Tabella 1.4b: Andamento del percorso di formazione

Media dei CFU acquisiti nel primo anno per immatricolato. Distribuzione percentuale degli immatricolati per classi di CFU acquisiti dalle coorti 2009-10, 2010-11, 2011-12 e 2012-13

2009-10					2010-11					2011-12					2012-13*				
Media CFU immatricolato	% studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU	% studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU	Media CFU immatricolato	% studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU	% studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU	Media CFU immatricolato	% studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU	% studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU	Media CFU immatricolato	% studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU	% studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU
30.3	16.7	0.0	83.3	0.0	31.7	16.7	25.0	25.0	33	22.2	25.0	0.0	75.0	0.0	14.8	60.0	40.0	0.0	0.0

* Dati provvisori

Tabella 1.5a: Laureati in corso e fuori corso

Laureati in corso e fuori corso dal 2009 al 2013

CORSO DI STUDIO	Laureati 2010			Laureati 2011			Laureati 2012			Laureati 2013		
	in corso	fuori corso	TOTALE									
SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI(D.M.270/04)	3	3	6	2	1	3	5	4	9	7	3	10

Tabella 1.5b: Voto dei laureati

Laureati per fascia di voto

CORSO DI STUDIO	2010			2011			2012			2013		
	< 100	100-109	110-110L									
SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI (D.M.270/04)	-	-	6	-	-	3	-	-	8	-	-	10

Tabella 1.5c: Anno di Fuori corso

Laureati pe anno di fuori corso

CORSO DI STUDIO	2010			2011			2012			2013		
	1° fuori corso	2° fuori corso	3° fuori corso	1° fuori corso	2° fuori corso	3° fuori corso						
SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI (D.M.270/04)	3	-	-	1	-	-	4	-	-	-	-	-

Appendice 2A: Risultati questionari studenti (QS)

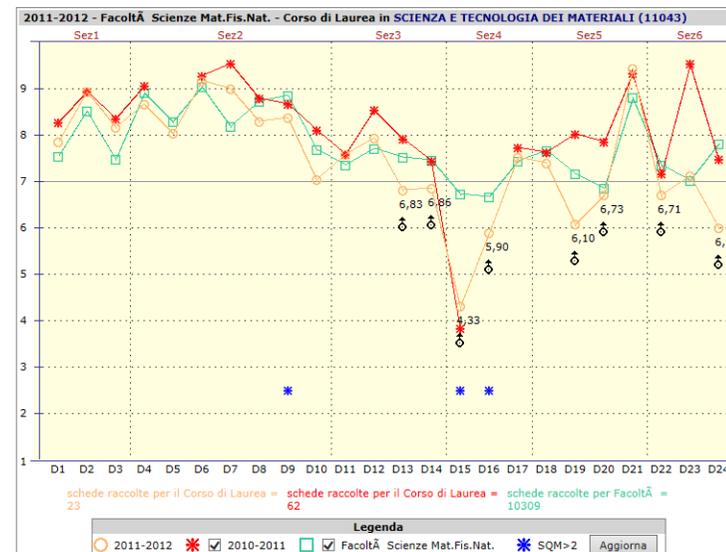
Confronto fra la valutazione della didattica mediante questionari somministrati agli studenti a.a. 2011-2012 vs a.a. 2010-2011 (fonte: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniba/index.php>).

Media= Media aritmetica dei punteggi, SQM scarto quadratico medio, L1 ed L2 limiti inferiore e superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità.

Nella colonna Media 2011-2012 i dati in grassetto sono quelli che si differenziano significativamente da quelli del 2010-2011, ossia sono esterni all'intervallo di valori [L1, L2].

Nell'ultima colonna sono riportate le differenze fra le Medie 2011-2012 e 2010-2011 con in rosso gli scostamenti in negativo ed in verde quelli in positivo, in grassetto gli scostamenti significativi.

Le domande D5 a D16 sono state riformulate nel questionario 2011-2012 e non è stato possibile confrontarle con il dato del 2010-2011



N.	Quesiti Domande	a.a.2011-2012										a.a. 2010-2011		2011/12 vs 2010/11
		N. Resp.	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	N. Resp.	Media		
D1	Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	23	8.70	91.30	7.87	1.65	7.18	8.56	7.55	10° su 24	62	8.27	-0.40	
D2	I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	23	0.00	100.00	8.96	1.43	8.36	9.55	8.53	6° su 24	62	8.95	0.01	
D3	Il materiale didattico indicato (libri dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio?	23	0.00	100.00	8.17	1.46	7.56	8.79	7.49	3° su 24	62	8.37	-0.20	
D4	Il docente è stato assente dalle lezioni?	22	4.55	95.45	8.68	1.64	7.98	9.38	8.93	16° su 24	60	9.07	-0.39	
D5	Il personale docente e' effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	18	5.56	94.44	8.06	1.62	7.29	8.82	8.31	23° su 24	17	0.00	8.06	
D6	Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	22	0.00	100.00	9.18	1.34	8.61	9.75	9.06	10° su 24	62	9.29	-0.11	
D7	Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	17	5.88	94.12	9.00	1.61	8.21	9.79	8.19	5° su 24	48	9.54	-0.54	
D8	E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	23	0.00	100.00	8.30	1.49	7.68	8.93	8.73	23° su 24	59	8.80	-0.50	
D9	Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna lucidi diapositive computer video etc.)?	23	8.70	91.30	8.39	2.10	7.51	9.27	8.87	23° su 24	60	8.68	-0.29	
D10	Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	20	20.00	80.00	7.05	1.91	6.19	7.91	7.70	24° su 24	59	8.12	-1.07	
D11	Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	20	0.00	100.00	7.60	1.20	7.06	8.14	7.36	13° su 24	61	7.59	0.01	
D12	Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	22	0.00	100.00	7.95	1.40	7.36	8.55	7.73	14° su 24	56	8.55	-0.60	
D13	Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	23	21.74	78.26	6.83	1.27	6.29	7.36	7.53	24° su 24	58	7.93	-1.10	
D14	Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	22	13.64	86.36	6.86	0.97	6.45	7.28	7.46	24° su 24	59	7.46	-0.60	
D15	Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative?	18	83.33	16.67	4.33	2.21	3.28	5.38	6.74	24° su 24	47	3.85	0.48	
D16	Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso r	20	55.00	45.00	5.90	2.34	4.85	6.95	6.68	23° su 24	59	0.00	5.90	
D17	Ritiene che le modalità di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	17	0.00	100.00	7.53	1.14	6.97	8.09	7.46	16° su 24	61	7.75	-0.22	
D18	Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto si vede si sente etc.)?	22	13.64	86.36	7.41	1.56	6.74	8.07	7.67	16° su 24	62	7.65	-0.24	
D19	I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni progetti laboratori etc.) sono adeguati?	10	30.00	70.00	6.10	1.58	5.07	7.13	7.17	22° su 24	29	8.03	-1.93	
D20	Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione mezzi informatici tavoli da disegno strumenti attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	11	27.27	72.73	6.73	1.36	5.89	7.57	6.86	16° su 24	28	7.86	-1.13	
D21	L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	22	0.00	100.00	9.45	1.16	8.96	9.95	8.82	3° su 24	58	9.34	0.11	
D22	Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?	21	14.29	85.71	6.71	0.70	6.41	7.02	7.37	24° su 24	60	7.18	-0.47	
D23	le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	21	14.29	85.71	7.14	1.36	6.55	7.74	7.02	15° su 24	54	9.56	-2.42	
D24	Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina?	17	41.18	58.82	6.00	1.37	5.33	6.67	7.83	24° su 24	61	7.49	-1.49	

Appendice 2A: Risultati questionari laureati (QL)

PROFILO DEI LAUREATI LM-53	Bari	Italia	Bari	Italia	Bari	Italia	Bari	Italia
	Anno	2012	2012	2011 ⁽¹⁾	2011	2010	2010	2009 ⁽¹⁾
Numero dei laureati	8	278	3	228	6	182	4	116
Hanno compilato il questionario	7	256	3	225	6	163	3	103
1. ANAGRAFICO								
Genere (%)								
maschi	50,0	73,0	*	87	83.3	66.1	*	65.4
femmine	50,0	27,0	*	13	16.7	33.9	*	34.6
Età alla laurea (%)								
meno di 23 anni	-	0,4	*	-	-	1.8	*	-
23-24 anni	25,0	32,0	*	29.6	33.3	51.8	*	38.5
25-26 anni	75,0	48,9	*	61.1	50	32.1	*	42.3
27 anni e oltre	-	18,7	*	9.3	16.7	14.3	*	19.2
età media alla laurea	25,6	26,1	*	25.4	25.9	25.3	*	26
Cittadini stranieri (%)	-	7,2	*	-	-	14.3	*	30.8
Residenza (%)								
stessa provincia della sede degli studi	50,0	52,9	*	33.3	66.7	39.3	*	46.2
altra provincia della stessa regione	50,0	28,1	*	61.1	33.3	35.7	*	26.9
altra regione	-	13,7	*	5.6	-	10.7	*	-
estero	-	5,4	*	-	-	14.3	*	26.9
2. ORIGINE SOCIALE								
Titolo di studio dei genitori (%)								
entrambi con laurea	-	11,3	*	11.3	-	18.6	*	5.9
uno solo con laurea	-	28,1	*	18.9	16.7	9.3	*	17.6
scuola media superiore	85,7	44,9	*	45.3	33.3	46.5	*	47.1
titoli inferiori o nessun titolo	14,3	14,8	*	17	50	23.3	*	29.4
Classe sociale (%)								
borghesia	-	18,8	*	22.6	16.7	18.6	*	11.8

classe media impiegatizia	42,9	41,0	*	32.1	33.3	34.9	*	35.3
piccola borghesia	-	18,8	*	11.3	16.7	25.6	*	11.8
classe operaia	57,1	19,9	*	26.4	16.7	14	*	35.3
3. STUDI SECONDARI SUPERIORI								
Diploma (%)								
liceo classico	-	6,1	*	3.7	-	3.6	*	-
liceo linguistico	12,5	2,5	*	1.9	-	3.6	*	-
liceo scientifico	75,0	71,9	*	79.6	100	69.6	*	57.7
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	-	-	*	-	-	-	*	-
tecnico	12,5	11,9	*	13	-	8.9	*	11.5
professionale	-	0,4	*	1.9	-	-	*	-
istruzione artistica	-	1,1	*	-	-	-	*	-
titolo estero	-	6,1	*	-	-	14.3	*	30.8
Voto di diploma (medie, in 100-mi)	95,1	89,3	*	89.4	93.2	89	*	89.3
Hanno conseguito il diploma (%)			*				*	
nella stessa provincia della sede degli studi universitari	62,5	52,9	*	27.8	-	-	*	-
in una provincia limitrofa	37,5	27,0	*	61.1	-	-	*	-
in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	-	6,5	*	7.4	-	-	*	-
al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	-	6,8	*	1.9	-	-	*	-
al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	-	0,7	*	1.9	-	-	*	-
al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	-	-	*	-	-	-	*	-
all'estero	-	6,1	*	-	-	-	*	-
4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI								
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)	100,0	96,5	*	100	100	100	*	100
portate a termine	100,0	96,5	*	100	100	100	*	100
non portate a termine	-	-	*	-	-	-	*	-
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea specialistica/magistrale (%)								
fattori sia culturali sia professionalizzanti	42,9	51,6	*	37.7	66.7	41.9	*	52.9
fattori prevalentemente culturali	-	16,4	*	34	16.7	39.5	*	29.4
fattori prevalentemente professionalizzanti	14,3	12,1	*	5.7	-	2.3	*	-
né gli uni né gli altri	42,9	19,9	*	22.6	16.7	16.3	*	17.6

Età all'immatricolazione (%)								
regolare o 1 anno di ritardo	87,5	78,1	*	92.6	66.7	82.1	*	65.4
2 o più anni di ritardo	12,5	21,9	*	7.4	33.3	17.9	*	34.6
Punteggio degli esami (medie)	28,9	27,7	*	27.6	28.3	27.7	*	27.4
Voto di laurea (medie)	113,0	109,0	*	108.7	112	109	*	107.5
Regolarità negli studi (%)								
in corso	62,5	52,5	*	55.6	50	69.6	*	65.4
1° anno fuori corso	37,5	38,5	*	40.7	50	25	*	23.1
2° anno fuori corso	-	7,6	*	3.7	-	3.6	*	11.5
3° anno fuori corso	-	1,1	*	-	-	1.8	*	-
4° anno fuori corso	-	0,4	*	-	-	-	*	-
5° anno fuori corso e oltre	-	-	*	-	-	-	*	-
Durata degli studi (medie, in anni)	2,4	2,6	*	2.5	2.6	2.3	*	2.4
Ritardo alla laurea (medie, in anni)	0,2	0,3	*	0.2	0.3	0.2	*	0.3
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)	0,09	0,17	*	0.11	0.15	0.11	*	0.14
5. CONDIZIONI DI STUDIO								
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):								
più del 50% della durata degli studi	71,4	74,6	*	71.7	66.7	76.7	*	70.6
meno del 50%	28,6	25,4	*	28.3	33.3	23.3	*	29.4
Hanno frequentato regolarmente (%):								
più del 75% degli insegnamenti previsti	100,0	84,4	*	94.3	100	93	*	100
tra il 50% e il 75%	-	10,2	*	5.7	-	2.3	*	-
tra il 25% e il 50%	-	2,3	*	-	-	2.3	*	-
meno del 25%	-	3,1	*	-	-	2.3	*	-
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	28,6	16,4	*	13.2	50	32.6	*	17.6
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il biennio specialistico/magistrale	-	24,2	*	24.5	-	16.3	*	11.8
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	-	17,6	*	18.9	-	11.6	*	11.8
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	-	3,5	*	1.9	-	2.3	*	-
iniziativa personale	-	3,1	*	3.8	-	2.3	*	-
non hanno compiuto studi all'estero	100,0	75,0	*	75.5	100	83.7	*	88.2
1 o più esami all'estero convalidati (%)	-	12,5	*	15.1	-	9.3	*	5.9

Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)	-	20,3	*	11.3	-	11.6	*	5.9
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea specialistica/magistrale (%)	71,4	64,8	*	52.8	66.7	67.4	*	58.8
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	71,4	22,7	*	30.2	16.7	39.5	*	-
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	-	33,2	*	17	33.3	14	*	-
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	-	8,6	*	5.7	16.7	7	*	-
nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	28,6	34,4	*	47.2	33.3	30.2	*	41.2
Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	6,7	7,1	*	8.1	6.8	7.6	*	7.6
6. LAVORO DURANTE GLI STUDI								
Hanno esperienze di lavoro (%)	14,3	56,6	*	45.3	50	46.5	*	76.5
lavoratori-studenti	-	2,0	*	-	-	2.3	*	-
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	-	2,0	*	1.9	-	4.7	*	-
lavoro a tempo parziale	-	12,9	*	13.2	16.7	9.3	*	-
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	14,3	39,8	*	30.2	33.3	30.2	*	76.5
nessuna esperienza di lavoro	85,7	43,0	*	54.7	50	53.5	*	23.5
lavoro coerente con gli studi	14,3	11,7	*	1.9	16.7	11.6	*	5.9
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA								
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea specialistica/magistrale (%)								
decisamente sì	-	42,2	*	35.8	-	34.9	*	41.2
più sì che no	100,0	46,9	*	54.7	100	60.5	*	58.8
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)								
decisamente sì	28,6	34,8	*	34	16.7	34.9	*	52.9
più sì che no	71,4	59,0	*	56.6	83.3	65.1	*	47.1
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)								
decisamente sì	71,4	53,5	*	54.7	16.7	58.1	*	76.5
più sì che no	28,6	40,2	*	39.6	83.3	39.5	*	17.6
Valutazione delle aule (%)								
sempre o quasi sempre adeguate	14,3	30,5	*	18.9	-	25.6	*	23.5
spesso adeguate	57,1	50,8	*	60.4	83.3	55.8	*	47.1
Valutazione delle postazioni informatiche (%)								
erano presenti e in numero adeguato	-	34,4	*	32.1	-	23.3	*	35.3
erano presenti, ma in numero inadeguato	14,3	44,1	*	45.3	83.3	46.5	*	52.9

Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)								
decisamente positiva	14,3	26,6	*	17	16.7	27.9	*	17.6
abbastanza positiva	42,9	46,5	*	64.2	50	41.9	*	64.7
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)								
decisamente sì	28,6	28,1	*	18.9	16.7	27.9	*	47.1
più sì che no	71,4	62,1	*	58.5	83.3	53.5	*	35.3
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea specialistica/magistrale? (%)								
sì, allo stesso corso specialistico/magistrale dell'Ateneo	100,0	74,2	*	77.4	50	74.4	*	76.5
sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale dell'Ateneo	-	7,4	*	9.4	-	4.7	*	5.9
sì, allo stesso corso specialistico/magistrale, ma in un altro Ateneo	-	9,4	*	3.8	50	11.6	*	5.9
sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale e in un altro Ateneo	-	5,5	*	9.4	-	9.3	*	5.9
non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea specialistica/magistrale	-	3,1	*	-	-	-	*	-
8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE								
Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)								
inglese scritto	100,0	87,9	*	81.1	100	81.4	*	82.4
inglese parlato	85,7	80,5	*	71.7	83.3	62.8	*	70.6
francese scritto	28,6	12,9	*	7.5	-	11.6	*	5.9
francese parlato	14,3	12,5	*	7.5	-	9.3	*	11.8
spagnolo scritto	-	9,0	*	3.8	-	4.7	*	5.9
spagnolo parlato	-	9,4	*	3.8	-	7	*	5.9
tedesco scritto	-	3,5	*	1.9	-	4.7	*	5.9
tedesco parlato	-	3,1	*	3.8	-	4.7	*	-
Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)								
navigazione in Internet	100,0	94,5	*	98.1	100	90.7	*	94.1
word processor (elaborazione di testi)	100,0	89,5	*	96.2	100	100	*	94.1
fogli elettronici (Excel, ...)	100,0	88,3	*	90.6	100	90.7	*	88.2
sistemi operativi	85,7	72,7	*	73.6	83.3	79.1	*	64.7
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	57,1	45,3	*	37.7	50	53.5	*	52.9
linguaggi di programmazione	42,9	23,8	*	13.2	33.3	18.6	*	29.4
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	28,6	17,6	*	9.4	83.3	25.6	*	23.5
realizzazione siti web	14,3	13,7	*	18.9	16.7	18.6	*	5.9

reti di trasmissione dati	14,3	10,9	*	17	16.7	9.3	*	11.8
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	14,3	27,3	*	7.5	-	7	*	-
9. PROSPETTIVE DI STUDIO								
Intendono proseguire gli studi (%)	85,7	39,1	*	43.4	33.3	60.5	*	47.1
laurea triennale	-	-	*	-	-	-	*	-
altra laurea specialistica/magistrale	-	0,4	*	-	-	-	*	-
dottorato di ricerca	85,7	29,7	*	35.8	16.7	46.5	*	41.2
diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)	-	-	*	-	-	-	*	-
scuola di specializzazione post-laurea	-	-	*	5.7	-	-	*	-
master universitario	-	3,5	*	-	-	-	*	-
altro tipo di master o corso di perfezionamento	-	2,3	*	-	-	-	*	-
tirocinio, praticantato	-	0,8	*	-	16.7	11.6	*	5.9
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-	0,4	*	-	-	-	*	-
altre attività di qualificazione professionale	-	1,6	*	54.7	66.7	37.2	*	52.9
non intendono proseguire	14,3	60,5						
10. PROSPETTIVE DI LAVORO								
Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)			*	7.5	-	-	*	5.9
acquisti	-	10,5	*	3.8	-	2.3	*	5.9
amministrazione, contabilità	-	9,0	*	9.4	16.7	14	*	29.4
assistenza tecnica	-	19,1	*	13.2	-	4.7	*	17.6
commerciale, vendite	-	12,5	*	17	33.3	11.6	*	17.6
controllo di gestione	-	18,0	*	5.7	-	2.3	*	5.9
finanza	-	8,2	*	3.8	-	-	*	5.9
legale	-	3,5	*	7.5	-	2.3	*	5.9
logistica, distribuzione	-	15,6	*	5.7	-	11.6	*	5.9
marketing, comunicazione, pubbliche relazioni	-	13,7	*	24.5	33.3	20.9	*	23.5
organizzazione, pianificazione	14,3	27,3	*	37.7	66.7	41.9	*	35.3
produzione	28,6	56,3	*	90.6	100	93	*	94.1
ricerca e sviluppo	100,0	83,2	*	7.5	-	11.6	*	23.5
risorse umane, selezione, formazione	14,3	14,1	*	7.5	-	7	*	5.9
segreteria, affari generali	-	7,0	*	7.5	16.7	7	*	23.5

sistemi informativi, EDP	-	8,2						
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)			*	62.3	83.3	69.8	*	88.2
acquisizione di professionalità	100,0	78,9	*	47.2	66.7	44.2	*	35.3
possibilità di carriera	71,4	59,0	*	35.8	50	37.2	*	29.4
possibilità di guadagno	71,4	52,3	*	35.8	50	55.8	*	35.3
coerenza con gli studi	42,9	35,5	*	39.6	33.3	41.9	*	35.3
rispondenza a interessi culturali	42,9	27,3	*	43.4	66.7	51.2	*	47.1
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	42,9	48,8	*	32.1	33.3	34.9	*	41.2
indipendenza o autonomia	42,9	33,2	*	13.2	33.3	27.9	*	23.5
tempo libero	14,3	17,6						
Tipo di lavoro cercato (%)			*	67.9	66.7	67.4	*	70.6
nessuna preferenza	71,4	50,0	*	7.5	-	9.3	*	-
alle dipendenze nel settore pubblico	-	4,3	*	18.9	33.3	20.9	*	23.5
alle dipendenze nel settore privato	28,6	39,8	*	1.9	-	-	*	5.9
in conto proprio	-	5,1						
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)								
ORARIO			*	92.5	100	93	*	94.1
tempo pieno	100,0	90,2	*	30.2	33.3	27.9	*	29.4
part-time	28,6	25,0						
CONTRATTO			*	88.7	100	88.4	*	88.2
tempo indeterminato	100,0	87,9	*	45.3	83.3	44.2	*	35.3
tempo determinato	42,9	43,0	*	15.1	16.7	25.6	*	41.2
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	14,3	19,9	*	18.9	50	34.9	*	29.4
inserimento (ex formazione e lavoro)	28,6	21,1	*	13.2	33.3	27.9	*	11.8
stage	14,3	18,0	*	9.4	33.3	20.9	*	5.9
apprendistato	14,3	13,7	*	1.9	33.3	16.3	*	5.9
lavoro interinale	14,3	11,3	*	3.8	16.7	9.3	*	5.9
telelavoro	-	9,4	*	20.8	33.3	25.6	*	17.6
autonomo/in conto proprio	-	27,3						
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)			*	71.7	83.3	74.4	*	88.2
provincia di residenza	100,0	70,3	*	64.2	83.3	81.4	*	88.2

sede degli studi	85,7	65,6	*	50.9	16.7	48.8	*	47.1
Italia settentrionale	57,1	46,5	*	32.1	33.3	34.9	*	35.3
Italia centrale	57,1	32,0	*	20.8	16.7	20.9	*	29.4
Italia meridionale	57,1	26,2	*	50.9	33.3	55.8	*	47.1
Stato europeo	85,7	52,3	*	39.6	-	37.2	*	47.1
Stato extraeuropeo	71,4	40,2						
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)			*	60.4	50	44.2	*	47.1
sì, anche con trasferimenti di residenza	85,7	50,0	*	22.6	50	44.2	*	29.4
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	14,3	37,1	*	9.4	-	9.3	*	23.5
sì, ma solo in numero limitato	-	11,3	*	1.9	-	-	*	-
non disponibili a trasferte	-	0,4						

Appendice 3: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione 3

Anno di laurea		Dopo 1 anno dalla laurea		Dopo 3 anni dalla laurea	
		% locale	% nazionale	% locale	% nazionale
2008	Attività di formazione	40	58.6	40	59.4
	Attività retribuita	60	49.1	80	66.0
	Disoccupati	20	10.6	-	4.8
2010	Attività di formazione	83.3	61.3		
	Attività retribuita	33.3	51.9		
	Disoccupati	33.3	9.6		
2011	Attività di formazione	83.3	72.0		
	Attività retribuita	33.3	34.0		
	Disoccupati	33.3	20.0		