

Denominazione del Corso di Studio : Ortottica ed Assistenza Oftalmologica

Classe : L/SNT2

Sede : Bari Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo,):

Primo anno accademico di attivazione: 2009

Gruppo di Riesame

Prof.ssa / Prof. Pietro Dentico (presidente–in qualità di decano–del CdS) Responsabile del CdS –
Responsabile del Riesame

Sig.ra/Sig. Marina Piepoli, Nicolò Liantonio (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti¹

Dr.ssa / Dr. Carmela Palmisano (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Dr.ssa / Dr. Antonio Fracchiolla (Tecnico Amministrativo con funzione di segretario)

Il Gruppo di Riesame si è riunito il 09/01/2014, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 9 Gennaio 2014 ore 8:30; Oggetto della discussione: Valutazione, documentazione ANVUR e di Presidio di Qualità di Ateneo
- 13 Gennaio 2014 ore 8:30; Completamento compilazione rapporto di riesame
- Deliberato con Decreto del Presidente della Scuola di Medicina del 15.01.2014

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

VERBALE RIUNIONE COMPONENTI DI RIESAME DEI C.D.L. TAM-TAP-LOG-ORT

Come primo punto vengono esaminate le modalità di compilazione delle schede del rapporto di riesame annuale, puntualizzando i comuni problemi dei quattro corsi di Laurea e l'auspicabile contributo nel ruolo di elaborazione che i Centri Servizi Informatici potrebbe fornire in relazione alla scheda Riesame, relativamente ai dati statistici di ciascun corso, in formato Word, così come richiesto.

Si illustra agli studenti presenti il loro compito nella compilazione delle schede di loro pertinenza. Gli studenti preso atto dei loro compiti, denunciano l'impossibilità spesso di afferire all'aula biblioteca centrale, in quanto sovente occupata da studenti di altre facoltà (non afferenti ai corsi di Laurea dell'area medica), determinando per essi la difficoltà di utilizzare l'aula per motivi di studio.

La Commissione prende atto e propone agli studenti di illustrare il problema ai loro rappresentanti nel Consiglio di Scuola di Medicina, nonché di segnalarlo nella pagina "L'esperienza dello studente" nella sezione 2-b.

In conclusione il gruppo di riesame ribadisce che in ogni corso di Laurea l'attività di riesame venga svolta sotto la guida del coordinatore didattico di ogni corso. Sarà poi compito dello stesso coordinatore compilare le schede del rapporto di riesame annuale ed individualmente inviarle al presidio di qualità entro il 15/01/2014.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *pianificazione interdisciplinare*

Azioni intraprese: *l'accorpamento in corsi integrati interdisciplinare è fonte di disorganizzazione nella pianificazione delle lezioni e conseguente ritardo nel superamento dell'esame.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *la commissione tecnico-pedagogica ha già impostato da quest'anno la pubblicazione online di orari predefiniti mediante software dedicato e di programmi didattici.*

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Ingresso (dall' AA 2010-11 al 2012-13)

– numerosità degli studenti in ingresso

– Il CdS in ortottica ed assistenza oftalmologica, – attivato secondo la legge D.M. 270/04 È giunto quest'anno al 5° anno di corso. – Nel triennio considerato (2010-11/2011-12/2012-13) sono state registrate rispettivamente 10, 8, e 9 nuove immatricolazioni per un totale rispettivamente di 10, 7 e 7 di iscritti al primo anno evidenziandosi una relativa stabilità negli accessi.

– *caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, tipo di scuola, voto di maturità/ tipo di laurea triennale e voto di laurea nel caso di iscrizione a una LM,)*

– *per provenienza geografica (per i 3 AA considerati), 0/1/0 provenivano dallo stesso comune, 5/6/7 da altro comune, 5/0/1 da altra provincia, 0/1/1 da altra regione, 0/0/0 da altra nazione.*

– *in rapporto al diploma conseguito vi erano 10/8/9 con diploma liceale, 0/0/0 per altro tipo di diploma.*

– *iscritti al primo anno per voto di maturità: 2010-11: iscritti con voto di maturità <80=6; tra 80 e 99=3, 100-100 e lode 1; 2011-12: iscritti con voto di maturità <80=5; tra 80 e 99=3; 2012-13: iscritti con voto di maturità <80=2; tra 80 e 99=5; 100-100 e lode=2.*

PERCORSO

– *caratteristiche studenti iscritti (part-time, full time, fuori corso) risultano iscritti al termine dell' AA 2012-13 complessivamente 7 studenti (esclusivamente full time) di cui (per ciascun AA considerato) nessun ripetente. Il CdS è giunto al completamento dell' attivazione dei 3 anni di corso, attualmente vi sono 3 studenti fuori corso.*

– **Passaggi, trasferimenti, abbandoni** *Nel triennio considerato vi sono stati 0 passaggio ad altri CdS della stessa Facoltà o altri Atenei e 0 mancate iscrizioni al medesimo o ad altro CdS, nessuna rinuncia espressa fino al 6 dicembre 2013.*

– **andamento del percorso di formazione degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, tasso superamento esami previsti dal Piano degli Studi)** *Tra gli iscritti non risultano studenti inattivi (0 CFU); relativamente ai CFU acquisiti la distribuzione è la seguente (per ciascun AA considerato): media CFU per immatricolato 42,8%/35,6%/32,1%; percentuale studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU 0%/0%/16,7%; da 6 a 20 CFU 0%; da 21 a 40 CFU 25%/40%/33,3; oltre 40 CFU 75%/60%/50%.*

– **medie e distribuzioni dei voti positivi (>17) ottenute negli esami** *La votazione media per gli AA presi in considerazione sono rispettivamente di 28,1/25,9/25,8. I dati parziali relativi al triennio considerato sono complessivamente soddisfacenti con particolare riguardo all' assenza di studenti inattivi ed alla votazione media conseguita agli esami di profitto.*

USCITA

-laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio Anno solare 2010: laureati in corso 8; laureati F.C. 3; tot laureati 11; di cui con media minore di 100=0; da 100 a 109=4; da 110 a 110 con lode=7

-Anno solare 2011: laureati in corso 8; laureati F.C. 4; tot laureati 12; di cui con media minore di 100=0, da 100 a 109=6, da 110 a 110 con lode=6

-Anno solare 2012: laureati in corso 4; laureati F.C. 4; tot laureati 8; di cui con media minore di 100=0; da 100 a 109=3; da 110 a 110 con lode 5

INTERNAZIONALIZZAZIONE

-numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placamento nessuno studente ha partecipato al programma erasmus.

Per quanto concerne i punti di attenzione raccomandati:

- 1. L'organizzazione interna di Ateneo ha trasmesso in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio di Qualità.*
- 2. I dati evidenziano non evidenziano problemi rilevanti*
- 3. I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS, tuttavia non mettono in evidenza la motivazione dello studente nell'intraprendere il percorso previsto dal CdS*
- 4. I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione*
- 5. Si è accertato che il carico didattico è ben dimensionato e distribuito durante il percorso di studio*
- 6. Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione.*

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Pubblicizzazione del CdS

Azioni da intraprendere: Una più massiva pubblicizzazione del CdS al fine di raggiungere il massimo del target prefisso degli iscritti, inserendosi nei progetti di orienting dei licei e delle scuole superiori.

Obiettivo n. 2: Ridistribuzione CFU

Azioni da intraprendere: Una migliore distribuzione dei CFU in modo proporzionale alla mole di impegno richiesta (p.e. anatomia SOLO 2 CFU)

Obiettivo n. 3: Erasmus

Azioni da intraprendere: Maggiore sponsorizzazione dell'attività di Erasmus in modo da accrescere il bagaglio esperienziale degli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il docente responsabile del c.d.s. con il funzionario tecnico responsabile e i rappresentanti degli studenti si impegnano già per il prossimo A.A.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *collaborazione tra i corsi di interclasse*

Azioni intraprese: *i vari corsi di interclasse hanno orari e interessi differenti che spesso portano a difficoltà nella pianificazione comune delle lezioni multidisciplinari dei corsi integrati.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *una comunicazione diretta e di reciproca disponibilità tra i rappresentanti dei corsi rende più semplice tale pianificazione.*

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI²

PUNTI DI FORZA DEL CdS:

– alto livello di apprendimento pratico mediante adeguato monte ore di tirocinio, favorito dalla presenza di qualificati e disponibili tutor.

AREE DI MIGLIORAMENTO:

– gli studenti lamentano l'assenza di luoghi e materiali adeguati, disponibili per altro per un tempo insufficiente (p.e. orari limitati della biblioteca).

PROBLEMI:

– poca tempestività nello stabilire lezioni e date d'esame da parte dei docenti; poco interessamento e collaborazione tra i commissari di uno stesso corso integrato (causa di ritardi nella verbalizzazione)

– Assenza di un ente rappresentativo statale (ALBO) e inadeguata assistenza nel introduzione al mondo del lavoro.

• **Segnalazioni / osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:**

- *I calendari degli esami risultano poco precisi con sovrapposizione di date di appelli.*
- *gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti consentendo lo svolgimento delle ore di tirocinio.*
- *Disponibilità di infrastrutture in particolare aule, laboratori, e soprattutto biblioteche (relative ai corsi di appartenenza) limitata*
- *sovraffollamento delle biblioteche centrali causa presenza di studenti non appartenenti ai c.d.l. medicina e area sanitaria. Inoltre strumenti basilari (tavoli e sedie) risultano scarsi o danneggiati.*

Per quanto concerne i punti di attenzione raccomandati:

1. *L'organizzazione interna di ateneo ha trasmesso in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio di qualità*
2. *I risultati della rilevazione delle opinioni studenti vengono resi noti tramite comunicazioni dirette tra docente responsabile e rappresentanti degli studenti.*
3. *I canali previsti per richiedere e ottenere segnalazioni sono efficaci*
4. *Le segnalazioni su organizzazione, servizi e soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS. Sono stati programmati interventi correttivi per quanto possibile. Le criticità non sono state del tutto risolte in seguito agli interventi correttivi*
5. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti non sempre sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e le capacità di applicarle.*
6. *Le risorse e i servizi non sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti e nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti, soprattutto per gli strumenti multimediali arretrati o non funzionanti.*
7. *Le modalità di esame non sono sempre efficaci o proporzionali ai CFU al fine di accertare il*

raggiungimento dei risultati di apprendimenti previsti.

Valutazione della didattica

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive

Facoltà Medicina e Chirurgia - Corso di Laurea in COMUNI A PIU' CORSI DI LAUREA (BA-POL) (7051)

Quesito	a.a.2011-2012									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
D1	106	15,09	84,91	7,58	1,785	7,23	7,92	7,55	7° su 13	0,00
D2	95	3,16	96,84	8,36	1,596	8,04	8,68	8,20	6° su 13	0,00
D3	101	9,90	90,10	7,57	1,637	7,25	7,90	7,56	8° su 13	0,00
D4	106	2,83	97,17	9,04	1,676	8,72	9,36	8,79	6° su 13	0,00
D5	86	5,81	94,19	7,72	1,492	7,40	8,04	8,07	10° su 13	0,00
D6	107	1,87	98,13	9,07	1,455	8,79	9,34	8,72	5° su 13	0,00
D7	93	4,30	95,70	8,66	1,726	8,30	9,01	7,74	4° su 13	0,00
D8	106	8,49	91,51	8,58	1,837	8,23	8,94	8,51	7° su 13	0,00
D9	105	1,90	98,10	9,42	1,263	9,18	9,66	8,79	4° su 13	0,00
D10	104	26,92	73,08	7,13	2,252	6,69	7,56	7,70	12° su 13	0,00
D11	104	24,04	75,96	6,95	2,137	6,54	7,36	7,54	11° su 13	0,00
D12	99	16,16	83,84	7,46	1,924	7,08	7,85	7,73	9° su 13	0,00
D13	101	23,76	76,24	6,85	1,921	6,47	7,23	7,64	13° su 13	0,00
D14	100	28,00	72,00	6,71	1,909	6,33	7,09	7,62	12° su 13	0,00
D15	99	9,09	90,91	7,85	1,909	7,47	8,23	6,67	4° su 13	0,00
D16	98	25,51	74,49	6,92	2,444	6,43	7,40	7,07	7° su 12	0,00
D17	98	9,18	90,82	7,09	1,552	6,78	7,40	7,46	10° su 13	0,00
D18	106	17,92	82,08	7,83	2,420	7,37	8,29	6,64	4° su 13	0,00
D19	24	16,67	83,33	7,42	2,290	6,48	8,35	6,30	2° su 9	0,00
D20	39	12,82	87,18	7,44	1,780	6,87	8,00	6,10	3° su 11	0,00
D21	103	0,97	99,03	9,08	1,419	8,80	9,35	8,47	3° su 13	0,00
D22	104	27,88	72,12	6,90	2,255	6,47	7,34	7,43	11° su 13	0,00
D23	106	23,58	76,42	7,15	2,184	6,73	7,57	7,28	7° su 13	0,00
D24	106	30,19	69,81	6,88	2,277	6,44	7,31	7,72	12° su 13	0,00

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma

inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Descrizione domande	
D1	Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?
D2	I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?
D3	Il materiale didattico indicato (libri dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio?
D4	Il docente è stato assente dalle lezioni?
D5	Il personale docente e' effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D6	Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?
D7	Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?
D8	E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?
D9	Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna lucidi diapositive computer video etc.)?
D10	Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?
D11	Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?
D12	Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?
D13	Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?
D14	Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?
D15	Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative?
D16	Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso r
D17	Ritiene che le modalità di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?
D18	Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto si vede si sente etc.)?
D19	I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni progetti laboratori etc.) sono adeguati?
D20	Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione mezzi informatici tavoli da disegno strumenti attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?
D21	L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?
D22	Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?
D23	le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?
D24	Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina?

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Contributo Docenti "esterni" (in convenzione e non) in sede d'esame.

Azioni da intraprendere: Si è constatato che spesso i Docenti "esterni" hanno difficoltà a presenziare nelle giornate d'appello per completare l'esame del corso integrato senza esoneri parziali; ciò, in parte, dipende dalla scarsa conoscenza e consultazione del calendario appelli pubblicato sul sito UNIBA/ESSE3

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Per quanto di nostra competenza, si cercherà di sensibilizzare la fascia di docenti sopra-indicata al fine di sollecitarla alla preventiva visione del calendario in modo da ridurre al minimo gli inconvenienti.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *orientamento laureandi*

Azioni da intraprendere: *Il Corso di studio ben si integra con quanto già offre l'Università di Bari in materia di Placement offrendo agli studenti iscritti o laureati nel Corso di studio una serie di servizi finalizzati ad orientare, informare, fornire consulenze individualizzate ed aiutarli nella ricerca di primo impiego e all'inserimento nel mondo del lavoro.*

Link inserito: [http://www.uniba.it/studenti/Orientamento/orientamento-al-lavoro/link-utili/link-utili/?searchterm=formazione all'estero](http://www.uniba.it/studenti/Orientamento/orientamento-al-lavoro/link-utili/link-utili/?searchterm=formazione+all'estero)

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

*–I dati attualmente disponibili si riferiscono all'anno 2011 e non possono comprendere elementi riferibili al CdS in esame per il quale **non esistono ancora laureati**. Tuttavia, estrapolando alcuni dati del passato, si possono stigmatizzare alcuni elementi di criticità persistenti: la durata media degli studi superiori di circa 1 anno quella prevista.*

– non ci sono contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa

Per quanto concerne i punti di attenzione raccomandati:

- 1. L'organizzazione interna di ateneo ha trasmesso in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio di qualità*
- 2. Il tirocinio è previsto in modo obbligatorio (100 % delle presenze nell'intero anno), l'efficacia viene valutata mediante esame teorico al termine delle ore minime di tirocinio richieste, con esiti sempre positivi*
- 3. Al momento il c.d.s. si sta impegnando affinché possa favorire l'occupabilità dei propri laureati (come riportato nel punto 3-c del presente rapporto)*
- 4. Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono. Non ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno.*

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *tirocinio esterno*

Azioni da intraprendere: *La Commissione Tecnico Pedagogica del CdS - in accordo con l'associazione di categoria professionale maggiormente rappresentativa a livello nazionale (AIORAO) - ha deciso di far svolgere agli studenti un'attività di TIROCINIO ESTERNO. Per tirocinio esterno s'intende un'attività svolta all'esterno delle strutture universitarie, presso Ditte, Aziende, Enti pubblici o privati che abbiano sottoscritto una convenzione con l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro". Sono in corso contatti in tal senso.*

Link inserito: [http://www.uniba.it/studenti/Orientamento/orientamento-al-lavoro/link-utili/link-utili/?searchterm=formazione all'estero](http://www.uniba.it/studenti/Orientamento/orientamento-al-lavoro/link-utili/link-utili/?searchterm=formazione+all'estero)