

Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame - frontespizio

Denominazione del Corso di Studio : BIOTECNOLOGIE PER L'INNOVAZIONE DEI PROCESSI E DEI PRODOTTI

Classe : L-2

Sede : BARI, Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica

Primo anno accademico di attivazione: 2001-02 (2008-09)

Il CdS Triennale di Biotecnologie per l'Innovazione dei Processi e dei Prodotti (di seguito denominato BIPP) afferisce al Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica (DBBB) ed è coordinato dal Consiglio Interclasse di Biotecnologie (CI-Biotec) a partire da giugno 2013. Il CI-Biotec, nella riunione del 21/11/2013 ha deliberato di attribuire ai docenti membri della Giunta del consiglio il ruolo di referenti dei CdS di Biotecnologie.

Per rendere più efficiente la sua funzione di coordinamento fra i cinque CdS di biotecnologie, il CI-Biotec ha creato al suo interno delle Commissioni con delle missioni specifiche nell'ambito delle varie attività di formazione (Commissione Didattica, Commissione Tirocini, Commissione Orientamento e Tutorato, Commissione Erasmus) (verbali delle riunioni dell'11/07/2013 e del 21/11/2013).

Sulla base dell'esperienza positiva del ruolo svolto dal Nucleo di Autovalutazione della ex-Facoltà di Scienze Biotecnologiche, nella riunione del 21/11/2013 il CI-Biotec ha creato un Gruppo di autovalutazione (GAV) che ha il compito di monitorare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, la durata del percorso degli studi e i voti di laurea conseguiti dagli studenti.

Gruppo di Riesame (*per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo*)

Componenti obbligatori

Prof.ssa Susanna Cotecchia (Coordinatore del CI-Biotec) – Responsabile del Riesame

Sig.na Claudia Lupo (Rappresentante gli studenti del CI-Biotec)

Sig.na Veronica Fiorella (Rappresentante gli studenti del CI-Biotec)

Altri componenti¹

Prof. Graziano Pesole (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Tommaso Cataldi (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Donato Gallitelli (Membro della Giunta del CI-Biotec, Responsabile Commissione tirocini e Commissione orientamento/tutorato)

Prof. Franco Nigro (Membro del CI-Biotec, referente del BQSA nominato dal DISSPA)

Prof. Paolo Tortorella (Responsabile Commissione Didattica, Membro del Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dott.ssa Elena Ciani (Membro della Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dott. René Massimiliano Marsano (Membro della Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dr.ssa Fara Martinelli (PTA, Manager Didattico del Dipartimento DISSPA)

Dr.ssa Teresa Lorusso (PTA, Manager Didattico del Dipartimento DBBB)

Sig. Andrea Cesario (PTA, Manager Orientamento e Referente ESSE3 del Dipartimento DBBB)

I membri del Gruppo di Riesame (GR) si sono riuniti, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

22/11/2013 riunione del Gruppo di autovalutazione (membri del GR), discussione dei risultati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti.

08/01/2014 riunione della Giunta (membri del GR), discussione della prima versione del Rapporto, correzioni da apportare.

14/01/2014 riunione del Gruppo del Riesame, discussione della versione finale del Rapporto da sottoporre all'approvazione del CI-Biotec.

Al di là di queste riunioni, i membri del GR hanno lavorato sulle varie sezioni del rapporto di riesame scambiando opinioni e documenti per via informatica.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio Interclasse in data: **14/01/2014**.

Presentato e approvato in Consiglio di Dipartimento in data: **22/01/2014**.

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio Interclasse di Biotecnologie

²

Aspetti generali

L'anno accademico 2012-13 è stato un anno di transizione difficile per i CdS di biotecnologie a causa della

² Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

disattivazione della Facoltà di Scienze Biotecnologiche e del trasferimento della gestione della didattica ai Dipartimenti, in assenza di Consigli di CdS già esistenti. Il Consiglio Interclasse è diventato operativo con la nomina del suo Coordinatore solo a giugno 2013. Pertanto, la coordinazione delle attività didattiche non si è svolta in maniera ottimale ed alcune delle misure correttive proposte nel Rapporto del Riesame 2013 sono state realizzate solo parzialmente.

Un'altra difficoltà è stata rappresentata dalle grandi incertezze normative esistenti sul Regolamento Didattico di Ateneo, approvato solo di recente, e sui compiti rispettivi dei vari organi e strutture responsabili della didattica nel nuovo assetto dell'Ateneo (dipartimenti, consigli interclasse, consigli di corso di studio).

Il CDS di BIPP

Sulla base dei dati riassunti in questo Rapporto, il Ci-Biotec ha espresso un parere positivo globalmente positivo sull'andamento del CdS di BIPP che registra nell'ultimo triennio un numero importante e costante di studenti iscritti. L'opinione degli studenti sull'offerta formativa è nel complesso molto favorevole. Il problema più critico rilevato consiste nel ritardo nel conseguimento della laurea. Il Consiglio si impegna, per la propria parte di competenza, ad attuare tutte le misure che possano consolidare l'attrattività del CdS e ridurre il ritardo nel conseguimento della laurea al fine di permettere agli studenti formati di proseguire al più presto nelle tappe successive del loro percorso.

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Potenziamento delle attività di orientamento

Azioni intraprese: Le attività di orientamento sono state intense, coordinate principalmente dalla Commissione di Ateneo (CAOT). Due docenti del CI-Biotec hanno partecipato a 35 incontri con le scolaresche per presentare i CdS di Biotecnologie. Per rinforzare le attività di orientamento, il CI-Biotec ha creato una Commissione Orientamento e Tutorato che sta elaborando un programma di interventi sia nell'ambito dell'orientamento in entrata che nelle attività di tutorato in itinere.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: La Commissione Orientamento e Tutorato del Ci-Biotec sta elaborando proposte su varie iniziative fra le quali, rafforzare i contatti con varie Scuole medie Superiori per formalizzare le loro necessità di orientamento ed organizzare seminari di orientamento in uscita con associazioni professionali.

Obiettivo n. 2: Riduzione del ritardo nel superamento di alcuni esami

Azioni intraprese: E stata realizzata con successo un'attività di recupero di studenti inattivi e fuori corso nell'ambito di un programma sostenuto dall'Ateneo. L'attività di recupero svolta è descritta nell'Allegato 4.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'attività di recupero è stata valutata molto positivamente dagli studenti e il CI-Biotec si impegna a trovare gli strumenti necessari per ripeterla nell'anno successivo. Non si conoscono ancora gli esiti relativi al superamento degli esami.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il CdS Triennale di BIPP (Allegato 1, <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>) ha visto un numero di iscrizioni al primo anno nell'anno 2012-13 (n 97) simile a quello del biennio precedente, prossimo al numero programmato localmente per il CdS e alla numerosità massima della Classe. Gli iscritti provengono quasi interamente dalla regione Puglia con circa il 45% degli studenti provenienti dalla provincia di Bari. Fra gli iscritti, si registra l'iscrizione di uno studente proveniente da altre regioni e nessuno di cittadinanza straniera. Gli iscritti hanno quasi tutti conseguito una maturità liceale. Come nel biennio precedente, pochi hanno ottenuto il massimo dei voti; circa il 58% ha ottenuto fra 80 e 99. Questa osservazione indica che il livello di conoscenze iniziali degli iscritti è eterogeneo.

La percentuale degli studenti fuori corso fra tutti gli iscritti (28%) è simile al valore del biennio precedente e al valore medio di tutti i corsi dell'ateneo (31%) (Allegato 1).

Come rilevato in precedenza, il tasso di abbandono (45%) è nettamente più elevato rispetto al valore medio di tutti i CdS triennali di ateneo (37%) essendo tuttavia inferiore al valore del biennio precedente. Questo valore è in parte legato al trasferimento verso il CdS in biotecnologie mediche e farmaceutiche della stessa facoltà.

Riguardo l'andamento del percorso formativo, il tasso di superamento degli esami (31%) risulta inferiore rispetto al CdS di BMF (47%), ma simile al valore medio di ateneo per i corsi triennali, con un valore della media dei voti di esame riportati costante nell'ultimo triennio (23-24).

Per valutare l'andamento delle lauree è stato considerato il triennio 2010-2011-2012 in quanto i dati del 2013 non sono completi. Nel 2012, il numero dei laureati è simile a quello del biennio precedente con una percentuale di laureati fuori corso molto elevata rispetto al valore medio di Ateneo per tutti i corsi (Allegato 1). la percentuale dei laureati che ha riportato un voto di laurea inferiore a 100 (35%-55%) è superiore a quella osservata per il corso triennale di BMF (18-26%) e al valore medio di ateneo per tutti i corsi (17-21%) (Allegato 2).

Nessuno studente ha partecipato nel triennio a programmi di mobilità internazionale in uscita Erasmus

Punti di forza:

- i) numero di iscrizioni elevato e costante;
- ii) riduzione del tasso di abbandono rispetto al biennio precedente.

Punti deboli:

- i) tasso di superamento degli esami inferiore a quello del corso triennale di BMF;
- ii) elevata percentuale di voti di laurea <100 e di laureati fuori corso.
- iii) scarsa attrattività extraprovinciale.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n.1: Mantenere l'attrattività del corso e il numero di iscrizioni.

Azioni da intraprendere: i) Potenziare le attività di orientamento presso gli studenti delle scuole secondarie; ii) Migliorare la qualità e l'efficienza della formazione.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Per potenziare l'attività di orientamento in entrata, il CI-Biotec ha creato la Commissione Orientamento e Tutorato che sta elaborando un programma di interventi mirati ad una presentazione più esaustiva della formazione di biotecnologo. Per migliorare la qualità e l'efficienza della formazione, è necessario sensibilizzare gli insegnanti a mantenere una elevata qualità della loro attività didattica ed è indispensabile sensibilizzare le autorità competenti a mettere a disposizione fondi per la didattica che possano preservare le attività di laboratorio a posto singolo.

Obiettivo n. 2: Migliorare il tasso di superamento degli esami e il rendimento complessivo degli studenti (voto di laurea)

Azioni da intraprendere: Si ritiene indispensabile organizzare dei corsi di recupero per gli studenti fuori corso ripetendo l'esperienza già effettuata nel 2013 e valutata positivamente dagli studenti (Allegato 4). Si ritiene altresì importante attivare un programma di tutorato in itinere assegnando un docente tutor ad ogni studente.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Sarà responsabilità del Coordinatore e della Commissione Orientamento e Tutorato del CI-Biotec cercare le risorse necessarie e sensibilizzare i docenti a partecipare a queste attività.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Organizzare incontri regolari con gli studenti per discutere l'andamento del corso.

Azioni intraprese: Il Coordinatore del CI-Biotec ha incontrato gli studenti di ogni anno di corso per discutere di vari aspetti della didattica e rilevare le loro opinioni in maniera più approfondita. Gli studenti sono stati informati della nuova organizzazione della didattica e del processo di qualità dell'ateneo. Sono stati anche incoraggiati a partecipare attivamente nei vari organi e strutture dell'ateneo.

In questi incontri sono stati distribuiti dei questionari per monitorare il numero di esami superati e identificare gli insegnamenti che pongono difficoltà.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Gli incontri con gli studenti si ripeteranno con scadenza semestrale.

Obiettivo n. 2: Migliorare gli spazi comuni per la didattica e cercare mezzi finanziari per sostenere le esperienze pratiche di laboratorio.

Azioni intraprese: Nessuna azione correttiva specifica è stata intrapresa in quanto la gestione degli spazi e dei mezzi della didattica è sotto la responsabilità amministrativa dei dipartimenti.

Il Coordinatore ha esposto i drammatici problemi relativi alla mancanza di fondi per la didattica ai direttori dei dipartimenti offrendo la sua collaborazione per trovare soluzioni.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI³

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

La prima fonte utilizzata per rilevare l'opinione degli studenti sulla didattica è rappresentata dai questionari di Ateneo (accessibili in forma pubblica sul sito <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/index.php>).

Il Gruppo di autovalutazione (GAV) creato dal CI-Biotec ha analizzato i questionari del triennio 2009-10, 2010-11 e 2011-12, non essendo ancora disponibili quelli del 2012-13. L'analisi si è concentrata su sei domande dei questionari come già eseguito per il Rapporto del Riesame 2013.

I risultati di questa analisi (Allegato 3) indicano che l'apprezzamento dei corsi BIPP da parte degli studenti è nell'insieme molto soddisfacente, migliore rispetto al biennio precedente, raggiungendo il punteggio di 7.8/10 nel 2011-12. Sono evidenti differenze di valutazione importanti fra i diversi insegnamenti del CdS in

quanto alcuni insegnamenti sono sistematicamente meno soddisfacenti di altri. Per altre materie, che sono state insegnate da docenti differenti negli anni, la valutazione dell'insegnamento varia molto in base al docente.

I risultati globali del triennio sono stati presentati e discussi nella riunione del CI-biotec del 14/01/2014. La Giunta del Ci-Biotec analizzerà in dettaglio i problemi relativi ai singoli insegnamenti meno soddisfacenti con i docenti interessati.

Si ritiene opportuno sottolineare che sarebbe utile ottenere i risultati dell'opinione degli studenti dagli organi di ateneo in tempi brevi alla fine di ogni anno accademico al fine di potere correggere in maniera tempestiva eventuali problemi.

Come previsto dal rapporto del Riesame 2013, è stata realizzata con successo un'attività di recupero di studenti inattivi e fuori corso nell'ambito di un programma sostenuto dall'Ateneo, come descritto nell'Allegato 4. Sono stati organizzati due corsi di recupero, in fisica e statistica, discipline in cui gli studenti hanno difficoltà a superare l'esame. I corsi, della durata di 30 ore ciascuno e tenuti da docenti contrattisti, hanno ricevuto un apprezzamento molto positivo da parte dei numerosi studenti che li hanno seguiti. Non si conoscono ancora gli esiti sul sostenimento dei due esami.

Altre osservazioni degli studenti sono state rilevate negli incontri organizzati con il Coordinatore del CI-Biotec. In questi incontri l'apprezzamento da parte degli studenti circa i locali e le attrezzature per le esperienze pratiche è risultato globalmente eccellente, come anche rilevabile dalle risposte alle domande D18-20 del questionario di ateneo. La valutazione degli studenti è invece spesso critica rispetto alla scarsa disponibilità di aule che condiziona anche la possibilità di elaborare un orario di lezioni equilibrato.

Nei questionari distribuiti in occasione di questi incontri, è emersa la difficoltà a superare alcuni esami.

Un punto di forza riconosciuto dagli studenti è rappresentato dal sito web dei CdS di biotecnologie afferenti al DBBB (<http://www.biotec.uniba.it/>) in cui gli studenti trovano tempestivamente informazioni dettagliate relative alle varie attività formative, a numerosi seminari, alle offerte di stage e di lavoro, e annunci dei docenti.

Punti di forza:

- i) l'analisi della valutazione degli insegnamenti usando specifiche domande dei questionari di ateneo evidenzia una elevata soddisfazione degli studenti;
- ii) eccellenti locali e strumentazioni per le esperienze pratiche;
- iii) sito web del CdS.

Punti deboli:

- i) permangono alcune criticità per alcuni insegnamenti;
- ii) valutazione negativa degli spazi di studio comuni per gli studenti.
- iii) scarsa disponibilità di aule per le lezioni frontali.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Monitorare l'opinione degli studenti in maniera tempestiva per ottimizzare la formazione.

Azioni da intraprendere: Si ritiene necessario organizzare incontri semestrali con gli studenti e sensibilizzare i rappresentanti degli studenti a formulare in tempi brevi proposte utili al miglioramento della formazione.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Sarà responsabilità del Coordinatore e dei membri della Giunta organizzare questi incontri e formulare proposte insieme al CI-Biotec. Si attende anche di valutare l'esito del nuovo sistema di rilevazione della valutazione da parte degli studenti proposto dal Presidio di Qualità.

Obiettivo n. 2: Preservare le attività di laboratorio a posto singolo.

Azioni da intraprendere: Sarà necessario sensibilizzare il Dipartimento di afferenza del CdS a reperire risorse finanziarie necessarie al mantenimento di queste attività considerate un punto di forza dagli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Sarà responsabilità del Dipartimento di afferenza in collaborazione col Coordinatore adottare le misure necessarie.

Obiettivo n. 3: Migliorare la disponibilità di aule per la didattica frontale e spazi comuni per gli studenti.

Azioni da intraprendere: È indispensabile individuare aule, biblioteche e spazi di studio comuni la cui carenza rappresenta un ostacolo importante per studenti e docenti. Un'azione da intraprendere è quella di sensibilizzare i Direttori di tutti i Dipartimenti ad una maggiore condivisione degli spazi che devono essere messi a disposizione dell'attività didattica anche di CdS non afferenti al proprio dipartimento.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Sarà responsabilità del Dipartimento di afferenza in collaborazione col Coordinatore adottare le misure necessarie.

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Le azioni correttive proposte nel Rapporto di riesame 2013 non sono state realizzate a causa della riorganizzazione del sistema universitario su base dipartimentale. Come già evidenziato, questo passaggio ha richiesto tempi lunghi di attuazione anche a causa della carenza di riferimenti normativi certi a livello di Ateneo. Per questo motivo, le azioni correttive sono riproposte per il corrente A.A.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Sulla base dei dati rilevati in AlmaLaurea, nel 2011, un totale di 29 studenti ha conseguito la laurea nei CdS di BIPP (classe 1 e classe L-2) in una media di 3,9 anni con un voto medio di 101/110 (Allegato 5). Il 95% dei laureati si è iscritto alla laurea specialistica ritenendola una scelta necessaria o che può migliorare le possibilità di trovare lavoro. Il 74% si è iscritto alla laurea magistrale dello stesso ateneo e stesso gruppo disciplinare di conseguimento della laurea di primo livello. Quindi l'offerta formativa è ritenuta buona. Il 27% dei laureati lavora (proseguendo il lavoro iniziato prima della laurea) e questa percentuale è nettamente superiore rispetto agli studenti del corso triennale di BMF.

Fra le attività di orientamento al in uscita, il CdS ha promosso la partecipazione degli studenti a seminari e workshop (Allegato 6) ed ha, inoltre, promosso convenzioni per tirocini formativi curriculari e post laurea con Enti pubblici e imprese nazionali ed estere (Allegato 7).

Gli studenti sono stati informati circa le finalità e le modalità di svolgimento del tirocinio ed invitati alla ricerca attiva della sede dove svolgerlo. Nel 2013, 21 studenti hanno svolto il tirocinio formativo tutti in strutture interne dell'Ateneo. Al termine del tirocinio, è stato compilato un questionario di valutazione dell'attività svolta da parte del tutor del soggetto ospitante e dal tirocinante dal quale emerge che la maggioranza dei tirocinanti ha giudicato positivamente l'esperienza e la ripeterebbe nella medesima sede. I questionari sono depositati presso la segreteria didattica del Dipartimento.

Tra i punti di forza dell'attività di tirocinio vi sono state le buone pratiche di laboratorio in termini di impostazione ed esecuzione del lavoro e di sicurezza nell'ambiente di lavoro acquisiti dagli studenti durante le esercitazioni pratiche mentre, tra i punti di debolezza, è stato segnalato il tempo limitato dedicato all'attività di tirocinio.

Benché l'esperienza di tirocinio per gli studenti della laurea triennale è considerata molto utile dagli studenti in quanto il tirocinio rappresenta la loro prima esperienza professionale, si riscontra difficoltà a trovare un numero sufficiente di laboratori disposti ad accogliere gli studenti della triennale per un tirocinio breve. Inoltre la scarsa disponibilità di risorse finanziarie non fa che aggravare questa situazione.

Si evidenziano le seguenti situazioni a cui porre rimedio: a) puntuale aggiornamento della sezione di Job placement del CdS; b) identificazione di finestre temporali settimanali da dedicare ai seminari; c) acquisizione di maggiore disponibilità delle imprese ad ospitare tirocinanti dei CdS triennali; d) scarsa disponibilità di risorse finanziarie per supportare i tirocinanti e i laboratori che li accolgono; e) scarsa disponibilità per supportare la mobilità di professionisti e imprenditori per lo svolgimento dei seminari.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1 Miglioramento del livello di occupazione

Azioni da intraprendere: Orientamento in uscita tramite seminari tenuti da esperti dell'ufficio del lavoro, di ordini professionali e di associazioni di laureati in biotecnologie

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: cicli di seminari, secondo semestre dell'A.A., commissione del Consiglio Interclasse per l'orientamento ed il tutorato e segreteria didattica del Dipartimento.

ALLEGATO 1

Ingresso, percorso ed uscita dal CdS

BIPP (DM 270+509)	2010-2011	2011-2012	2012-2013
iscritti totali	256	247	247
di cui fuori corso	87 (34%) (ateneo 31%)	69 (28%) (ateneo 31%)	70 (28%) (ateneo 31%)
iscritti 1°	96	95	97
iscritti stranieri 1°	4	0	0
iscritti altre reg 1°	3	6	1
% abbandono globale	54% (ateneo 36%)*	61% (ateneo 39%)*	45% (ateneo 37%)*
CFU/immatricolati	19 (ateneo 29)*	23 (ateneo 30)*	24 (ateneo 26)*
Tasso superamento esami	25% (ateneo 40%)*	29% (ateneo 38%)*	31% (ateneo 34%)*
	2010	2011	2012
laureati in corso	7	9	5
laureati fuori c.	24 (77%) (ateneo 57%)	26 (74%) (ateneo 59%)	22 (81%) (ateneo 56%)

ALLEGATO 2

Voti di laurea nel triennio 2010-2011-2012

	2010			2011			2012		
	110 ± L	100-109	<100	110 ± L	100-109	<100	110 ± L	100-109	<100
Ateneo	42%	40%	17%	38%	42%	19%	36%	42%	21%
BMF+BSF	27%	55%	18%	19%	59%	22%	10%	64%	26%
BIPPP	15%	50%	35%	13%	47%	40%	4%	41%	55%
BIA	62%	33%	4%	70%	20%	10%	69%	19%	12%
BMMM	89%	11%	-	85%	13%	2%	87%	11%	2%
BQSAU	73%	20%	7%	87%	13%	0	50%	50%	0%

Risultati questionari di Ateneo relativi a tre anni accademici

2011-12	BMF	BIPP	BMMM	BIA	BQSA
D3	7.28	7.62	7.03	7.07	7.93
D4	9.11	8.77	8.67	8.15	8.66
D11	7.53	7.5	7.19	7.06	8.20
D12	7.86	7.86	7.65	7.28	8.39
D14	7.65	7.68	7.67	6.95	8.08
D22	7.37	7.31	7.11	6.78	8.04
Media	7.8	7.79	7.55	7.22	8.22

2010-11	BMF	BIPP	BMMM	BIA	BQSAU
D3	7.41	7.53	7.55	7.91	7.75
D4	9.05	8.64	8.85	9.14	7.80
D11	7.49	7.34	7.92	7.91	7.72
D12	7.88	7.75	8.28	8.12	7.79
D14	8.03	7.85	8.03	8.20	7.71
D22	7.42	7.23	7.61	7.91	7.46
Media	7.88	7.72	8.04	8.2	7.71

2009-10	BMF	BIPP	BMMM	BIA	BQSAU
D3	7.35	7.09	7.13	7.31	7.14
D4	8.83	8.23	8.94	8.66	8.45
D11	7.32	6.98	7.65	7.27	7.35
D12	7.98	7.34	7.82	7.64	7.52
D14	7.75	7.45	7.94	7.46	7.43
D26	7.34	6.96	7.49	7.09	7.12
Media	7.76	7.34	7.83	7.57	7.5

ID Domanda

- D3 Il materiale didattico indicato è adeguato come supporto allo studio?
- D4 Il docente è stato assente dalle lezioni?
- D11 Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?
- D12 Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?
- D14 Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?
- D22/26 Nel complesso quanto è soddisfatto di questo insegnamento?

Progetto per recupero di studenti inattivi in risposta al bando del progetto di Ateneo per il recupero di studenti inattivi e fuoricorso, utilizzando i finanziamenti resi disponibili dal medesimo progetto.

Personale coinvolto:

- Due studenti tutors fruitori di un contratto con l'Università di Bari per attività propedeutiche e di recupero A.A. 2011-2012 con un impegno orario di 100 ore ciascuno
- Sig. Andrea Cesario, Manager dell'Orientamento del Dipartimento DBBB, con un impegno orario di 120 ore per cui inoltrare richiesta di retribuzione
- N. due docenti a cui è stato affidato il corso/attività di recupero per i due insegnamenti selezionati per un totale di 30 ore ciascuno

Attività svolte:

- Approntamento di un elenco degli studenti inattivi e/o fuori corso (Sig. Andrea Cesario);
- Interviste telefoniche con gli studenti fuoricorso sulla base del questionario (Studenti Tutor)
- Scelta di due insegnamenti fra quelli in maggiore sofferenza sui quali concentrare le attività di recupero: "Fisica applicata" e "Genetica ed elementi di statistica" (Coordinatore del Consiglio di Corso di Studio interclasse e Dipartimento di Bioscienze);
- Identificazione dei docenti incaricati di tenere il corso (Dipartimento di Bioscienze);
- pubblicazione nel sito dei CdL triennale in Biotecnologie delle informazioni e dell'orario di svolgimento delle lezioni;
- Monitoraggio delle attività didattiche ed assistenza ai docenti ed agli studenti (Studenti Tutor)
- Approntamento di un questionario per la rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti relativamente alle attività didattiche svolte (Dipartimento di Bioscienze)
- Analisi del questionario ed approntamento di una relazione conclusiva (Commissione tutorato del Consiglio Interclasse)

I corsi si sono svolti nel periodo settembre-novembre 2013 mediante lezioni frontali e d'esercitazioni della durata di 2-3 ore, con cadenza settimanale. Hanno seguito le lezioni 51 studenti per "Fisica applicata" e 17 studenti per "Genetica con elementi di statistica".

Valutazione dell'attività

I dati relativi alla efficacia dell'azione di recupero svolta saranno valutati dalla Commissione tutorato e orientamento del CI-Biotec in base ai risultati dei questionari somministrati agli studenti e degli esami di profitto (numero, votazione conseguita e riduzione del tempo necessario a conseguire la laurea) sostenuti dagli studenti che hanno usufruito della azione di recupero.

Tra i punti di forza dell'azione vi è quello della risposta positiva da parte degli studenti in termini di partecipazione e gradimento.

Tra i punti di debolezza vi è la incertezza circa la possibilità di reiterare l'azione e di poterla programmare e realizzare in un arco temporale congruo per evitare sovrapposizioni con i corsi istituzionali del CdS in assenza di informazioni sulla disponibilità di risorse finanziarie da parte dell'Ateneo.

ALLEGATO 5CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI1. COLLETTIVO INDAGATO
Laureati 2011

	corso di laurea: BMF+BSF (DM509+270)	corso di laurea: BIPP (DM509+270)
Numero di laureati	37	29
Numero di intervistati	35	29
Tasso di risposta	93%	100
Composizione per genere (%)		
Uomini	20	33.3
Donne	80	66.7
Età alla laurea (medie)	22.6	23.7
Voto di laurea in 110-mi (medie)	105	101
Durata degli studi (medie, in anni)	3.6	3.9
FORMAZIONE SPECIALISTICA/MAGISTRALE		
Iscrizione ad un altro corso di laurea (%)		
E' attualmente iscritto ad un corso di laurea specialistica/magistrale	96	95
E' attualmente iscritto ad un altro corso di primo livello	4	-
Si era iscritto ad un corso di laurea spec./magistr. o di primo livello, ma non lo è attualmente	-	-
Mai iscritto ad un corso di laurea specialistica/magistr. o di primo livello	-	4.7
Motivi dell'iscrizione alla laurea specialistica/magistrale (%)		
Per migliorare la propria formazione culturale	29	15.5
Per migliorare le possibilità di trovare lavoro	44	33
Perché è necessaria per trovare lavoro	25.5	60
Perché ha cercato lavoro ma non l'ha trovato	-	-
Per migliorare le condizioni dell'attuale lavoro	3	2
Natura della specialistica/magistrale rispetto alla laurea di primo livello (%)		
Rappresenta il proseguimento 'naturale'	90	100
Rientra nel medesimo settore disciplinare pur non rappresentando il proseq.	11	19
Rientra in un settore disciplinare diverso	-	-
Ateneo e gruppo disciplinare di iscrizione alla laurea specialistica/magistrale (% per singola voce)		
Stesso ateneo di conseguimento della laurea di primo livello	94	100
Stesso gruppo disciplinare di conseguimento della laurea di primo livello	75	73
Stesso ateneo e stesso gruppo disciplinare di conseguimento della laurea di primo livello	70	74
FORMAZIONE POST-LAUREA		
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)	2	15
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)		
Tirocinio/praticantato	-	10
Scuola di specializzazione	-	-
Master universitario di I livello	-	-
Altro tipo di master	-	2
Stage in azienda	2	4.5
Corso di formazione professionale	-	-
Attività sostenuta da borsa di studio	-	2.2
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE		
Lavora	12.5	27
Non lavora e non cerca	80.5	53
Non lavora ma cerca	-	19
Quota che non lavora. non cerca ma è impegnata in un corso	80.5	53

ALLEGATO 6

SEMINARI E CONVEGNI RIVOLTI AGLI STUDENTI ISCRITTI AI CdS di BIOTECNOLOGIE

Periodo: (Ottobre 2012 – Novembre 2013)

N°	Data	Titolo	Relatore
1	05/10/2012	Workshop Bioraffineria	<p>Isabella De Bari Centro Ricerche ENEA Trisaia</p> <p>Michael Sauer University of Natural Resources and Life Science (BOKU), Vienna</p> <p>Paola Branduardi Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze - Università degli Studi Milano-Bicocca</p> <p>Alessandra Bogliano R&D Project Director Chemtex Italia S.p.A. - Gruppo M&G</p> <p>Isabella De Bari Centro Ricerche ENEA Trisaia</p> <p>Michael Sauer University of Natural Resources and Life Science (BOKU), Vienna</p> <p>Paola Branduardi Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze - Università degli Studi Milano-</p>
2	05-07/12/2012	Workshop NGS Fourth Edition;	prof. Graziano Pesole
3	23-24-25/10/2012	Programma Workshop ILO;	Relatore: Paolo Guarda (Assegnista di ricerca in Diritto privato comparato presso l'Università degli Studi di Trento - Visiting Scholar presso il Max Planck for Intellectual Property and Competition Law, Monaco di Baviera)
4	22-24/11/2012	Congresso Nazionale Mieloma	Prof. Franco Dammacco Prof. Angelo Vacca
5	30/10/2012	Evento Fondazione SIGMA TAU	Prof. Carlos Sonnenschein
6	29/10/2012	"Risk Assessment for Coke Oven Maximum Achievable Control Technology Residual Risk"	Prof. Giorgio Assennato
7	29-30 novembre 2012	Premio Nazionale per l'innovazione (PNI 2012)	ARTI – Regione Puglia
8	Roma, 28 novembre 2012	Bio Pharma Day	Incontro tra imprese e laureati dell'area medica, biomedica, sanitaria, farmaceutica e
8	Roma, 28 novembre 2012	Bio Pharma Day	Incontro tra imprese e laureati dell'area medica, biomedica, sanitaria, farmaceutica e biotecnologica. 1

9	Venerdì 16 Novembre 2012	Leukocyte recruitment during inflammation «MECUM» Medical Curriculum in Munich	Prof Markus Sperandio, MD, PhD Associate Professor of Physiology Walter Brendel Zentrum Ludwig-Maximilians Universität München, Germany
10	22/11/2012	From the mind to the marketplace” Le Biotecnologie: opportunità, mercati, competenze, falsi miti e disillusioni	Prof. Barbanti
11	23/11/2012	ASPETTI BIOLOGICO-CELLULARI DELLE MALATTIE NEURODEGENERATIVE	Prof. Scacco – Prof.ssa Sardanelli
12	20/05/2013	1°CONFERENZA DEL FARMACO BIOTECNOLOGICO NEL MEZZOGIORNO	Nichi Vendola , Presidente della Regione Puglia* ; Angelo Bozzetto , Presidente Confindustria Regione Puglia; Riccardo Palmisano , vicepresidente di Assobiotec; Maria Svelto , Presidente Distretto H-BIO Puglia; Tonino Aceti , Responsabile Coordinamento Nazionale delle Associazioni dei Malati Cronici Cittadinanzattiva; Ernesto Longobardi , Dipartimento Scienze Economiche e Metodi Matematici, Università degli Studi di Bari - Presidente del Parco Scientifico <i>Tecnopolis</i> di Bari;
13	16/07/2013 (rivolto a studenti iscritti al c.d.l. in B.P.P. curriculum agroalimentare - studenti iscritti al c.d.l. Magistrale in B.Q.S.A.)	Sviluppo ed applicazione di protocolli per la certificazione dell'autenticità e tracciabilità di prodotti tipici pugliesi	Prof. A. Castorani; Dottssa C. Montemurro; Prof. D. Gallitelli; Dott.ssa T. Mascia; Prof.ssa S. Zicca; prof A. Pasqualone; Prof. V. Di Rienzo; W. Sabetta;
14	11/09/2013	Modeling Human Disease through ips cell technology	Prof. Angel Raya
15	30/09 – 02/10 - 2013	Biotech and innovative science to meet patient needs;	Prof.ssa Adriana Ceci; Prof.ssa Maria Svelto; Enrico Bosone - SIAR, Italian Society for Regulatory Activities (Italy); Vito Michele Fazio - IRCCS Ospedale Casa Sollievo della Sofferenza (Italy) Viviana Giannuzzi - Gianni Benzi Pharmacological Research Foundation (Italy) Marek Migdal - Children's
15	30/09 – 02/10 - 2013	Biotech and innovative science to meet patient needs;	Prof.ssa Adriana Ceci; Prof.ssa Maria Svelto; Enrico Bosone - SIAR, Italian Society for Regulatory Activities (Italy);

16	ROMA, Giovedì 24 Ottobre 2013;	CONFERENZA DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIO- AGROALIMENTARI CNR : UN SOLO PIANETA VERSO UNA NUOVA RIVOLUZIONE VERDE PER GARANTIRE LA SICUREZZA ALIMENTARE PRESERVANDO LE RISORSE DEL PIANETA;	Dr. Oscar Farinetti - Presidente, EATALY • Dr. Luca Virginio - Group Communication and External Relations Director, Barilla G. e R. Fratelli S.p.A. • Dr.ssa Kakoli Ghosh - Programme Entity Leader, Plant Production and Protection Division, Food and Agriculture Organization (FAO) • Padre Gonzalo Miranda - Prof. Ordinario di Bioetica, Ateneo Pontificio Regina Apostolorum • Prof. Roberto Tuberosa - Professore Ordinario, Dipartimento di Scienze Agrarie (DiSTA), Università di Bologna
17	06/11/201	Laboratorio Formativo: Costruire Curriculum Vitae Vincente Step I	Cristina Epifani e Rocco Mennuti: Psicologi del lavoro - Esperti di Job Placement
18	20/11/2013	Laboratorio Formativo: Gestire il proprio curriculum Vitae Step II	Cristina Epifani e Rocco Mennuti: Psicologi del lavoro - Esperti di Job Placement
19	26/11/2013	"La creazione di imprese innovative dai risultati della ricerca"	Prof. Riccardo Barberi Professore Ordinario di Fisica Applicata e Coordinatore dell'incubatore Technest dell'Università della Calabria
20	22/11/2013	VI Edizione - Premio di Laurea Nazionale "Barbara Balducci"	Prof. Rino Pappuoli: Novartis Vaccines and Diagnostics s.r.l. Siena
21	28/11/2013 (seminario rivolto solo a studenti iscritti alla laurea Magistrale)	MICROBIOTA INTESTINALE: COMPOSIZIONE E FUNZIONI NELLA SALUTE E NELLE PATOLOGIE DELL'APPARATO DIGERENTE	Seminario Prof. Sanguinetti

**STRUTTURE CONVENZIONATE CON IL DBBB
per gli studenti di Biotecnologie**

- ASL BR – BRINDISI – Via Napoli (2009)
- ASL – LECCE- Via Maglietta n. 5
- ASL Ospedale Di Venere, Bari
- AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE BA/4 (OSPEDALE DI VENERE)
- BIOGEM SCARL – sede in Ariano Irpino (BN) – Via Camporeale
- BIRRA PERONI SPA – sede in Bari
- CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE – INSTITUT DE GENETIQUE HUMAINE – sede in Montpellier (France) – 141 Rue de la Cardonille
- CRA UTV UNITA' DI RICERCA PER L'UVA DA TAVOLA E LA VITIVINICOLTURA sede in Turi (BA) -2009
- DIVELLA SPA – sede in Rutigliano – Largo Domenico Divella n. 1
- ENTE OSPEDALIERO SPECIALIZZATO IN GASTROENTEROLOGIA IRCCS DE BELLIS –sede in Castellana Grotte (BA) -Via della Resistenza
- ENTE PER LE NUOVE TECNOLOGIE L'ENERGIA E L'AMBIENTE, UNITA' TECNICO SCIENTIFICA FONTI RINNOVABILI – sede in Rotondella (MT) – S.S. Jonica Km. 419 +500
- FONDAZIONE CENTRO SAN RAFFAELE DEL MONTE TABOR - sede in Milano – Via Olgettina n. 60
- FONDAZIONE I.R.C.C.S. ISTITUTO NAZIONALE DEI TUMORI – sede in Milano – Via G. Venezian n. 1
- IFOM – FONDAZIONE ISTITUTO FIRCA DI ONCOLOGIA MOLECOLARE – sede in Milano Via Adamello n. 16
- INRA – Centre de Recherches de Bordeaux (2009)
- ISTITUTO AGRONOMO MEDITERRANEO DI BARI – sede in Valenzano (BA) – Via Ceglie n. 9 (2009)
- ISTITUTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIA AGRARIA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – sede in Milano – Piazzale Aldo Moro n.7 (2009)
- ISTITUTO DI BIOMEMBRANE E BIOENERGETICA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – sede in Bari – Via Amendola n. 165/A

- ISTITUTO CLINICO HUMANITAS – sede in Rozzano (MI) – Via Manzoni n. 56 (2009)
- ISTITUTO DI GENETICA VEGETALE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – sede in Bari – Via Amendola 165/A
- ISTITUTO DI RICERCHE FARMACOLOGICHE MARIO NEGRI – sede in Milano – Via Giuseppe La Masa n. 19 (2009)
- CONSORZIO MARIO NEGRI SUD – sede in Santa Maria Imbaro (CH) – Via Nazionale 8/A
- ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO, CASA SOLLIEVO DELLA SOFFERENZA – sede in San Giovanni Rotondo (FG)
- ISTITUTO DI SCIENZE DELLE PRODUZIONI ALIMENTARI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE – sede in Bari – Via Amendola n. 122/O
- ISTITUTO EUROPEO DI ONCOLOGIA – sede in Milano – Via Filodrammatici n. 10
- ISTITUTO NAZIONALE TUMORI – sede in Aviano – Via Franco Gallini n. 2 (2010)
- ISTITUTO TUMORI “GIOVANNI PAOLO II” IRCCS – sede in Bari – Via Hanhemann n.10
- ITEL TELECOMUNICAZIONI (ITELPHARMA) – sede in Ruvo di Puglia (BA) – Via Labriola n. 39 (2009)
- LABORATORIO NAZIONALE DI NANOTECNOLOGIE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE/ ISTITUTO NAZIONALE PER LA FISICA DELLA MATERIA – sede in Lecce – Distretto Tecnologico – Università di Lecce, Via Arnesano
- METAPONTUM AGROBIOS s.r.l. – sede in Metaponto (MT) – S.S. Ionica 106 Km.
- MYTHEN SPA – sede in Ferrandina (MT) – Zona Industriale (2009)
- NOVARTIS VACCINES AND DIAGNOSTICS s.r.l. – sede in Siena
- OSPEDALE PEDIATRICO BAMBINO GESÙ – sede in Roma – Piazza S. Onofrio n. 4
- PIA FONDAZIONE DI CULTO E RELIGIONE CARD. G. PANICO – sede in Tricase (LE) – Via San Pio X n. 4
- SANDEMTRIO SRL – sede in Specchia (LE) – S. Prov.le 374
- SCUOLA SUPERIORE SANT’ANNA – sede in Pisa – P.zza Martiri della Libertà n. 33
- STC SCIENCE TECHNOLOGY CONSULTING SRL – sede in Corigliano Calabro CS
- UNIVERSITA’ CAMPUS BIOMEDICO DI ROMA – sede in Roma – Via Emilio Longoni n. 47

- UNIVERSITA' DI BOLOGNA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIENCOLOGICHE OSTETRICHE E PEDIATRICHE – sede in Bologna – Policlinico S.Orsola – Malpighi – Pad.ni 10 e 4 – Via Massarenti (2010)
- UNIVERSITA' DI TORINO – DIPARTIMENTO DI VALORIZZAZIONE E P ROTEZIONE DELLE RISORSE AGROFORESTALI– sede in Torino – Via L. da Vinci
- UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA – CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS - INSTITUTO DE BIOLOGIA MOLECULAR Y CELULAR DE PLANTAS– sede in Valencia – Spagna – Avenida de los Naranjos s/n
- UNIVERSITE' DE LAUSANNE - DEPARTEMENT DE PHARMACOLOGIE ET DE TOXICOLOGIE – sede in Lausanne – Rue du Bugnon n. 27