

Denominazione del Corso di Studio: SCIENZE GEOLOGICHE

Classe: L-34

Sede: BARI

Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo,):

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E GEOAMBIENTALI

Primo anno accademico di attivazione: 2008-2009

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof.ssa LUISA SABATO (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra RITA PAUDICE (Rappresentante gli studenti nel CdS in Scienze Geologiche)

Altri componenti¹

Prof. VINCENZO DEL GAUDIO (Docente del CdS e Componente Gruppo di Gestione Assicurazione della Qualità)

Prof. ALFREDO CAGGIANELLI (Docente del CdS e Componente Gruppo di Gestione Assicurazione della Qualità)

Dr.ssa VITTORIA GIRARDI (Tecnico Amministrativo e Manager Didattico del Corso di Studio, con funzione di Segretario)

Sig. FRANCESCO MASTRANDREA (Studente del CdS della Laurea Magistrale in Scienze Geologiche e Geofisiche)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **7 Gennaio 2014**, Lettura del Feedback di valutazione del Rapporto di Riesame 2013 e della Relazione redatta dalla Commissione Paritetica di Dipartimento; analisi preliminare dei punti critici emersi dai due documenti; esame del modello ANVUR per il Rapporto di Riesame; ripartizione dei compiti fra i componenti ai fini della realizzazione di tabelle utili per la redazione del Rapporto di Riesame 2014. Vedi verbale allegato, n° 1.
- **10 Gennaio 2014**, Analisi dei dati per la compilazione della Scheda A1 e A2; bozza della Scheda A1 e A2. Vedi verbale allegato n° 2.
- **14 Gennaio 2014**, Analisi dei dati per la compilazione della Scheda A3; bozza della Scheda A3. Vedi verbale allegato n° 3.
- **15 Gennaio 2014**, Predisposizione del Rapporto di Riesame da inviare in data odierna al Presidio di Qualità e da sottoporre, previa eventuali modifiche richieste dal Presidio stesso, al Consiglio di Interclasse già previsto per il 22 gennaio 2014. Vedi verbale allegato n° 4.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Interclasse in data: **22.Gennaio.2014**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio²

Nel Consiglio di Interclasse del 22 Gennaio 2014 è stato presentato e commentato il Rapporto di Riesame per la Laurea Triennale in Scienze Geologiche, precedentemente trasmesso a tutti i componenti del Consiglio. Sono stati ampiamente discussi tutti i dati illustrati nelle tabelle e commentati nelle sezioni della scheda. Particolare attenzione è stata rivolta alla tabella che illustra gli esiti dei questionari somministrati agli studenti, evidenziando gli aspetti problematici rilevati in riferimento alle domande delle sezioni 4 (esami) e 5 (spazi e tempi). Altri aspetti su cui si è maggiormente focalizzata la discussione sono stati gli esiti delle azioni correttive intraprese a seguito al Rapporto di Riesame 2013 e gli interventi correttivi da intraprendere per la soluzione delle criticità emerse. Infine il Rapporto è stato approvato all'unanimità dal Consiglio (vedi verbale inserito nel sito del Corso di Studi - <http://www.scienzegeologiche.uniba.it/verbali/140-verbali-consiglio-corso-di-studi-2014.html>), ed è stato poi trasmesso al Direttore del Dipartimento di riferimento (Scienze della Terra e Geoambientali) per l'approvazione nel Consiglio di Dipartimento del 23 Gennaio 2014.

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

² Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: *Riduzione degli abbandoni tra il I e il II anno*

Azioni intraprese:

Implementazione di Didattica integrativa mediante un precorso per l'insegnamento di Matematica e implementazione della piattaforma di e-learning.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Le azioni programmate sono state intraprese, ma non è possibile valutare i progressi verso il raggiungimento dell'obiettivo, mancando i dati relativi al periodo successivo al precedente Rapporto di Riesame. Riguardo all'implementazione della piattaforma di e-learning, va osservato che, pur essendo stata messa in funzione, essa risulta ancora sottoutilizzata.*

Obiettivo n. 2: *Riduzione del numero di anni necessario al conseguimento del titolo*

Azioni intraprese:

Attivazione di Tutorato per studenti fuori corso relativamente agli insegnamenti di Matematica e Petrografia e implementazione della piattaforma di e-learning.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Le azioni programmate sono state intraprese, ma la valutazione del conseguimento degli obiettivi sarà possibile solo su un arco di tempo pluriennale.*

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del Cds se ritenuti di particolare valore e interesse.

L'analisi della situazione si è basata per la maggior parte su dati forniti dall'Ateneo, che, per altro, sono solo parziali e sono pervenuti poco prima delle scadenze previste dalla compilazione del Rapporto Annuale del Riesame.

Dati di andamento in termini di attrattività.

Numerosità degli studenti in ingresso (Dati Ateneo – Tabella 1.1). Il numero di immatricolati negli ultimi quattro anni accademici risulta sempre superiore alle 50 unità, con un massimo di 63 nell'anno accademico 2011-2012.

Caratteristiche degli immatricolati (Tabella 1.1). La provenienza geografica degli immatricolati è prevalentemente dall'ambito regionale con un quota rilevante dalla provincia di Bari ma non dal capoluogo, che contribuisce in misura inferiore (circa 15 %) alla proporzione della popolazione residente (circa 25%).

Per quanto riguarda il titolo di studio scolastico la provenienza dal liceo risulta dominante, tuttavia si registra una diminuzione negli ultimi due anni accademici (60 e 63%) rispetto ai due anni accademici precedenti (78 e 75%). Tale decremento è quasi totalmente compensato dall'aumento delle provenienze da Istituti tecnici. Il voto di maturità conseguito risulta nella maggior parte dei casi inferiore a 80/100 con l'eccezione dell'anno accademico 2011-2012 nel quale la maggioranza degli iscritti ha conseguito un voto compreso tra 80 e 89, con circa il 10% che ha raggiunto una votazione di 100/100.

Risultati delle conoscenze iniziali (Dati Ateneo – Tabella 1.2). Il corso non prevede un esame di ammissione ma un test di ingresso sia in Matematica che in Scienze della Terra. Gli esiti dei test, che risultano positivi per la maggior parte degli iscritti, presentano delle forti fluttuazioni nella percentuale di idonei nel caso della Matematica (dal 55 al 97%) e delle variazioni più contenute per le Scienze della Terra (da 83 a 94%).

Dati di andamento in termini di esiti didattici.

Abbandoni, passaggi e trasferimenti (Tabella 1.2). In generale si osservano percentuali significative di abbandoni tra il I e il II anno, in relazione a diverse possibili cause: lacune riguardo alle conoscenze di base rivenienti dal percorso di formazione precedente e conseguenti difficoltà di superamento di alcuni esami di base; rigidità del sistema di propedeuticità fino all'anno accademico 2010-2011. Gli abbandoni al II anno risultano tuttavia in decremento nei tre anni accademici esaminati (dal 42 al 34%). Questo decremento

conferma il riscontro positivo del precedente Rapporto di Riesame circa l'efficacia della riorganizzazione delle propedeuticità. Gli uffici dell'Ateneo non hanno reso disponibili, per il triennio in esame, i dati relativi a passaggi, trasferimenti e rinunce. La percentuale di fuori corso per la laurea triennale D.M. 270/04 mostra una continuazione del trend ascendente fino a circa il 23% nell'ultimo anno accademico. Tale dato rispecchia l'effetto della transizione al nuovo ordinamento che ha completato il suo primo ciclo solo nel 2010-2011. Il significato di questo dato potrà essere valutato compiutamente nei prossimi anni.

Carriere degli studenti (Dati Ateneo – Tabella 1.3). La riduzione del numero di crediti acquisiti nel primo anno tra la coorte 2010-2011 e le successive, rispecchia una variazione nel piano di studi che ha comportato la riduzione del numero di crediti erogati nel primo anno. In base ai dati forniti, il tasso di superamento degli esami al primo anno presenta oscillazioni con un massimo (38.4 %) nell'ultimo anno di rilevazione. Il voto medio degli esami, pur presentando delle oscillazioni, si è mantenuto entro un intervallo tra 24 e 25.6. Rispetto alla distribuzione nelle tre classi proposte in tabella, si osserva una concentrazione relativa nell'intervallo 24-27.

Laureati e voti di laurea (Dati Ateneo – Tabella 1.4). Il dato sulla distribuzione degli anni necessari al conseguimento della laurea è basato su un campione statistico poco significativo (solo 3 laureati secondo l'ordinamento DM.270/04). Tuttavia esso evidenzia un ritardo nell'uscita dal corso di studio delle prime coorti del suddetto ordinamento che, per altro, è coerente con l'osservazione che, anche nel precedente ordinamento, i tempi di conseguimento della laurea eccedevano per lo più di 2 o più anni la durata prevista. Questo è un problema che richiede di essere affrontato alla luce di ulteriori dati, necessari per individuare i motivi di tale ritardo e per poter quindi mettere in atto delle adeguate misure di contrasto.

Dati di andamento Corso di Studio internazionalizzazione (Dati del Corso di Studi). Nel corso del 2013, nell'ambito del programma ERASMUS, hanno frequentato insegnamenti del Corso di Laurea Triennale in Scienze Geologiche 2 studenti provenienti dalla Romania, mentre due studenti iscritti al suddetto Corso di Laurea hanno sostenuto esami di corsi presso Università della Spagna.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n.1 *Riduzione degli abbandoni tra il I e il II anno*

Si ripropone l'obiettivo già esposto nel precedente Rapporto di Riesame, essendo raggiungibile e verificabile solo in un arco temporale di più anni.

Azioni da intraprendere:

Implementazione di Didattica integrativa sotto forma di precorso per l'insegnamento di Matematica ed estensione delle attività di Tutorato agli studenti del primo anno.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Attivazione, mediante affidamento, di un precorso di Matematica nel mese di settembre, finalizzato a uniformare la base di conoscenze indispensabili all'ingresso nel Corso di Studi, e per affrontare gli insegnamenti di Matematica, Fisica e Chimica.

Gestione, a cura della Commissione Didattica e della Segreteria Didattica, del Tutorato, attivato tramite il bando emanato dall'Università degli Studi di Bari con D.R. n. 37171 del 18.09.2013, in modo da estenderne l'utilizzo agli studenti del primo anno di corso, affinché possano beneficiarne per il superamento di difficoltà nell'avanzamento degli studi.

Obiettivo n.2 *Riduzione del numero di anni necessario al conseguimento del titolo*

Si ripropone l'obiettivo già esposto nel precedente Rapporto di Riesame, essendo raggiungibile e verificabile in un arco temporale di più anni.

Azioni da intraprendere:

Gestione del Tutorato per studenti fuori corso, attivato tramite il bando emanato dall'Università degli Studi di Bari con D.R. n. 37171 del 18.09.2013, richiesta di un nuovo bando per l'attivazione del Tutorato nel prossimo anno e implementazione della piattaforma di e-learning.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Affidamento della organizzazione dell'attività di Tutorato alla Commissione Didattica e alla Segreteria

Didattica nel corso dell'anno accademico 2013-2014. Richiesta di un nuovo bando nel corso del 2014 per il Tutorato relativo al successivo anno accademico.

Seminario teorico-pratico da svolgere in tempi brevi per illustrare le potenzialità dell'uso della piattaforma e-learning da parte del web-master e di uno o più docenti che già utilizzano tale supporto. Tale seminario sarà organizzato dal coordinatore del Corso di Studi.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: *Riallocazione dei corsi in aule adeguate al numero di frequentanti.*

Azioni intraprese:

E' stata effettuata un'analisi più puntuale delle esigenze dei diversi corsi in relazione al numero di frequentanti, ottimizzando la distribuzione delle aule.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *L'obiettivo è stato raggiunto nella maggior parte dei casi con l'eccezione dell'aula didattica destinata al corso di Informatica, che risulta tuttora sottodimensionata rispetto al numero di frequentanti.*

Obiettivo n. 2: *Utilizzazione ottimale delle strumentazioni audio-visive in possesso del Dipartimento*

Azioni intraprese:

E' stato suggerito l'uso del proiettore digitale invece della lavagna luminosa nelle aule di grandi dimensioni.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *L'obiettivo è stato raggiunto.*

Obiettivo n. 3: *Maggiore fruibilità della Biblioteca*

Azioni intraprese:

Apertura delle aule durante le pause delle lezioni per ovviare alla carenza di posti a sedere nella Biblioteca/sala lettura e affidamento di testi di più frequente consultazione alla gestione dei rappresentanti degli studenti;

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *E' stato risolto il problema della carenza dei posti a sedere, mentre, riguardo all'affidamento dei testi, l'azione prevista non è stata intrapresa, essendo emerso che la natura del problema riguardava, più precisamente, la ridotta durata dei prestiti prevista dal regolamento della Biblioteca.*

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI³

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Questionari degli studenti (Tabella 2.1). Come premessa si evidenzia che la valutazione dell'opinione degli studenti espressa attraverso i questionari, messa a disposizione dal Gruppo di Ricerca per la Valutazione e il Monitoraggio delle Politiche e dei Servizi (valmon.disia.unifi.it), è disponibile solo fino all'anno accademico 2011-2012. Pertanto, essa è precedente all'ultima compilazione Rapporto di Riesame. Al momento sono liberamente consultabili presso il suddetto sito i soli giudizi medi della didattica, mentre quelli individuali sono nella maggior parte dei casi consultabili solo dai docenti interessati e dal Coordinatore del Corso di Studi. Dall'analisi delle risposte ai questionari somministrati agli studenti, si evince una valutazione della didattica molto simile a quella media relativa alla Facoltà di Scienze MM. FF. NN. dell'Università di Bari. Si riscontra un giudizio positivo per le sezioni relative a programmi e testi (sez. 1), docente (sez. 2) e lezioni (sez. 3), con valutazioni sempre superiori a 7/10 fino a un massimo di 9. Per quanto riguarda le altre sezioni, si osserva una maggiore variabilità della valutazione³ con oscillazioni comprese tra 6.3 e poco meno di 9. Le criticità più significative, con valutazioni leggermente inferiori alla soglia del 7, riguardano la sezione 5 (spazi e tempi) e si riferiscono a problemi segnalati nella fruizioni di aule, laboratori e attrezzature. La valutazione più bassa, relativa al numero di crediti degli insegnamenti (domanda D16), appare di ambigua interpretazione, per effetto della scarsa chiarezza del quesito che può aver generato confusione negli intervistati. Dati che evidenziano una condizione al limite della criticità, ma che meritano una riflessione, sono quelli relativi (i) alla adeguatezza delle conoscenze preliminari necessarie ad affrontare gli

³ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

insegnamenti (D15) e (ii) all'utilizzo delle prove intermedie per favorire lo svolgimento dell'esame al termine del corso (D23). Il valore medio risultante in entrambi i casi pari a 7, è caratterizzato da una elevata deviazione standard (> 2). Ciò implica che, a fronte di un risultato medio accettabile, per alcuni corsi è percepito (i) un mancato utilizzo delle prove intermedie o (ii) una inadeguatezza delle conoscenze preliminari.

Questionari dei laureati (Tabelle 2.2, 2.3). Preliminarmente alla esposizione degli esiti delle indagine Alma Laurea sull'opinione dei laureati, occorre sottolineare l'esiguità del campione statistico relativo al 2012 che evidenzia delle anomalie rispetto ai trend osservati negli anni precedenti. Tali anomalie sono da mettere in relazione anche alla presenza di un numero percentualmente rilevante di studenti transitati da precedenti ordinamenti, le cui risposte incidono negativamente sull'esito dell'indagine. Ciò è particolarmente evidente per quanto riguarda il tempo medio impiegato per l'acquisizione del titolo, che risulta significativamente superiore alla media nazionale (sezione 4. – Tabella 2.3), ma anche a quella riscontrata nella sede di Bari negli anni precedenti (sezione 4. – Tabella 2.2). Questa particolarità della composizione del campione statistico si riflette anche sui dati di frequenza (Tabella 2.2 – sezione 5) e sul voto di laurea (Tabella 2.2 – sezione 4.), che mostrano un netto calo rispetto ai valori osservati negli anni precedenti, risultando inoltre inferiori alle medie nazionali. La totalità del campione ha comunque espresso un giudizio positivo sull'esperienza universitaria (Tabella 2.2 – sezione 7). Un punto di forza del corso è l'organizzazione di Tirocini svolti prevalentemente al di fuori del Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali. Rimane inoltre elevata la percentuale di studenti che intendono proseguire gli studi (Tabella 2.2 – sezione 9.). Si fa presente che dall'anno 2013, a seguito della soppressione delle Facoltà, la gestione della stipula delle Convenzioni e l'iter completo dello svolgimento dei Tirocini sono affidati alla Segreteria Didattica del Corso di Studi. Pertanto, a integrazione dei succitati dati, si riporta che per il 2013 sono documentati gli accordi definiti con gli enti e le aziende elencati nella Tabella 3.2. Il numero di Tirocini svolti nel suddetto anno è di 7 all'interno del Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali e di 20 presso enti ed aziende esterni.

Altre segnalazioni. In considerazione del ritardo con cui si rendono disponibili i risultati dei questionari sia da parte dell'Ateneo che del consorzio Alma Laurea, sono state prese in considerazione segnalazioni provenienti da altre due fonti: 1) rappresentanti degli studenti e 2) Relazione annuale 2013 della Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali, fornita in via informale dal Direttore del Dipartimento su richiesta del Coordinatore del Corso di Studi. Queste fonti hanno evidenziato due ulteriori criticità: a) il carico di studio non proporzionale ai crediti formativi per alcuni insegnamenti, b) la disponibilità limitata, in numero di copie e tempi di consultazione, in biblioteca di alcuni testi per la preparazione degli esami. Si precisa che i dati risultanti dai questionari somministrati agli studenti sono stati commentati nei Consigli di Interclasse dell'1 marzo 2013 e 20 settembre 2013, entrambi visionabili dal sito del Corso di Studi (<http://www.scienzegeologiche.uniba.it/verbali/140-verbali-consiglio-corso-di-studi-2013.html>). Inoltre si precisa che nello stesso sito (<http://www.scienzegeologiche.uniba.it/index.php>) sono disponibili gli orari delle lezioni, i calendari degli esami, i programmi degli insegnamenti, le date delle sedute di laurea e altre informazioni relative a tutte le altre attività didattiche.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: *Riorganizzazione dell'utilizzo dell'aula didattica per il corso di Informatica*

Azioni da intraprendere:

Valutazione della soluzione ottimale per risolvere i problemi di affollamento durante le lezioni

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La Commissione Didattica, prima dell'inizio del nuovo anno accademico, valuterà la soluzione del problema prendendo in considerazione almeno due possibilità: effettuare due o più turni di esercitazioni o svolgere tali esercitazioni in aule di maggiore capienza esterne al Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali.

Obiettivo n. 2: *Verifica della congruità del numero di crediti rispetto al programma effettivamente svolto*

Azioni da intraprendere:

Avvio di un'indagine puntuale sui contenuti dei programmi

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Incarico alla Commissione Didattica di individuare i casi di rapporto non equilibrato tra numero di CFU e contenuti dei programmi, proponendo eventuali soluzioni da sottoporre al Consiglio del Corso di Studi prima dell'inizio del nuovo anno accademico.

Obiettivo n. 3: Favorire lo svolgimento dell'esame subito dopo la fine del corso**Azioni da intraprendere:**

Indagine sui corsi che possono trarre beneficio dallo svolgimento di prove di esame intermedie (esoneri) e sulla ottimizzazione dei loro tempi di svolgimento.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Analisi preliminare dei questionari somministrati agli studenti allo scopo di individuare i corsi per i quali è stata manifestata l'esigenza di promuovere esoneri e conseguente definizione di un piano di attivazione, a cura della Commissione Didattica e del Consiglio del Corso di Studi, entro l'inizio del prossimo anno accademico.

Obiettivo n. 4: Estensione della durata dei prestiti dei testi di studio**Azioni da intraprendere:**

Studio della fattibilità di attivazione di modalità per la consultazione di testi in formato elettronico e ottimizzazione della gestione dei testi cartacei disponibili in funzione del numero di copie disponibili in Biblioteca.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Verrà richiesto alla istituenda Giunta del Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali di analizzare, entro l'inizio del prossimo anno accademico, possibilità e modalità di utilizzo di sistemi di consultazione elettronica di testi di studio e di proporre, in accordo con il personale della Biblioteca, estensioni della durata dei prestiti in relazione al numero di copie disponibili.

Obiettivo n. 5: Miglioramento della trasparenza degli esiti dei questionari**Azioni da intraprendere:**

Pubblicazione dei risultati medi dei questionari e promozione della pubblicizzazione dei risultati relativi ai singoli corsi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore del Corso di Studi curerà, con il supporto del web-master, la pubblicazione sul sito del Corso di Studi dei giudizi medi sulla didattica espressi dagli studenti attraverso i questionari. Inoltre incoraggerà i docenti a rendere pubblici gli esiti relativi ai singoli corsi.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *Reperimento dati attività di tirocinio*

Azioni intraprese:

Implementazione, a cura della Segreteria Didattica, di un database delle attività di Tirocinio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *L'obiettivo è stato raggiunto*

Obiettivo n. 2: *Acquisizione di informazioni sul gradimento da parte di enti/aziende presso i quali si svolgono i Tirocini*

Azioni intraprese:

Studio della impostazione di una scheda di feedback da parte degli enti ed aziende convenzionate a cura della Commissione Tirocini.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *La preparazione di una scheda da far compilare agli enti ed aziende convenzionate è in una fase istruttoria e verrà implementata in tempi brevi dalla Commissione Tirocini.*

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

I questionari Alma Laurea (Tabella 3.1) relativi alla condizione occupazionale dei laureati di I livello prendono in esame un campione statistico non molto ampio (tra 15 e 31 per anno solare) che in buona parte è condizionato dalla recente istituzione del nuovo ordinamento, includendo essenzialmente l'esiguo numero di studenti che hanno conseguito la laurea in tre anni. I dati riportati evidenziano l'interesse degli studenti a proseguire nel Corso di Laurea di II livello (da un minimo del 73% a un massimo del 91%), dove il massimo si è riscontrato nell'ultimo anno analizzato (2012), risultando superiore alla media nazionale (sezione 2a). Gli studenti che non proseguono gli studi lo fanno generalmente per motivi economici ma sono comunque in numero troppo piccolo per una analisi statistica affidabile. In definitiva, la questione degli sbocchi lavorativi non è molto significativa per i laureati triennali e va pertanto guardata nella prospettiva del laureato di II livello.

Un punto di forza del percorso formativo rispetto ad un accompagnamento verso il mondo del lavoro è rappresentato dallo svolgimento di Tirocini durante il Corso di Studi, che nell'ordinamento vigente è obbligatorio e da diritto ai relativi crediti in base alla valutazione di una relazione finale presentata dal tirocinante ad un'apposita commissione. Le percentuali di studenti che hanno svolto Tirocini sono prossime al 100% (Tabella 2.2 – sezione 5), escludendo solo i laureati di precedenti ordinamenti, e risultano nettamente superiori a quelle delle medie nazionali (Tabella 2.3 – sezione 5). In percentuale largamente maggioritaria (dal 64 al 71%) e circa doppia rispetto alle medie nazionali, i Tirocini sono svolti presso aziende o enti esterni all'Università. Si fa presente che dell'anno 2013, a seguito della soppressione delle Facoltà, la gestione della stipula delle convenzioni e l'iter completo dello svolgimento dei Tirocini sono affidati alla Segreteria Didattica del Corso di Studi. Pertanto, a integrazione dei succitati dati, si riporta che per il 2013 sono documentati gli accordi definiti con gli enti e le aziende elencati nella Tabella 3.2. Il numero di Tirocini svolti nel suddetto anno è di 20 presso enti ed aziende esterni al Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali e di 7 all'interno del Dipartimento.

Attualmente non è prevista la richiesta agli enti e alle aziende presso i quali si svolgono i tirocini di fornire indicazioni circa l'efficacia dell'attività svolta dal tirocinante e l'adeguatezza delle sue competenze.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *Proseguimento del monitoraggio delle attività di Tirocinio*

Azioni da intraprendere:

Raccolta ed archiviazione dei dati relativi ai Tirocini svolti e alle Convenzioni attivate

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La Segreteria Didattica curerà la prosecuzione del monitoraggio delle attività di Tirocinio, aggiornandone l'archivio e raccogliendo le relazioni finali dei tirocinanti in tempo utile per far maturare i crediti necessari al conseguimento del titolo di laurea.

Obiettivo n. 2: *Acquisizione di informazioni sul gradimento da parte di enti/aziende presso i quali si svolgono i Tirocini*

Azioni da intraprendere:

Somministrazione della scheda di feedback alle aziende ed agli enti convenzionati.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

In concomitanza con la stesura del progetto formativo verrà consegnata la scheda di feedback, richiedendo la restituzione della stessa debitamente compilata contestualmente alla presentazione della relazione finale.

Laurea Triennale in Scienze Geologiche

Tabella 1.1 - Attrattività

Anno Accademico		10-11	11-12	12-13	13-14*
Immatricolati		54	63	61	53
Iscritti I anno		58	68	63	52
Provenienza geografica	Comune Bari	10	7	4	4
	Provincia Bari	28	31	25	26
	Altre province Puglia	14	26	28	19
	Altre regioni	6	4	6	3
Diploma di Maturità	Licei	45	51	38	33
	Istituti Tecnici	11	12	20	16
	Istituti Professionali	2	4	3	2
	Altro	0	1	2	1
Voto di maturità	< 80	37	32	43	28
	80 - 99	18	39	18	23
	100 - 100 e lode	3	7	2	1

* Dati provvisori e incompleti

Tabella 1.2 - Andamento corso

Coorte		10-11	11-12	12-13	13-14*
Test ingresso	Iscritti	54	64	58	67
	Idonei matematica	39	35	56	50
	% idonei matematica	72.2	54.7	96.6	75.8
	Idonei scienze	51	59	48	57
	% idonei scienze	94.4	92.2	82.8	85.1
Immatricolati		54	63	61	53
Passaggi		N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Trasferimenti		N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Rinunce		N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Abbandoni al II° anno		14	22	21	N.D.
% abbandoni (sull'anno precedente)		42.4	37.9	34.4	N.D.
Anno Accademico		10-11	11-12	12-13	13-14*
% abbandoni (sull'anno precedente)		42.4	37.9	34.4	N.D.
D.M. 509/99	Iscritti totali	56	36	26	15
	Part time	5	0	0	0
	Fuori corso	56	36	26	15
	% fuori corso	100	100	100	100
D.M. 270/04	Iscritti totali	101	138	166	166
	Part time	0	0	0	0
	Fuori corso	0	20	29	38
	% fuori corso	0	14.5	17.5	22.9

* Dati provvisori e incompleti

N.D. Dato non disponibile

Tabella 1.3 - Esiti didattici per coorte

Anno accademico		10-11	11-12	12-13
D.M. 270/04	Media CFU al primo anno	35.0	23.4	24.7
	Tasso superamento esami	33.3	24.3	38.4
	Media	24.0	25.6	24.4
	% Voti 18-23	34.5	26.5	35.8
	% Voti 24-27	53.6	47.0	44.8
	% Voti >27	11.8	26.5	19.4

Tabella 1.4 - Laureati

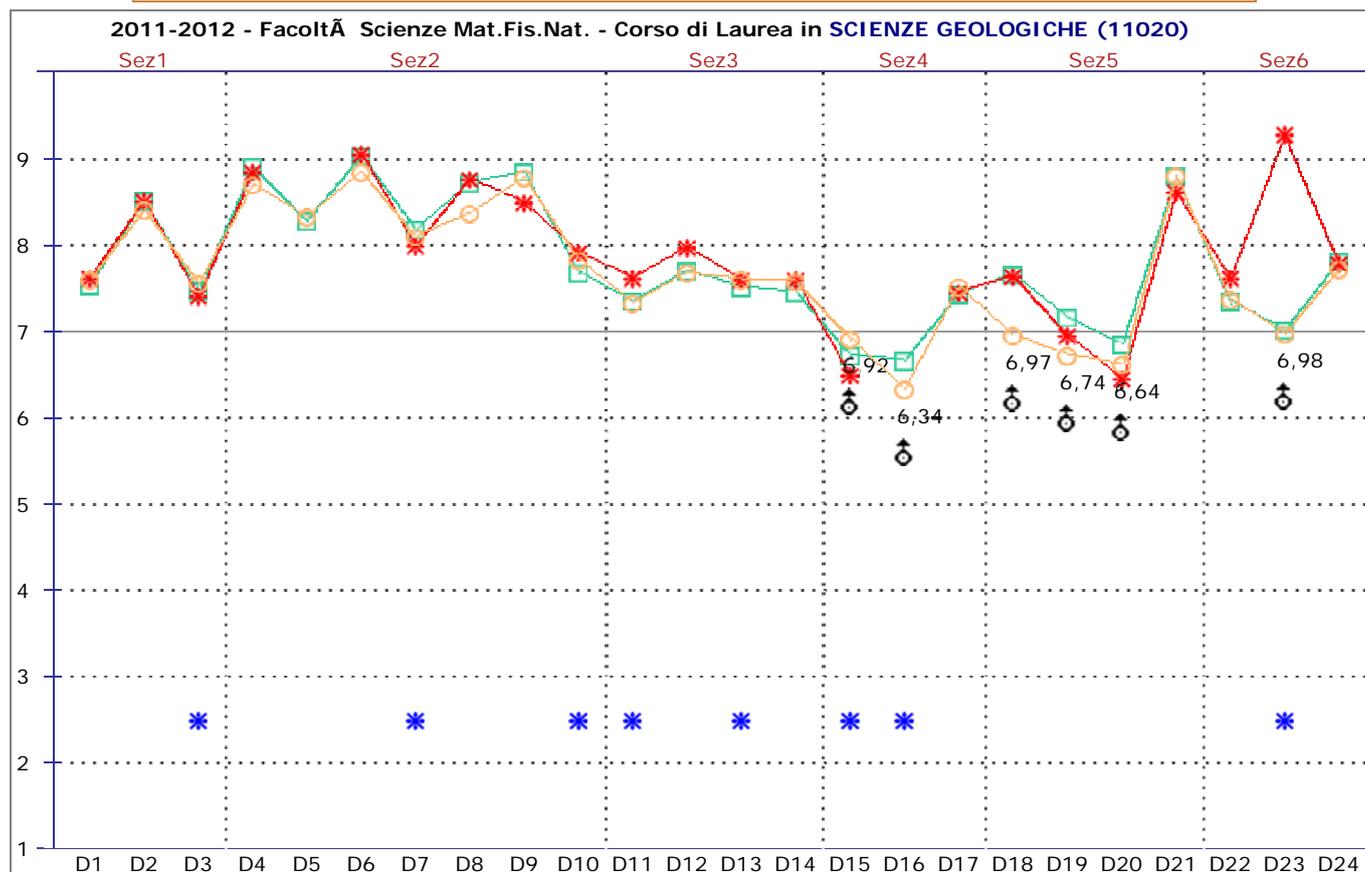
Anno solare		2010	2011	2012
D.M. 509/99	Laureati in corso	5	0	0
	Laureati fuori corso a 1 anno	3	4	1
	Laureati fuori corso a 2 anni	1	6	0
	Laureati fuori corso a 3 anni	2	1	1
	Laureati fuori corso a 4 o più anni	4	3	4
	Laureati totali	15	14	6
	Voto laurea < 100	2	4	5
	Voto laurea 100 - 109	10	9	1
	Voto laurea > 109	3	1	0
D.M. 270/04	Laureati in corso	0	1	0
	Laureati fuori corso a 1 anno	0	0	2
	Laureati fuori corso a 2 anni	0	0	0
	Laureati fuori corso a 3 anni	0	0	0
	Laureati fuori corso a 4 o più anni	0	0	0
	Laureati totali	0	1	2
	Voto laurea < 100	0	0	1
	Voto laurea 100 - 109	0	0	1
	Voto laurea > 109	0	1	0

Tabella 2.1

Selezione: Scienze Mat.Fis.Nat. / SCIENZE GEOLOGICHE /



Valutazione della didattica - giudizi medi



schede raccolte per il Corso di Laurea
= 481

schede raccolte per il Corso di Laurea
= 377

schede raccolte per Facoltà =
10309

Legenda

○ 2011-2012
 ★ 2010-2011
 ☑ Facoltà Scienze Mat.Fis.Nat.
 ★ SQM > 2
 Aggiorna

Descrizione sezioni

Sez1	Programmi e testi
Sez2	Docente
Sez3	Lezioni
Sez4	Esame
Sez5	Spazie e tempi
Sez6	Osservazioni conclusive

Descrizione domande

D1 Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?

D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?

D3 Il materiale didattico indicato (libri dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio?

D4 Il docente è stato assente dalle lezioni?

D5 Il personale docente e' effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D6 Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?

D7 Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?

D8 E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?

D9 Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna lucidi diapositive computer video etc.)?

D10 Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?

D11 Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?

D12 Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?

D13 Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?

D14 Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilitÓ dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?

D15 Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative?

D16 Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso r

D17 Ritieni che le modalità di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?

D18 Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto si vede si sente etc.)?

- | | |
|-----|--|
| D19 | I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni progetti laboratori etc.) sono adeguati?
Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione mezzi |
| D20 | informatici tavoli da disegno strumenti attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato? |
| D21 | L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno? |
| D22 | Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento? |
| D23 | le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti? |
| D24 | Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina? |

Tabella 2.2

[cambia](#)**Collettivo Selezionato:**

tipo di corso: laurea di primo livello
 Ateneo: Bari
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
 gruppo disciplinare: geo-biologico
 classe di laurea: scienze geologiche (L-34, 16)
 corso di laurea (post-riforma): tutti

Consulta le [note metodologiche](#)

ATTENZIONE: Per una lettura corretta della documentazione storica leggere attentamente la [nota relativa](#).
 Il simbolo "/" indica che il dato è non disponibile o non confrontabile

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Numero dei laureati	25	15	15	8
Hanno compilato il questionario	24	15	14	7

1. ANAGRAFICO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Genere (%)				
maschi	48,0	66,7	60,0	75,0
femmine	52,0	33,3	40,0	25,0
Età alla laurea (%)				
meno di 23 anni	20,0	33,3	6,7	-
23-24 anni	32,0	20,0	60,0	37,5
25-26 anni	24,0	33,3	13,3	12,5
27 anni e oltre	24,0	13,3	20,0	50,0
età media alla laurea 	25,3	25,1	25,2	27,4
Cittadini stranieri (%) 	-	-	-	-
Residenza (%)				

stessa provincia della sede degli studi	72,0	73,3	73,3	37,5
altra provincia della stessa regione	24,0	26,7	26,7	62,5
altra regione	4,0	-	-	-
estero	-	-	-	-

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Titolo di studio dei genitori (%)				
entrambi con laurea	8,3	13,3	7,1	-
uno solo con laurea	16,7	6,7	21,4	14,3
scuola media superiore	37,5	46,7	42,9	71,4
titoli inferiori o nessun titolo	37,5	33,3	28,6	14,3
Classe sociale (%)				
borghesia	16,7	6,7	21,4	14,3
classe media impiegatizia	29,2	33,3	28,6	28,6
piccola borghesia	8,3	6,7	35,7	14,3
classe operaia	45,8	53,3	14,3	42,9

3. STUDI SECONDARI SUPERIORI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Diploma (%)				
liceo classico	16,0	13,3	-	-
liceo linguistico	4,0	-	-	-
liceo scientifico	56,0	46,7	60,0	37,5
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	4,0	-	-	-
tecnico professionale	20,0	40,0	40,0	62,5
istruzione artistica	-	-	-	-

titolo estero	-	-	-	-
Voto di diploma (medie, in 100-mi)	82,0	88,7	86,5	79,9
Hanno conseguito il diploma (%)				
nella stessa provincia della sede degli studi universitari	/	/	73,3	37,5
in una provincia limitrofa	/	/	13,3	25,0
in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	/	/	13,3	37,5
al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	/	/	-	-
al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	/	/	-	-
al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	/	/	-	-
all'estero	/	/	-	-

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	<input type="checkbox"/> 1-5	<input checked="" type="checkbox"/> 6-9	<input type="checkbox"/> 1-9	
	2009	2010	2011	2012
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)	4,2	13,3	21,4	-
portate a termine	-	-	-	-
non portate a termine	4,2	13,3	21,4	-
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)				
fattori sia culturali sia professionalizzanti	25,0	20,0	42,9	28,6
fattori prevalentemente culturali	62,5	46,7	35,7	28,6
fattori prevalentemente professionalizzanti	-	-	7,1	-

né gli uni né gli altri	12,5	33,3	14,3	42,9
Età all'immatricolazione (%)				
regolare o 1 anno di ritardo	96,0	93,3	93,3	100,0
2 o più anni di ritardo	4,0	6,7	6,7	-
Punteggio degli esami (medie)	25,6	26,6	25,8	24,5
Voto di laurea (medie)	100,6	104,6	102,1	96,5
Regolarità negli studi (%)				
in corso	8,0	20,0	6,7	-
1° anno fuori corso	28,0	33,3	13,3	25,0
2° anno fuori corso	16,0	6,7	46,7	12,5
3° anno fuori corso	12,0	13,3	13,3	12,5
4° anno fuori corso	20,0	13,3	6,7	12,5
5° anno fuori corso e oltre	16,0	13,3	13,3	37,5
Durata degli studi (medie, in anni)	5,8	5,1	5,7	7,9
Ritardo alla laurea (medie, in anni)	2,3	1,7	2,2	4,4
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)	0,77	0,57	0,73	1,48

5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):				
più del 50% della durata degli studi	54,2	86,7	92,9	85,7
meno del 50%	45,8	13,3	7,1	14,3
Hanno frequentato regolarmente (%):				
più del 75% degli insegnamenti previsti	95,8	86,7	92,9	71,4
tra il 50% e il 75%	4,2	6,7	7,1	14,3

tra il 25% e il 50%	-	-	-	14,3
meno del 25%	-	6,7	-	-
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	20,8	40,0	14,3	28,6
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)	4,2	13,3	-	14,3
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	-	6,7	-	-
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	4,2	-	-	14,3
iniziativa personale	-	6,7	-	-
non hanno compiuto studi all'estero	95,8	86,7	100,0	85,7
1 o più esami all'estero convalidati (%)	-	6,7	-	-
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)	-	-	-	-
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)	95,8	93,3	100,0	85,7
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	/	13,3	28,6	-
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	/	66,7	64,3	71,4
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	/	13,3	7,1	14,3
nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	4,2	-	-	14,3
Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	5,8	4,3	6,1	4,3

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Hanno esperienze di lavoro (%) 	83,3	73,3	64,3	71,4
lavoratori-studenti	8,3	6,7	7,1	-
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	-	-	7,1	-
lavoro a tempo parziale	29,2	13,3	7,1	14,3
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	45,8	53,3	42,9	57,1
nessuna esperienza di lavoro	16,7	26,7	35,7	28,6
lavoro coerente con gli studi	8,3	-	-	-

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)				
decisamente sì	25,0	40,0	14,3	14,3
più sì che no	50,0	46,7	71,4	85,7
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)				
decisamente sì	20,8	40,0	21,4	14,3
più sì che no	54,2	46,7	64,3	85,7
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)				
decisamente sì	54,2	73,3	85,7	57,1
più sì che no	29,2	20,0	14,3	42,9
Valutazione delle aule (%)				

sempre o quasi sempre adeguate	20,8	33,3	35,7	-
spesso adeguate	41,7	46,7	64,3	57,1
Valutazione delle postazioni informatiche (%)				
erano presenti e in numero adeguato	33,3	60,0	78,6	28,6
erano presenti, ma in numero inadeguato	62,5	33,3	21,4	57,1
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)				
decisamente positiva	33,3	13,3	14,3	14,3
abbastanza positiva	50,0	46,7	28,6	71,4
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)				
decisamente sì	12,5	20,0	7,1	-
più sì che no	41,7	73,3	78,6	100,0
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) 				
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	58,3	86,7	78,6	71,4
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	4,2	6,7	-	28,6
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	29,2	6,7	7,1	-
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	8,3	-	7,1	-
non si iscriverebbero più all'università	-	-	7,1	-

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Lingue straniere: conoscenza "almeno				

buona" (%)				
inglese scritto	75,0	86,7	57,1	71,4
inglese parlato	62,5	66,7	35,7	71,4
francese scritto	4,2	26,7	14,3	-
francese parlato	4,2	26,7	14,3	14,3
spagnolo scritto	-	6,7	-	-
spagnolo parlato	-	6,7	-	-
tedesco scritto	-	-	-	-
tedesco parlato	-	-	-	-
Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)				
navigazione in Internet	95,8	86,7	85,7	100,0
word processor (elaborazione di testi)	91,7	73,3	71,4	85,7
fogli elettronici (Excel, ...)	87,5	86,7	92,9	85,7
sistemi operativi	62,5	73,3	42,9	71,4
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	37,5	60,0	57,1	57,1
linguaggi di programmazione	25,0	13,3	21,4	-
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	54,2	33,3	57,1	28,6
realizzazione siti web	8,3	13,3	28,6	28,6
reti di trasmissione dati	12,5	13,3	28,6	14,3
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	8,3	20,0	28,6	28,6

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Intendono proseguire gli studi (%)	87,5	73,3	92,9	85,7
altra laurea triennale	-	-	-	-
laurea specialistica/magistrale	70,8	73,3	92,9	71,4

dottorato di ricerca	4,2	-	-	-
diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)	/	/	/	-
scuola di specializzazione post-laurea	-	-	-	-
master universitario	4,2	-	-	-
altro tipo di master o corso di perfezionamento	-	-	-	-
tirocinio, praticantato	-	-	-	14,3
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-	-	-	-
altre attività di qualificazione professionale	8,3	-	-	-
non intendono proseguire	12,5	26,7	7,1	14,3

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)				
acquisti	12,5	26,7	7,1	42,9
amministrazione, contabilità	29,2	6,7	14,3	14,3
assistenza tecnica	41,7	33,3	21,4	28,6
commerciale, vendite	16,7	20,0	14,3	28,6
controllo di gestione	37,5	13,3	14,3	28,6
finanza	16,7	6,7	7,1	14,3
legale	12,5	6,7	14,3	-
logistica, distribuzione	33,3	26,7	7,1	42,9
marketing, comunicazione, pubbliche relazioni	25,0	26,7	7,1	14,3
organizzazione, pianificazione	54,2	46,7	35,7	57,1
produzione	25,0	40,0	21,4	28,6

ricerca e sviluppo	75,0	73,3	50,0	100,0
risorse umane, selezione, formazione	37,5	26,7	28,6	28,6
segreteria, affari generali	20,8	20,0	21,4	28,6
sistemi informativi, EDP	41,7	13,3	21,4	28,6
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)				
acquisizione di professionalità	87,5	86,7	85,7	85,7
possibilità di carriera	58,3	66,7	35,7	71,4
possibilità di guadagno	58,3	60,0	50,0	71,4
coerenza con gli studi	41,7	60,0	71,4	57,1
rispondenza a interessi culturali	45,8	80,0	50,0	57,1
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	83,3	80,0	64,3	71,4
indipendenza o autonomia	62,5	73,3	42,9	57,1
tempo libero	29,2	53,3	21,4	57,1
Tipo di lavoro cercato (%)				
nessuna preferenza	83,3	26,7	57,1	57,1
alle dipendenze nel settore pubblico	-	20,0	21,4	28,6
alle dipendenze nel settore privato	4,2	33,3	7,1	-
in conto proprio	12,5	20,0	14,3	14,3
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)				
ORARIO				
tempo pieno	91,7	80,0	92,9	100,0
part-time	37,5	33,3	21,4	57,1
CONTRATTO				
tempo indeterminato	95,8	86,7	92,9	100,0
tempo determinato	41,7	26,7	28,6	57,1
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	20,8	40,0	21,4	28,6

inserimento (ex formazione e lavoro)	25,0	26,7	14,3	28,6
stage	29,2	13,3	42,9	14,3
apprendistato	20,8	-	28,6	28,6
lavoro interinale	20,8	13,3	14,3	14,3
telelavoro	12,5	-	7,1	14,3
autonomo/in conto proprio	54,2	46,7	28,6	57,1
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)				
provincia di residenza	75,0	66,7	50,0	71,4
sede degli studi	75,0	66,7	42,9	71,4
Italia settentrionale	66,7	20,0	35,7	71,4
Italia centrale	70,8	20,0	57,1	71,4
Italia meridionale	58,3	33,3	42,9	71,4
Stato europeo	70,8	40,0	64,3	71,4
Stato extraeuropeo	70,8	46,7	57,1	71,4
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)				
sì, anche con trasferimenti di residenza	54,2	46,7	64,3	71,4
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	29,2	20,0	14,3	28,6
sì, ma solo in numero limitato	8,3	33,3	21,4	-
non disponibili a trasferte	-	-	-	-

(1) I dati di profilo non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 laureati

(2) percentuale di questionari restituiti inferiore al 60%.

Profilo dei laureati

Maggio 2013 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Tabella 2.3

[cambia](#)**Collettivo Selezionato:**

tipo di corso: laurea di primo livello
 Ateneo: tutti
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
 gruppo disciplinare: geo-biologico
 classe di laurea: scienze geologiche (L-34, 16)

Consulta le [note metodologiche](#)

ATTENZIONE: Per una lettura corretta della documentazione storica leggere attentamente la [nota relativa](#).
 Il simbolo "/" indica che il dato è non disponibile o non confrontabile

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Numero dei laureati	538	473	554	486
Hanno compilato il questionario	506	441	524	456

1. ANAGRAFICO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Genere (%)				
maschi	67,7	67,4	61,0	60,7
femmine	32,3	32,6	39,0	39,3
Età alla laurea (%)				
meno di 23 anni	22,7	27,9	30,3	31,1
23-24 anni	40,9	36,2	39,9	33,7
25-26 anni	19,3	20,1	14,4	17,7
27 anni e oltre	17,1	15,9	15,3	17,5
età media alla laurea 	25,2	25,0	24,9	24,9
Cittadini stranieri (%) 	0,6	0,6	1,3	0,4
Residenza (%)				

stessa provincia della sede degli studi	54,5	49,3	52,3	53,1
altra provincia della stessa regione	26,6	32,6	33,0	28,0
altra regione	19,0	18,0	14,4	18,9
estero	-	0,2	0,2	-

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Titolo di studio dei genitori (%)				
entrambi con laurea	8,1	10,2	10,3	7,9
uno solo con laurea	17,4	14,7	18,7	15,1
scuola media superiore	48,0	53,1	49,6	52,4
titoli inferiori o nessun titolo	24,3	20,4	20,0	22,4
Classe sociale (%)				
borghesia	19,0	18,4	20,2	19,1
classe media impiegatizia	30,4	28,6	33,6	27,0
piccola borghesia	20,4	20,0	20,6	21,9
classe operaia	27,3	29,9	23,5	28,5

3. STUDI SECONDARI SUPERIORI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Diploma (%)				
liceo classico	9,3	9,1	8,5	10,7
liceo linguistico	2,2	1,5	2,5	2,5
liceo scientifico	55,6	54,3	57,8	58,4
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	2,0	1,3	2,2	2,7
tecnico	26,4	29,6	26,2	23,0
professionale	2,8	2,1	0,7	0,4
istruzione artistica	0,6	0,8	1,6	1,6

titolo estero	0,6	1,3	0,5	0,4
Voto di diploma (medie, in 100-mi)	79,8	79,8	80,2	78,2
Hanno conseguito il diploma (%)				
nella stessa provincia della sede degli studi universitari	/	/	52,2	51,0
in una provincia limitrofa	/	/	29,6	28,0
in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	/	/	10,5	11,7
al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	/	/	6,1	7,8
al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	/	/	0,4	0,6
al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	/	/	0,5	0,4
all'estero	/	/	0,7	0,4

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	<input type="checkbox"/> 1-5	<input checked="" type="checkbox"/> 6-9	<input type="checkbox"/> 1-9	
	2009	2010	2011	2012
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)	13,0	12,2	13,5	12,1
portate a termine	1,0	2,5	1,7	1,3
non portate a termine	12,1	9,8	11,8	10,7
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)				
fattori sia culturali sia professionalizzanti	37,2	39,7	39,5	36,4
fattori prevalentemente culturali	45,7	40,4	42,6	43,6
fattori prevalentemente professionalizzanti	4,0	4,1	4,2	4,4

né gli uni né gli altri	12,5	15,4	13,5	15,1
Età all'immatricolazione (%)				
regolare o 1 anno di ritardo	87,4	90,7	92,8	92,4
2 o più anni di ritardo	12,6	9,3	7,2	7,6
Punteggio degli esami (medie)	25,4	25,5	25,6	25,5
Voto di laurea (medie)	102,0	101,7	102,3	101,2
Regolarità negli studi (%)				
in corso	20,6	26,6	31,2	33,3
1° anno fuori corso	29,9	28,3	24,4	25,1
2° anno fuori corso	20,4	15,0	18,8	13,0
3° anno fuori corso	13,6	13,7	9,2	9,3
4° anno fuori corso	7,2	7,2	5,6	6,0
5° anno fuori corso e oltre	8,2	9,1	10,8	13,4
Durata degli studi (medie, in anni)	5,0	4,8	4,9	5,0
Ritardo alla laurea (medie, in anni)	1,6	1,5	1,5	1,7
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)	0,52	0,49	0,51	0,55

5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):				
più del 50% della durata degli studi	73,9	74,1	79,2	71,1
meno del 50%	25,1	24,7	19,5	27,6
Hanno frequentato regolarmente (%):				
più del 75% degli insegnamenti previsti	84,2	83,2	84,2	86,2
tra il 50% e il 75%	12,1	12,0	11,3	10,3

tra il 25% e il 50%	2,0	1,8	2,5	1,3
meno del 25%	0,4	2,0	1,3	1,1
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	25,3	27,7	26,1	22,8
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)	5,5	5,0	2,3	4,4
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	3,2	2,9	1,5	1,5
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	0,6	0,5	-	0,4
iniziativa personale	1,8	1,6	0,8	2,4
non hanno compiuto studi all'estero	94,1	94,8	97,7	95,4
1 o più esami all'estero convalidati (%)	3,2	2,9	1,0	1,3
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)	2,2	3,2	2,5	1,3
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)	68,4	61,7	65,3	57,2
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	/	20,4	23,7	18,2
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	/	33,6	36,6	32,9
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	/	7,0	4,8	5,7
nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	30,6	37,4	34,7	42,1
Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	4,7	4,5	4,5	4,3

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Hanno esperienze di lavoro (%) 	71,1	68,5	68,3	64,0
lavoratori-studenti	4,2	3,9	4,8	3,1
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	3,2	5,2	3,6	3,3
lavoro a tempo parziale	19,0	19,0	17,2	17,1
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	44,9	40,4	42,7	40,6
nessuna esperienza di lavoro	28,1	31,1	31,7	36,0
lavoro coerente con gli studi	7,5	4,8	6,3	4,6

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)				
decisamente sì	37,7	28,1	37,0	35,1
più sì che no	49,4	61,5	53,1	53,3
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)				
decisamente sì	30,2	23,8	27,3	24,3
più sì che no	58,9	63,9	62,0	66,9
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)				
decisamente sì	63,6	64,9	68,5	66,0
più sì che no	28,1	27,9	26,1	28,5
Valutazione delle aule (%)				

sempre o quasi sempre adeguate	21,5	17,9	22,7	18,0
spesso adeguate	38,5	47,2	47,5	46,3
Valutazione delle postazioni informatiche (%)				
erano presenti e in numero adeguato	24,1	24,9	25,0	26,3
erano presenti, ma in numero inadeguato	62,3	63,5	60,1	53,3
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)				
decisamente positiva	28,5	21,5	29,0	25,9
abbastanza positiva	53,0	56,5	49,0	55,9
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)				
decisamente sì	22,3	22,9	26,3	29,4
più sì che no	58,3	59,6	60,9	57,0
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) 				
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	74,1	75,3	73,9	76,8
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	4,5	6,8	7,1	5,7
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10,5	10,7	9,5	8,6
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,9	4,3	5,0	3,9
non si iscriverebbero più all'università	3,4	2,5	4,4	4,2

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Lingue straniere: conoscenza "almeno				

buona" (%)				
inglese scritto	54,9	61,0	57,1	64,0
inglese parlato	46,8	51,9	49,6	55,0
francese scritto	10,9	10,7	11,5	12,9
francese parlato	9,5	11,3	10,9	13,4
spagnolo scritto	5,1	4,1	5,5	6,1
spagnolo parlato	6,7	5,2	6,1	7,0
tedesco scritto	0,8	1,8	1,1	1,1
tedesco parlato	1,0	1,8	1,1	1,1
Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)				
navigazione in Internet	88,3	89,1	86,5	87,7
word processor (elaborazione di testi)	74,3	73,2	72,5	71,5
fogli elettronici (Excel, ...)	64,0	68,5	66,6	60,7
sistemi operativi	52,4	53,7	52,3	50,4
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	44,7	42,4	46,6	44,7
linguaggi di programmazione	13,6	10,4	13,5	12,9
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	21,9	20,6	17,2	20,4
realizzazione siti web	14,0	12,9	13,0	11,4
reti di trasmissione dati	11,7	15,4	13,9	16,2
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	19,8	16,3	19,5	20,0

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Intendono proseguire gli studi (%)	87,5	90,5	89,7	87,7
altra laurea triennale	0,4	0,2	0,4	0,4
laurea specialistica/magistrale	82,0	85,9	85,3	82,9

dottorato di ricerca	1,0	0,9	-	-
diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)	/	/	/	0,2
scuola di specializzazione post-laurea	0,6	0,5	0,6	0,9
master universitario	0,8	0,5	1,5	0,7
altro tipo di master o corso di perfezionamento	0,6	0,9	-	0,7
tirocinio, praticantato	-	0,2	0,2	0,9
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-	-	0,2	-
altre attività di qualificazione professionale	1,6	0,7	1,0	0,7
non intendono proseguire	11,7	9,1	9,5	11,6

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)				
acquisti	13,2	14,1	13,0	15,1
amministrazione, contabilità	17,8	14,3	16,0	13,6
assistenza tecnica	29,2	25,6	24,8	22,1
commerciale, vendite	16,4	14,5	16,0	17,1
controllo di gestione	23,7	19,5	21,4	19,5
finanza	13,4	11,3	10,1	11,6
legale	10,9	10,0	8,4	9,6
logistica, distribuzione	19,8	17,2	17,6	16,4
marketing, comunicazione, pubbliche relazioni	18,0	14,7	15,6	17,3
organizzazione, pianificazione	40,7	34,2	35,5	30,9
produzione	26,5	22,7	23,5	25,4

ricerca e sviluppo	67,2	61,2	56,3	56,4
risorse umane, selezione, formazione	28,5	24,5	24,0	23,7
segreteria, affari generali	17,8	16,8	17,0	15,1
sistemi informativi, EDP	21,1	15,4	15,1	16,2
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)				
acquisizione di professionalità	81,4	77,3	77,9	76,3
possibilità di carriera	62,5	57,4	55,3	58,3
possibilità di guadagno	57,1	57,6	58,8	55,9
coerenza con gli studi	53,6	52,2	55,9	57,0
rispondenza a interessi culturali	40,7	42,9	43,1	45,0
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	73,9	73,0	77,1	69,3
indipendenza o autonomia	51,4	48,1	46,8	48,0
tempo libero	30,6	28,3	28,1	30,3
Tipo di lavoro cercato (%)				
nessuna preferenza	59,1	56,5	62,6	61,8
alle dipendenze nel settore pubblico	15,4	19,7	13,7	13,2
alle dipendenze nel settore privato	12,3	13,2	11,1	13,6
in conto proprio	11,1	10,2	11,6	10,3
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)				
ORARIO				
tempo pieno	87,2	85,3	88,4	87,5
part-time	38,5	38,8	41,2	40,1
CONTRATTO				
tempo indeterminato	88,1	88,4	90,3	89,0
tempo determinato	31,6	27,4	30,0	29,4
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	31,6	31,1	31,1	29,4

inserimento (ex formazione e lavoro)	27,1	25,9	23,5	23,0
stage	29,1	22,9	26,5	24,8
apprendistato	23,9	18,6	21,8	22,4
lavoro interinale	19,2	16,3	16,4	16,7
telelavoro	17,6	12,0	14,5	14,7
autonomo/in conto proprio	48,2	46,3	48,3	47,8
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)				
provincia di residenza	76,9	77,8	76,7	71,9
sede degli studi	70,8	66,0	69,1	69,1
Italia settentrionale	51,6	42,9	45,6	53,5
Italia centrale	48,0	46,5	48,7	50,0
Italia meridionale	39,5	34,7	40,1	42,1
Stato europeo	52,6	50,3	45,2	53,9
Stato extraeuropeo	45,1	41,5	40,1	47,8
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)				
sì, anche con trasferimenti di residenza	43,9	40,6	41,2	46,1
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	36,6	37,6	39,5	33,8
sì, ma solo in numero limitato	15,2	18,4	15,6	16,0
non disponibili a trasferte	1,2	1,6	1,1	1,5

Profilo dei laureati
Maggio 2013 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Tabella 3.1

1. COLLETTIVO INDAGATO	BARI				Tutte le sedi			
	2009	2010	2011	2012	2009	2010	2011	2012
Numero di laureati	31	25	15	15	490	525	464	548
Numero di intervistati	27	22	11	11	458	478	412	486
Tasso di risposta	87.1	88	73.3	73.3	93.5	91	88.8	88.7
Composizione per genere (%)								
Uomini	58.1	48	66.7	60	66.3	67.4	67.2	60.8
Donne	41.9	52	33.3	40	33.7	32.6	32.8	39.2
Età alla laurea (medie)	24.3	25.3	25.1	25.2	24.8	25.2	25	24.9
Voto di laurea in 110-mi (medie)	101.5	100.6	104.6	102.1	103.1	101.9	101.7	102.4
Durata degli studi (medie, in anni)	5	5.8	5.1	5.7	4.9	5	4.8	4.9
2a. FORMAZIONE SPECIALISTICA								
Iscrizione ad un altro corso di laurea (%)								
E' attualmente iscritto ad un corso di laurea specialistica	85.2	81.8	72.7	90.9	87.1	83.9	86.4	84.8
E' attualmente iscritto ad un altro corso di primo livello	-	-	-	-	0.4	0.2	0.5	0.4
Si era iscritto ad un corso di laurea spec./di primo livello, ma non lo è attualmente	-	-	-	-	0.7	1	0.7	0.8
Mai iscritto ad un corso di laurea specialistica/di primo livello	14.8	18.2	27.3	9.1	11.8	14.9	12.4	14
Motivi della non iscrizione ad un altro corso di laurea (%)								
Motivi lavorativi	25	25	-	-	40.7	31	35.3	26.5
Mancanza di un corso nell'area disciplinare di interesse	-	-	33.3	-	11.1	11.3	5.9	11.8
Motivi economici	-	50	66.7	-	9.3	12.7	11.8	14.7
Non interessato perché intenzionato a frequentare altra formazione post-laurea	25	-	-	100	7.4	7	2	11.8
Non interessato per altri motivi	50	25	-	-	18.5	22.5	19.6	16.2
Motivi personali	-	-	-	-	13	14.1	23.5	17.6
Altro motivo	-	-	-	-	-	1.4	2	1.5
Motivi dell'iscrizione alla laurea specialistica (%)								
Per migliorare la propria formazione culturale	21.7	11.1	37.5	10	32.1	20.2	20.3	15.6
Per migliorare le possibilità di trovare lavoro	26.1	38.9	25	40	33.3	35.5	39	43.3
Perché è necessaria per trovare lavoro	52.2	27.8	37.5	50	31.6	33	33.4	35.3
Perché ha cercato lavoro ma non l'ha trovato	-	5.6	-	-	3	3.2	3.1	2.9
Per migliorare le condizioni dell'attuale lavoro		16.7	-	-		7.6	4.2	2.9
Natura della specialistica rispetto alla laurea di primo livello (%)	60.9				81.8			
Rappresenta il proseguimento 'naturale'	30.4	77.8	62.5	50	15.2	80.3	76.9	82.9

Rientra nel medesimo settore disciplinare pur non rappresentando il proseg. 'naturale'	8.7	22.2	37.5	40	3	17.5	20.1	13.7
Rientra in un settore disciplinare diverso		-	-	10		2.2	2.8	3.4
Ateneo e gruppo disciplinare di iscrizione alla laurea specialistica (% per singola voce)	82.6				87.5			
Stesso ateneo di conseguimento della laurea di primo livello	87	88.9	87.5	70	90.7	93.5	87.6	81.8
Stesso gruppo disciplinare di conseguimento della laurea di primo livello	69.6	94.4	87.5	30	79.9	93.5	51.7	54.9
Stesso ateneo e stesso gruppo disciplinare di conseguimento della laurea di primo livello		83.3	75	20		87.8	44.9	45.6
2b. FORMAZIONE POST-LAUREA								
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)	25.9	13.6	45.5	-	13.1	17.8	17.2	14.8
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)								
Tirocinio/praticantato	3.7	4.5	9.1	-	3.1	5.4	3.4	3.5
Scuola di specializzazione	3.7	-	9.1	-	0.4	1.9	1	0.8
Master universitario di I livello	3.7	-	-	-	0.9	0.8	1	1.4
Altro tipo di master	-	4.5	-	-	1.1	2.7	2.7	1.4
Stage in azienda	3.7	-	36.4	-	5.9	7.5	7.8	6.6
Corso di formazione professionale	3.7	-	18.2	-	2.8	4	3.9	2.1
Attività sostenuta da borsa di studio	14.8	4.5	9.1	-	1.5	1.9	3.4	1.4
3. CONDIZIONE OCCUPAZIONALE								
Condizione occupazionale e formativa (%)								
Lavora e non è iscritto alla specialistica	7.4	4.5	-	-	7.9	7.3	7	8.2
Lavora ed è iscritto alla specialistica	18.5	18.2	-	18.2	16.4	16.7	15.8	14.8
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	66.7	63.6	72.7	72.7	70.7	67.2	70.6	70
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	-	-	-	-	2	1.9	1	1.6
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	7.4	13.6	27.3	9.1	3.1	6.9	5.6	5.3
Condizione occupazionale (%)								
Lavora	25.9	22.7	-	18.2	24.2	24.1	22.8	23
Non lavora e non cerca	51.9	40.9	72.7	54.5	54.1	48.7	51.7	54.9
Non lavora ma cerca	22.2	36.4	27.3	27.3	21.6	27.2	25.5	22
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	51.9	40.9	72.7	54.5	52.6	47.1	51	54.3
Quota che lavora, per genere (%)								
Uomini	31.3	27.3	-	14.3	23.2	24.6	23.2	22.8
Donne	18.2	18.2	-	25	26.3	23	22	23.5
Esperienze di lavoro post-laurea (%)								
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	11.1	13.6	36.4	18.2	14	17.4	19.4	17.9

Non ha mai lavorato dopo la laurea	63	63.6	63.6	63.6	61.8	58.6	57.8	59.1
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	33.3	27.3	-	18.2	25.8	26.4	27.7	24.7
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	40	40	100	33.3	30.6	37.3	33.7	31.4
4. INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO								
Numero di occupati	7	5	0	2	111	115	94	112
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)								
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	42.9	60	np.	-	51.4	53	55.3	58
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	-	20	np.	50	10.8	13	14.9	18.8
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea	57.1	20	np.	50	37.8	33.9	29.8	22.3
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)								
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0.5	0	np.	1	1.3	1.3	1.7	1.9
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	2.3	0	np.	2	2.8	3	3.3	2.8
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	2.8	0	np.	5.5	4	4	5	4.6
5. CARATTERISTICHE DELL'ATTUALE LAVORO								
Tipologia dell'attività lavorativa (%)								
Autonomo effettivo	-	20	np.	-	5.4	11.3	9.6	6.3
Tempo indeterminato	28.6	20	np.	-	17.1	19.1	22.3	15.2
Totale stabile	28.6	40	np.	-	22.5	30.4	31.9	21.4
Contratti formativi	-	-	np.	-	5.4	3.5	6.4	6.3
Non standard	14.3	-	np.	-	10.8	13	22.3	24.1
Parasubordinato	14.3	-	np.	-	31.5	17.4	10.6	9.8
Altro autonomo	28.6	60	np.	50	9	13	13.8	22.3
Senza contratto	57.1	60	np.	50	51.4	43.5	14.9	15.2
Diffusione del part-time (%)	14.3	-	np.	100	20.7	22.6	67	71.4
6. CARATTERISTICHE DELL'AZIENDA	57.1	80			64	60.9		
Settore di attività (%)								
Pubblico			np.	50			9.6	14.3
Privato	14.3	-	np.	50	10.8	16.5	86.2	78.6
Non profit	85.7	100	np.	-	88.3	82.6	3.2	6.3
Ramo di attività economica (%)								
Agricoltura	14.3	-	np.	-	2.7	2.6	3.2	3.6
Metalmecanica e meccanica di precisione	-	-	np.	-	-	2.6	1.1	-
Edilizia	14.3	-	np.	-	9.9	5.2	7.4	5.4

Chimica/Energia	-	-	np.	-	5.4	2.6	2.1	2.7
Altra industria manifatturiera	-	-	np.	-	1.8	2.6	2.1	-
Totale industria	14.3	-	np.	-	17.1	13	12.8	8
Commercio	14.3	40	np.	-	22.5	32.2	34	30.4
Credito, assicurazioni	-	-	np.	-	2.7	2.6	1.1	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	-	-	np.	-	5.4	3.5	8.5	7.1
Consulenze varie	-	40	np.	-	9.9	7	5.3	5.4
Informatica	-	-	np.	-	-	3.5	2.1	1.8
Altri servizi alle imprese	14.3	-	np.	-	3.6	2.6	4.3	3.6
Pubblica amministrazione, forze armate	-	-	np.	-	6.3	5.2	-	7.1
Istruzione e ricerca	28.6	-	np.	50	9.9	4.3	5.3	4.5
Sanità	-	-	np.	-	0.9	0.9	-	-
Altri servizi	14.3	20	np.	50	17.1	18.3	20.2	25.9
Totale servizi	71.4	100	np.	100	78.4	80	80.9	85.7
7. GUADAGNO								
Guadagno mensile netto (medie, in euro)								
Uomini	644	342	np.	2876	658	782	808	671
Donne	538	413	np.	376	526	611	505	468
Totale	609	370	np.	1626	605	725	712	586
8. UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO								
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	-	33.3	np.	-	26.3	14.8	15.4	12.3
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)								
Dal punto di vista economico	np.	-	np.	-	-	11.1	-	37.5
Nella posizione lavorativa	np.	-	np.	-	20	11.1	37.5	12.5
Nelle mansioni svolte	np.	100	np.	-	-	33.3	-	-
Nelle competenze professionali	np.	-	np.	-	80	44.4	62.5	50
Sotto altri punti di vista	np.	-	np.	-	-	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)								
In misura elevata	14.3	-	np.	100	16.2	11.3	13.8	14.3
In misura ridotta	42.9	20	np.	-	25.2	25.2	19.1	21.4
Per niente	42.9	80	np.	-	57.7	63.5	67	63.4
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)								
Richiesta per legge	14.3	20	np.	50	9	11.3	13.8	5.4

Non richiesta ma necessaria	14.3	20	np.	-	9.9	7	7.4	9.8
Non richiesta ma utile	14.3	-	np.	50	27	28.7	21.3	25
Non richiesta nè utile	57.1	60	np.	-	52.3	53	57.4	58.9
9. EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO								
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)								
Molto efficace/Efficace	14.3	25	np.	100	18.7	17.1	18.9	15.7
Abbastanza efficace	28.6	-	np.	-	15	16.2	13.3	15.7
Poco/Per nulla efficace	57.1	75	np.	-	66.4	66.7	67.8	68.5
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)		5.6	np.	7		6.2	6.3	6.3
10. RICERCA DEL LAVORO								
Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)								
Ultimi 15 giorni	50				39.4			
15-30 giorni fa	-	12.5	33.3	-	32.3	18.5	19	14
1-6 mesi fa	-	37.5	-	33.3	5.1	26.2	22.9	29
Oltre 6 mesi fa		-	-	33.3		6.9	7.6	9.3
Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)								
Studio	-	77.8	100	100	1.2	94	93.4	96.3
In attesa di chiamata dal datore di lavoro	-	-	-	-	2.4	0.9	1.9	0.4
Motivi personali	7.1	11.1	-	-	2	0.9	0.9	0.4
Mancanza di opportunità lavorative	-	11.1	-	-	0.4	3.9	3.3	2.2
Altro motivo		-	-	-		-	-	0.4

Legenda:

* dato non visualizzato perché riferito ad un collettivo con meno di 5 laureati

n.p. statistica non calcolata perché non pertinente

(1) I dati non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 laureati

Tabella 3.2

**ELENCO CONVENZIONI PER TIROCINI DI FORMAZIONE E
ORIENTAMENTO**

AZIENDA	SEDE	INIZIO	SCADENZA
GEO CONSUL s.r.l.	Via Monte Grappa, 79A Foggia	17/01/2012	17/01/2015
ISPEC PUGLIA	L. 2 Giugno, 1 Barletta	11/05/2012	11/05/2015
Istituto Metodologie Analisi Ambientali del CNR	C. da Loja Tito Scalo (PZ)	20/04/2012	20/04/2015
OSSERVATORIO VESUVIANO	Via Diocleziano, 328 Napoli	31/05/2012	31/05/2015
SERVIZIO LAVORI PUBBLICI-REGIONE PUGLIA	Via delle Magnolie, 618 Z. I. Modugno	05/04/2011	05/04/2014
CNR-IRPI	Via Amendola, 122 Bari	13/09/2012	13/09/2015
Coastal Consulting & Exploration s.r.l.	Via Ausilio 59-61 Bari	11/05/2012	11/05/2015
CISMUS	Via Celso Ulpiani, 27 Bari	25/02/2011	25/02/2014
GAS PLUS ITALIA s.r.l.	Viale E. Forlanini,17 Milano	31/10/2012	31/10/2015
Osservatorio Sismologico	Via E. Orabona, 4 Bari	11/05/2012	11/05/2015
Tecnoprove s.r.l.	Via delle comunicazioni sn, Matera	25/02/2013	25/02/2016
Sondag s.r.l.	Via dalla Chiesa 14/d, Bari	17/04/2012	17/04/2015
Autorità di Bacino della Puglia	Str. Prov. Per Casamassima, Km 3 Valenzano	11/03/2011	11/03/2014
IMPRESA DI RESTAURO Felicia Laviola	via Corfù,17-Bari	07/06/2013	07/06/2016
DITTA RESTAURI DEL SOLE s.r.l.	P.zza dell'Odegitria,15 70122 Bari	29/07/2013	29/07/2016
ARPA	BARI	5/12/2012	5/12/2015
CARS	VIA NAPOLI, 30 ALTAMURA	11/10/2013	11/10/2016
UNIVERSITA' DI GRANADA		18/10/2013	18/10/2016
L-P HERITAGE LLP	THE TRUMAN BREWERY 91, LONDRA	4/11/2013	4/11/2016
FEDERICIANA RESTAURI di Maria Luisa De Toma	Via Camere del Capitolo, 23 Bisceglie	5/12/2013	5/12/2016
Dipartimento di Chimica	Via E. Orabona 4, Bari	2/12/13	2/12/16
Istituto Scienze Marine ISMAR del CNR	Via P. Gobetti, 101 – Bologna	2/12/13	2/12/16



Gruppo del Riesame del Corso di Laurea Interclasse di Scienze Geologiche e Geofisiche

VERBALE N. 1: INCONTRO DEL 7.01.14 ORE 15.30 – STUDIO PROF.SSA LUISA SABATO

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore corso di laurea	Prof.ssa Luisa Sabato	x		
Componente	Prof. Alfredo Caggianelli (docente)	x		
	Prof. Vincenzo Del Gaudio (docente)	x		
	Sig.ra Rita Paudice (studentessa)	x		
	Sig. Francesco Mastrandrea (studente LM);	x		
	Dott.ssa Vittoria Girardi (Segretario verbalizzante)	x		

La Prof.ssa Sabato fa presente che il Rapporto di Riesame 2014 deve essere consegnato al Presidio di Qualità il 15 gennaio, pertanto, considerati i tempi stretti si stabiliscono in questa seduta altri tre incontri il primo venerdì 10 alle 9.15, il secondo lunedì 13 alle ore 9.15 ed il terzo mercoledì 15 alle ore 9.15.

La Prof.ssa Sabato dà lettura del Feedback di valutazione del Rapporto di Riesame 2013, della Relazione redatta dalla Commissione Paritetica di Dipartimento e del modello ANVUR del rapporto. A seguito delle osservazioni rilevate si procede con la ripartizione tra i componenti del gruppo degli adempimenti necessari alla redazione del rapporto di riesame, secondo la tabella che segue.

ADEMPIMENTI	NOMINATIVI
Raccolta ed elaborazione dati laurea triennale	Paudice Rita
Raccolta ed elaborazione dati laurea magistrale	Francesco Mastrandrea

Controllo e analisi dei dati raccolti laurea triennale	Vincenzo Del Gaudio
Controllo e analisi dei dati raccolti laurea magistrale	Alfredo Caggianelli
Coordinamento, redazione e invio rapporto	Sabato Luisa
Redazione verbali incontri e supporto amministrativo	Girardi Vittoria

Terminata la discussione la Prof.ssa Sabato si impegna ad inviare la documentazione e le informazioni necessarie ai vari adempimenti e alle ore 17.30 termina la riunione.

Bari, 7.01.2014.

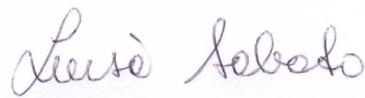
L.C.S.

Il Verbalizzante

Dott.ssa Vittoria Girardi

Il Coordinatore

Prof.ssa Luisa Sabato





Gruppo del Riesame del Corso di Laurea Interclasse di Scienze Geologiche e Geofisiche

VERBALE N. 2: INCONTRO DEL 10.01.14 ORE 9.30 – STUDIO PROF.SSA LUISA SABATO

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore corso di laurea	Prof.ssa Luisa Sabato	x		
Componente	Prof. Alfredo Caggianelli (docente)	x		
	Prof. Vincenzo Del Gaudio (docente)	x		
	Sig.ra Rita Paudice (studentessa)	x		
	Sig. Francesco Mastrandrea (studente LM)	x		
	Dott.ssa Vittoria Girardi (Segretario verbalizzante)	x		

Il Prof. Del Gaudio, dopo aver analizzato le tabelle dei dati da valutare, predisposte dalla studentessa Paudice Rita per la laurea triennale, evidenzia le criticità emerse e dopo una breve discussione si procede all'elaborazione di una bozza delle schede A1 e A2.

Il Prof. Caggianelli, dopo aver analizzato le tabelle dei dati da valutare predisposte dallo studente Mastrandrea Francesco per la laurea magistrale, evidenzia le criticità emerse e dopo una breve discussione si procede all'elaborazione di una bozza delle schede A1 e A2.

Alle ore 14.30 termina la riunione..

Bari, 10.01.2014.

L.C.S.

Il Verbalizzante

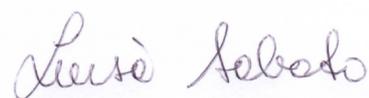
Dott.ssa Vittoria Girardi

Il Coordinatore

Prof.ssa Luisa Sabato



Vittoria Girardi



Luisa Sabato



Gruppo del Riesame del Corso di Laurea Interclasse di Scienze Geologiche e Geofisiche

VERBALE N. 3: INCONTRO DEL 14.01.14 ORE 9.30 – STUDIO PROF.SSA LUISA SABATO

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore corso di laurea	Prof.ssa Luisa Sabato	x		
Componente	Prof. Alfredo Caggianelli (docente)	x		
	Prof. Vincenzo Del Gaudio (docente)	x		
	Sig.ra Rita Paudice (studentessa)	x		
	Sig. Francesco Mastrandrea (studente LM)	x		
	Dott.ssa Vittoria Girardi (Segretario verbalizzante)	x		

Il Prof. Del Gaudio, dopo aver analizzato le tabelle dei dati da valutare predisposte dalla studentessa Paudice Rita per la laurea triennale, evidenzia le criticità emerse e dopo una breve discussione si procede all'elaborazione di una bozza della scheda A3.

Il Prof. Caggianelli, dopo aver analizzato le tabelle dei dati da valutare predisposte dallo studente Mastrandrea Francesco per la laurea magistrale, evidenzia le criticità emerse e dopo una breve discussione si procede all'elaborazione di una bozza della scheda A3.

Alle ore 14.30 termina la riunione..

Bari, 14.01.2014.

L.C.S.

Il Verbalizzante

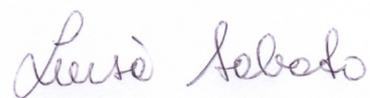
Dott.ssa Vittoria Girardi

Il Coordinatore

Prof.ssa Luisa Sabato



Vittoria Girardi



Luisa Sabato



Gruppo del Riesame del Corso di Laurea Interclasse di Scienze Geologiche e Geofisiche

VERBALE N. 4: INCONTRO DEL 15.01.14 ORE 9.30 – STUDIO PROF.SSA LUISA SABATO

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore corso di laurea	Prof.ssa Luisa Sabato	x		
Componente	Prof. Alfredo Caggianelli (docente)	x		
	Prof. Vincenzo Del Gaudio (docente)	x		
	Sig.ra Rita Paudice (studentessa)	x		
	Sig. Francesco Mastrandrea (studente LM)	x		
	Dott.ssa Vittoria Girardi (Segretario verbalizzante)	x		

La Prof.ssa Sabato da lettura della bozza completa del Rapporto di Riesame della Laurea Triennale e della Laurea Magistrale. Terminata la lettura si procede alle ultime correzioni dei due Rapporti che saranno inviati in giornata unitamente a tutti gli allegati al Presidio di Qualità.

Alle ore 13.30 termina la riunione..

Bari, 15.01.2014.

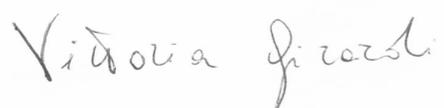
L.C.S.

Il Verbalizzante

Dott.ssa Vittoria Girardi

Il Coordinatore

Prof.ssa Luisa Sabato



Vittoria Girardi



Luisa Sabato