

**Denominazione del Corso di Studio** : Scienze ambientali

**Classe** :L-32 Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura

**Sede** : Via Alcide de Gasperi - Q.re Paolo VI- 74123 Taranto - Afferenza: Dipartimento di Chimica)

**Primo anno accademico di attivazione: 2008-2009**

### **Gruppo di Riesame**

Componenti obbligatori

Prof.ssa Franca Tommasi (Coordinatore del CdS) - Responsabile del Riesame

Prof.ssa Silvia Romanelli (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof. Carlo Zambonin (Docente del CdS)

Dr.ssa Cecilia Colella.(Tecnico amministrativo con esperienza di Manager didattico della ex II Facoltà di Scienze MM.FF.NN.)

Dott.ssa Nicoletta Ditaranto (Ricercatore CdS)

Sig Trisolini Fabrizio (Rappresentante gli studenti)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

#### **08 gennaio 2014- oggetto dell'esame durante la riunione:**

- Esame del modello ANVUR per il Rapporto del Riesame
- Esame dei dati forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo
- Individuazione di altri elementi utili al Riesame

Nel corso della riunione è stata decisa l'adozione del modello ANVUR di Rapporto del Riesame. Si è deciso di rivedersi a breve per un'analisi dei dati riguardanti le opinioni degli studenti, per una bozza della scheda A1 e per la situazione delle strutture.

#### **13 gennaio 2014 - oggetto dell'esame durante la riunione:**

- I bozza parziale del Rapporto del Riesame

#### **15 gennaio - oggetto dell'esame durante la riunione:**

Stesura finale del rapporto e invio al Presidio della Qualità

### **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>1</sup> in data 20 gennaio 2014**

In merito al Rapporto del Riesame, il Consiglio del Corso di Studio in Scienze Ambientali, riunitosi in data 20 gennaio 2014, ha ampiamente discusso i dati disponibili per la stesura di detto rapporto per l'anno accademico 2013-14 e la proposta formulata dal Gruppo di Riesame. Dopo ampia ed articolata discussione, la proposta è stata approvata all'unanimità evidenziando quanto segue:

Il numero degli iscritti è pressoché costante, l'abbandono dopo il primo anno è sempre notevole, ma in leggera riduzione rispetto all'anno precedente; gli studenti che continuano il percorso di studi lo concludono in modo soddisfacente. Si osserva anche una certa tendenza ad una durata prolungata del percorso degli studi.

Ci si propone di proseguire nell'attuazione degli interventi di orientamento in ingresso.

I questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e la relazione della Commissione didattica paritetica del Dipartimento di Chimica esprimono un buon livello di soddisfazione su quasi tutti i parametri ad eccezione di quelli riguardanti le strutture didattiche adibite alle esercitazioni pratiche. Si continueranno a promuovere le esercitazioni multidisciplinari in campo, le escursioni mirate e le verifiche in itinere, stimolando gli studenti ad uno studio costante.

Infine, pur non disponendo ancora di dati specifici per l'accompagnamento dei laureati in Scienze ambientali

<sup>1</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

nel mondo del lavoro, si continuerà ad incrementare il numero di convenzioni con enti e imprese per tirocini.

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1: Riduzione degli abbandoni tra I e II anno.** Un numero consistente di abbandoni tra il I ed il II anno e' fenomeno abbastanza diffuso tra i Corsi di Studio di area scientifica e le azioni intraprese sono quelle ritenute più adeguate per affrontare il fenomeno.

**Azioni intraprese:**

- a) attività di orientamento in ingresso, con ulteriore intensificazione dei contatti Università – Scuole Superiori
- b) miglioramento dei supporti agli studenti, sviluppo di attività didattiche integrative e di tutorato con tempistica ottimale sin dall'inizio dei semestri
- c) miglioramento dell'informazione presso gli studenti, sia durante i corsi che a mezzo avvisi, di tutte le attività tutorie in atto con accesso alle stesse attività consentito a tutti gli studenti interessati;
- d) azioni di stimolo nei confronti degli studenti per una maggiore consapevolezza del loro ruolo attivo nell'utilizzare pienamente attività e strumenti di supporto a loro disposizione e nell'intervenire per proporre azioni specifiche.

Nel complesso, nell'ultima coorte si è verificata una notevole riduzione del tasso di abbandono tra I e II anno che è passato dal 76,3 % al 50 % (dati provvisori) (Tab. 7).

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

- a) Sono state svolte le seguenti attività di orientamento in entrata organizzate dal corso di studio presso la propria sede

– nel mese di aprile, presso l'Aula Magna della sede, in conformità alle iniziative programmate nell'ambito di protocolli d'intesa tra Università e scuola, si è tenuta una giornata di incontro con le scuole di Taranto e provincia finalizzata ad attività di orientamento. L'iniziativa era stata ampiamente pubblicizzata in quasi tutte le scuole di Taranto e della provincia Jonica.

E' stata illustrata agli studenti l'offerta formativa, sono state presentate e date informazioni sulle principali strutture presenti nella sede, in particolare su laboratori didattici, informatici e Biblioteca. Sono state fornite utili informazioni sul progetto Isomeri, sui Tirocini, e sui principali servizi riservati agli studenti, con particolare riferimento alle borse di studio previste dall'ADISU. Gli studenti hanno visitato la struttura e i laboratori didattici e informatici e seguito alcune lezioni in aula.

Nello stesso mese, un gruppo di circa 10 studenti interessati ha visitato la sede e seguito alcune attività didattiche. Ci sono stati alcuni incontri di docenti responsabili dei Corsi con gruppi di studenti e famiglie.

Inoltre, nel mese di febbraio 2013, presso la sede del Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del Mediterraneo: società, ambiente, cultura, è stato presentato il Corso di studi a studenti dei licei.

- b) Nell'anno accademico 2012–2013, sono stati assegnati al CdS n.6 tutor (nell'ambito delle discipline matematiche, fisiche, biologiche e di scienze della terra) che hanno supportato gli studenti nella preparazione degli esami.

- c) E' stata attivata una pagina web del Corso di studi disponibile all'indirizzo: <http://www.chimica.uniba.it/didattica/corsi-di-laurea/corso-di-laurea-in-scienze-ambientali> (gestita dalla dott.ssa Cecilia Colella) dove, tra l'altro, è possibile consultare una bacheca in cui vengono inserite tutte le notizie aggiornate ed accedere alla documentazione utile per le attività previste nel CdS. Tutte le comunicazioni destinate agli studenti sono divulgate anche a mezzo pubblicazione in bacheca presso la sede. Questa azione correttiva ha riscosso gradimento presso gli studenti che risultano essere aggiornati riguardo al CdS.

- d) Nonostante i ripetuti tentativi di coinvolgimento degli studenti nelle azioni intraprese, si sono rilevate notevoli difficoltà soprattutto nel far recepire l'importanza di una attiva partecipazione alle iniziative assunte dal CdS.

Nel complesso, nell'ultima coorte si è verificata una notevole riduzione del tasso di abbandono tra I e II anno che è passato dal 76,3 % al 50 % (dati provvisori) (Tab. 7). La notevole riduzione del tasso di abbandono indica la validità delle azioni intraprese, che, pertanto, saranno riproposte anche nei prossimi anni accademici.

**Obiettivo n. 2: Riduzione del ritardo nel percorso.** Poiché' il Corso di Studio è di tipo multidisciplinare, gli studenti sono portati a prediligere quelle discipline che ritengono più consone ai loro interessi specifici, tralasciandone altre, con il risultato di subire rallentamenti e ritardi nel percorso soprattutto nel passaggio fra I e II anno. Questo atteggiamento si rileva già dai risultati della prova di valutazione in accesso soprattutto per quanto concerne alcune materie di base.

**Azioni intraprese:**

a) A seguito degli esiti della prova di valutazione in accesso, sono state attivate attività tutoriali su molte materie di base. A riguardo, si segnala la necessità di rispettare una rigorosa tempistica per l'assegnazione dei tutor, pena la vanificazione della programmazione delle attività didattiche integrative.

b) Sono state effettuate mediamente due verifiche in itinere per molti insegnamenti con conseguente attività integrativa a supporto delle criticità rilevate.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Nell'ultimo a.a. sono stati assegnati, complessivamente n. 6 tutor che hanno fornito un supporto finalizzato alla risoluzione dei problemi.

## 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

### **Ambito attrattività** (Tab 1,2, 3 e 4 e 5)

Numerosità degli studenti in ingresso (Tab. 1). Il numero degli iscritti al I anno è pressoché costante (43-53), adeguato alla classe ed al contesto geografico e culturale. Si registrano studenti part time negli a.a. 2010-2011 (n. 4 studenti) e 2011-2012 (solo 1 studente) (Tab. 5). Si è verificato che alcuni studenti, durante il loro percorso, volessero cambiare il proprio stato da full time a part time dopo il I anno di corso. Tale cambiamento non è però previsto nel regolamento di Ateneo anche se sarebbe auspicabile prevedere il passaggio da full time a part time già alla fine del I anno in quanto alcuni studenti potrebbero trovarsi nella condizione di voler continuare gli studi non rinunciando a lavori anche saltuari.

Caratteristiche degli immatricolati (Tabelle 2, 3, 4). Si osserva una prevalenza di studenti provenienti dal Comune di Taranto e dalla provincia Jonica. La quasi totalità degli iscritti proviene dalla Puglia (Tab.2). In maggioranza si tratta di studenti provenienti dai licei, seguiti da quelli provenienti dagli istituti tecnici e professionali (Tab.3). Prevale un voto medio di maturità degli iscritti inferiore a 80 (Tab. 4)

Verifica delle conoscenze iniziali. Il numero degli studenti che si sono presentati al test di autovalutazione è coerente con il numero degli iscritti.

### **Ambito esiti didattici** (Tab. 6,7,8, 9 e 10)

Studenti iscritti e percentuali dei fuori corso (Tab. 6). Il fenomeno dei fuori corso si riproduce già al quarto anno dall'applicazione del DM 270/04 in percentuale del 13,4 % ed arriva al 19,4 % nel 2012-2013 per poi diminuire leggermente (18,6 %) nel 2013-2014 (dati provvisori).

Abbandoni, passaggi, trasferimenti tra il I e il II anno di corso. La Tab. 7, riporta i dati relativi alle coorti dall'a.a. 2009-2010 fino all'a.a. 2012-2013. Il tasso di abbandono è crescente negli anni fino ad arrivare al 73,6 % per la coorte dell'a.a. 2011-2012. I dati relativi alla coorte 2012-2013, se pur provvisori, evidenziano una sensibile riduzione del tasso di abbandono che scende al 50%. In Tab. 8 si riportano, relativamente alla coorte 2009-2010, i numeri e le percentuali di passaggi, trasferimenti e rinunce. La maggior parte degli studenti che non prosegue in questo Corso di studi, non cambia corso di Laurea ma rinuncia a frequentare l'Università. In Tab. 9, si riportano i dati relativi alla media dei CFU acquisiti nel I anno per immatricolato. Questa media rimane costante in tutti gli aa.aa. esaminati ed è pari a circa la metà dei CFU previsti. Si valuta positivamente il dato relativo alla percentuale maggiore di studenti che ha acquisito un numero di CFU compreso tra 21 e 40. In tutte le coorti esaminate, la media dei voti degli esami superati al I anno è compresa tra 23,7 e 24,7 trentesimi, (Tab. 10). I dati riferiti alla coorte 2012-2013 se pur provvisori, mostrano un incremento del tasso di superamento degli esami rispetto all'anno precedente (Tab.

10).

**Ambito laureabilità (Tab. 11 e 12)**

Laureabilità (Tab. 11). I primi laureati in Scienze ambientali ai sensi del DM. 270 compaiono nell'anno solare 2012. Nel 2013 si rileva un dato di n.7 laureati, di cui più della metà in corso con ottime valutazioni (dati del CdS non ancora acquisiti dal Presidio di Qualità). Il numero dei laureati, apparentemente basso rispetto al numero degli iscritti al primo anno (10%-15% degli iscritti al primo anno), in realtà è consistente, considerando il numero effettivo di studenti che proseguono gli studi dopo il primo anno. La maggior parte dei laureati ha riportato votazione compresa tra 100/110 e 109/110 (Tab. 12).

**Elementi ritenuti meritevoli di segnalazione:**

**Abbandoni tra I e II anno.** Quasi tutti gli studenti che abbandonano il Corso di Studio non si iscrivono ad altri corsi dell'Università di Bari. In alcuni casi, si presume che il I anno venga usato come parcheggio per ritentare l'accesso a lauree a numero programmato

**Ritardi nel percorso.** Poiché' il Corso di Studio è di tipo multidisciplinare, gli studenti sono portati a prediligere quelle discipline che ritengono più consone ai loro interessi specifici, tralasciandone altre, con il risultato di subire rallentamenti e ritardi nel percorso.

**Tasso di superamento degli esami non elevato e bassa percentuale di votazioni superiori a 28/30**

**1-c INTERVENTI CORRETTIVI**

**Obiettivo n. 1: Abbandoni tra I e II anno.** Quasi tutti gli studenti che abbandonano il Corso di Studio non si iscrivono ad altri corsi dell'Università di Bari. In alcuni casi, si presume che il I anno venga usato come parcheggio per ritentare l'accesso a lauree a numero programmato

**Azioni da intraprendere:** Non si individuano azioni da intraprendere se non una più efficace presentazione dell'offerta formativa della sede di Taranto per aumentare la consapevolezza delle scelte degli studenti.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Le azioni saranno concordate nell'ambito del Consiglio del corso di studio, d'intesa con il Dipartimento di afferenza.

**Obiettivo n. 2. Ritardi nel percorso.** Poiché' il Corso di Studio è di tipo multidisciplinare, gli studenti sono portati a prediligere quelle discipline che ritengono più consone ai loro interessi specifici, tralasciandone altre, con il risultato di subire rallentamenti e ritardi nel percorso.

**Azioni da intraprendere:** Saranno sempre maggiormente sensibilizzati i docenti del CdS a svolgere test e prove in itinere e gli studenti ad utilizzare questi strumenti

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Le azioni saranno concordate nell'ambito del Consiglio del corso di studio, d'intesa con il Dipartimento di afferenza.

**Obiettivo n. 3: Aumento del tasso di superamento degli esami e della percentuale di votazioni superiori a 28/30**

**Azioni da intraprendere:** le azioni da intraprendere sono difficili da individuare in quanto i risultati conseguiti dagli studenti in termini di superamento degli esami e votazioni conseguite dipendono da molti fattori, difficilmente identificabili. Il voto di maturità degli iscritti, che nella maggior parte dei casi è inferiore a 80/100, è coerente con quanto si verifica nel corso degli studi.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Le azioni saranno concordate nell'ambito del Consiglio del corso di studio, d'intesa con il Dipartimento di afferenza.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

#### **Obiettivo n. 1: Incremento verifiche in itinere**

I risultati dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti evidenziano che non viene percepito l'incoraggiamento da parte dei docenti a sostenere l'esame a fine corso anche mediante la programmazione di prove intermedie.

**Azioni intraprese:** Il Consiglio del Corso di Studio ha esaminato e discusso le valutazioni emerse dai questionari somministrati agli studenti e ha convenuto di incrementare il numero delle prove in itinere al fine di stimolare gli studenti ad uno studio costante delle discipline durante i corsi.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Nonostante l'incremento della programmazione delle prove intermedie, si rileva una limitata partecipazione degli studenti, soprattutto nelle discipline di base previste al I anno. Si presume che le prove intermedie siano percepite dallo studente come un impegno aggiuntivo piuttosto che uno strumento utile ai fini della valutazione della preparazione personale e del superamento degli esami. Il CdS, cercherà di sensibilizzare i singoli docenti affinché stimolino gli studenti ad una maggiore fruizione di queste prove, illustrandone i vantaggi.

#### **Obiettivo n. 2: Miglioramento dello stato delle aule e dei supporti didattici**

I risultati dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti evidenziano un modesto apprezzamento delle aule in termini di comodità, di acustica e di visibilità.

**Azioni intraprese:** Nessuna, per le motivazioni che seguono.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva.** Così come ribadito nel precedente rapporto di riesame, le aule sono dotate di strumenti didattici moderni e sono a norma. Non si comprende quali correttivi si possano apportare, se non limitati interventi che migliorino la visibilità di lavagne e schermi. Presso la sede didattica del corso di studi il personale tecnico amministrativo si occupa costantemente della manutenzione delle aule e degli strumenti didattici presenti.

In molteplici occasioni si è provveduto a sensibilizzare gli studenti che frequentano i corsi ad avere il massimo rispetto delle dotazioni a loro disposizione.

#### **Obiettivo n. 3: Potenziamento di attività in campo**

I risultati dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti evidenziano una limitata inadeguatezza degli ambienti dedicati alle esperienze pratiche e una modesta disponibilità di attrezzature di laboratorio. La sede didattica del Corso di Laurea presenta ancora delle carenze in relazione al completamento strutturale dei laboratori didattici

**Azioni intraprese:** Il Consiglio del Corso di Studio ha cercato di potenziare iniziative come esercitazioni multidisciplinari in campo e/o escursioni anche con l'ausilio di strumenti.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Il passaggio della gestione dei Corsi di Studio dalle Facoltà ai Dipartimenti ha comportato dei rallentamenti nella realizzazione di tali attività a causa dell'adeguamento a nuove procedure burocratiche.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>2</sup>

Fonti utilizzate:

1) Questionari degli studenti. Gli esiti dei questionari sono disponibili in rete:

<https://valmon.ds.unifi.it/sisvaldidat/uniba/>

Questionari Alam Laurea: <http://www2.almalaurea.it/cgi->

[php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2012&corstipo=L&ateneo=70002&facolta=429&qr](http://universita/statistiche/framescheda.php?anno=2012&corstipo=L&ateneo=70002&facolta=429&qr)

<sup>2</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

### 1) Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti:

L'analisi globale dei risultati dei questionari esprime un generale livello di soddisfazione per quasi tutte le sezioni esaminate (programmi, docenti, lezioni, esami, osservazioni conclusive), che si mantiene costante negli anni accademici 2009-10, 2010-11 e 2011-12 (Figg. 1 e 2). Alcune criticità, presenti negli anni di riferimento 2009-10 e 2010-11, con un leggero miglioramento per alcuni punti nell'a.a. 2010-11, riguardano la Sez. 4, nel punto 15 relativo alle prove intermedie, la Sez 5, relativa a spazi e tempi e la Sez. 6 riguardante le biblioteche (Figure 1 e 2 e Tab. 1 e 2). Nel 2010-11 emerge anche la difficoltà per gli studenti di reperire il docente per chiarimenti e spiegazioni (Sez 2 Docente, Punto 5). Il minor livello di soddisfazione in assoluto, evidenziabile in tutti e tre gli anni di riferimento, riguarda la Sez. 5, "spazi e tempi", ovvero le aule, i locali per le esperienze pratiche, la disponibilità di attrezzature.

Per il resto le valutazioni sono risultate generalmente superiori alla votazione 7.

### 2) Profilo dei laureati di Almalaurea. Giudizi sull'esperienza universitaria

L'opinione dei laureati viene rilevata mediante il Questionario Alma Laurea: I dati Alma Laurea riferiti alla Classe L-32 sono disponibili solo per l'anno di laurea 2012 e riguardano un campione molto limitato di studenti. Il livello di gradimento è soddisfacente. I dati disponibili per gli anni accademici precedenti si riferiscono ai Corsi di Studio della classe L-27 ai sensi del DM 509/99; per tale motivo sono da considerarsi meramente indicativi.

Per quanto riguarda la condizione occupazionale dei laureati, non sono ancora disponibili dati sui laureati del Corso di Laurea formulato ai sensi del DM. 270/04 (L-32).

3) La sede è dotata di aule con adeguati supporti multimediali, sala di lettura, n.3 box a disposizione degli studenti per incontri e lavori di gruppo, isola didattica, attrezzature per microscopia e per analisi in campo di varie discipline. I calendari delle lezioni e degli esami sono disponibili in rete. Nell'ambito del Corso di Studio è stato individuato un docente di riferimento per i programmi di mobilità internazionale degli studenti.

4) L'orientamento in ingresso, viene curato rivolgendo particolare attenzione alle scuole medie superiori dei Comuni di Taranto e della Provincia Jonica. Nell'ambito del CdS, vengono programmate annualmente una serie di iniziative volte a far conoscere le potenzialità dell'offerta formativa, a cura del Coordinatore con alcuni docenti e con una unità di personale tecnico responsabile delle procedure.

La Commissione didattica paritetica del Dipartimento di Chimica ha ritenuto l'opinione degli studenti, nei confronti dei diversi aspetti del corso di laurea presi in esame, complessivamente positiva, pur evidenziando alcune criticità peraltro già messe in evidenza dal Gruppo di Riesame.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

**In merito a quanto sopra evidenziato. si individuano le seguenti azioni correttive che già simili a quelle intraprese lo scorso a.a**

**Obiettivo n. 1: Reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni.** Sez 2 (quesito D5) del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti (a.a. 2011-2012)

**Azioni da intraprendere:** Tutti i docenti hanno previsto durante tutto l'a.a., gli orari di ricevimento degli studenti e sono disponibili ad ulteriori incontri, previo appuntamento fissato mediante posta elettronica. Il calendario degli orari di ricevimento sarà pubblicato sulla pagina web del Corso di Studio e affisso in bacheca presso la sede del corso.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Le azioni saranno concordate nell'ambito del Consiglio del corso di studio, d'intesa con il Dipartimento di afferenza.

**Obiettivo n. 2: Incremento delle verifiche in itinere.** Sez. 4 (quesito D15) del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti.

**Azioni da intraprendere:** Il Consiglio del Corso di Studi continuerà a proporre ai docenti di incrementare le prove in itinere al fine di stimolare gli studenti ad uno studio costante delle discipline durante i corsi. Saranno sensibilizzati i singoli docenti affinché illustrino agli studenti il reale scopo delle verifiche in modo che questi ultimi possano fruire di queste prove al meglio.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Le azioni saranno concordate nell'ambito del Consiglio del corso di studio, d'intesa con il Dipartimento di afferenza.

**Obiettivo n. 3: Miglioramento dello stato delle aule e dei supporti didattici.** Sez 5 (quesito D18) del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti.

**Azioni da intraprendere:** Nessuna poiché, come ribadito nel precedente rapporto di riesame, le aule sono dotate di strumenti didattici moderni e sono a norma. Non si comprende quali correttivi si possano apportare, se non limitati interventi che migliorino la visibilità di lavagne e schermi. Presso la sede didattica del corso di studi il personale tecnico amministrativo si occupa costantemente della manutenzione delle aule e degli strumenti didattici presenti. In molteplici occasioni si è provveduto a sensibilizzare gli studenti che frequentano i corsi ad avere il massimo rispetto delle dotazioni a loro disposizione.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Le azioni saranno concordate nell'ambito del Consiglio del corso di studio, d'intesa con il Dipartimento di afferenza.

**Obiettivo n. 4: Potenziamento attività di campo.** Sez. 5 (quesito D19-20) del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti.

**Azioni da intraprendere:** Si potenzieranno ulteriormente iniziative mirate già presenti, quali esercitazioni multidisciplinari in campo e/o escursioni anche con l'ausilio di strumenti.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Le azioni saranno concordate nell'ambito del Consiglio del corso di studio, d'intesa con il Dipartimento di afferenza.

**Obiettivo n. 5: Miglioramento degli orari di apertura della biblioteca.** Sez 6 (quesito D22-25) del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti.

**Azioni da intraprendere:** Tale domanda non è stata posta nel questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti somministrato nell'a.a. 2011-2012. Analogamente allo scorso anno non saranno intrapresi interventi correttivi poiché l'orario di apertura delle biblioteche è coerente con l'orario di lavoro dell'addetto e si può migliorare il servizio solo disponendo di altro personale specificamente dedicato a questo scopo.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Le azioni saranno concordate nell'ambito del Consiglio del corso di studio, d'intesa con il Dipartimento di afferenza.



### 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1** Intensificazione dei contatti con enti ed imprese

Il Corso di Studio è molto attento all'individuazione di partner con cui stipulare nuove convenzioni, anche sulla base delle richieste degli studenti, in modo da incentivare, per quanto possibile, un filo diretto Università-mondo del lavoro che permetta di realizzare azioni di job placement.

**Azioni intraprese.** Intensificazione dei contatti tra Università ed Enti di ricerca o imprese.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Nell'ultimo anno il numero delle convenzioni stipulate con enti di ricerca ed imprese è aumentato del 25 % rispetto all'anno precedente.

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il Corso di Studio prevede lo svolgimento di un tirocinio formativo di 100 ore in strutture universitarie, enti ed imprese. Attualmente, sono attive alcune convenzioni con Enti pubblici, strutture di ricerca e imprese che si occupano di tematiche ambientale (Tab. 13)

Su proposta di docenti e/o studenti, possono essere formulate altre proposte per l'istituzione di convenzioni da attuare secondo i regolamenti vigenti. Prima dell'inizio del tirocinio viene concordato con il soggetto ospitante un progetto formativo e viene nominato un tutor fra i docenti del corso di laurea. Il tutor valuta inizialmente la coerenza del progetto formativo con le finalità del Corso di Studio e alla fine del tirocinio la coerenza fra l'attività svolta dal tirocinante ed il progetto formativo precedentemente concordato con la struttura ospitante.

L'opinione dei laureati viene rilevata mediante il questionario Alma Laurea.

I dati Alma Laurea riferiti alla Classe L-32 sono disponibili solo per l'anno accademico 2011-2012, si riferiscono al profilo dei laureati e ad un campione estremamente limitato di studenti. In generale, l'età media dei laureati è di 22,7 anni e la votazione media conseguita è pari a 101/110, il livello di gradimento del percorso degli studi è soddisfacente.

Per quanto riguarda la condizione occupazionale dei laureati, non sono ancora disponibili dati sui laureati del Corso di Laurea formulato ai sensi del DM. 270/04 (L-32) e non ci sono indicazioni riferibili all'anno di indagine 2012. Fra i laureati, molti non si iscrivono ad alcuna laurea magistrale. Coloro che proseguono gli studi e lavorano, per lo più continuano a svolgere l'attività iniziata prima della laurea. La laurea, infatti, appare spesso motivata dall'esigenza di conseguire una migliore qualificazione professionale. La maggior parte dei laureati lavora nel settore privato.

#### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1: Incremento dei contatti tra Università e mondo del lavoro.**

**Azioni da intraprendere:**

Si promuoveranno ulteriori contatti con enti e imprese per il rinnovo delle convenzioni esistenti per i tirocini formativi e per la stipula di nuove convenzioni, in modo da incentivare, per quanto possibile, un filo diretto Università-mondo del lavoro che permetta di realizzare azioni di job placement.

Il regolamento dei tirocini è disponibile in rete ed esiste in sede un archivio delle attività svolte. Si auspica da parte degli uffici competenti dell'Ateneo la realizzazione di un questionario per la rilevazione dell'opinione degli Enti ospitanti. Finora non sono emersi particolari problemi relativamente ai rapporti fra tirocinanti ed Enti ospitanti.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Corso di Studio è del parere che le modalità, risorse, scadenze e responsabilità sono di pertinenza del Dipartimento di afferenza che delibera sulla base della normativa vigente e delle indicazioni fornite dagli Uffici dell'amministrazione centrale preposti a tali iniziative.

### Appendice 1: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A1

N.B. I dati riportati nelle Tabelle di questa sezione, si riferiscono al triennio accademico 2010-2011, 2011-2012 e 2012-2013. I dati relativi all'a.a. 2013-2014, pur se ancora non consolidati, sono stati comunque presi in considerazione. Fonte dei dati: report predisposti dal Presidio Qualità di Ateneo già pubblicati sulla relativa pagina web del Presidio. : <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rapporto-di-riesame-2014/Dati%20utili%20per%20la%20compilazione>, ovvero "Dati forniti dal Servizio Statistico e dal Centro Servizi Informatici dell'Università di Bari e disponibili sul portale www.uniba.it".

**Tabella 1. Numerosità degli studenti in ingresso. Iscritti al primo anno ed immatricolati dall'anno accademico 2009-2010 al 2013-2014 (dati provvisori).**

Anno accademico							
2010-11		2011-12		2012-13 (a settembre 2013)		2013-2014 (dati provvisori)	
Iscritti I anno	Immatricolati al primo o ad anni successivi - 2010-11	Iscritti I anno	Immatricolati al primo o ad anni successivi - 2011-12	Iscritti I anno	Immatricolati al primo o ad anni successivi - 2012-13	Iscritti I anno	Immatricolati al primo o ad anni successivi - 2013-14
43	42	53	53	48	48	46	47

Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati CSI al 18 settembre 2013 e 16 dicembre 2013 (a.a 2013-2014).

**Tabella 2: Caratteristiche degli iscritti al I anno – residenza.**

Anno accademico																										
2010-11						2011-12						2012-2013 (a settembre 2013)						2013-2014 (dati provvisori) *								
Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero **	TOTALE per Residenza	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero **	TOTALE per Residenza	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero **	TOTALE per Residenza	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Altra nazione	TOTALE per Residenza			
16	18	7	2	-	43	-	26	23	2	2	-	53	-	19	23	6	-	-	48	-	17	23	5	2	0	47

(\*) Dati riferiti agli studenti immatricolati.

(\*\*) Gli studenti residenti all'estero sono molto meno numerosi di quelli provenienti da nazioni estere (con cittadinanza straniera), perché, presumibilmente, hanno dichiarato la residenza (spessa confusa con il domicilio) in Italia.

Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati CSI al 18 settembre 2013 e 16 dicembre 2013 (a.a 2013-2014).

**Tabella 3: Caratteristiche degli iscritti al I anno – diploma di maturità.**

Anno accademico																			
2010-11					2011-12					2012-13(a settembre 2013)					2013-2014 (dati provvisori) *				
Liciale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liciale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liciale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liciale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE
23	10	10	-	43	29	14	9	1	53	31	13	4	-	48	20	16	6	5	47

(\*) Dati riferiti agli studenti immatricolati.

Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati CSI al 18 settembre e 16 dicembre 2013 (a.a 2013-2014).

**Tabella 4. Caratteristiche degli iscritti al I anno – voto di maturità.**

Anno accademico															
2010-11				2011-12				2012-13 (a settembre 2013)				2013-2014 (dati provvisori) *			
< 80	80-99	100-00 e lode	TOTALE	< 80	80-99	100-00 e lode	TOTALE	< 80	80-99	100-00 e lode	TOTALE	< 80	80-99	100-00 e lode	TOTALE
26	16	1	43	33	18	2	53	33	12	3	48	24	22	1	47

(\*) Dati riferiti agli studenti immatricolati. Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati CSI al 18 settembre 2013 e 16 dicembre 2013 (anno accademico 2013-2014).

**Tabella 5. Iscritti part time negli anni accademici dal 2009-10 al 2013-2014.**

Anno accademico	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014 (provvisorio)
Numero di iscritti part time	4	1	0	0

Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati forniti dal CSI il 16 dicembre 2013.

**Tabella 6: Studenti iscritti e percentuali dei fuori corso dall'a, a 2009-2010 al 2013-2014**

A.A. 2009/2010			A.A. 2010/2011			A.A. 2011/2012		
Iscritti	Fuori corso	Fuori corso (%)	Iscritti	Fuori corso	Fuori corso (%)	Iscritti	Fuori corso	Fuori corso (%)
73	0	0	80	1	1,3	97	13	13,4
A.A. 2012/2013 (aggiornato a settembre 2013)			A.A. 2013/2014 Provvisorio					
Iscritti	Fuori corso	Fuori corso (%)	Iscritti	Fuori corso	Fuori corso (%)			
93	18	19,4	102	19	18,6			

Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati CSI 16 dicembre 2013 (a.a. 2013-2014).

**Tabella 7: Immatricolati delle coorti 2010-11, 2011-12 e 2012-13, di cui iscritti allo stesso corso nell'anno accademico successivo (2013-14 - PROVVISORIO), di cui studenti part-time, tassi di abbandono presunto.**

Coorte 2009-2010				Coorte 2010-2011			
Immatricolati nell'a.a. 2009-2010	Di cui studenti part time	Di cui iscritti al 2° anno	Tasso di abbandono del CdS tra il 1° e il 2° anno (%) (mancate iscrizioni al 2° /Immatricolati)	Immatricolati nell'a.a. 2010-2011	Di cui studenti part time	Di cui iscritti al 2° anno	Tasso di abbandono del CdS tra il 1° e il 2° anno (%) (mancate iscrizioni al 2° /Immatricolati)
49	0	19	61,2	42	4	15	64,3
Coorte 2011-2012				Coorte 2012-2013 (provvisorio)			
Immatricolati nell'a.a. 2011-2012	Di cui studenti part time	Di cui iscritti al 2° anno	Tasso di abbandono presunto del CdS tra il 1° e il 2° anno (%) (mancate iscrizioni al 2° /Immatricolati)	Immatricolati nell'a.a. 2012-2013	Di cui studenti part time	Di cui iscritti al 2° anno	Tasso di abbandono presunto del CdS tra il 1° e il 2° anno (%) (mancate iscrizioni al 2° /Immatricolati)
53	1	14	73,6	48	0	24	50

Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati forniti dal CSI il 16 dicembre 2013.

**Tabella 8. Immatricolati della coorte di riferimento (2009-2010) di cui laureati in corso nell'a.a 2011-2012 (fino al 31 marzo 2013) e laureati, passaggi, trasferimenti e rinunce al 6 dicembre.**

Immatricolati	Laureati fino al 6/12/2013 (scorcio 1 anno FC)	Di cui laureati fino al 31 marzo 2013 (IN CORSO)	Passaggi fino al 6/12/2013 (scorcio 1 anno FC) verso altri CdS dell'Ateneo	Trasferimenti verso altri Atenei fino al 6/12/2013 (scorcio 1 anno FC)	Rinunce espresse fino al 6/12/2013 (scorcio 1 anno FC)
49	2	1	2	2	20
	% laureati fino al 6/12/2013 (scorcio 1 anno FC)	% laureati in corso fino al 31 marzo 2013	% passaggi verso altri CdS dell'Ateneo	% Trasferimenti verso altri Atenei	% Rinunce espresse
	4,1	2,0	4,1	4,1	40,8

Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati forniti dal CSI il 16 dicembre 2013

**Tabella 9. Media dei CFU acquisiti nel I anno per immatricolato. Distribuzione percentuale degli immatricolati per classi di CFU acquisiti dalle coorti 2009-10, 2010-11, 2011-12 e 2012-2013 (provvisorio).**

Coorte 2009-2010					Coorte 2010-2011				
Media CFU per immatricolato	% di studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU	% di studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% di studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% di studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU	Media CFU per immatricolato	% di studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU	% di studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% di studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% di studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU
27,5	15,8	15,8	52,6	15,8	25,9	6,7	13,3	53,3	26,7
Coorte 2011-2012					Coorte 2012-2013 (Dati provvisori)				
Media CFU per immatricolato	% di studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU	% di studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% di studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% di studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU	Media CFU per immatricolato	% di studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU	% di studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	% di studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	% di studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU
22,9	21,4	0,0	57,1	21,4	27,3	4,2	12,5	50,0	33,3

Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati forniti dal CSI il 16 dicembre 2013.

**Tabella 10. Media dei voti degli esami superati al primo anno, Tasso di superamento esami (esami superati / esami da sostenere), Distribuzione percentuale degli esami per classi di voto degli immatricolati delle coorti 2009-10, 2010-11, 2011-12 e 2012-13 (provvisorio).**

Coorte 2009-10					Coorte 2010-11				
Media voti esami superati	Tasso superamento esami	% Esami con voto da 18 a 23	% Esami con voto da 24 a 27	% Esami con voto da 28 a 30 e lode	Media voti esami superati	Tasso superamento esami	% Esami con voto da 18 a 23	% Esami con voto da 24 a 27	% Esami con voto da 28 a 30 e lode
24,7	22,2	36,2	34,5	29,3	24,7	27,2	35,4	38,5	26,2
Coorte 2011-12					Coorte 2012-13 (provvisorio)				
Media voti esami superati	Tasso superamento esami	% Esami con voto da 18 a 23	% Esami con voto da 24 a 27	% Esami con voto da 28 a 30 e lode	Media voti esami superati	Tasso superamento esami	% Esami con voto da 18 a 23	% Esami con voto da 24 a 27	% Esami con voto da 28 a 30 e lode
24,7	18,9	40,0	32,7	27,3	23,7	33,6	44,7	41,7	13,6

Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati forniti dal CSI il 16 dicembre 2013

**Tabella 11: Laureati in corso e fuori corso.**

Laureati 2010			Laureati 2011			Laureati 2012		
in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE
/	/	/	/	/	/	3	2*	5

Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati CSI al 16 dicembre 2013

**Tabella 12: Voto dei laureati.**

Anno solare 2010			Anno solare 2011			Anno solare 2012			TOTALE
< 100	100-109	110-110L	< 100	100-109	110-110L	< 100	100-109	110-110L	
0	0	0	0	0	0	1	4	0	5

Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati CSI al 16 dicembre 2013

**Tabella 13. Strutture ed Enti con cui sono ad oggi attive le convenzioni per lo svolgimento dei tirocini.**

Denominazione Ente
1) Capitaneria di Porto - TA
2) Rimorchiatori Napoletani s.r.l.
3) Autorità Portuale-Bari
4) Autorità Portuale-Taranto
5) ARPA Puglia
6) Comune di Taranto
7) LeDe. S.p.A.
8) CNR-IAMC
9) Arsenale militare Taranto
10) Agenzia Spaziale Italiana
11) Jonian Dolphin Conservation

Fonte: Archivio convenzioni, corso di laurea in Scienze ambientali

## Appendice 2: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A2

Elementi ritenuti rilevanti nei questionari degli studenti

fonte <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniba/>

I dati riportati nelle Tabelle e Figure di questa sezione, si riferiscono al triennio accademico 2009-2010 e 2010-2011 e 2011-2012.

Figura 1. Valutazione della didattica. Giudizi medi degli A.A. 2009-2010 (a sinistra), 2010-2011 (al centro) e 2011-2012 (a destra). L'elenco delle domande è in coda alle Tabelle e Figure di questa sezione.

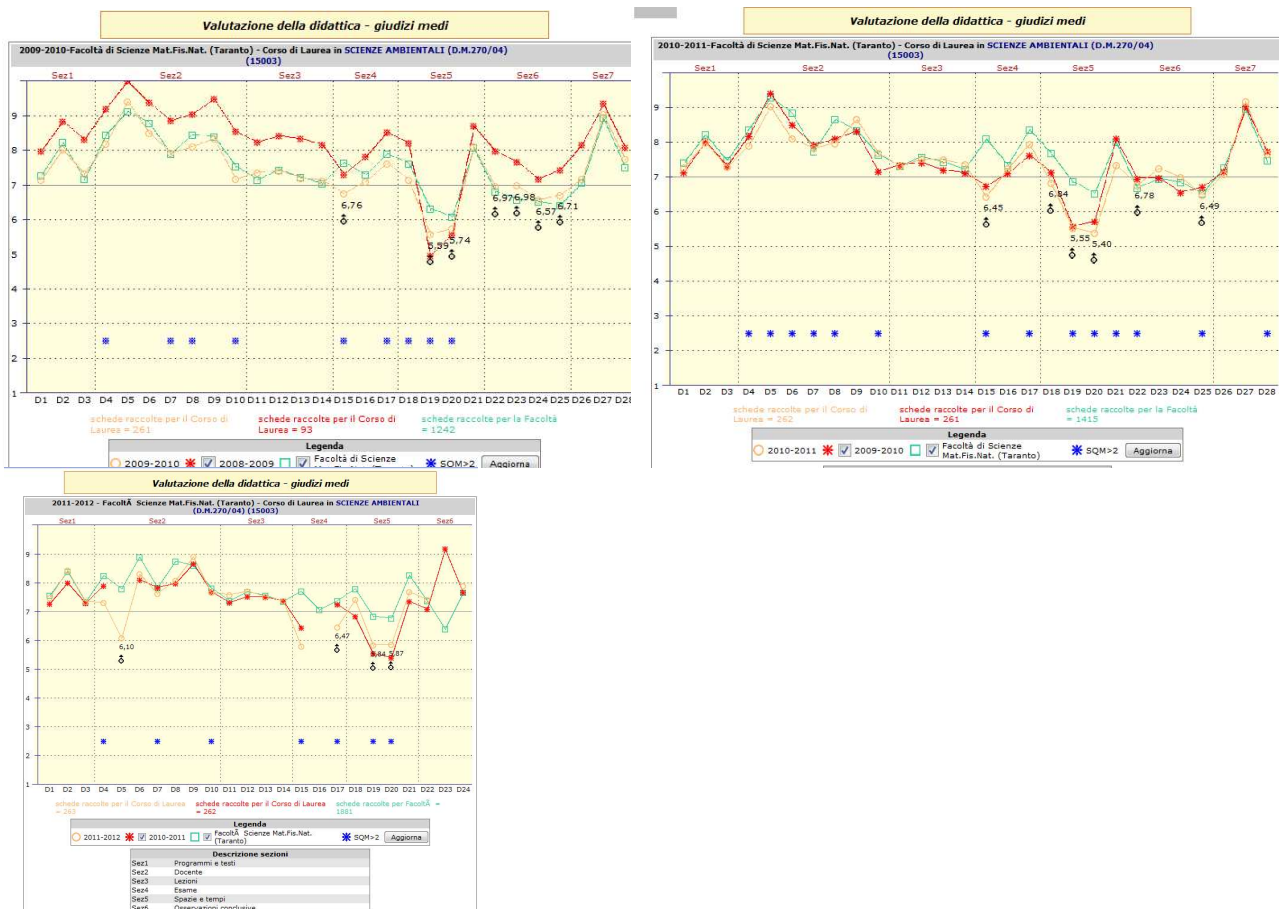
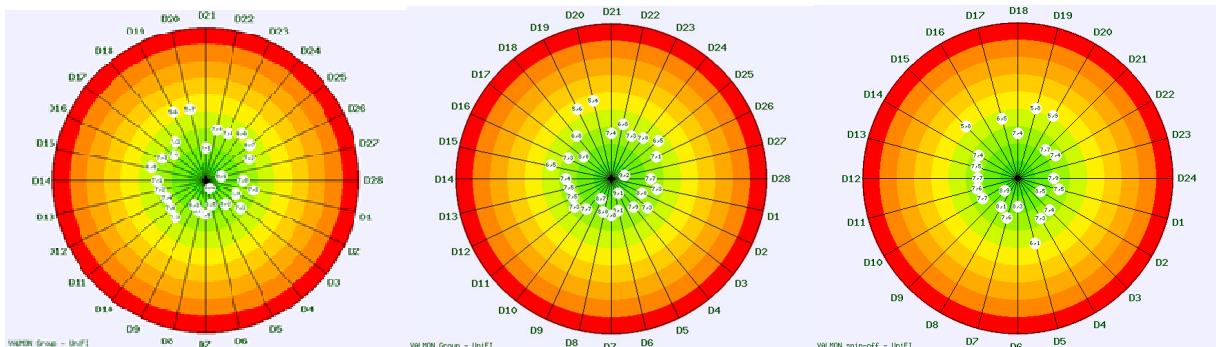


Figura 2. Valutazione della didattica. Grafico dei giudizi medi degli a.a. 2009-2010 e 2010-2011 e 2011-2012

**Descrizione sezioni (a.a. 2009-2010 e 2010-2011)**

Sez 1 Programmi e testi; Sez 2 Docente; Sez 3 Lezioni;  
 Sez 4 Esame, Sez 5 Spazi e tempi, Sez 6 Biblioteche  
 Sez 7 Osservazioni conclusive

**Descrizione sezioni (a.a. 2011-2012)**

Sez 1 Programmi e testi; Sez 2 Docente; Sez 3 Lezioni;  
 Sez 4 Esame, Sez 5 Spazi e tempi, Sez 6 Osservazioni conclusive

**Tabella 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**

**Facoltà di Scienze Mat.Fis.Nat. (Taranto) - Corso di Laurea in SCIENZE AMBIENTALI (D.M.270/04) (15003)**  
**Corso di Laurea in SCIENZE AMBIENTALI (D.M.270/04) (15003) A.A. 2010-2011**

Quesito	a.a.2010-2011									Media a.a.precedente 2009-2010
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
D1	259	13,51	86,49	7,27	1,706	7,07	7,48	7,43	4° su 4	7,15
D2	255	6,27	93,73	8,00	1,693	7,80	8,21	8,24	3° su 4	8,04
D3	260	18,46	81,54	7,30	1,952	7,06	7,54	7,49	4° su 4	7,34
D4	254	11,81	88,19	7,90	2,061	7,64	8,15	8,39	4° su 4	8,20
D5	57	15,79	84,21	9,05	2,259	8,46	9,64	9,29	3° su 4	9,43
D6	257	12,84	87,16	8,11	2,020	7,86	8,36	8,86	4° su 4	8,52
D7	211	18,96	81,04	7,84	2,800	7,46	8,22	7,76	3° su 4	7,93
D8	253	14,23	85,77	8,00	2,146	7,73	8,26	8,68	4° su 4	8,12
D9	256	5,47	94,53	8,68	1,697	8,48	8,89	8,37	3° su 4	8,35
D10	251	19,12	80,88	7,71	2,174	7,44	7,97	7,66	3° su 4	7,17
D11	258	15,50	84,50	7,33	1,896	7,10	7,56	7,34	2° su 4	7,36
D12	251	11,55	88,45	7,52	1,813	7,30	7,75	7,60	2° su 4	7,43
D13	256	12,50	87,50	7,51	1,829	7,29	7,74	7,44	2° su 4	7,21
D14	252	14,68	85,32	7,38	1,851	7,16	7,61	7,25	2° su 4	7,14
D15	208	38,94	61,06	6,45	3,692	5,95	6,95	8,12	3° su 4	6,76
D16	240	13,33	86,67	7,26	1,780	7,03	7,48	7,36	3° su 4	7,12
D17	220	25,45	74,55	7,96	3,485	7,50	8,43	8,39	4° su 4	7,64
D18	251	23,90	76,10	6,84	1,983	6,60	7,09	7,69	3° su 4	7,17
D19	222	50,00	50,00	5,55	2,395	5,24	5,87	6,88	3° su 4	5,59
D20	234	53,85	46,15	5,40	2,221	5,11	5,68	6,55	4° su 4	5,74
D21	244	15,16	84,84	7,36	2,017	7,11	7,61	8,03	3° su 4	8,12
D22	247	29,15	70,85	6,78	2,126	6,52	7,05	6,71	2° su 4	6,97
D23	246	18,70	81,30	7,26	1,918	7,02	7,50	6,98	2° su 4	6,98
D24	253	24,11	75,89	7,00	1,991	6,76	7,25	6,87	2° su 4	6,57
D25	247	36,84	63,16	6,49	2,251	6,21	6,78	6,55	3° su 4	6,71
D26	258	20,16	79,84	7,09	1,973	6,84	7,33	7,28	3° su 4	7,18
D27	242	0,00	100,00	9,19	1,330	9,03	9,36	8,99	3° su 4	9,06
D28	254	14,96	85,04	7,68	2,063	7,43	7,94	7,48	2° su 4	7,76

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)



**Elenco delle domande (a.a. 2009-2010 e 2010-2011). In rosso i quesiti le cui risposte che hanno evidenziato maggiori criticità.**

- D1 Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?
- D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?
- D3 Il materiale didattico indicato (libri dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio?
- D4 Il docente è stato assente dalle lezioni?
- D5 Ha mai cercato di parlare con il docente negli orari stabiliti per il ricevimento studenti?
- D6 Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?
- D7 Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?
- D8 E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?
- D9 Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna lucidi diapositive computer video etc.)?
- D10 Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?
- D11 Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?
- D12 Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?
- D13 Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?
- D14 Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?
- D15 Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative?**
- D16 Ritiene che le modalità di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?
- D17 Ritiene che i crediti relativi a questo corso siano adeguati rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?
- D18 **Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto si vede si sente etc.)?**
- D19 **I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni progetti laboratori etc.) sono adeguati?**
- D20 **Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione mezzi informatici tavoli da disegno strumenti attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?**
- D21 L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?
- D22 **Le biblioteche hanno orari di apertura in linea con le esigenze degli studenti?**
- D23 **Le biblioteche dispongono di una adeguata dotazione di testi e riviste? Solamente a.a. 2009-2010**
- D24 **Le biblioteche sono dotate di un congruo numero di posti a sedere? Solamente a.a. 2009-2010**
- D25 **Le biblioteche dispongono di idoneo personale?**
- D26 Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?
- D27 le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?
- D28 Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina?



**Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive**  
**Facoltà Scienze Mat.Fis.Nat. (Taranto) - Corso di Laurea in SCIENZE AMBIENTALI**  
**(D.M.270/04) (15003)**

Quesito	a.a.2011-2012									Media a.a. precedente 2010-2011
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
D1	250	13,20	86,80	7,49	1,842	7,26	7,72	7,57	3° su 3	7,27
D2	246	1,22	98,78	8,45	1,539	8,26	8,64	8,42	2° su 3	8,00
D3	258	12,40	87,60	7,36	1,591	7,16	7,55	7,35	2° su 3	7,30
D4	252	26,98	73,02	7,32	2,386	7,02	7,61	8,25	3° su 3	7,90
D5	42	38,10	61,90	6,10	1,306	5,70	6,49	7,80	3° su 3	0,00
D6	256	9,77	90,23	8,33	1,975	8,09	8,57	8,90	3° su 3	8,11
D7	196	23,47	76,53	7,63	2,905	7,23	8,04	7,84	2° su 3	7,84
D8	250	8,80	91,20	8,10	1,889	7,86	8,33	8,77	3° su 3	8,00
D9	242	2,89	97,11	8,93	1,652	8,72	9,13	8,62	2° su 3	8,68
D10	253	18,18	81,82	7,67	2,296	7,38	7,95	7,82	2° su 3	7,71
D11	256	10,94	89,06	7,59	1,858	7,36	7,82	7,39	1° su 3	7,33
D12	246	10,57	89,43	7,72	1,713	7,50	7,93	7,69	2° su 3	7,52
D13	256	17,19	82,81	7,52	1,988	7,28	7,77	7,57	3° su 3	7,51
D14	182	18,13	81,87	7,38	1,948	7,10	7,66	7,36	2° su 3	7,38
D15	142	23,94	76,06	5,80	2,134	5,45	6,15	7,71	3° su 3	6,45
D16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D17	230	25,65	74,35	6,47	2,210	6,19	6,76	7,38	3° su 3	7,26
D18	252	15,87	84,13	7,42	1,995	7,17	7,67	7,80	2° su 3	6,84
D19	218	36,70	63,30	5,84	2,181	5,55	6,13	6,85	3° su 3	5,55
D20	215	40,47	59,53	5,87	2,379	5,55	6,19	6,78	3° su 3	5,40
D21	224	11,16	88,84	7,70	1,843	7,46	7,94	8,28	3° su 3	7,36
D22	253	13,83	86,17	7,42	1,944	7,18	7,66	7,38	1° su 3	7,09
D23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
D24	246	13,01	86,99	7,90	1,918	7,66	8,14	7,67	2° su 3	7,68

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

**Descrizione domande (2011-2012) In rosso i quesiti le cui risposte che hanno evidenziato maggiori criticità.**

D1 Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?

D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?

D3 Il materiale didattico indicato (libri dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio?

D4 Il docente è stato assente dalle lezioni?

**D5 Il personale docente e' effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

D6 Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?

D7 Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?

D8 E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?

D9 Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna lucidi diapositive computer video etc.)?

D10 Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?

D11 Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?

D12 Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?

D13 Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?

D14 Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?

**D15 Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative?**

D16 Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso r

D17 Ritieni che le modalità di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?

D18 Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto si vede si sente etc.)?

**D19 I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni progetti laboratori etc.) sono adeguati?**

**D20 Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione mezzi informatici tavoli da disegno strumenti attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?**

D21 L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?

D22 Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?

D23 le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?

D24 Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina?

**Dati Alma Laurea riguardanti il profilo dei laureati:** <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2012&corstipo=L&ateneo=70002&facolta=429&gruppo=tutti&pa=70002&classe=10027&corso=tutti&postcorso=0720106203200004&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=profilo>

**Appendice 3: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A3**

Dati Almalaurea riguardanti la situazione occupazionale dei laureati

Dati 2010; <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2010&corstipo=L&ateneo=70002&facolta=429&gruppo=tutti&pa=7>

[0002&classe=10027&postcorso=0720104005600001&annolau=1&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione](http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2011&corstipo=L&ateneo=70002&facolta=429&gruppo=tutti&pa=70002&classe=10027&postcorso=0720104005600001&annolau=1&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione)

Dati 2011: <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2011&corstipo=L&ateneo=70002&facolta=429&gruppo=tutti&pa=70002&classe=10027&postcorso=0720104005600001&annolau=1&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione>

Dati 2012: <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2012&corstipo=L&ateneo=70002&facolta=429&gruppo=tutti&pa=70002&classe=10027&postcorso=0720104005600001&annolau=1&disaggregazione=tutti&LANG=it&CONFIG=occupazione>