

Rapporto di Riesame Annuale 2014

Denominazione del Corso di Studio: Informatica

Classe: L31

Sede: Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"–Dipartimento di Informatica, Bari

Primo anno accademico di attivazione: 2008–2009

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof. GIUSEPPE VISAGGIO (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra ARIANNA GRECO (Rappresentante studenti di Informatica)

Altri componenti¹

Dr.ssa MARIA TERESA BALDASSARRE (Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof.ssa FLORIANA ESPOSITO (Docente del CdS ed ex Presidente CdS)

Dr.ssa MARCELLA CIVES (Tecnico Amministrativo con funzione Manager Didattico)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **10.01.14:**

- primo incontro di pianificazione lavoro con i componenti del gruppo di riesame.
- Esame del modello ANVUR per il Rapporto del Riesame
- Esame dei dati forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo
- Individuazione di altri elementi utili al Riesame

Nel corso della riunione è stata decisa l'adozione del modello ANVUR di Rapporto del Riesame. Gli elementi a disposizione hanno consentito di condividere un'impostazione di massima della scheda

• **13.01.14:**

- Incontro per discutere della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.
- Analisi dell'impatto di questa relazione sulle Schede di Riesame
- Impostazione dei contenuti per le sezioni 1, 2, 3.

• **14.01.14:**

- Completamento dei contenuti per le sezioni 1, 2, 3.

• **23.01.14:**

- Riunione, in forma telematica, per discutere le osservazioni del Presidio ed apportare le conseguenti variazioni.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **24.01.2014**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio²

Il laureato in tutti i CDS di Informatica, sia triennale che magistrale, si posiziona soddisfacentemente sul mercato in termini di tempi e di livelli di occupazione. E' anche a causa dell'occupazione dei laureati triennali che si verifica una parte di abbandoni tra il I ed il II anno della magistrale. In ogni caso, le

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

² Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

percentuali di occupazione possono e devono essere migliorate e per questo il CICSÌ si propone di utilizzare gli strumenti messi a disposizione dal MIUR e dall'Università; inoltre, intende mettere in campo azioni specifiche come gli incontri aziende - studenti.

Il processo formativo ha, invece, ancora molte carenze e quindi ha bisogno di copiose azioni di miglioramento. Il CICSÌ si fa carico di molte azioni di miglioramento descritte nella scheda di riesame. Azioni come quelle necessarie per migliorare i punti messi in evidenza dall'analisi puntuale del parere degli studenti non sono state già attivate perché il Presidente del CICSÌ per quasi tutto l'anno 2013 era in prorogatio, in attesa della nomina del nuovo Coordinatore; quindi era attivo solo per la ordinaria amministrazione. Altresì, è opportuno evidenziare che, purtroppo, la realizzazione di molte azioni, prospettate nelle schede di riesame, richiedono l'intervento di istituzioni esterne allo stesso CICSÌ. Nella relazione di riesame sono puntualizzati molti fabbisogni che costituiscono richieste per gli organi centrali dell'Università e/o per il Ministero. Le più impellenti richieste sono le risorse umane per poter arricchire gli insegnamenti di tutoraggio, di assistenza per prove in itinere e prove di esonero. Inoltre, sono necessari: per i laboratori, risorse per l'assistenza tecnica e didattica, oltre che spazi ed attrezzature, ed ulteriori spazi per soddisfare le richieste di sale lettura che gli studenti fanno insistentemente.

In sintesi il CICSÌ approva all'unanimità la relazione di questo CDS.

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Elementi segnalati:

Obiettivo n.1: riduzione degli abbandoni tra I e II anno.

Questo obiettivo è stato oggetto di analisi in diversi Consigli Interclasse: le cause ipotizzate sono essenzialmente due. La prima consiste nella insufficiente informazione circa le competenze necessarie come prerequisiti per affrontare gli studi previsti nel corso di studio. La seconda, che non è indipendente dalla prima, consiste nell'insufficiente supporto fornito agli studenti per colmare le carenze di preparazione di alcuni di loro. Entrambe le condizioni implicano che gli studenti, quando si trovano di fronte alle difficoltà di apprendimento delle conoscenze richieste dagli insegnamenti del cds, abbandonano gli studi.

Azioni intraprese:

Per arginare i problemi imputabili alla prima causa, si è migliorato l'orientamento presso le scuole. Ci si è impegnati a chiarire il ruolo dell'informatico, i contenuti del CdS e quali sono i saperi minimi necessari per poter affrontare agevolmente il corso di studi. Per migliorare il raccordo nella formazione università-scuole secondarie, si stanno stipulando convenzioni di stage tra CdS e scuole per ospitare studenti presso i laboratori del Dipartimento di Informatica per coinvolgerli in attività specifiche in ambito informatico. Si è seguito il progetto Isomeri, fin tanto che questo è stato attivo. Per risolvere i problemi connessi all'insufficiente preparazione, sono state migliorate le attività di supporto agli studenti con corsi di recupero prima dell'inizio delle lezioni, ed aumentati i CFU per esercitazioni nelle discipline matematiche al I anno. E' stata intensificata l'attività di tutorato per i corsi per i quali gli studenti dichiaravano maggiore difficoltà, fin quando le risorse economiche ce lo hanno consentito.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Si è confermata la partecipazione al progetto ISOMERI. Ci sono state le prime richieste di attività specifiche presso i nostri laboratori dedicate a studenti di scuola superiore. Non è possibile, allo stato attuale, valutare un impatto sull'obiettivo proposto per l'esiguità della risposta da parte degli studenti. Ci prefiggiamo di potenziare l'azione attraverso una maggior diffusione dell'esperienza e di monitorarne gli effetti nei prossimi 3 anni.

Per quanto riguarda il supporto agli studenti prima delle lezioni, sono stati svolti i corsi per il superamento dei Test di ingresso.

Si rileva che da un abbandono del 50,3% nella coorte 2009/2010 si è arrivati al 40,1% nella coorte 2012-

2013.

In ogni caso, lo stato di avanzamento è da considerarsi in itinere perché le azioni intraprese sono continue.

Obiettivo n.2: riduzione del ritardo nel percorso.

Anche questo obiettivo è stato oggetto di discussione di molti consigli interclasse. Si ritiene che per una carriera universitaria nei tempi previsti dai piani di studio sia prioritario il superamento degli esami nelle sessioni d' esame immediatamente successive alla fine del corso. Quando uno studente non supera tutti gli esami nelle sessioni giuste, tende a continuare a preparare gli esami non superati durante la frequenza di altri insegnamenti dei semestri e degli anni successivi, diminuendo il suo impegno di studio e propagando i ritardi per tutta la sua carriera di studi.

Azioni intraprese:

Per favorire il raggiungimento di questo obiettivo, l'orario di lezioni è compattato e le attività sono concentrate nella mattina o nel pomeriggio, in non più di 5 giorni a settimana, in due semestri di tre mesi, con due mesi di interruzione delle lezioni tra I e II semestre e quattro mesi di interruzione estiva. Il compattamento delle lezioni, prevalentemente al mattino, aumenta il numero di ore continuative disponibili per lo studio individuale. Si stanno invitando i docenti a prevedere nei programmi di ciascun insegnamento modalità per incentivare la frequenza (prove in-itinere, verifiche parziali, esercitazioni integrative) e gli esami subito dopo la fine dei corsi. Sono stati organizzati i corsi di tutorato per rinforzare la preparazione degli studenti negli esami che risultavano più difficoltosi. Questi hanno dato risultati positivi, tanto che gli studenti hanno chiesto di ripetere l'esperienza. Purtroppo, non si è potuta ripetere l'esperienza del tutorato nelle modalità dello scorso anno, ma si è potuto organizzare corsi di rinforzo con gli studenti più esperti come tutor. Infine, è stato incrementato da 6 ad 8 il numero di appelli annualmente disponibili per gli studenti, come previsto dal nuovo Regolamento Didattico d'Ateneo (Art.28 Comma 3).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Gli orari sono in continuo miglioramento sulla base dell'esperienza maturata negli anni accademici. Un numero sempre più grande di docenti sta inserendo nei propri insegnamenti gli incentivi alla frequenza ed al superamento dell'esame subito dopo il corso. Molti docenti hanno programmato prove in-itinere, verifiche parziali, attività di esercitazioni integrative per gli studenti che frequentano i corsi. Dai dati disponibili risulta che diminuiscono le percentuali di studenti che acquisiscono fino a 5 CFU mentre aumentano, coerentemente, quelli che acquisiscono da 6 a 40 CFU in un anno accademico; aumentano inoltre le percentuali degli studenti che acquisiscono più di 40 CFU. Si prevede di continuare in questa direzione.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Andamento in termini di attrattività

- **Numerosità degli studenti in ingresso.** (tab1) Pur con oscillazioni il nr. di iscritti al I anno è adeguato alla classe L31 e al contesto geografico-culturale.
- **Caratteristiche degli immatricolati.** (tab2,3,4) Prevalenza di studenti provenienti da comuni della provincia di Bari, con presenze significative da altri comuni pugliesi. Provenienza scolastica: prevalgono studenti di istituti tecnici e vi è un'importante componente proveniente dai licei; voto di maturità prevalentemente <80.
- **Verifica delle conoscenze iniziali.** (tab_CdS) Abilità matematiche, logiche e di ragionamento sono verificate con test obbligatorio. Chi non supera il test deve frequentare un corso di recupero. La % di studenti che supera la verifica dopo tale corso è più alta della % di studenti che supera nella I sessione

Andamento in termini di esiti didattici

- **Studenti iscritti e % dei fuori corso** (tab6). Il fenomeno dei fuori corso è presente ancora, ma vede una sensibile diminuzione. Tali dati sono confermati anche dai prospetti Almalaurea.
- **Andamento della carriera dello studente.** (tab 5,7,8) In media gli studenti si iscrivono al II anno con oltre 20CFU, e un tasso di inattività non significativamente diverso dallo scorso anno. Vi è un lieve miglioramento nella produttività: aumenta il numero dei CFU sostenuti (>30). La media dei voti è sostanzialmente invariata. Vi è un significativo miglioramento nel tasso di esami superati.
- **Abbandoni, passaggi, trasferimenti relativi alla coorte 2011-12.** (tab 5, 8bis) Si segnala ancora come criticità l'alto numero di abbandoni tra il I e II anno, pur essendo nella media per facoltà e ateneo.
- **Laureabilità** (tab 9,10) Il numero dei laureati è basso ed è ancora evidente il fenomeno dei fuori corso. Possibili cause: abbandoni e ritardi accumulati nel percorso universitario, bassa preparazione in ingresso che porta ad un allungamento dei tempi di laurea.
- **Internazionalizzazione:** Si rileva che nel corso di studi ci sono studenti che svolgono un periodo Erasmus all'estero (tab. 12).

Elementi ritenuti meritevoli di segnalazione: In base ai dati forniti da Alma Laurea si rileva che meno della metà degli studenti intende proseguire gli studi mentre più della metà trova lavoro entro 3 anni dalla laurea. Va comunque segnalato che i dati non si discostano in modo significativo da quelli rilevati a livello nazionale per corsi di studio nella stessa classe.

- **Abbandoni tra I e II anno.** Sono elevati e soggetti ad oscillazione, ma va sottolineato che l'ultimo dato disponibile è il più basso registrato negli ultimi 4 anni. Le cause possibili: scarsa consapevolezza delle difficoltà dei corsi universitari da parte di alcuni iscritti e problemi di preparazione in ingresso, provenienza prevalente da istituti tecnici, presenza di diversi studenti lavoratori e problemi ad adeguarsi ad una organizzazione dello studio diversa da quella a cui gli studenti sono stati abituati fino alla maturità.
- **Ritardi nel percorso.** Cause possibili: difficoltà riscontrate nel primo anno per la carente preparazione in ingresso. Alcuni insegnamenti risultano particolarmente difficoltosi per gli studenti a causa della preparazione pregressa e questa è la prima causa di ritardi nel loro percorso. Si ritiene che sia prioritario il superamento in tempi normali degli esami soprattutto del I anno. È diffusa l'abitudine a frequentare insegnamenti degli anni successivi senza aver superato gli esami degli insegnamenti propedeutici, mentre si preparano esami di altri insegnamenti, così che gli studenti non si avvantaggiano pienamente della frequenza. Tutto ciò rende più difficili gli esami, specialmente quelli professionali, e aggrava il ritardo accumulato.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n.1: riduzione degli abbandoni tra I e II anno.

Azioni da intraprendere:

Si intende ampliare il programma di orientamento incrementando le visite degli studenti delle scuole superiori nelle aule e nei laboratori universitari e favorendo la loro partecipazione a lezioni tenute nei normali corsi di insegnamento. Per migliorare il raccordo nella formazione università-scuole secondarie, si continuerà a stipulare convenzioni di stage tra CdS e scuole per ospitare studenti presso il Dipartimento di Informatica per attività specifiche, didattiche e di laboratorio.

Nel corso delle sessioni di orientamento si continuerà a descrivere nel modo più chiaro possibile il ruolo dell'informatica e i contenuti del CdS.. Si intende adottare un modello di accertamento delle competenze in ingresso più rigoroso, per porre gli studenti ex-ante nella condizione di comprendere per tempo quali sono le difficoltà e le concrete possibilità di percorrere il corso di studi in tempi ragionevoli.

A tal fine, si intende mettere a disposizione degli studenti e dei docenti della scuola media superiore una piattaforma che consenta di verificare i saperi di base per frequentare adeguatamente il corso di studi.

Saranno oggetto di ulteriore miglioramento le attività di supporto agli studenti con corsi di recupero prima dell'inizio delle lezioni, e verrà monitorata l'adeguatezza dei CFU per esercitazioni nelle discipline matematiche del I anno. Si intende ulteriormente migliorare l'attività di tutorato, compatibilmente con le risorse che saranno disponibili.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La piattaforma per la verifica continua dei saperi di base, attualmente allo studio, sarà presumibilmente messa a disposizione grazie alle economie di spesa del dipartimento e al volontariato di alcuni docenti. I corsi di recupero, come negli anni passati, saranno a carico dei docenti afferenti al CdS.

Obiettivo n.2: riduzione del ritardo nel percorso.

Azioni da intraprendere

Sarà monitorato l'effetto che l'aumento degli appelli avrà sulle carriere degli studenti. Infatti per terminare la carriera universitaria in tempi normali è prioritario il superamento degli esami del I anno e non solo nelle sessioni di esami seguenti la fine dei corsi. Si intende adottare un modello organizzativo degli appelli ed una migliore programmazione delle prove scritte ed orali per porre gli studenti nella condizione di sfruttare al meglio tutti gli appelli disponibili a fine di ogni semestre.

Si sta procedendo, attraverso il CICS, ad un riordino di tutti i corsi di studio nella classe afferenti al Dipartimento di Informatica per aggiornare i contenuti rispetto alle attese degli studenti e alle richieste delle aziende.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Per avere migliori e più efficaci corsi di tutorato, anche per corsi professionalizzanti, si dovrà ricorrere a risorse finanziarie aggiuntive rispetto a quelle attualmente disponibili. Per procedere al riordino dei contenuti dei corsi, vengono monitorati i fabbisogni formativi del mercato attraverso sondaggi e frequenti incontri con le aziende. Entrambe queste attività sono in essere.

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n.1:

Punti di rilievo dei questionari degli studenti: Sale lettura, Laboratori, Risorse di calcolo, Aule

Azioni intraprese:

Creazione di spazi per le sale lettura, nei limiti degli spazi a disposizione del Dipartimento. Ammodernamento a rotazione dei laboratori con i fondi del miglioramento della didattica. Servizi Cloud, attraverso un progetto speciale per la didattica, che consente di mettere a disposizione degli studenti maggiori risorse di calcolo. Le aule utilizzate sono quelle a disposizione del Dipartimento.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Sono stati creati spazi per le sale lettura aumentando il nr. di posti e prolungando gli orari di apertura; i laboratori vengono ammodernati periodicamente a rotazione, con i fondi disponibili in ogni anno finanziario. Sono stati dedicati i fondi di un progetto di didattica per acquisire servizi Cloud, attraverso i quali gli studenti possono accedere a risorse di calcolo e di storage più efficaci di quelle disponibili nei laboratori didattici. Le aule del DIB sono dotate di proiettore e connessione wireless per consentire ai docenti di svolgere attività di laboratorio/esercitazioni guidate anche in aula. Malgrado le azioni intraprese, commisurate alle disponibilità economiche, il problema degli spazi (aule, sale letture ecc.) e dei laboratori sembra permanere ed è molto sentito dagli studenti. Il problema è, tuttavia, di non facile soluzione se si analizzano dati quali l'elevato numero di studenti, l'esiguità delle risorse economiche per attrezzare gli ambienti e la carenza di personale per consentire un qualificato e prolungato utilizzo

delle strutture.

Per quanto riguarda i servizi Cloud attivati, si osserva ancora un utilizzo limitato da parte dei docenti per una probabile sottovalutazione delle potenzialità dello stesso. Peraltro, tali servizi, si adattano meglio ad attività legate a tirocini e tesi.

Obiettivo n.2:

Coordinamento degli insegnamenti: propedeuticità, contenuti.

Azioni intraprese:

Ridefinizione delle propedeuticità; progressiva eliminazione delle sovrapposizioni dei contenuti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Dall'analisi delle opinioni degli studenti e dalla relazione della commissione paritetica risulta che si sono evitate anche parziali sovrapposizioni e ridondanze di argomenti tra insegnamenti presenti negli anni scorsi attraverso un miglior coordinamento e trasparenza dei programmi/materiali dei corsi. Si evincono tuttavia criticità, in alcuni insegnamenti, relative alla reale rispondenza tra lezioni/esercitazioni e obiettivi didattici esposti e, talora, uno scarso interesse per gli insegnamenti da parte degli studenti. Si sta comunque procedendo ad un riordino dei corsi di studio per attualizzarne i contenuti rispetto alle attese degli studenti e alle richieste del mercato del lavoro. L'aggiornamento di tutti i programmi dei corsi, dei manifesti, dei regolamenti importanti per tutto il periodo di permanenza dello studente, degli appelli d'esame e la loro immediata reperibilità su web costituiscono uno strumento indispensabile per il coordinamento, la verifica di sovrapposizioni di contenuti e la conseguente eliminazione, con il fine di ridurre sensibilmente quelli che per lo studente possono diventare punti critici, o, talora, ostacoli insormontabili.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI³

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti:

- Questionari degli studenti (Tabella 2.2) Gli esiti dei questionari sono disponibili in rete al link: valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat. Come si può vedere dalle tabelle riportate sotto le risposte degli studenti sono in genere positive o molto positive. Si rilevano punti di criticità per tutti gli anni accademici nella domanda D16 (modalità d'esame); Sono da evidenziare anche D20 (attrezzature) e D23 (conoscenze preliminari) per il 2012. Nonostante le criticità, si osserva un trend di miglioramento negli anni a conferma della sensibilità del CdS nel tener conto dei rilievi evidenziati dai questionari.
- Profilo dei laureati Almalaurea (Tabella 2.3). I dati sono aggregati per tutti i corsi di laurea triennali in ambito Scienze e tecnologie informatiche. Complessivamente I giudizi dei nostri laureati a Bari, comprese le sedi distaccate di Taranto e Brindisi, sono positivi e in linea con il trend nazionale per vari anni. Tale trend è confermato anche per il 2012.

Altre segnalazioni emerse in riunioni del CdS da docenti o studenti

- Una apposita commissione paritetica per la didattica, assicura che non ci siano sovrapposizioni nei contenuti dei corsi erogati. Eventuali problemi vengono portati all'attenzione della commissione e poi discussi in consiglio.

Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio

³ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

- Disponibilità di calendari, orari, etc. I dati relativi all'attività didattica, come richiesto dai Requisiti di trasparenza (DM 544/2007), sono disponibili sul sito web del CdL (<http://informatica.di.uniba.it>)
- Infrastrutture e loro fruibilità: il dipartimento dispone di aule, laboratori informatici, biblioteca e sale studio. In considerazione di alcune carenze evidenziate nei questionari degli studenti, si stanno ristrutturando le attrezzature dei laboratori informatici e sono stati creati altri spazi da destinare a sala lettura.
- Servizi di contesto: una apposita commissione gestisce le pratiche di tirocinio e stage, e la stipula di convenzioni con imprese del territorio per dare possibilità agli studenti di svolgere uno stage/tirocinio durante il periodo di tesi. Tutte le informazioni sui tirocini sono indicate nel sito web (<http://informatica.di.uniba.it>). Non vi sono stati rilievi in proposito. Gli studenti apprezzano gli incontri periodici organizzati con manager di imprese del territorio.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n.1: Miglioramento delle strutture e delle attrezzature

Azioni intraprese:

Si è avviato il processo di ammodernamento dei laboratori.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Sono stati ammodernati alcuni dei laboratori. Sono disponibili servizi Cloud a cui gli studenti possono accedere. Si intende continuare l'opera di ammodernamento dei laboratori, assicurando che le attrezzature siano funzionanti e non obsolete. Si tenterà di incentivare ulteriormente presso docenti e studenti l'uso dei servizi Cloud, attraverso i quali è possibile accedere a risorse calcolo migliori di quelle disponibili nei laboratori didattici. Previa richiesta di assegnazione definitiva, si cercherà di aggiornare lo standard qualitativo delle grandi aule della ex Facoltà di Scienze rendendole adatte alla migliore fruizione possibile della didattica; tali aule sono destinate sostanzialmente ai corsi del primo anno perché particolarmente numerosi. E' necessario, però, che esse siano assegnate definitivamente al Dipartimento di Informatica perché questo possa provvedere alla manutenzione con le proprie risorse. Si cercherà di aumentare il personale tecnico di presidio, facendo richiesta di ulteriori risorse umane ai competenti organi della amministrazione centrale, visto che il personale a disposizione del Dipartimento è già completamente impegnato.

Obiettivo n.2: Coordinamento degli insegnamenti.

Azioni intraprese:

coordinamento tra gli insegnamenti al fine di evitare sovrapposizioni e ridondanze nei contenuti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Si prosegue nell'opera di coordinamento tra insegnamenti al fine di evitare anche parziali sovrapposizioni/ridondanze di contenuti tra insegnamenti attraverso la trasparenza dei programmi/materiali dei corsi. Si provvederà a realizzare una migliore rispondenza tra lezioni/esercitazioni e obiettivi didattici esposti e al contempo si forzerà sulla acquisizione da parte degli studenti degli appropriati contenuti propedeutici agli insegnamenti degli anni successivi. Si sta procedendo, attraverso il CICS, ad un riordino di tutti i corsi di studio nella classe afferenti al Dipartimento di Informatica per attualizzarne i contenuti rispetto alle attese degli studenti e alle richieste delle aziende.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Il rapporto di riesame del precedente anno non rilevava fattori di criticità tali da proporre azioni correttive. Pertanto non ci sono esiti da esplicitare e valutare.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Per valutare l'efficacia esterna, le informazioni e i dati tenuti in considerazione sono stati:

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (fonte Alma Laurea) (Tab.3.1) che confronta i laureati di discipline L31 conseguiti presso l'ateneo di Bari con quelli di tutta Italia. Si osserva come i dati sono complessivamente positivi. In linea con il trend nazionale, meno della metà degli studenti triennali prosegue con la specialistica. Più della metà trova lavoro entro 3.5 anni dalla laurea e la maggioranza considera la laurea molto efficace/efficace nel lavoro svolto.
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti tramite interviste/survey via web.
- Piattaforma Job Placement di Ateneo

Il consiglio di interclasse promuove costantemente attività quali incontri degli studenti con le aziende: in questi un manager presenta, in forma seminariale, la sua visione del mercato dell'informatica e quali sono, secondo l'esperienza della sua azienda, i requisiti di competenze richiesti agli informatici. Spesso al seminario partecipano nostri ex-studenti come testimoni ed altrettanto spesso i manager che intervengono sono ex-laureati dei nostri stessi corsi di laurea. Questi seminari servono ai docenti per rivedere i contenuti dei propri insegnamenti ed agli studenti per conoscere meglio le attese del mercato del lavoro. Durante questi seminari si creano relazioni tra studenti ed imprese che sfociano in stage e spesso in occupazione. Per favorire questo percorso di job placement il nostro Dipartimento ha molte convenzioni con aziende per lo svolgimento di stage/tirocini durante la tesi di laurea, molti dei quali sono finalizzati all'inserimento rapido nel mondo del lavoro. Abbiamo recentemente svolto interviste (survey online) in collaborazione con le imprese del territorio che hanno contribuito a definire il profilo-tipo dei neo-laureati. Alcuni corsi prevedono quale prova finale lo svolgimento di un progetto/caso di studio il cui contenuto verte su argomenti e tematiche suggerite da aziende relativamente a progetti industriali; questi spesso sono utilizzati, durante la ricerca di lavoro, dai neo-laureati come testimonianze di esperienze acquisite e sono molto apprezzati dalle imprese.

Da dicembre 2012, l'Università degli Studi di Bari aderisce alle disposizioni ministeriali relative a "Collegato al lavoro" tramite il portale di Ateneo. Selezionando la voce "Job placement e collegato lavoro", l'Università consente l'incontro fra domanda, offerta ed istituzione, rendendo fruibili i servizi offerti dalla piattaforma Job placement, messa a disposizione da Alma Laurea e personalizzata appositamente per l'Ateneo barese.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n.1: Inserimento nel mondo del lavoro

Azioni intraprese:

Miglioramento del rapporto studente-azienda.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il tempo medio dalla laurea al reperimento del primo lavoro è in linea con la media nazionale. Sebbene possa ritenersi breve, rappresenta in genere un periodo di inattività che può essere ridotto. Si potrebbe intensificare la collaborazione aziende–corso di studio, attraverso stage post–laurea e progetti congiunti all'interno di insegnamenti, in modo da favorire l'immediato inserimento dei laureati nelle aziende.

Tale azione migliorativa può essere utile anche ai fini dell'aderenza della preparazione conseguita alle richieste del mondo del lavoro: la collaborazione aziende–corso di studio consentirà l'aggiornamento dei programmi degli insegnamenti in base a consolidate esigenze aziendali.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

| TEST INF | 2010-2011 | | | 2011-2012 | | | 2012-2013 | | | 2013-2014 | | |
|--------------------|-----------|--------|-----|-----------|--------|-----|-----------|--------|---|-----------|--------|-------|
| | partecipa | supera | % | partecipa | supera | % | partecipa | supera | % | partecipa | supera | % |
| I Sessione | 180 | 42 | 23% | 126 | 57 | 45% | | | | 173 | 99 | 57,23 |
| Test Post-Precorso | 67 | 55 | 82% | 52 | 45 | 87% | | | | 84 | 59 | 70 |

Tabella 5: Immatricolati delle coorti 2009-10, 2010-11; 2011-12, e 2012-13 di cui iscritti allo stesso corso nell'a.a. successivo (2013-14), tassi di abbandono presunto (mancate iscrizioni) al secondo anno

| Coorte 2009-2010 | | | | | |
|----------------------------|---------------|---|--|-----------------------------|------------------------------|
| CORSO DI STUDIO | Immatricolati | Di cui iscritti al 2°anno allo stesso CDS | Di cui iscritti al 2°anno inattivi (0 CFU) | Tasso di abbandono presunto | Tasso di Inattività (OCFU) % |
| INFORMATICA (D.M.270/2004) | 153 | 76 | 12 | 50,3 | 15,8 |
| Coorte 2010-2011 | | | | | |
| CORSO DI STUDIO | Immatricolati | Di cui iscritti al 2°anno allo stesso CDS | Di cui iscritti al 2°anno inattivi (0 CFU) | Tasso di abbandono presunto | Tasso di Inattività (OCFU) % |
| INFORMATICA (D.M.270/04) - | 129 | 74 | 4 | 42,6 | 5,4 |
| Coorte 2011-2012 | | | | | |
| CORSO DI STUDIO | Immatricolati | Di cui iscritti al 2°anno allo stesso CDS | Di cui iscritti al 2°anno inattivi (0 CFU) | Tasso di abbandono presunto | Tasso di Inattività (OCFU) % |
| INFORMATICA (D.M.270/04) - | 172 | 87 | 9 | 49,4 | 10,3 |
| Coorte 2012-2013 | | | | | |
| CORSO DI STUDIO | Immatricolati | Di cui iscritti al 2°anno allo stesso CDS | Di cui iscritti al 2°anno inattivi (0 CFU) | Tasso di abbandono presunto | Tasso di Inattività (OCFU) % |
| INFORMATICA (D.M.270/04) - | 157 | 94 | - | 40 | - |

Tabella 6: Studenti iscritti e percentuali dei fuori corso (dati forniti dall'Ateneo)

Iscritti e fuori corso dal 2010-11 al 2013-14

| CORSO DI STUDIO | A.A. 2010/2011 | | | A.A. 2011/2012 | | | A.A. 2012/2013 | | | A.A. 2013/2014 | | |
|----------------------------|----------------|--------------------|----------------------|----------------|--------------------|----------------------|----------------|--------------------|----------------------|----------------|--------------------|----------------------|
| | Iscritti | <i>fuori corso</i> | % <i>fuori corso</i> | Iscritti | <i>fuori corso</i> | % <i>fuori corso</i> | Iscritti | <i>fuori corso</i> | % <i>fuori corso</i> | Iscritti | <i>fuori corso</i> | % <i>fuori corso</i> |
| INFORMATICA (D.M.270/2004) | 410 | 102 | 24,9 | 471 | 131 | 27,8 | 477 | 130 | 27,3 | 441 | 105 | 23,8 |

Tabella 7: Produttività: Media dei CFU acquisiti nel primo anno per immatricolato. Distribuzione percentuale degli immatricolati per classi di CFU acquisiti dalle coorti 2009-10, 2010-11, 2011-12, 2012-13 (dati forniti dall'Ateneo)

| Coorte 2009-2010 | | | | | |
|----------------------------|-----------------------------|---|--|---|---|
| CORSO DI STUDIO | Media CFU per immatricolato | % studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU | % studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU | % studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU | % studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU |
| INFORMATICA (D.M.270/04) - | 29,9 | 18,4 | 13,2 | 51,3 | 17,1 |
| Coorte 2010-2011 | | | | | |
| CORSO DI STUDIO | Media CFU per immatricolato | % studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU | % studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU | % studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU | % studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU |
| INFORMATICA (D.M.270/04) - | 28,6 | 5,4 | 18,9 | 41,9 | 33,8 |
| Coorte 2011-2012 | | | | | |
| CORSO DI STUDIO | Media CFU per immatricolato | % studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU | % studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU | % studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU | % studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU |
| INFORMATICA (D.M.270/04) - | 29,7 | 10,3 | 20,7 | 41,4 | 27,6 |
| Coorte 2012-2013 | | | | | |
| CORSO DI STUDIO | Media CFU per immatricolato | % studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU | % studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU | % studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU | % studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU |
| INFORMATICA (D.M.270/04) - | 26,8 | 6,4 | 20,2 | 50 | 23,4 |

Tabella 8: Media dei voti degli esami superati al primo anno, Tasso di superamento esami, Distribuzione percentuale degli esami per classi di voto per le coorti 2009–10, 2010–11, 2011–12, 2012–13 (dati forniti dall'Ateneo)

| Coorte 2009-2010 | | | | | |
|----------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| CORSO DI STUDIO | Media voti esami superati | Tasso superamento esami | % Esami con voto da 18 a 23 | % Esami con voto da 24 a 27 | % Esami con voto da 28 a 30 e lode |
| INFORMATICA (D.M.270/04) - | 24,5 | 23,6 | 37,5 | 38,3 | 24,1 |
| Coorte 2010-2011 | | | | | |
| CORSO DI STUDIO | Media voti esami superati | Tasso superamento esami | % Esami con voto da 18 a 23 | % Esami con voto da 24 a 27 | % Esami con voto da 28 a 30 e lode |
| INFORMATICA (D.M.270/04) - | 24,3 | 32,9 | 38,4 | 44,8 | 16,8 |
| Coorte 2011-2012 | | | | | |
| CORSO DI STUDIO | Media voti esami superati | Tasso superamento esami | % Esami con voto da 18 a 23 | % Esami con voto da 24 a 27 | % Esami con voto da 28 a 30 e lode |
| INFORMATICA (D.M.270/04) - | 23,9 | 26,4 | 45 | 39 | 15,1 |
| Coorte 2012-2013 | | | | | |
| CORSO DI STUDIO | Media voti esami superati | Tasso superamento esami | % Esami con voto da 18 a 23 | % Esami con voto da 24 a 27 | % Esami con voto da 28 a 30 e lode |
| INFORMATICA (D.M.270/04) - | 23,2 | 32,2 | 50,8 | 35,9 | 13,3 |

Tabella 8bis: Immatricolati della coorte relativi alla coorte 2009–10, di cui laureati, trasferiti, rinunciatari, passati ad altri CDS dell'ateneo (dati forniti dall'Ateneo)

Immatricolati alla coorte 2009-10: Laureati, passaggi, trasferimenti e rinunce al 6.12.13

| CORSO DI STUDIO | Immatricolati alla coorte 2009-10 | % Laureati fino al 6 dicembre 2013 (scorcio 1° anno fuori corso) | % Laureati in corso (fino al 31 marzo 2013) | % Passaggi verso altri cds dell'ateneo | % Trasferimenti verso altri atenei | % Rinunce espresse |
|--------------------------|-----------------------------------|--|---|--|------------------------------------|--------------------|
| INFORMATICA (D.M.270/04) | 153 | 7,8 | 3,3 | 2,6 | 0 | 48,4 |

Tabella 9: Laureati in corso e fuori corso (dati forniti dall'Ateneo)

Laureati in corso e fuori corso dal 2009 al 2013

| CORSO DI STUDIO | Laureati 2009 | | | Laureati 2010 | | | Laureati 2011 | | | Laureati 2012* | | |
|-------------------------|---------------|-------------|--------|---------------|-------------|--------|---------------|-------------|--------|----------------|-------------|--------|
| | in corso | fuori corso | TOTALE | in corso | fuori corso | TOTALE | in corso | fuori corso | TOTALE | in corso | fuori corso | TOTALE |
| INFORMATICA (DM 270/04) | 5 | - | 5 | 6 | 9 | 15 | 10 | 19 | 29 | 9 | 22 | 31 |

Tabella 10: Voto dei laureati (dati forniti dall'Ateneo)

Laureati per fascia di voto

| CORSO DI STUDIO | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | |
|--------------------------|-------|---------|----------|-------|---------|----------|-------|---------|----------|-------|---------|----------|
| | < 100 | 100-109 | 110-110L |
| INFORMATICA (D.M.270/04) | - | 3 | 2 | 2 | 4 | 9 | 11 | 13 | 5 | 9 | 17 | 5 |

Appendice 2: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione 2

Tabella 12: Studenti in mobilità internazionale del Progetto ERASMUS

| | ANNI ACCADEMICI | | | |
|-------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
| | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| Informatica | 0 | 2 | 0 | 1 |

Tabella 2.2: Questionari VALMON

| Legenda: | |
|----------------------------------|--|
| Risposte | Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito |
| P1 | % di risposte con punteggio inferiore |
| P2 | % di risposte con punteggio maggiore o uguale |
| Media | Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti |
| SQM | Scarto Quadratico Medio |
| L1 | Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità |
| L2 | Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità |
| Posizione | Posizione occupata alla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati) |
| Sfondo delle celle Grigio Chiaro | Valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 3 ma inferiore a 7) |
| Sfondo delle celle Grigio Scuro | Valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 3) |
| Descrizione domande | |
| D1 | Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente? |
| D2 | I temi affrontati nelle lezioni corrispondono a quelli indicati nel programma? |
| D3 | Il materiale didattico indicato (libri, dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio? |
| D4 | Il docente è stato assente alle lezioni? |
| D5 | Ha mai cercato di parlare con il docente negli orari stabiliti per il ricevimento studenti? |
| D6 | Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore o ppe concordate)? |
| D7 | Il docente è stato disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica? |
| D8 | E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione? |
| D9 | Il docente usa adeguatamente i sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video etc.)? |
| D10 | Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti? |
| D11 | Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare? |
| D12 | Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili per preparare l'esame? |
| D13 | Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti? |
| D14 | Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità e i contenuti proposti per la formazione scientifica-professionale? |
| D15 | Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative? Ritiene che le modalità di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente? |
| D16 | Ritiene che i crediti relativi a questo corso siano adeguati rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame? |
| D17 | Le regole in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente etc.)? |
| D18 | I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori etc.) sono adeguati? |
| D19 | Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli, disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato? |
| D20 | L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno? |
| D21 | Le biblioteche hanno orari di apertura in linea con le esigenze degli studenti? |
| D22 | Le biblioteche dispongono di una adeguata dotazione di testi riviste? |
| D23 | Le biblioteche sono dotate di un congruo numero di posti a sedere? |
| D24 | Le biblioteche dispongono di idoneo personale? |
| D25 | Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento? |
| D26 | Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti? |
| D27 | Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina? |
| D28 | |

| Facoltà di Scienze Mat. Fis. Nat. Corso di Laurea in INFORMATICA (11005) | | | | | | | | | | |
|--|----------|---------------|-------|-------|-------|------|------|---------------|-----------|----------------------|
| Quesito | Risposte | a.a.2009-2010 | | | | | | Media Facoltà | Posizione | Media a.a.precedente |
| | | P1 | P2 | Media | SQM | L1 | L2 | | | |
| D1 | 760 | 16,45 | 83,55 | 7,41 | 1,974 | 7,27 | 7,55 | 7,46 | 25° | 7,19 |
| D2 | 743 | 6,59 | 93,41 | 8,34 | 1,768 | 8,21 | 8,47 | 8,48 | 22° | 8,18 |
| D3 | 755 | 19,74 | 80,26 | 7,34 | 2,035 | 7,19 | 7,48 | 7,46 | 28° | 7,17 |
| D4 | 754 | 5,57 | 94,43 | 8,55 | 1,767 | 8,43 | 8,68 | 8,87 | 26° | 8,48 |
| D5 | 162 | 15,43 | 84,57 | 9,06 | 2,268 | 8,71 | 9,41 | 9,15 | 23° | 7,79 |
| D6 | 752 | 2,53 | 97,47 | 9,13 | 1,518 | 9,02 | 9,24 | 9,19 | 21° | 8,89 |
| D7 | 564 | 16,67 | 83,33 | 8,21 | 2,431 | 8,01 | 8,42 | 7,79 | 15° | 7,54 |
| D8 | 755 | 5,96 | 94,04 | 8,54 | 1,801 | 8,41 | 8,67 | 8,82 | 32° | 8,24 |
| D9 | 762 | 6,56 | 93,44 | 8,94 | 1,796 | 8,81 | 9,07 | 8,89 | 22° | 9,11 |
| D10 | 750 | 21,87 | 78,13 | 7,54 | 2,279 | 7,38 | 7,7 | 7,64 | 27° | 7,41 |
| D11 | 758 | 20,05 | 79,95 | 7,13 | 2,012 | 6,99 | 7,28 | 7,37 | 29° | 7,09 |
| D12 | 744 | 15,32 | 84,68 | 7,51 | 1,963 | 7,37 | 7,65 | 7,76 | 28° | 7,51 |
| D13 | 760 | 21,58 | 78,42 | 7,15 | 2,078 | 7 | 7,3 | 7,45 | 31° | 6,91 |
| D14 | 744 | 24,33 | 75,67 | 6,97 | 2,125 | 6,82 | 7,12 | 7,3 | 32° | 6,86 |
| D15 | 700 | 30 | 70 | 7,06 | 3,49 | 6,8 | 7,32 | 4,94 | 3° | 6,56 |
| D16 | 710 | 15,92 | 84,08 | 7,27 | 1,851 | 7,13 | 7,41 | 7,35 | 25° | 7,21 |
| D17 | 666 | 28,53 | 71,47 | 7,72 | 3,612 | 7,44 | 7,99 | 7,91 | 26° | 6,87 |
| D18 | 757 | 8,98 | 91,02 | 7,92 | 1,868 | 7,79 | 8,06 | 7,51 | 6° | 7,78 |
| D19 | 523 | 13,96 | 86,04 | 7,37 | 1,863 | 7,22 | 7,53 | 7,06 | 11° | 7,21 |
| D20 | 571 | 17,34 | 82,66 | 6,97 | 1,768 | 6,83 | 7,12 | 6,81 | 12° | 6,72 |
| D21 | 707 | 8,2 | 91,8 | 8,55 | 1,99 | 8,4 | 8,69 | 8,84 | 29° | 8,14 |
| D22 | 343 | 42,27 | 57,73 | 5,99 | 2,069 | 5,77 | 6,21 | 6,33 | 25° | 5,49 |
| D23 | 326 | 23,31 | 76,69 | 6,52 | 1,753 | 6,33 | 6,72 | 6,56 | 14° | 6,39 |
| D24 | 323 | 62,85 | 37,15 | 4,92 | 2,373 | 4,66 | 5,18 | 5,34 | 26° | 5,29 |
| D25 | 328 | 37,8 | 62,2 | 6,08 | 2,003 | 5,86 | 6,3 | 6,12 | 19° | 6,07 |
| D26 | 753 | 19,65 | 80,35 | 7,07 | 1,908 | 6,93 | 7,21 | 7,31 | 30° | 7,05 |
| D27 | 677 | 0 | 100 | 9,06 | 1,391 | 8,96 | 9,17 | 9,24 | 29° | 8,85 |
| D28 | 740 | 20,54 | 79,46 | 7,59 | 2,185 | 7,43 | 7,75 | 7,74 | 27° | 7,38 |

| Facoltà di Scienze Mat. Fis. Nat. Corso di Laurea in INFORMATICA (11005) | | | | | | | | | | |
|--|----------|---------------|-------|-------|-------|------|------|---------------|-----------|----------------------|
| Quesito | Risposte | a.a.2010-2011 | | | | | | Media Facoltà | Posizione | Media a.a.precedente |
| | | P1 | P2 | Media | SQM | L1 | L2 | | | |
| D1 | 672 | 10,86 | 89,14 | 7,77 | 1,863 | 7,63 | 7,91 | 7,59 | 12° | 7,41 |
| D2 | 635 | 4,41 | 95,59 | 8,63 | 1,706 | 8,49 | 8,76 | 8,48 | 9° | 8,34 |
| D3 | 656 | 16,62 | 83,38 | 7,71 | 2,063 | 7,56 | 7,87 | 7,56 | 11° | 7,34 |
| D4 | 661 | 1,66 | 98,34 | 8,93 | 1,538 | 8,81 | 9,05 | 9,01 | 11° | 8,55 |
| D5 | 203 | 11,82 | 88,18 | 9,31 | 1,954 | 9,04 | 9,57 | 9,2 | 13° | 9,06 |
| D6 | 660 | 4,39 | 95,61 | 8,98 | 1,721 | 8,84 | 9,11 | 9,08 | 18° | 9,13 |
| D7 | 515 | 12,82 | 87,18 | 8,42 | 2,283 | 8,22 | 8,61 | 8,13 | 12° | 8,21 |
| D8 | 653 | 7,2 | 92,8 | 8,57 | 1,863 | 8,42 | 8,71 | 8,81 | 21° | 8,54 |
| D9 | 661 | 5,9 | 94,1 | 8,84 | 1,782 | 8,71 | 8,98 | 8,81 | 15° | 8,94 |
| D10 | 657 | 17,2 | 82,8 | 7,83 | 2,179 | 7,66 | 7,99 | 7,81 | 18° | 7,54 |
| D11 | 663 | 14,18 | 85,82 | 7,45 | 1,922 | 7,3 | 7,6 | 7,49 | 19° | 7,13 |
| D12 | 646 | 10,68 | 89,32 | 7,92 | 1,883 | 7,78 | 8,07 | 7,86 | 17° | 7,51 |
| D13 | 666 | 18,62 | 81,38 | 7,32 | 2,093 | 7,16 | 7,48 | 7,58 | 22° | 7,15 |
| D14 | 650 | 20,92 | 79,08 | 7,24 | 2,047 | 7,08 | 7,4 | 7,4 | 19° | 6,97 |
| D15 | 603 | 28,86 | 71,14 | 7,35 | 3,532 | 7,07 | 7,64 | 5,42 | 2° | 7,06 |
| D16 | 638 | 12,54 | 87,46 | 7,61 | 1,821 | 7,46 | 7,75 | 7,41 | 9° | 7,27 |
| D17 | 583 | 28,3 | 71,7 | 7,74 | 3,604 | 7,44 | 8,03 | 7,82 | 12° | 7,72 |
| D18 | 666 | 7,06 | 92,94 | 8,21 | 1,823 | 8,07 | 8,35 | 7,56 | 3° | 7,92 |
| D19 | 432 | 12,73 | 87,27 | 7,52 | 1,845 | 7,35 | 7,7 | 7,03 | 5° | 7,37 |
| D20 | 461 | 17,79 | 82,21 | 7,09 | 1,866 | 6,92 | 7,26 | 6,75 | 9° | 6,97 |
| D21 | 618 | 8,74 | 91,26 | 8,61 | 1,884 | 8,46 | 8,76 | 8,75 | 18° | 8,55 |
| D22 | 324 | 32,72 | 67,28 | 6,5 | 2,054 | 6,28 | 6,73 | 6,39 | 10° | 5,99 |
| D23 | 311 | 27,97 | 72,03 | 6,69 | 1,974 | 6,47 | 6,91 | 6,62 | 12° | 6,52 |
| D24 | 310 | 54,84 | 45,16 | 5,47 | 2,545 | 5,18 | 5,75 | 5,31 | 10° | 4,92 |
| D25 | 311 | 32,15 | 67,85 | 6,45 | 2,223 | 6,21 | 6,7 | 6,06 | 6° | 6,08 |
| D26 | 664 | 15,66 | 84,34 | 7,43 | 1,948 | 7,28 | 7,58 | 7,42 | 15° | 7,07 |
| D27 | 601 | 0 | 100 | 9,12 | 1,368 | 9,01 | 9,23 | 9,31 | 20° | 9,06 |
| D28 | 659 | 18,82 | 81,18 | 7,63 | 2,147 | 7,47 | 7,8 | 7,83 | 19° | 7,5 |

NOTA:

- nel questionario 2011-12 sono stati eliminati i quesiti sulle biblioteche (D22-23-24-25 del 2010-11);
- si tenga presente che:
 - D26(2010-11) = D22 (2011-12)
 - D27(2010-11) = D23 (2011-12)
 - D28(2010-11) = D24 (2011-12)

| Descrizione domande QUESTIONARI 2011-12 | |
|---|--|
| D1 | Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente? |
| D2 | I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma? |
| D3 | Il materiale didattico indicato (libri dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio? |
| D4 | Il docente è stato assente dalle lezioni? |
| D5 | Il personale docente e' effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? |
| D6 | Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)? |
| D7 | Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica? |
| D8 | E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione? |
| D9 | Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna lucidi diapositive computer video etc.)? |
| D10 | Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti? |
| D11 | Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare? |
| D12 | Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame? |
| D13 | Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti? |
| D14 | Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale? |
| D15 | Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative? |
| D16 | Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso ? |
| D17 | Ritiene che le modalità di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente? |
| D18 | Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto si vede si sente etc.)? |
| D19 | I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni progetti laboratori etc.) sono adeguati? |
| D20 | Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione mezzi informatici tavoli da disegno strumenti attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato? |
| D21 | L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno? |
| D22 | Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento? |
| D23 | le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti? |
| D24 | Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina? |

Facoltà di Scienze Mat. Fis. Nat. Corso di Laurea in INFORMATICA (11005)

| Quesito | Risposte | a.a.2011-2012 | | | | | | | Media Facoltà | Posizione | Media a.a.precedente |
|---------|----------|---------------|-------|-------|-------|------|------|------|---------------|-----------|----------------------|
| | | P1 | P2 | Media | SQM | L1 | L2 | | | | |
| D1 | 924 | 14,83 | 85,17 | 7,52 | 2,002 | 7,39 | 7,65 | 7,55 | 21° | 7,77 | |
| D2 | 887 | 4,85 | 95,15 | 8,55 | 1,752 | 8,44 | 8,67 | 8,53 | 16° | 8,63 | |
| D3 | 907 | 19,29 | 80,71 | 7,53 | 2,151 | 7,39 | 7,67 | 7,49 | 17° | 7,71 | |
| D4 | 923 | 3,36 | 96,64 | 9,1 | 1,598 | 8,99 | 9,2 | 8,93 | 5° | 8,93 | |
| D5 | 703 | 12,52 | 87,48 | 8,23 | 2,091 | 8,08 | 8,39 | 8,31 | 19° | 0 | |
| D6 | 921 | 3,04 | 96,96 | 9,04 | 1,599 | 8,94 | 9,14 | 9,06 | 16° | 8,98 | |
| D7 | 659 | 15,63 | 84,37 | 8,11 | 2,303 | 7,94 | 8,29 | 8,19 | 20° | 8,42 | |
| D8 | 932 | 7,3 | 92,7 | 8,61 | 1,909 | 8,48 | 8,73 | 8,73 | 17° | 8,57 | |
| D9 | 924 | 6,17 | 93,83 | 8,76 | 1,9 | 8,64 | 8,89 | 8,87 | 19° | 8,84 | |
| D10 | 897 | 23,75 | 76,25 | 7,34 | 2,53 | 7,18 | 7,51 | 7,7 | 21° | 7,83 | |
| D11 | 841 | 19,26 | 80,74 | 7,23 | 1,954 | 7,1 | 7,36 | 7,36 | 20° | 7,45 | |
| D12 | 817 | 14,69 | 85,31 | 7,59 | 1,941 | 7,45 | 7,72 | 7,73 | 20° | 7,92 | |
| D13 | 858 | 18,18 | 81,82 | 7,32 | 2,017 | 7,18 | 7,45 | 7,53 | 20° | 7,32 | |
| D14 | 845 | 19,64 | 80,36 | 7,24 | 2,044 | 7,1 | 7,37 | 7,46 | 20° | 7,24 | |
| D15 | 866 | 16,63 | 83,37 | 7,74 | 2,478 | 7,57 | 7,9 | 6,74 | 3° | 7,35 | |
| D16 | 755 | 36,16 | 63,84 | 6,54 | 2,432 | 6,37 | 6,71 | 6,68 | 13° | 0 | |
| D17 | 816 | 12,5 | 87,5 | 7,57 | 1,836 | 7,44 | 7,7 | 7,46 | 13° | 7,61 | |
| D18 | 901 | 9,21 | 90,79 | 8,06 | 1,882 | 7,93 | 8,18 | 7,67 | 7° | 8,21 | |
| D19 | 549 | 14,75 | 85,25 | 7,42 | 1,982 | 7,25 | 7,59 | 7,17 | 11° | 7,52 | |
| D20 | 710 | 22,11 | 77,89 | 6,98 | 1,905 | 6,84 | 7,12 | 6,86 | 12° | 7,09 | |
| D21 | 858 | 8,97 | 91,03 | 8,56 | 2,09 | 8,42 | 8,7 | 8,82 | 22° | 8,61 | |
| D22 | 899 | 19,47 | 80,53 | 7,14 | 1,986 | 7,01 | 7,27 | 7,37 | 21° | 7,43 | |
| D23 | 849 | 30,62 | 69,38 | 6,83 | 2,277 | 6,68 | 6,99 | 7,02 | 18° | 9,12 | |
| D24 | 882 | 16,21 | 83,79 | 7,72 | 2,183 | 7,58 | 7,87 | 7,83 | 17° | 7,63 | |

Tabella 2.3: Confronto tra le opinioni dei laureati nelle Lauree di Scienze e tecnologie informatiche (Informatica, ICD, ITPS) di Bari e Taranto e quello delle altre università italiane (fonte Alma Laurea)

I dati sono aggregati per tutti i corsi di laurea triennali in ambito Scienze e tecnologie informatiche. Complessivamente I giudizi dei nostri laureate a Bari, comprese le sedi distaccate di Taranto e Brindisi, sono positivi e in linea con il trend nazionale per vari anni. Tale trend è confermato anche per il 2012.

| PROFILO DEI LAUREATI LAUREA INFORMATICA L31, 26 | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| | BARI | ITALIA | BARI | ITALIA | BARI | ITALIA | BARI | ITALIA |
| Numero dei laureati | 232 | 1.856 | 206 | 1.903 | 212 | 1.801 | 155 | 1.790 |
| Hanno compilato il questionario | 214 | 1.785 | 186 | 1.803 | 198 | 1.740 | 145 | 1.726 |
| 1. ANAGRAFICO | | | | | | | | |
| Genere (%) | | | | | | | | |
| maschi | 76,7 | 82,7 | 81,1 | 84,8 | 80,7 | 85,3 | 82,6 | 83,9 |
| femmine | 23,3 | 17,3 | 18,9 | 15,2 | 19,3 | 14,7 | 17,4 | 16,1 |
| Età alla laurea (%) | | | | | | | | |
| meno di 23 anni | 21,6 | 17,6 | 25,7 | 18,8 | 21,2 | 17,9 | 16,8 | 18,6 |
| 23-24 anni | 34,9 | 35,5 | 37,4 | 31,9 | 35,4 | 32,7 | 31 | 33 |
| 25-26 anni | 25,4 | 24,6 | 13,6 | 20,8 | 19,8 | 23 | 28,4 | 21,2 |
| 27 anni e oltre | 18,1 | 22,3 | 23,3 | 28,5 | 23,6 | 26,3 | 23,9 | 27,2 |
| età media alla laurea | 25,3 | 25,7 | 25,2 | 26,1 | 25,4 | 25,9 | 25,8 | 26 |
| Cittadini stranieri (%) | 1,7 | 3 | 1,5 | 2,8 | 0,9 | 1,8 | 0,6 | 2,2 |
| Residenza (%) | | | | | | | | |
| stessa provincia della sede degli studi | 69,8 | 62 | 60,2 | 58,4 | 60,8 | 60,5 | 67,7 | 59,8 |
| altra provincia della stessa regione | 27,2 | 26,4 | 36,4 | 27,3 | 35,8 | 28 | 28,4 | 27,8 |
| altra regione | 2,6 | 10,8 | 2,4 | 13,3 | 3,3 | 11,2 | 3,9 | 12,5 |
| estero | 0,4 | 0,8 | 1 | 0,9 | - | 0,4 | - | - |
| 2. ORIGINE SOCIALE | | | | | | | | |
| Titolo di studio dei genitori (%) | | | | | | | | |
| entrambi con laurea | 6,5 | 6,6 | 0,5 | 6,1 | 3 | 6,6 | 6,2 | 7,1 |
| uno solo con laurea | 11,2 | 13,5 | 15,6 | 13,9 | 14,1 | 14,3 | 7,6 | 13,8 |
| scuola media superiore | 43,5 | 50,5 | 53,8 | 52,2 | 42,9 | 49,7 | 51 | 50,6 |
| titoli inferiori o nessun titolo | 36,4 | 27,1 | 29 | 26,5 | 36,9 | 28 | 34,5 | 27,2 |
| Classe sociale (%) | | | | | | | | |
| borghesia | 12,6 | 14,1 | 5,9 | 15 | 9,6 | 14 | 13,8 | 14,9 |
| classe media impiegatizia | 26,6 | 29,6 | 33,3 | 33,2 | 31,3 | 30,7 | 24,8 | 30,6 |

| | | | | | | | | |
|--|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| piccola borghesia | 18,2 | 22,1 | 23,1 | 18,8 | 19,7 | 22,1 | 19,3 | 20,2 |
| classe operaia | 38,3 | 31,2 | 32,8 | 30,6 | 33,8 | 30,3 | 37,9 | 32,4 |
| 3. STUDI SECONDARI SUPERIORI | | | | | | | | |
| Diploma (%) | | | | | | | | |
| liceo classico | 2,6 | 2,7 | 1,9 | 2,3 | 2,8 | 2,7 | 3,9 | 2,3 |
| liceo linguistico | 0,9 | 0,8 | 1,5 | 1,4 | - | 0,4 | 0,6 | 1,3 |
| liceo scientifico | 24,6 | 30,7 | 28,2 | 31,3 | 29,2 | 34,4 | 29 | 35,2 |
| liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale | 1,7 | 0,9 | 1,5 | 0,8 | - | 0,6 | 0,6 | 1 |
| tecnico | 65,1 | 60,1 | 62,6 | 59,2 | 66,5 | 57,9 | 63,9 | 55,8 |
| professionale | 3,4 | 1,9 | 2,4 | 2,7 | 0,5 | 2,1 | 1,3 | 2,7 |
| istruzione artistica | - | 0,2 | 0,5 | 0,3 | - | 0,3 | - | 0,3 |
| titolo estero | 1,7 | 2,5 | 1,5 | 2,1 | 0,9 | 1,6 | 0,6 | 1,3 |
| Voto di diploma (medie, in 100-mi) | 83,4 | 81,5 | 83,9 | 81,5 | 82,2 | 80,7 | 81,7 | 80,7 |
| 4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI | | | | | | | | |
| Hanno precedenti esperienze universitarie (%) | | | | | | | | |
| | 11,7 | 12,1 | 10,8 | 13,5 | 12,6 | 16,3 | 13,1 | 15 |
| portate a termine | 1,4 | 1,5 | - | 1,5 | 0,5 | 1,8 | 1,4 | 1,4 |
| non portate a termine | 10,3 | 10,6 | 10,8 | 12 | 12,1 | 14,5 | 11,7 | 13,6 |
| Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%) | | | | | | | | |
| fattori sia culturali sia professionalizzanti | 57,5 | 51,9 | 63,4 | 52,5 | 66,7 | 54,1 | 68,3 | 51,4 |
| fattori prevalentemente culturali | 17,8 | 21,1 | 12,9 | 21,1 | 12,1 | 19,9 | 16,6 | 21,1 |
| fattori prevalentemente professionalizzanti | 13,6 | 12,6 | 12,4 | 12,1 | 12,1 | 12,6 | 4,8 | 12,5 |
| né gli uni né gli altri | 9,8 | 13,7 | 10,8 | 14 | 8,1 | 12,9 | 9,7 | 14,7 |
| Età all'immatricolazione (%) | | | | | | | | |
| regolare o 1 anno di ritardo | 87,9 | 86,6 | 88,8 | 84,7 | 91,5 | 87,3 | 85,2 | 86,1 |
| 2 o più anni di ritardo | 12,1 | 13,4 | 11,2 | 15,3 | 8,5 | 12,7 | 14,8 | 13,9 |
| Punteggio degli esami (medie) | 25,4 | 24,7 | 25,4 | 24,7 | 24,9 | 24,8 | 24,9 | 24,7 |
| Voto di laurea (medie) | 103,4 | 97,3 | 102,8 | 97,2 | 100,9 | 97,4 | 100,6 | 97,1 |
| Regolarità negli studi (%) | | | | | | | | |
| in corso | 24,6 | 19,8 | 24,3 | 20,1 | 22,6 | 19,9 | 19,4 | 21,6 |
| 1° anno fuori corso | 25,9 | 22,8 | 25,2 | 20,9 | 25 | 21,2 | 19,4 | 21,2 |
| 2° anno fuori corso | 15,9 | 17,6 | 15 | 16,7 | 13,2 | 16,5 | 16,1 | 14,9 |
| 3° anno fuori corso | 9,1 | 14,2 | 12,6 | 12,9 | 10,8 | 11,6 | 19,4 | 13,3 |
| 4° anno fuori corso | 10,3 | 11,5 | 4,4 | 9,8 | 5,7 | 10,3 | 9,7 | 9,1 |
| 5° anno fuori corso e oltre | 14,2 | 14,1 | 18,4 | 19,6 | 22,6 | 20,5 | 16,1 | 19,9 |
| Durata degli studi (medie, | 5,3 | 5,5 | 5,5 | 5,7 | 5,7 | 5,7 | 5,9 | 5,7 |

| | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|--|
| in anni) | | | | | | | | | |
| Ritardo alla laurea (medie, in anni) | 1,9 | 2 | 2,1 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,5 | 2,3 | |
| Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie) | 0,62 | 0,68 | 0,69 | 0,75 | 0,77 | 0,76 | 0,82 | 0,77 | |
| 5. CONDIZIONI DI STUDIO | | | | | | | | | |
| Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%): | | | | | | | | | |
| più del 50% della durata degli studi | 76,2 | 73,6 | 74,7 | 73,5 | 76,8 | 76,4 | 75,2 | 73,8 | |
| meno del 50% | 22,4 | 25,3 | 24,2 | 25,8 | 21,2 | 22,6 | 23,4 | 25,8 | |
| Hanno frequentato regolarmente (%): | | | | | | | | | |
| più del 75% degli insegnamenti previsti | 78,5 | 73,8 | 78 | 71,5 | 78,3 | 71 | 80,7 | 70,7 | |
| tra il 50% e il 75% | 17,8 | 18,1 | 18,3 | 18 | 14,6 | 19 | 11 | 18,8 | |
| tra il 25% e il 50% | 1,9 | 4 | 3,2 | 6 | 4 | 5,3 | 4,8 | 5,9 | |
| meno del 25% | 0,5 | 3,1 | - | 3,9 | 2 | 3,9 | 2,1 | 4,3 | |
| Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%) | 33,2 | 26,3 | 31,7 | 25,8 | 28,8 | 23,3 | 27,6 | 23,2 | |
| Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%) | 3,7 | 4,4 | 1,6 | 5,3 | 3,5 | 4,1 | 4,8 | 5,1 | |
| con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea | 1,4 | 2,6 | 0,5 | 3,8 | 2 | 2,6 | 2,8 | 3,5 | |
| altra esperienza riconosciuta dal corso di studi | - | 0,4 | 0,5 | 0,6 | - | 0,3 | 0,7 | 0,4 | |
| iniziativa personale | 2,3 | 1,3 | 0,5 | 1 | 1,5 | 1,1 | 1,4 | 1,2 | |
| non hanno compiuto studi all'estero | 96,3 | 95,3 | 98,4 | 94,5 | 96 | 95,7 | 95,2 | 94,8 | |
| 1 o più esami all'estero convalidati (%) | 0,9 | 2,4 | 0,5 | 3,4 | 1,5 | 2,5 | 2,8 | 2,8 | |
| Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%) | 1,4 | 1,7 | 1,1 | 1,6 | 3 | 1,8 | 2,8 | 2 | |
| Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%) | 66,4 | 79,3 | 77,4 | 79,4 | 76,8 | 78,2 | 80,7 | 76,1 | |
| tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università | - | - | 47,8 | 32,7 | 51,5 | 34 | 55,9 | 35,8 | |
| tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università | - | - | 24,2 | 31,2 | 20,7 | 32,1 | 20,7 | 28,2 | |
| attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso | - | - | 3,8 | 14,1 | 4 | 12 | 3,4 | 11,8 | |
| nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto | 33,2 | 20,2 | 22 | 20,5 | 23,2 | 21,6 | 17,9 | 23,5 | |

| | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie) | 5,1 | 4 | 5 | 4 | 5,4 | 4 | 4,9 | 3,8 |
| 6. LAVORO DURANTE GLI STUDI | | | | | | | | |
| Hanno esperienze di lavoro (%) | 73,4 | 77,1 | 68,8 | 76,5 | 77,3 | 73,6 | 72,4 | 73,1 |
| lavoratori-studenti | 3,3 | 7,8 | 3,8 | 8,3 | 4 | 7,1 | 9,7 | 8,2 |
| altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno | 6,5 | 6,7 | 3,2 | 6,2 | 3,5 | 6 | 6,2 | 5,2 |
| lavoro a tempo parziale | 23,8 | 22 | 19,9 | 21,7 | 25,3 | 20,6 | 20 | 19,6 |
| lavoro occasionale, saltuario, stagionale | 39,7 | 40,7 | 41,9 | 40,4 | 44,4 | 39,8 | 36,6 | 40,2 |
| nessuna esperienza di lavoro | 25,7 | 22,4 | 30,6 | 23,2 | 22,2 | 26,3 | 26,9 | 26,4 |
| lavoro coerente con gli studi | 17,3 | 26 | 14 | 25,8 | 20,2 | 23,6 | 18,6 | 24,3 |
| 7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA | | | | | | | | |
| Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%) | | | | | | | | |
| decisamente sì | 38,3 | 31,3 | 35,5 | 29,8 | 46 | 34 | 34,5 | 30,4 |
| più sì che no | 50 | 56,6 | 53,2 | 56,4 | 45,5 | 54 | 54,5 | 57,3 |
| Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%) | | | | | | | | |
| decisamente sì | 22 | 19,7 | 22,6 | 20 | 23,7 | 21,3 | 20,7 | 20,2 |
| più sì che no | 66,4 | 66,2 | 64,5 | 65,3 | 62,6 | 66 | 68,3 | 66,2 |
| Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%) | | | | | | | | |
| decisamente sì | 63,6 | 58,8 | 66,1 | 57 | 67,7 | 61,9 | 55,9 | 57,4 |
| più sì che no | 28,5 | 34,1 | 28,5 | 36,3 | 29,3 | 32,8 | 37,2 | 36,7 |
| Valutazione delle aule (%) | | | | | | | | |
| sempre o quasi sempre adeguate | 38,8 | 35,2 | 42,5 | 34,7 | 55,1 | 34,5 | 43,4 | 31,6 |
| spesso adeguate | 49,5 | 47,5 | 51,6 | 48,4 | 38,9 | 48,6 | 48,3 | 49,8 |
| Valutazione delle postazioni informatiche (%) | | | | | | | | |
| erano presenti e in numero adeguato | 47,2 | 56,8 | 60,2 | 59,8 | 60,1 | 58,5 | 57,2 | 57 |
| erano presenti, ma in numero inadeguato | 46,3 | 39,4 | 37,1 | 36,9 | 37,4 | 37,6 | 37,9 | 37,4 |
| Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%) | | | | | | | | |
| decisamente positiva | 21 | 24,6 | 21,5 | 23,6 | 22,7 | 24,1 | 19,3 | 24,2 |
| abbastanza positiva | 45,3 | 45,3 | 48,9 | 45,2 | 39,9 | 45,3 | 50,3 | 43 |

| | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Intendono proseguire gli studi (%) | 62,1 | 53,4 | 58,1 | 53 | 52,5 | 53 | 49 | 50,8 |
| altra laurea triennale | 0,9 | 0,8 | 0,5 | 0,6 | - | 0,5 | - | 0,9 |
| laurea specialistica | 54,7 | 44,9 | 50 | 43,6 | 46,5 | 44,4 | 42,1 | 42,9 |
| dottorato di ricerca | - | 0,2 | 0,5 | 0,7 | - | - | - | - |
| scuola di specializzazione post-laurea | 0,9 | 0,6 | - | 0,2 | 0,5 | 0,6 | - | 0,3 |
| master universitario | 0,9 | 2,6 | 0,5 | 3,7 | 1 | 2,6 | 3,4 | 2,8 |
| altro tipo di master o corso di perfezionamento | 2,3 | 1,6 | 2,7 | 1,6 | 2,5 | 2 | 1,4 | 1,9 |
| tirocinio, praticantato | - | 0,3 | 1,1 | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 0,3 |
| attività sostenuta da borsa o assegno di studio | 0,5 | 0,1 | - | 0,1 | - | - | 0,7 | 0,1 |
| altre attività di qualificazione professionale | 1,9 | 2 | 2,7 | 2,1 | 1,5 | 2,4 | 0,7 | 1,5 |
| non intendono proseguire | 36,9 | 45,9 | 41,9 | 46,9 | 46 | 46,7 | 51 | 48,7 |
| 10. PROSPETTIVE DI LAVORO | | | | | | | | |
| Tipo di lavoro cercato (%) | | | | | | | | |
| nessuna preferenza | 65,9 | 56,8 | 63,4 | 56,1 | 60,6 | 56,1 | 57,9 | 54,3 |
| alle dipendenze nel settore pubblico | 10,7 | 9,6 | 7,5 | 9 | 9,1 | 9,8 | 8,3 | 7,6 |
| alle dipendenze nel settore privato | 17,3 | 23,8 | 22 | 25,1 | 20,2 | 25,2 | 25,5 | 27,6 |
| in conto proprio | 4,7 | 8,7 | 7 | 9,1 | 9,1 | 8,4 | 8,3 | 9,4 |
| Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%) | | | | | | | | |
| ORARIO | | | | | | | | |
| tempo pieno | 92,1 | 86,6 | 93 | 89,4 | 90,4 | 89,4 | 95,2 | 87,1 |
| part-time | 32,2 | 36,4 | 40,9 | 37,6 | 34,8 | 35,5 | 29 | 35,9 |
| CONTRATTO | | | | | | | | |
| tempo indeterminato | 91,6 | 90 | 94,1 | 92 | 92,4 | 91,3 | 94,5 | 89,9 |
| tempo determinato | 31,3 | 28,9 | 39,2 | 28,6 | 32,3 | 29,8 | 33,8 | 31,9 |
| collaborazione (compreso lavoro a progetto) | 25,7 | 21,1 | 27,4 | 21,1 | 25,3 | 23,3 | 17,9 | 20,2 |
| inserimento (ex formazione e lavoro) | 27,1 | 19,2 | 26,3 | 18 | 27,8 | 20,7 | 16,6 | 18,1 |
| stage | 20,1 | 13,3 | 19,9 | 11,4 | 16,7 | 13,9 | 15,2 | 12 |
| apprendistato | 17,8 | 11,9 | 17,2 | 11 | 17,2 | 12,4 | 9,7 | 11,8 |
| lavoro interinale | 11,7 | 8,8 | 11,8 | 8,4 | 13,1 | 9,8 | 6,2 | 9,3 |
| telelavoro | 15,9 | 15,7 | 18,8 | 17,5 | 18,2 | 16,2 | 13,1 | 16 |
| autonomo/in conto proprio | 35,5 | 37 | 35,5 | 35,9 | 36,4 | 37 | 32,4 | 35,1 |
| Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%) | | | | | | | | |
| provincia di residenza | 72,4 | 77,5 | 80,1 | 77,5 | 77,8 | 76,4 | 73,1 | 73,7 |

| | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| sede degli studi | 71,5 | 71,7 | 75,3 | 71 | 73,2 | 69,9 | 69,7 | 67,2 |
| Italia settentrionale | 47,2 | 38,9 | 40,3 | 39 | 44,4 | 39,8 | 57,2 | 41,3 |
| Italia centrale | 50,5 | 33,8 | 41,4 | 30,4 | 47,5 | 32,9 | 52,4 | 32,4 |
| Italia meridionale | 48,6 | 26,1 | 47,8 | 23,9 | 53,5 | 27 | 48,3 | 24,4 |
| Stato europeo | 52,8 | 39,7 | 39,8 | 40,6 | 50,5 | 42 | 57,9 | 42,9 |
| Stato extraeuropeo | 39,7 | 31 | 31,2 | 31,3 | 39,9 | 32,4 | 42,1 | 34,8 |
| Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%) | | | | | | | | |
| sì, anche con trasferimenti di residenza | 43,9 | 35,2 | 40,3 | 37 | 49,5 | 36,9 | 55,2 | 41,3 |
| sì, anche frequenti (senza cambi di residenza) | 32,2 | 34,1 | 36,6 | 34,1 | 27,3 | 35,2 | 30,3 | 33,8 |
| sì, ma solo in numero limitato | 19,6 | 25,6 | 22,6 | 24,7 | 16,2 | 22,8 | 12,4 | 20,6 |
| non disponibili a trasferte | 0,9 | 2,9 | - | 2,6 | 2 | 2,5 | 0,7 | 2,2 |

Appendice 3: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione 3

Tabella 3.1: Condizione Occupazionale dei Laureati (Fonte: ALMALAUREA.IT)

| CLASSE SCIENZE E TECNOLOGIE INFORMATICHE L31, 26 | TRIENNALI BARI-TARANTO vs ITALIA | | | | | |
|--|----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
| | BA-TA | ITALIA | BA-TA | ITALIA | BA-TA | ITALIA |
| COLLETTIVO INDAGATO | | | | | | |
| Numero di laureati | 212 | 1703 | 232 | 1957 | 206 | 1936 |
| Numero di intervistati | 189 | 1574 | 212 | 1815 | 190 | 1765 |
| Tasso di risposta | 89,2 | 92,4 | 91,4 | 92,7 | 92,2 | 91,2 |
| Composizione per genere (%) | | | | | | |
| Uomini | 76,9 | 82,9 | 76,7 | 83,1 | 81,1 | 85,1 |
| Donne | 23,1 | 17,1 | 23,3 | 16,9 | 18,9 | 14,9 |
| E... alla laurea (medie) | 25,4 | 25,5 | 25,3 | 25,7 | 25,2 | 26,1 |
| Voto di laurea in 110-mi (medie) | 103,4 | 98,3 | 103,4 | 97,3 | 102,8 | 97,2 |
| Durata degli studi (medie, in anni) | 5,2 | 5,1 | 5,3 | 5,5 | 5,5 | 5,7 |
| Formazione specialistica (%) | | | | | | |
| E' attualmente iscritto ad un corso di laurea specialistica | 42,9 | 44,2 | 44,3 | 40,2 | 37,4 | 37,2 |
| Condizione occupazionale (%) | | | | | | |
| Lavora | 53,4 | 58,8 | 50,0 | 58,2 | 49,5 | 57,6 |
| Non lavora e non cerca | 23,8 | 27,0 | 22,6 | 23,8 | 22,6 | 24,0 |
| Non lavora ma cerca | 22,8 | 14,2 | 27,4 | 18,0 | 27,9 | 18,5 |
| Ingresso nel mercato del lavoro | | | | | | |
| Numero di occupati | 101 | 925 | 106 | 1056 | 94 | 1016 |
| Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%) | | | | | | |
| Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea | 23,8 | 34,4 | 28,3 | 32,5 | 24,5 | 32,0 |
| Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea | 4,9 | 14,2 | 17,0 | 15,1 | 8,5 | 15,6 |
| Ha iniziato a lavorare dopo la laurea | 69,3 | 51,4 | 54,7 | 52,4 | 66,0 | 52,2 |
| Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) | | | | | | |
| Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro | 0,7 | 0,9 | 1,3 | 1,0 | 0,5 | 0,8 |
| Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro | 1,7 | 2,0 | 2,8 | 2,7 | 3,1 | 2,6 |
| Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro | 2,5 | 2,8 | 3,9 | 3,6 | 3,3 | 3,5 |
| Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) | | | | | | |
| Molto efficace/Efficace | 45,8 | 47,7 | 42,5 | 49,8 | 51,1 | 49,7 |
| Abbastanza efficace | 39,6 | 38,2 | 37,7 | 35,0 | 31,5 | 35,6 |
| Poco/Per nulla efficace | 14,6 | 14,1 | 19,8 | 15,8 | 17,4 | 14,7 |