

Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio : Scienze della Prevenzione

Classe : LMNST/4

Sede : Bari Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo,):

Primo anno accademico di attivazione: 2009

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof.ssa / Prof. Giuseppe Signorile (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra/Sig. Michele Tria (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti¹

Prof.ssa / Prof. Marina Musti (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof.ssa / Prof.(Eventuale altro Docente del Cds)

Dr.ssa / Dr.(Tecnico Amministrativo con funzione)

Dr.ssa / Dr.....(Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre:

... ..

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **data o date**, oggetti della discussione

16/12/2013 e 23/12/2013

Deliberato con Decreto del Presidente della Scuola di medicina del 15/01/2014

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio²

sono state individuate e definite le azioni di miglioramento relative alle criticità

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

² Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Spazi didattici

Azioni intraprese:

installazione apparecchiature multimediali

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

é in corso di allestimento una nuova aula didattica di 30 posti; effettuata acquisizione sedie e cattedra; adeguata la struttura a norma di legge (luminosità e porta tagliafuoco con maniglione antipanico) richieste e non ancora pervenute dotazione multimediale.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

I dati relativi al CdL exDM 509/99 sono:

(fonte <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rapporto-di-riesame-2014/dati>)

ISCRITTI

- 2010/2011: 20
- 2011/2012: –
- 2012/2013: –
- 2013/2014: –

IMMATRICOLATI

- 2010/2011: 20
- 2011/2012: –
- 2012/2013: –
- 2013/2014: –

TASSO DI ABBANDONO

- 2010/2011:
- 2011/2012:
- 2012/2013:
- 2013/2014:

TIPO DI MATURITA'

- 2010/2011: 9 liceale, 8 tecnica, 1 professionale e 2 altro
- 2011/2012: –
- 2012/2013: –
- 2013/2014:

VOTO DI MATURITA'

- 2010/2011: 14 <80, 3 80–99, 3 100 e 100 con lode
- 2011/2012: –
- 2012/2013:
- 2013/2014:

RESIDENZA

- 2010/2011: 2 stesso Comune, 4 Provincia, 10 Regione, 4 stranieri
- 2011/2012: –
- 2012/2013:
- 2013/2014:

VOTO DI LAUREA

- 2010/2011: –
- 2011/2012: –
- 2012/2013: –
- 2013/2014: –

DM 270/04**ISCRITTI**

- 2011/2012: –
- 2012/2013: 29

IMMATRICOLATI

- 2011/2012: –
- 2012/2013: 28

TASSO DI ABBANDONO

- 2011/2012: –
- 2012/2013: –

TIPO DI MATURITA'

- 2011/2012: –
- 2012/2013: 15 liceale, 10 tecnica, 3 professionale e 1 altro

VOTO DI MATURITA'

- 2011/2012: –
- 2012/2013: 18 <80, 11 80–99, 0 100 e 100 con lode

RESIDENZA

- 2011/2012: –
- 2012/2013: 4 stesso Comune, 13 Provincia, 9 Regione, 3 fuori Regione, 0 stranieri

VOTO DI LAUREA

- 2011/2012: –
- 2012/2013: 2 <100, 18 101–109, 5 110 e 110 con lode

Il carico didattico pare ben dimensionato e distribuito durante il percorso degli studi in modo equilibrato e si ritiene possa essere completato nel tempo stabilito dagli studenti.

Informazioni e dati da tenere in considerazione

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: i report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e i dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati considerati ogni anno nelle valutazioni interne (NdV).

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Da considerare l'utilità (qualora possibile) di effettuare confronti tra Corsi di Studio simili entro l'Ateneo o tra quelli di diversi Atenei.

Dati di andamento Corso di Studio

- **ingresso**
 - *numerosità degli studenti in ingresso*
 - *caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, tipo di scuola, voto di maturità/ tipo di laurea triennale e voto di laurea nel caso di iscrizione a una LM,)*
 - *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato*
 - *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica della preparazione personale per le LM*
- **percorso**
 - *caratteristiche studenti iscritti (part-time, full time, fuori corso)*
 - *passaggi, trasferimenti, abbandoni*

- andamento del percorso di formazione degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, tasso superamento esami previsti dal Piano degli Studi)
- medie e distribuzioni dei voti positivi (>17) ottenute negli esami
- **uscita**
 - laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio
- **internazionalizzazione**
 - numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement

Punti di attenzione raccomandati:

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità?
2. I dati evidenziano problemi rilevanti? (es. per trend negativi o comunque insoddisfacenti in confronto alle aspettative o in paragone a corsi simili)
3. Quali sono le cause dei problemi evidenziati?
4. I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?
5. I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?
6. Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?
7. Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1:

Orientamento

Azioni da intraprendere:

Divulgare disponibilità del CdS nelle scuole superiori

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Si effettueranno attività di orientamento

Obiettivo n. 2:

Inglese

Azioni da intraprendere:

implementare la conoscenza della lingua inglese di base ed avanzata in campo scientifico e di settore

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

attraverso training formativi face to face o di gruppo con l'ausilio di lettori/lettrici di madrelingua.

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1:

Adeguamento spazi didattici

Azioni intraprese:

allestimento aula multimediale

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

adottato

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI³

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Il Corso è articolato in lezioni frontali, lezioni a piccoli gruppi e seminari di approfondimento. Sono organizzate visite didattiche in siti produttivi. Il gruppo di 21 studenti è stato allocato in un'unica aula per tutta la durata dell' A.A; ciò consente un' elevata interazione con la classe e con i loro rappresentanti. Gli stessi studenti hanno più volte manifestato approvazione per il rapporto favorevole studente/docente, per il mantenimento di un'interazione informale nel corso dell'insegnamento, e per la possibilità di identificare e risolvere criticità insorte nel corso del semestre.

Gli studenti hanno apprezzato inoltre l'organizzazione di eventi seminariali aggiuntivi.

Il coordinatore ha messo a disposizione ulteriori spazi, biblioteca, laboratori chimico tossicologico e clinico, testi e software.

Il coordinatore didattico ha curato l'integrazione tra i docenti per la definizione degli argomenti e dei calendari delle lezioni. Questi ultimi ed i programmi didattici sono stati approvati dalla commissione didattica e resi disponibili via Mail agli studenti.

Informazioni, segnalazioni e dati da tenere in considerazione:

Le fonti primarie sono:

- le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo*
- le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o di⁴.*

Va inoltre considerata l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

• Segnalazioni / osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio:

- insieme di quesiti dei "questionari studenti" sui quali il CdS ritiene prioritario concentrare la propria analisi per questo Rapporto di Riesame, eventualmente anche su indicazione del Presidio nonché degli organi centrali dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo,*
- segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio: la Segreteria del Corso di Studio/il Dipartimento/la Struttura di raccordo)*
- eventuali fattori che possano aver ostacolato o impedito il regolare svolgimento delle attività di insegnamento o di apprendimento*
- giudizi sull'esperienza universitaria desumibili dal profilo dei laureati di AlmaLaurea o da fonte analoga.*

³ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

⁴ Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

- **Segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione:**
 - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti
 - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti
 - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti
 - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione
- **Segnalazioni / osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari, ecc.
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in relazione a quanto dichiarato nella SUA-CdS, Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento
 - effettiva disponibilità ed efficacia dei servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)
 - altre segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/Struttura di raccordo)

Punti di attenzione raccomandati

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio Qualità?
2. Come vengono resi noti i risultati della rilevazione delle opinioni studenti e condivisi gli esiti delle loro analisi?
3. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?
4. Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?
5. I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?
6. Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?
7. Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1:

Stage

Azioni da intraprendere:

Incremento della possibilità di stage presso aziende pubbliche e private

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

convenzioni entro fine 2014 con dipartimenti di prevenzione asl per effettuazione degli tirocini.

Responsabilità: dirigenti dipartimenti di prevenzione territoriale.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Rete formativa

Azioni intraprese:

ampliamento rete formativa

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

adottato

Obiettivo n. 2: Procedure burocratiche

Azioni intraprese:

semplificazione con l'adozione del percorso universitario elettronico (immatricolazione ed iscrizione, frequenza, prenotazione e verbalizzazione degli esami di profitto, certificazioni.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

adottato

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Gli studenti iscritti al Corso di Laurea in Scienze della Prevenzione rappresentano un gruppo che in funzione del limitato numero di iscritti può fruire di rapporti interattivi di maggior efficacia, le attività di approfondimento effettuato presso i Servizi di Prevenzione e Protezione delle ASL consentono di entrare in contatto con le aziende territorialmente di riferimento dei singoli presidi. In considerazione del recente inizio delle attività didattiche del CdS di nuova istituzione non si evidenziano aree di criticità di particolare rilievo.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

- *statistiche sull' ingresso dei laureati nel mercato del lavoro*
- *contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa*

Punti di attenzione raccomandati:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio?*
2. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
3. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, etc.)?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. x:

Rete formativa

Azioni da intraprendere:

ampliamento rete formativa

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

mediante stage con dipartimenti di prevenzione territoriali

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo