

Denominazione del Corso di Studio: SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE

Classe: LM74 & LM79

Sede: BARI Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo,):

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E GEOAMBIENTALI

Primo anno accademico di attivazione: 2011-2012

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof.ssa LUISA SABATO (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra RITA PAUDICE (Rappresentante gli studenti nel CdS in Scienze Geologiche)

Altri componenti¹

Prof. VINCENZO DEL GAUDIO (Docente del CdS e Componente Gruppo di Gestione Assicurazione della Qualità)

Prof. ALFREDO CAGGIANELLI (Docente del CdS e Componente Gruppo di Gestione Assicurazione della Qualità)

Dr.ssa VITTORIA GIRARDI (Tecnico Amministrativo e Manager Didattico del Corso di Studio, con funzione di Segretario)

Sig. FRANCESCO MASTRANDREA (Studente del CdS della Laurea Magistrale in Scienze Geologiche e Geofisiche)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **7 Gennaio 2014**, Lettura del Feedback di valutazione del Rapporto di Riesame 2013 e della Relazione redatta dalla Commissione Paritetica di Dipartimento; analisi preliminare dei punti critici emersi dai due documenti; esame del modello ANVUR per il Rapporto di Riesame; ripartizione dei compiti fra i componenti ai fini della realizzazione di tabelle utili per la redazione del Rapporto di Riesame 2014. Vedi verbale allegato, n° 1.
- **10 Gennaio 2014**, Analisi dei dati per la compilazione della Scheda A1 e A2; bozza della Scheda A1 e A2. Vedi verbale allegato n° 2.
- **14 Gennaio 2014**, Analisi dei dati per la compilazione della Scheda A3; bozza della Scheda A3. Vedi verbale allegato n° 3.
- **15 Gennaio 2014**, Predisposizione del Rapporto di Riesame da inviare in data odierna al Presidio di Qualità e da sottoporre, previa eventuali modifiche richieste dal Presidio stesso, al Consiglio di Interclasse già previsto per il 22 gennaio 2014. Vedi verbale allegato n° 4.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Interclasse in data: **22.Gennaio.2014**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio²

Nel Consiglio di Interclasse del 22 Gennaio 2014 è stato presentato e commentato il Rapporto di Riesame per la Laurea Magistrale in Scienze Geologiche e Geofisiche, precedentemente trasmesso a tutti i componenti del Consiglio. Sono stati ampiamente discussi tutti i dati illustrati nelle tabelle e commentati nelle sezioni della scheda. Particolare attenzione è stata rivolta alla tabella che illustra gli esiti dei questionari somministrati agli studenti, evidenziando gli aspetti problematici rilevati in riferimento alle domande della sezione 4 (esami). Altri aspetti su cui si è maggiormente focalizzata la discussione sono stati gli esiti delle azioni correttive intraprese a seguito al Rapporto di Riesame 2013 e gli interventi correttivi da intraprendere per la soluzione delle criticità emerse. Infine il Rapporto è stato approvato all'unanimità dal Consiglio (vedi verbale inserito nel sito del Corso di Studi - <http://www.scienzegeologiche.uniba.it/verbali/140-verbali-consiglio-corso-di-studi-2014.html>), ed è stato poi trasmesso al Direttore del Dipartimento di riferimento (Scienze della Terra e Geoambientali) per l'approvazione nel Consiglio di Dipartimento del 23 Gennaio 2014.

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

² Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Non essendo emerse criticità su questa tematica, non sono state intraprese azioni correttive.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Dati di andamento in termini di attrattività.

Numerosità degli studenti in ingresso (Dati Ateneo – Tabella 1.1). Il numero degli immatricolati nei quattro anni accademici esaminati risulta in leggera crescita (da 15 a 18), mantenendosi su valori largamente superiori alla numerosità minima prevista per la classe (6).

Caratteristiche degli immatricolati (Tabella 1.1). La provenienza geografica degli iscritti al primo anno è prevalentemente dalla provincia di Bari (56%). Per quanto riguarda il titolo di studio scolastico, nell'ultimo anno accademico si osserva, in controtendenza rispetto agli anni precedenti, una concentrazione molto elevata (15 su 16) di iscritti al primo anno che hanno acquisito il diploma di maturità in Istituti liceali. Riguardo al voto di maturità, si è accentuata nel corso degli anni una crescita della percentuale di iscritti che hanno conseguito una votazione superiore a 80/100 (75% nell'ultimo anno accademico). Risulta quindi confermata la netta differenza in positivo rispetto agli iscritti alla laurea triennale che mostrano spesso una proporzione più alta di iscritti che ha conseguito un voto di maturità inferiore a 80/100. Riguardo al livello di preparazione degli studenti in ingresso, l'unico dato disponibile è quello del voto di laurea di primo livello conseguito dagli immatricolati. Incrociandoli con i dati generali dei laureati di primo livello, l'unico confronto possibile è per gli iscritti dell'anno accademico 2012–2013 (Tabella 1.1); tale confronto è per altro incompleto, essendo i dati sui laureati triennalisti disponibili per anno solare invece che per anno accademico: risulta che la distribuzione di voti di laurea triennale per gli immatricolati alla laurea magistrale nel suddetto anno è migliore (46% di votazioni superiore a 99) rispetto alla totalità dei voti di laurea degli studenti triennalisti (25% superiore a 99). Per gli studenti provenienti da corsi diversi da quello di Scienze Geologiche di Bari è previsto un colloquio di accesso alla Laurea Magistrale al fine di appurare se le conoscenze possedute sono sufficienti per affrontare il percorso formativo, fornendo eventualmente suggerimenti circa la presentazione di un piano di studi personalizzato. Al momento non sono disponibili dati circa il tempo impiegato da questi studenti per conseguire il titolo finale.

Dati di andamento in termini di esiti didattici.

Abbandoni, passaggi e trasferimenti (Dati Ateneo – Tabella 1.2). Sulla limitata statistica ad oggi disponibile si osservano percentuali di abbandono relativamente basse con un massimo del 12.5% per la coorte 2012–2013. Per l'unica coorte per cui sono disponibili dati (2010–2011), non risultano trasferimenti, passaggi o rinunce. Le cifre della percentuale di fuori corso risultano relativamente alte, tuttavia il dato non è particolarmente preoccupante perché, da un esame della tabella dei laureati (Tabella 1.4) si evince che c'è comunque una elevata proporzione di laureati in corso o fuori corso solo per un anno.

Carriere degli studenti (Dati Ateneo – Tabella 1.3). Nell'andamento del tasso di superamento di esami e del numero di CFU acquisiti mediamente nel primo anno di corso si osserva una diminuzione tra la prima coorte (2010–2011) e le successive (da 30.7 a circa 26), in concomitanza con un irrigidimento dell'offerta didattica, a seguito della rimozione della suddivisione per indirizzi e della unificazione del primo anno di corso interclasse per i percorsi relativi alle due classi di Scienze e Tecnologie Geologiche (LM–74) e di Scienze Geofisiche (LM–79). La media dei voti di esame, sempre al primo anno, si mantiene piuttosto uniforme intorno a 28, con una percentuale maggioritaria o comunque elevata di voti superiori a 27. Tali dati denotano un livello di successo negli esiti degli esami significativamente più alto rispetto alla laurea triennale.

Laureati e voti di laurea (Dati Ateneo – Tabella 1.4). Il numero di studenti che hanno completato il Corso di Studi è ancora relativamente esiguo per prestarsi ad analisi statistiche affidabili. Tuttavia è confermata la

tendenza, rispetto alla laurea triennale, ad una più elevata percentuale di laureati in corso o ad un allungamento della carriera per un solo anno fuori corso. Ciò dimostra che Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato da studenti ammessi, nel tempo stabilito. Anche rispetto al voto di laurea, il confronto con gli esiti della laurea triennale è indicativo di un livello di successo molto migliore, risultando il voto di laurea sempre superiore a 100, con una concentrazione di valori molto elevata (circa 86%) che raggiunge il 110.

Dati di andamento Corso di Studio internazionalizzazione (Dati del Corso di Studi). Nel corso del 2013, nell'ambito del programma ERASMUS, hanno frequentato insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Geologiche e Geofisiche 2 studenti provenienti dalla Romania.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: *Monitoraggio della percentuale di fuori corso*

Azioni da intraprendere:

Acquisizione di dati più recenti relativi al numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo di laurea.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Benché al momento il corso non presenti elementi di criticità rispetto alla durata degli studi, si intende tenere sotto osservazione il dato relativo alla percentuale di fuori corso, sia pure contenuta nella maggior parte dei casi entro un solo anno. Dal momento che i dati pubblicati dal Gruppo di Ricerca per la Valutazione e il Monitoraggio delle Politiche e dei Servizi (valmon.disia.unifi.it) si rendono disponibili con almeno un anno di ritardo, la Commissione Didattica e la Segreteria Didattica si incaricheranno di reperire più tempestivamente i dati consultando la Segreteria degli studenti in occasione delle diverse sedute di laurea.

Obiettivo n. 2: *Monitoraggio della carriera degli studenti provenienti da altri corsi di studio*

Azioni da intraprendere:

Acquisizione di dati relativi al numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo di laurea.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La Segreteria Didattica curerà la creazione e l'aggiornamento di un database contenente i nominativi degli studenti iscritti provenienti da altri corsi, registrando la durata del loro percorso di formazione.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: *Favorire lo svolgimento dell'esame subito dopo la fine del corso*

Azioni intraprese:

Analisi degli strumenti più utili a promuovere lo svolgimento dell'esame al termine del corso

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

E' stato testato l'utilizzo della piattaforma e-learning per migliorare la disponibilità di materiale didattico funzionale a ottimizzare l'assimilazione dei contenuti dei corsi in parallelo al loro svolgimento.

Obiettivo n. 2: *Maggiore fruibilità della Biblioteca*

Azioni intraprese:

Apertura delle aule durante le pause delle lezioni per ovviare alla carenza di posti a sedere nella Biblioteca/sala lettura e affidamento di testi di più frequente consultazione alla gestione dei rappresentanti degli studenti;

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *E' stato risolto il problema della carenza dei posti a sedere, mentre, riguardo all'affidamento dei testi, l'azione prevista non è stata intrapresa, essendo emerso che la natura del problema riguardava più precisamente la ridotta durata dei prestiti prevista dal regolamento della Biblioteca.*

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI³

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Questionari degli studenti (Tabella 2.1). Come premessa si evidenzia che la valutazione dell'opinione degli studenti espressa attraverso i questionari, messa a disposizione dal Gruppo di Ricerca per la Valutazione e il Monitoraggio delle Politiche e dei Servizi (valmon.disia.unifi.it), è disponibile solo fino all'anno accademico 2011-2012. Pertanto, essa è precedente all'ultima compilazione della Scheda di Riesame. Dall'analisi delle risposte ai questionari somministrati agli studenti, si evince un giudizio complessivamente molto positivo sulla didattica erogata. Ad esclusione di una domanda, la valutazione è sempre migliore di quella attribuita mediamente alla Facoltà di Scienze MM. FF. NN. dell'Università di Bari. Nelle sezioni relative a programmi e testi (sez. 1), docente (sez. 2) e lezioni (sez. 3) le valutazioni non sono mai inferiori a 8/10 e in diversi casi risultano superiori a 9. Nelle altre sezioni, relative a esami (sez. 4), spazi e tempi (sez. 5) e osservazioni conclusive (sez. 6), il giudizio, per quanto ancora complessivamente positivo, presenta maggiori oscillazioni (da circa 7 a oltre 9); pertanto non emergono criticità relativamente all'adeguatezza di risorse e servizi a supporto della didattica. L'unica eccezione è rappresentata dalla domanda D16 relativa al numero di crediti degli insegnamenti, il cui esito appare di ambigua interpretazione, in relazione alla scarsa chiarezza del quesito che può aver generato confusione negli intervistati.

Questionari dei laureati (Tabelle 2.2, 2.3). I giudizi dei nostri laureati sono complessivamente positivi. La quasi totalità è riuscita a frequentare regolarmente gli insegnamenti previsti dal corso di laurea (Tabella 2.2 – sezione 5), il che dimostra l'adeguatezza del piano orario previsto per le lezioni. Le percentuali di frequenza dei corsi sono superiori a quelle delle altre sedi (Tabella 2.3 – sezione 5). Un punto di forza del corso è rappresentato dallo svolgimento obbligatorio di Tirocini; questi vengono prevalentemente svolti al di fuori del Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali. L'età media alla laurea è di 27.6 anni in linea con quella di tutte le altre sedi. I laureati sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea e del rapporto con il personale docente (Tabella 2.2 – sezione 7). Ritengono le aule spesso adeguate. Il numero delle postazioni informatiche è ritenuto insoddisfacente dalla maggioranza degli intervistati. Riguardo al punteggio degli esami

³ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

e al voto di laurea, si riscontrano ottimi risultati, leggermente superiori alle medie nazionali (Tabelle 2.2, 2.3 – sezione 4).

Altre segnalazioni. In considerazione del ritardo con cui si rendono disponibili i risultati dei questionari sia da parte dell'Ateneo che del consorzio Alma Laurea, sono state prese in considerazione due altre possibili fonti: 1) rappresentanti degli studenti e 2) Relazione annuale 2013 della Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali, fornita in via informale dal Direttore del Dipartimento su richiesta del Coordinatore del Corso di Studi. Tuttavia, non sono emerse particolari criticità.

Si precisa che i dati risultanti dai questionari somministrati agli studenti sono stati commentati nei Consigli di Interclasse dell' 1 marzo 2013 e 20 settembre 2013, entrambi visionabili dal sito del Corso di Studi (<http://www.scienzegeologiche.uniba.it/verbali/140-verbali-consiglio-corso-di-studi-2013.html>). Inoltre si precisa che nello stesso sito (<http://www.scienzegeologiche.uniba.it/index.php>) sono disponibili gli orari delle lezioni, i calendari degli esami, i programmi degli insegnamenti, le date delle sedute di laurea e altre informazioni relative a tutte le altre attività didattiche.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: *Favorire lo svolgimento dell'esame subito dopo la fine del corso*

Azioni da intraprendere:

Promozione dell'uso della piattaforma e-learning e valutazione della opportunità di prevedere prove intermedie in alcuni corsi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Seminario teorico-pratico da svolgere in tempi brevi per illustrare le potenzialità dell'uso della piattaforma e-learning da parte del web-master e di uno o più docenti che già utilizzano tale supporto. Tale seminario sarà organizzato dal Coordinatore del Corso di studio.

Indagine, a cura della Commissione Didattica, sulla utilità delle prove intermedie in corsi che attualmente prevedono una prova di esame scritta, entro l'inizio del prossimo anno accademico.

Obiettivo n. 2: *Estensione della durata dei prestiti dei testi di studio*

Azioni da intraprendere:

Studio di fattibilità della attivazione di modalità di consultazione di testi in formato elettronico e ottimizzazione della gestione dei testi cartacei disponibili in funzione del numero di copie disponibili in Biblioteca.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Verrà richiesto alla Giunta del Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali, di analizzare entro l'inizio del prossimo anno accademico, possibilità e modalità di utilizzo di sistemi di consultazione elettronica di testi di studio e di proporre, in accordo con il personale della Biblioteca, estensioni della durata dei prestiti in relazione al numero di copie disponibili.

Obiettivo n. 3: *Miglioramento della trasparenza degli esiti dei questionari*

Azioni da intraprendere:

Pubblicazione dei risultati medi dei questionari e promozione della pubblicizzazione dei risultati relativi ai singoli corsi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore del Corso di Studi curerà, con il supporto del web-master, la pubblicazione sul sito del Corso di Studi dei giudizi medi sulla didattica espressi dagli studenti attraverso i questionari. Inoltre incoraggerà i docenti a rendere pubblici gli esiti relativi ai singoli corsi.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *Reperimento dati attività di Tirocinio*

Azioni intraprese:

Implementazione, a cura della Segreteria Didattica, di un database delle attività di Tirocinio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *L'obiettivo è stato raggiunto.*

Obiettivo n. 2: *Acquisizione di informazioni sul gradimento da parte di enti/aziende presso i quali si svolgono i Tirocini*

Azioni intraprese:

Studio della impostazione di una scheda di feedback da parte degli enti ed aziende convenzionate a cura della Commissione Tirocini.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *La preparazione di una scheda da far compilare agli enti ed aziende convenzionate è in una fase istruttoria e verrà implementata in tempi brevi dalla Commissione Tirocini.*

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

I questionari Alma Laurea relativi alla condizione occupazionale (Tabella 3.1), riportano dati indicativi di una considerevole fluttuazione delle percentuali di laureati che hanno trovato un'occupazione a 1 e 3 anni dalla laurea. I dati relativi ai laureati per gli ultimi due anni di rilevazione (2011, 2012) mettono in evidenza, per gli studenti laureatisi un anno prima una percentuale di occupati superiore alle medie nazionali (Tabella 3.1 – sezione 3), anche se va sottolineato che il dato più significativo è quello relativo al 2012, per la maggiore consistenza del campione (20 laureati). In tale anno la percentuale di occupati è risultata del 50%, leggermente superiore alla media nazionale (46.6%), con uguale ripartizione tra uomini e donne. Il lavoro viene trovato prevalentemente (Tabella 3.1 – sezione 6) nel settore privato (77.8%), anche se l'aliquota di occupati nel settore pubblico è più elevata rispetto alla media nazionale (22.2% contro 14.1%). Il lavoro ha caratteristiche di stabilità in percentuale consistente (55.6% contro il 29.4 della media nazionale). Il giudizio sulla utilità del corso di laurea ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro è largamente positivo (sezione 9). In particolare, le competenze acquisite nel corso di laurea sono state considerate efficaci ai fini dello svolgimento dell'attività lavorativa (molto efficace/efficace per l'85.7% degli intervistati contro il 50.6% della media nazionale). Un punto di forza del percorso formativo rispetto ad un accompagnamento verso il mondo del lavoro è rappresentato dallo svolgimento di Tirocini durante il Corso di Studi, che nell'ordinamento vigente è obbligatorio e da diritto ai relativi crediti in base alla valutazione di una relazione finale presentata dal tirocinante ad un'apposita commissione. Le percentuali di studenti che hanno svolto Tirocini sono prossime al 100% (Tabella 2.2 – sezione 5), escludendo solo i laureati di precedenti ordinamenti, e risultano nettamente superiori a quelle delle medie nazionali (Tabella 2.3 – sezione 5). In percentuale maggioritaria (dal 56 al 67%) e comunque superiore a quella delle medie nazionali, i Tirocini sono svolti presso aziende o enti esterni al Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali. Si fa presente che dall'anno 2013, a seguito della soppressione delle Facoltà, la gestione della stipula delle Convenzioni e l'iter completo dello svolgimento dei Tirocini sono affidati alla Segreteria Didattica del Corso di Studi. Pertanto, a integrazione dei succitati dati, si riporta che per il 2013 sono documentati gli accordi definiti con gli enti e le aziende elencati nella Tabella 3.2. Il numero di Tirocini svolti nel suddetto anno è di 3 all'interno del Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università di Bari e di 1 presso aziende ed enti esterni.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *Proseguimento del monitoraggio delle attività di Tirocinio*

Azioni da intraprendere:

Raccolta ed archiviazione dei dati relativi ai Tirocini svolti e alle Convenzioni attivate

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La Segreteria Didattica curerà la prosecuzione del monitoraggio delle attività di Tirocinio, aggiornandone l'archivio e raccogliendo le relazioni finali dei tirocinanti in tempo utile per far maturare i crediti necessari al conseguimento del titolo di laurea.

Obiettivo n. 2: *Acquisizione di informazioni sul gradimento da parte di enti/aziende presso i quali si svolgono i Tirocini*

Azioni da intraprendere:

Somministrazione della scheda di feedback alle aziende ed agli enti convenzionati.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

In concomitanza con la stesura del progetto formativo verrà consegnata la scheda di feedback, richiedendo la restituzione della stessa debitamente compilata contestualmente alla presentazione della relazione finale.

Obiettivo n. 3: *Individuazione di aziende di elevata qualificazione operanti nel campo delle Scienze della Terra con cui attivare nuove Convenzioni per lo svolgimento di Tirocini*

Azioni da intraprendere:

Indagine sulle realtà produttive più dinamiche operanti nel contesto dell'Italia meridionale, potenzialmente interessate all'attivazione di Convenzioni di Tirocinio.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Verrà istituito un Gruppo di Lavoro dedicato allo scopo di promuovere contatti con aziende potenzialmente interessate alle competenze prodotte dal Corso di laurea magistrale e di proporre l'attivazione di nuove Convenzioni per lo svolgimento di Tirocini entro la fine dell'anno.

Obiettivo n. 4: *Promozione di incontri con rappresentanti di aziende interessate all'acquisizione delle competenze prodotte dal corso di laurea magistrale*

Azioni da intraprendere:

Organizzazione di test e colloqui tenuti da rappresentanti di aziende interessate ad assumere personale qualificato nel campo delle Scienze della Terra

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Lo stesso Gruppo di Lavoro previsto per l'Obiettivo numero 3 verrà incaricato di curare modalità, spazi e tempi per incontri da tenersi nel corso dell'anno con i rappresentanti delle aziende, di concerto con il Direttore del Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali e con il Coordinatore del Corso di Studi.

Laurea Magistrale in Scienze Geologiche e Geofisiche

Tabella 1.1 - Attrattività

Anno Accademico		10-11	11-12	12-13	13-14*
Immatricolati		15	15	16	18
Iscritti I anno		15	15	13	
Provenienza geografica	Comune Bari	2	3	3	2
	Provincia Bari	8	8	7	9
	Altre province Puglia	3	4	2	4
	Altre regioni	2	0	1	1
	Estero	0	0	0	0
Diploma di Maturità	Licei	8	7	8	15
	Istituti Tecnici	7	8	5	0
	Istituti Professionali	0	0	0	1
	Altro	0	0	0	0
Voto di maturità	< 80	9	6	4	4
	80 - 99	4	6	6	11
	100 - 100 e lode	2	3	3	1
Voto di laurea	< 100	N.D.	N.D.	7	5
	100 - 109	N.D.	N.D.	5	6
	> 109	N.D.	N.D.	1	4

* Dati provvisori e incompleti

N.D. Dato non disponibile

Tabella 1.2 - Andamento corso

Coorte	10-11	11-12	12-13	13-14*
Immatricolati	15	15	16	18
Passaggi	0	N.D.	N.D.	N.D.
Trasferimenti	0	N.D.	N.D.	N.D.
Rinunce	0	N.D.	N.D.	N.D.
Abbandoni al II anno	0	1	2	N.D.
% abbandoni	0	6.7	12.5	N.D.
Anno Accademico	10-11	11-12	12-13	13-14*
Iscritti totali	38	41	41	47
Part time	0	0	0	1
Fuori corso	0	12	11	18
% fuori corso	0	29.3	26.8	38.3

* Dati provvisori e incompleti

N.D. Dato non disponibile

Tabella 1.3 - Esiti didattici per coorti

Anno accademico	10-11	11-12	12-13*
Media CFU al primo anno	30.7	26.1	26.3
Tasso superamento esami	49.2	36.2	33.9
Media	28.1	28.4	27.6
% Voti 18-23	3.4	2.6	5.3
% Voti 24-27	28.8	18.4	47.4
% Voti >27	67.8	78.9	47.4

Tabella 1.4 - Laureati

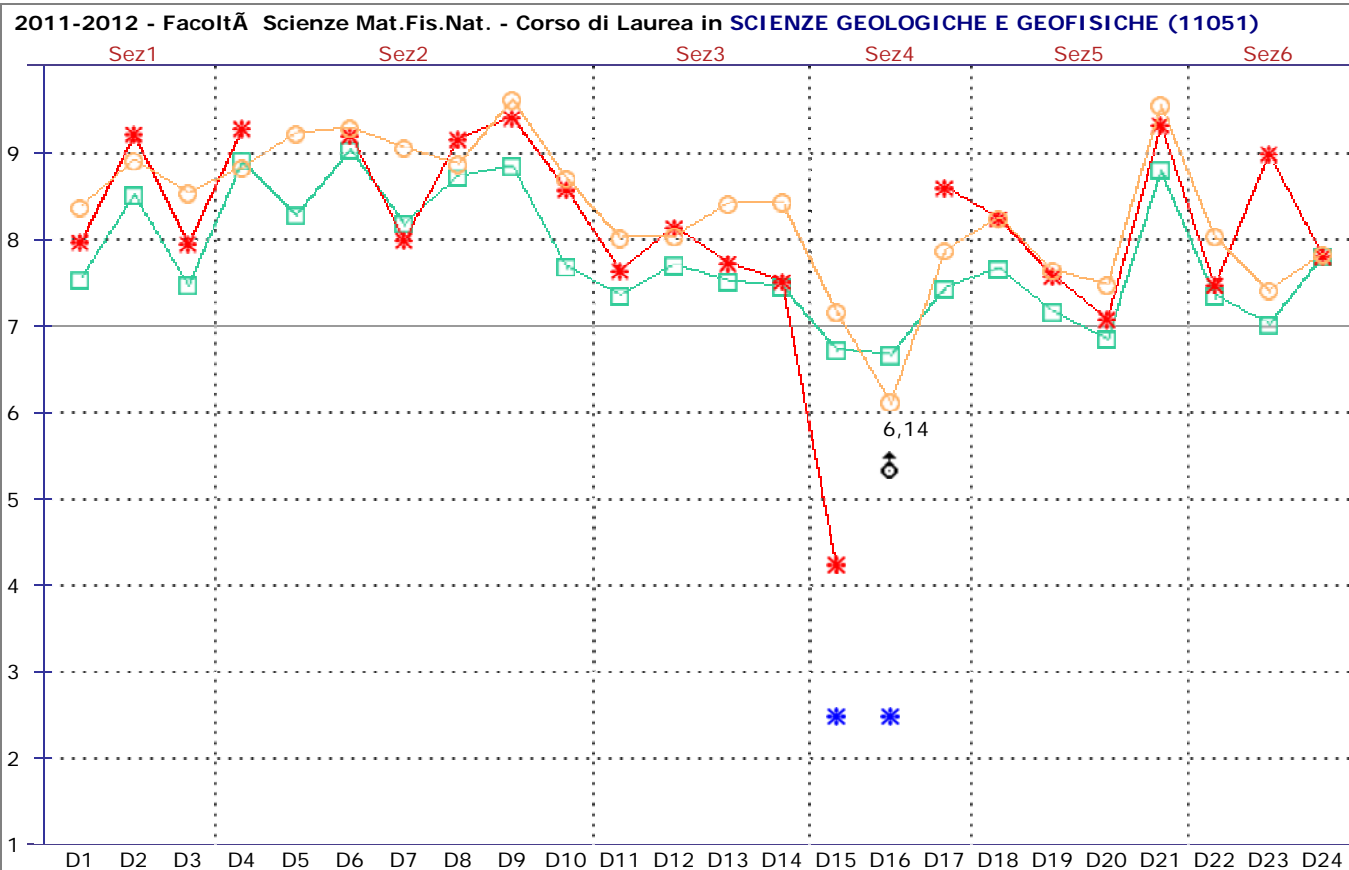
Anno solare	2010	2011	2012
Laureati in corso	0	4	8
Laureati fuori corso a 1 anno	0	0	6
Laureati fuori corso a 2 anni	0	0	0
Laureati fuori corso a 3 anni	0	0	0
Laureati fuori corso a 4 o più anni	0	0	0
Laureati totali	0	4	14
Voto laurea < 100	0	0	0
Voto laurea 100 - 109	0	0	2
Voto laurea > 109	0	4	12

Tabella 2.1

Selezione: Scienze Mat.Fis.Nat. / SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE /



Valutazione della didattica - giudizi medi

schede raccolte per il Corso di Laurea
= 82schede raccolte per il Corso di Laurea
= 82schede raccolte per Facoltà =
10309

Legenda

○ 2011-2012
 * 2010-2011
 □ Facoltà Scienze Mat.Fis.Nat.
 * SQM>2
 Aggiorna

Descrizione sezioni

Sez1	Programmi e testi
Sez2	Docente
Sez3	Lezioni
Sez4	Esame
Sez5	Spazie e tempi
Sez6	Osservazioni conclusive

Descrizione domande

D1 Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?

D2 I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?

D3 Il materiale didattico indicato (libri dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio?

D4 Il docente è stato assente dalle lezioni?

D5 Il personale docente e' effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D6 Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?

D7 Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?

D8 E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?

D9 Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna lucidi diapositive computer video etc.)?

D10 Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?

D11 Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?

D12 Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?

D13 Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?

D14 Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilitÓ dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?

D15 Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative?

D16 Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso r

D17 Ritieni che le modalità di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?

D18 Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto si vede si sente etc.)?

- | | |
|-----|--|
| D19 | I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni progetti laboratori etc.) sono adeguati?
Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione mezzi |
| D20 | informatici tavoli da disegno strumenti attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato? |
| D21 | L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno? |
| D22 | Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento? |
| D23 | le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti? |
| D24 | Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina? |

Tabella 2.2



[cambia](#)**Collettivo Selezionato:**

tipo di corso: laurea specialistica/magistrale
 Ateneo: Bari
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
 gruppo disciplinare: geo-biologico
 classe di laurea: scienze e tecnologie geologiche
 (LM-74, 86/S)
 corso di laurea (post-riforma): tutti

Consulta le [note metodologiche](#)

ATTENZIONE: Per una lettura corretta della documentazione storica leggere attentamente la [nota relativa](#).
 Il simbolo "/" indica che il dato è non disponibile o non confrontabile
 I risultati presentati nelle sezioni 4, 5, 6 e 7 per i laureati nelle lauree specialistiche (3+2) fanno riferimento al solo biennio specialistico



PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009 ⁽²⁾	2010	2011	2012
Numero dei laureati	1	9	20	20
Hanno compilato il questionario	1	9	19	18



1. ANAGRAFICO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009 ⁽²⁾	2010	2011	2012
Genere (%)				
maschi	*	44,4	50,0	65,0
femmine	*	55,6	50,0	35,0
Età alla laurea (%)				
meno di 23 anni	*	-	-	-
23-24 anni	*	-	5,0	5,0
25-26 anni	*	44,4	55,0	40,0
27 anni e oltre	*	55,6	40,0	55,0
età media alla laurea 	*	27,2	27,3	27,6
Cittadini stranieri (%) 	*	-	-	-

Residenza (%)				
stessa provincia della sede degli studi	*	55,6	70,0	75,0
altra provincia della stessa regione	*	44,4	25,0	20,0
altra regione	*	-	5,0	5,0
estero	*	-	-	-

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009 ⁽²⁾	2010	2011	2012
Titolo di studio dei genitori (%)				
entrambi con laurea	*	11,1	5,3	5,6
uno solo con laurea	*	-	21,1	16,7
scuola media superiore	*	66,7	36,8	44,4
titoli inferiori o nessun titolo	*	11,1	36,8	33,3
Classe sociale (%)				
borghesia	*	-	26,3	5,6
classe media impiegatizia	*	33,3	15,8	38,9
piccola borghesia	*	-	21,1	16,7
classe operaia	*	44,4	36,8	38,9

3. STUDI SECONDARI SUPERIORI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009 ⁽²⁾	2010	2011	2012
Diploma (%)				
liceo classico	*	-	20,0	10,0
liceo linguistico	*	-	5,0	5,0
liceo scientifico	*	88,9	60,0	70,0
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	*	-	-	-
tecnico	*	11,1	15,0	15,0
professionale	*	-	-	-

istruzione artistica	*	-	-	-
titolo estero	*	-	-	-
Voto di diploma (medie, in 100-mi) 	*	81,8	85,2	83,2
Hanno conseguito il diploma (%) 				
nella stessa provincia della sede degli studi universitari	*	/	70,0	70,0
in una provincia limitrofa	*	/	15,0	25,0
in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	*	/	15,0	-
al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	*	/	-	-
al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	*	/	-	-
al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	*	/	-	5,0
all'estero	*	/	-	-


4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	<input type="checkbox"/> 1-5	<input checked="" type="checkbox"/> 6-9	<input type="checkbox"/> 1-9	
	2009⁽²⁾	2010	2011	2012
Hanno precedenti esperienze universitarie (%) 	*	100,0	100,0	100,0
portate a termine	*	100,0	100,0	100,0
non portate a termine	*	-	-	-
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea specialistica/magistrale (%) 				
fattori sia culturali sia professionalizzanti	*	22,2	47,4	33,3
fattori prevalentemente culturali	*	33,3	21,1	27,8

fattori prevalentemente professionalizzanti	*	11,1	10,5	5,6
né gli uni né gli altri	*	33,3	21,1	33,3
Età all'immatricolazione (%)				
regolare o 1 anno di ritardo	*	55,6	60,0	50,0
2 o più anni di ritardo	*	44,4	40,0	50,0
Punteggio degli esami (medie)	*	27,8	27,4	27,8
Voto di laurea (medie)	*	109,1	109,2	110,0
Regolarità negli studi (%)				
in corso	*	33,3	30,0	30,0
1° anno fuori corso	*	33,3	50,0	60,0
2° anno fuori corso	*	22,2	5,0	5,0
3° anno fuori corso	*	11,1	10,0	5,0
4° anno fuori corso	*	-	5,0	-
5° anno fuori corso e oltre	*	-	-	-
Durata degli studi (medie, in anni)	*	3,3	3,2	2,9
Ritardo alla laurea (medie, in anni)	*	0,8	0,8	0,5
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)	*	0,41	0,38	0,27


5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	<input type="checkbox"/> 1-5	<input checked="" type="checkbox"/> 6-9	<input type="checkbox"/> 1-9	
	2009⁽²⁾	2010	2011	2012
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):				
più del 50% della durata degli studi	*	66,7	68,4	88,9
meno del 50%	*	33,3	31,6	11,1
Hanno frequentato regolarmente (%):				

più del 75% degli insegnamenti previsti	*	100,0	100,0	94,4
tra il 50% e il 75%	*	-	-	5,6
tra il 25% e il 50%	*	-	-	-
meno del 25%	*	-	-	-
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	*	22,2	21,1	5,6
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il biennio specialistico/magistrale	*	11,1	5,3	-
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	*	11,1	-	-
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	*	-	-	-
iniziativa personale	*	-	-	-
non hanno compiuto studi all'estero	*	88,9	94,7	100,0
1 o più esami all'estero convalidati (%)	*	11,1	-	-
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)	*	-	-	5,6
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea specialistica/magistrale (%)	*	100,0	94,7	94,4
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	*	33,3	21,1	22,2
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	*	55,6	63,2	66,7
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	*	11,1	10,5	5,6
nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	*	-	5,3	5,6

Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	*	9,4	7,8	7,6
---	---	-----	-----	-----

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009 ⁽²⁾	2010	2011	2012
Hanno esperienze di lavoro (%) 	*	55,6	73,7	83,3
lavoratori-studenti	*	-	-	-
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	*	11,1	-	-
lavoro a tempo parziale	*	11,1	36,8	44,4
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	*	33,3	36,8	38,9
nessuna esperienza di lavoro	*	33,3	26,3	16,7
lavoro coerente con gli studi	*	11,1	15,8	5,6

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009 ⁽²⁾	2010	2011	2012
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea specialistica/magistrale (%)				
decisamente sì	*	11,1	15,8	22,2
più sì che no	*	55,6	47,4	55,6
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)				
decisamente sì	*	22,2	36,8	27,8
più sì che no	*	44,4	42,1	55,6

Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)				
decisamente sì	*	33,3	63,2	61,1
più sì che no	*	44,4	36,8	38,9
Valutazione delle aule (%)				
sempre o quasi sempre adeguate	*	22,2	36,8	16,7
spesso adeguate	*	33,3	26,3	66,7
Valutazione delle postazioni informatiche (%)				
erano presenti e in numero adeguato	*	33,3	52,6	22,2
erano presenti, ma in numero inadeguato	*	55,6	42,1	61,1
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)				
decisamente positiva	*	33,3	10,5	16,7
abbastanza positiva	*	33,3	57,9	44,4
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)				
decisamente sì	*	44,4	31,6	33,3
più sì che no	*	33,3	52,6	66,7
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea specialistica/magistrale? (%) 				
sì, allo stesso corso specialistico/magistrale dell'Ateneo	*	55,6	63,2	55,6
sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale dell'Ateneo	*	-	-	16,7
sì, allo stesso corso specialistico/magistrale, ma in un altro Ateneo	*	22,2	21,1	27,8
sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale e in un altro Ateneo	*	11,1	-	-
non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea specialistica/magistrale	*	-	15,8	-

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009 ⁽²⁾	2010	2011	2012
Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)				
inglese scritto	*	66,7	57,9	88,9
inglese parlato	*	66,7	63,2	77,8
francese scritto	*	-	10,5	11,1
francese parlato	*	11,1	10,5	5,6
spagnolo scritto	*	-	5,3	-
spagnolo parlato	*	-	5,3	5,6
tedesco scritto	*	-	-	-
tedesco parlato	*	-	-	-
Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)				
navigazione in Internet	*	88,9	89,5	88,9
word processor (elaborazione di testi)	*	100,0	94,7	83,3
fogli elettronici (Excel, ...)	*	77,8	89,5	94,4
sistemi operativi	*	77,8	68,4	77,8
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	*	88,9	57,9	55,6
linguaggi di programmazione	*	44,4	36,8	33,3
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	*	33,3	57,9	50,0
realizzazione siti web	*	33,3	26,3	22,2
reti di trasmissione dati	*	33,3	21,1	11,1
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	*	55,6	36,8	33,3

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)
--------------------------------	--

	1-5	6-9	1-9				
					2009 ⁽²⁾	2010	2011
Intendono proseguire gli studi (%)	*				33,3	36,8	66,7
laurea triennale	*				-	-	-
altra laurea specialistica/magistrale	*				-	-	-
dottorato di ricerca	*				11,1	31,6	16,7
diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)	*				/	/	-
scuola di specializzazione post-laurea	*				-	-	-
master universitario	*				11,1	-	22,2
altro tipo di master o corso di perfezionamento	*				-	-	5,6
tirocinio, praticantato	*				-	-	11,1
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	*				11,1	-	5,6
altre attività di qualificazione professionale	*				-	5,3	5,6
non intendono proseguire	*				66,7	63,2	33,3

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)						
	1-5	6-9	1-9				
				2009 ⁽²⁾	2010	2011	2012
Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)							
acquisti	*				22,2	21,1	22,2
amministrazione, contabilità	*				11,1	21,1	16,7
assistenza tecnica	*				55,6	36,8	22,2

commerciale, vendite	*	22,2	15,8	16,7
controllo di gestione	*	55,6	31,6	27,8
finanza	*	11,1	21,1	16,7
legale	*	22,2	21,1	11,1
logistica, distribuzione	*	33,3	31,6	22,2
marketing, comunicazione, pubbliche relazioni	*	22,2	21,1	33,3
organizzazione, pianificazione	*	66,7	57,9	44,4
produzione	*	44,4	36,8	38,9
ricerca e sviluppo	*	77,8	78,9	77,8
risorse umane, selezione, formazione	*	33,3	36,8	33,3
segreteria, affari generali	*	33,3	31,6	22,2
sistemi informativi, EDP	*	33,3	42,1	16,7
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)				
acquisizione di professionalità	*	77,8	84,2	77,8
possibilità di carriera	*	66,7	42,1	50,0
possibilità di guadagno	*	55,6	36,8	55,6
coerenza con gli studi	*	66,7	63,2	44,4
rispondenza a interessi culturali	*	44,4	52,6	44,4
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	*	66,7	57,9	72,2
indipendenza o autonomia	*	44,4	21,1	44,4
tempo libero	*	11,1	26,3	33,3
Tipo di lavoro cercato (%)				
nessuna preferenza	*	55,6	57,9	50,0
alle dipendenze nel settore pubblico	*	-	-	11,1
alle dipendenze nel settore privato	*	22,2	15,8	38,9
in conto proprio	*	22,2	26,3	-
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)				

ORARIO				
tempo pieno	*	100,0	100,0	88,9
part-time	*	44,4	52,6	27,8
CONTRATTO				
tempo indeterminato	*	100,0	100,0	83,3
tempo determinato	*	33,3	47,4	44,4
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	*	55,6	36,8	22,2
inserimento (ex formazione e lavoro)	*	44,4	26,3	16,7
stage	*	55,6	26,3	22,2
apprendistato	*	55,6	36,8	11,1
lavoro interinale	*	33,3	31,6	16,7
telelavoro	*	22,2	5,3	11,1
autonomo/in conto proprio	*	55,6	73,7	27,8
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)				
provincia di residenza	*	77,8	84,2	77,8
sede degli studi	*	88,9	84,2	72,2
Italia settentrionale	*	55,6	36,8	66,7
Italia centrale	*	77,8	36,8	66,7
Italia meridionale	*	66,7	57,9	66,7
Stato europeo	*	44,4	52,6	61,1
Stato extraeuropeo	*	33,3	36,8	61,1
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)				
sì, anche con trasferimenti di residenza	*	66,7	57,9	66,7
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	*	33,3	36,8	27,8
sì, ma solo in numero limitato	*	-	5,3	5,6
non disponibili a trasferte	*	-	-	-

(1) Il particolare collettivo, nell'anno indicato, risulta privo di laureati. L'ateneo selezionato potrebbe essere entrato in AlmaLaurea in anni successivi.

(2) I dati di profilo non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 laureati

(3) percentuale di questionari restituiti inferiore al 60%.

Tabella 2.3



[cambia](#)**Collettivo Selezionato:**

tipo di corso: laurea specialistica/magistrale
 Ateneo: tutti
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
 gruppo disciplinare: geo-biologico
 classe di laurea: scienze e tecnologie geologiche
 (LM-74, 86/S)

Consulta le [note metodologiche](#)

ATTENZIONE: Per una lettura corretta della documentazione storica leggere attentamente la [nota relativa](#).
 Il simbolo "/" indica che il dato è non disponibile o non confrontabile
 I risultati presentati nelle sezioni 4, 5, 6 e 7 per i laureati nelle lauree specialistiche (3+2) fanno riferimento al solo biennio specialistico

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Numero dei laureati	324	394	438	440
Hanno compilato il questionario	315	362	407	396

1. ANAGRAFICO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Genere (%)				
maschi	60,2	63,7	64,4	63,0
femmine	39,8	36,3	35,6	37,0
Età alla laurea (%)				
meno di 23 anni	-	-	-	0,2
23-24 anni	20,4	14,5	16,4	11,8
25-26 anni	41,4	43,7	42,2	43,6
27 anni e oltre	38,3	41,9	41,3	44,3
età media alla laurea 	26,9	27,2	27,1	27,2
Cittadini stranieri (%) 	1,2	0,5	0,7	2,7

Residenza (%)				
stessa provincia della sede degli studi	39,5	48,2	47,9	48,9
altra provincia della stessa regione	33,0	24,1	28,8	28,4
altra regione	27,5	27,4	23,1	20,9
estero	-	0,3	0,2	1,8

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Titolo di studio dei genitori (%)				
entrambi con laurea	10,5	9,4	7,4	8,6
uno solo con laurea	19,7	21,0	21,4	18,7
scuola media superiore	43,8	47,0	48,6	52,0
titoli inferiori o nessun titolo	24,1	21,3	20,6	19,2
Classe sociale (%)				
borghesia	21,0	17,1	20,4	16,7
classe media impiegatizia	33,3	37,3	27,8	33,6
piccola borghesia	16,5	19,3	18,7	19,4
classe operaia	24,8	24,0	30,2	27,3

3. STUDI SECONDARI SUPERIORI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Diploma (%)				
liceo classico	7,7	11,4	9,4	9,5
liceo linguistico	2,8	2,8	2,7	2,7
liceo scientifico	55,2	57,1	59,1	52,0
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	2,8	3,0	1,6	1,8
tecnico	28,4	24,4	24,9	25,5
professionale	1,5	0,8	1,1	4,1

istruzione artistica	0,9	-	0,2	1,1
titolo estero	0,6	0,5	0,9	3,0
Voto di diploma (medie, in 100-mi)	81,3	81,8	81,6	80,5
Hanno conseguito il diploma (%)				
nella stessa provincia della sede degli studi universitari	/	/	47,9	45,2
in una provincia limitrofa	/	/	26,3	28,4
in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	/	/	11,9	10,9
al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	/	/	9,4	8,6
al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	/	/	2,5	1,4
al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	/	/	1,1	2,3
all'estero	/	/	0,9	3,2


4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)	98,1	99,4	98,5	97,7
portate a termine	98,1	99,4	98,5	97,7
non portate a termine	-	-	-	-
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea specialistica/magistrale (%)				
fattori sia culturali sia professionalizzanti	45,4	44,2	44,5	45,7
fattori prevalentemente culturali	35,2	35,4	32,4	33,8

fattori prevalentemente professionalizzanti	6,0	5,2	4,9	5,1
né gli uni né gli altri	13,0	14,9	17,4	14,6
Età all'immatricolazione (%)				
regolare o 1 anno di ritardo	61,1	59,1	58,0	52,3
2 o più anni di ritardo	38,9	40,9	42,0	47,7
Punteggio degli esami (medie)	27,6	27,5	27,5	27,3
Voto di laurea (medie)	110,1	109,8	109,5	109,1
Regolarità negli studi (%)				
in corso	39,8	36,3	38,1	37,3
1° anno fuori corso	45,7	44,7	38,4	45,0
2° anno fuori corso	12,3	14,7	17,8	12,7
3° anno fuori corso	1,2	3,3	5,0	3,2
4° anno fuori corso	0,6	1,0	0,5	1,4
5° anno fuori corso e oltre	0,3	-	0,2	0,5
Durata degli studi (medie, in anni)	2,8	2,9	2,9	2,9
Ritardo alla laurea (medie, in anni)	0,4	0,5	0,6	0,5
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)	0,22	0,26	0,28	0,27


5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):				
più del 50% della durata degli studi	76,2	77,9	76,7	73,7
meno del 50%	22,9	21,5	22,1	25,3
Hanno frequentato regolarmente (%):				

più del 75% degli insegnamenti previsti	91,7	90,3	88,9	89,1
tra il 50% e il 75%	5,7	7,7	7,9	7,3
tra il 25% e il 50%	0,6	1,1	1,2	1,8
meno del 25%	1,0	0,6	0,7	1,0
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	24,1	21,5	26,3	20,7
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il biennio specialistico/magistrale	13,3	11,0	13,3	12,1
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	6,7	5,5	8,6	7,6
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	3,8	1,9	3,2	3,3
iniziativa personale	2,5	3,3	0,7	1,3
non hanno compiuto studi all'estero	86,3	89,0	86,5	87,6
1 o più esami all'estero convalidati (%)	5,4	3,6	7,9	6,8
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)	10,2	6,9	7,1	7,6
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea specialistica/magistrale (%)	58,4	56,1	66,8	66,9
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	/	9,7	10,6	16,2
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	/	35,4	44,5	42,7
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	/	10,2	11,8	7,6
nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	41,3	43,4	33,2	32,6

Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	9,5	9,3	8,8	8,7
--	------------	------------	------------	------------

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Hanno esperienze di lavoro (%) 	70,2	68,5	68,6	67,9
lavoratori-studenti	3,2	3,9	3,4	2,3
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	3,8	3,9	1,7	4,5
lavoro a tempo parziale	16,2	16,3	21,1	21,0
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	47,0	44,5	42,3	40,2
nessuna esperienza di lavoro	29,2	30,9	30,7	31,8
lavoro coerente con gli studi	17,5	16,3	13,8	13,4

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea specialistica/magistrale (%)				
decisamente sì	34,6	37,0	31,4	35,4
più sì che no	50,5	52,8	56,8	55,1
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)				
decisamente sì	32,4	31,2	32,9	35,9
più sì che no	59,4	61,9	57,7	57,1

Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)				
decisamente sì	64,4	61,0	60,4	66,2
più sì che no	30,5	33,4	33,2	29,0
Valutazione delle aule (%)				
sempre o quasi sempre adeguate	31,7	25,1	25,3	27,0
spesso adeguate	37,5	42,0	45,9	46,0
Valutazione delle postazioni informatiche (%)				
erano presenti e in numero adeguato	26,7	28,5	27,0	34,1
erano presenti, ma in numero inadeguato	59,7	54,1	57,7	50,3
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)				
decisamente positiva	25,7	27,3	24,1	29,0
abbastanza positiva	53,0	53,0	54,1	51,3
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)				
decisamente sì	38,7	42,8	37,8	39,6
più sì che no	52,1	49,2	54,1	55,3
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea specialistica/magistrale? (%) 				
sì, allo stesso corso specialistico/magistrale dell'Ateneo	75,9	73,8	75,2	77,0
sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale dell'Ateneo	3,8	5,5	4,4	5,8
sì, allo stesso corso specialistico/magistrale, ma in un altro Ateneo	10,2	11,0	11,3	8,8
sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale e in un altro Ateneo	6,3	6,1	4,4	4,3
non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea specialistica/magistrale	3,2	3,0	3,9	3,0

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)			
	1-5	6-9	1-9	
	2009	2010	2011	2012
Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)				
inglese scritto	65,7	67,4	68,6	72,5
inglese parlato	55,9	59,4	60,4	64,6
francese scritto	13,7	14,9	8,8	13,9
francese parlato	11,4	15,2	8,4	12,9
spagnolo scritto	5,4	6,9	8,1	8,3
spagnolo parlato	5,4	7,7	7,9	9,6
tedesco scritto	1,3	1,7	0,7	1,8
tedesco parlato	1,9	1,4	1,2	2,0
Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)				
navigazione in Internet	91,1	91,7	91,4	93,2
word processor (elaborazione di testi)	88,6	85,1	88,2	86,1
fogli elettronici (Excel, ...)	86,7	82,9	85,7	87,1
sistemi operativi	69,2	66,0	70,3	71,7
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	50,2	55,0	52,1	57,6
linguaggi di programmazione	19,0	15,7	14,5	18,9
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	26,3	25,4	26,5	26,5
realizzazione siti web	13,3	13,8	12,8	14,9
reti di trasmissione dati	15,2	16,3	16,2	19,7
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	37,1	31,8	32,2	29,8

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato (confrontato per anno di laurea)
--	--

commerciale, vendite	14,9	11,6	12,5	12,6
controllo di gestione	26,7	17,7	21,4	19,7
finanza	10,2	7,2	8,4	10,6
legale	9,8	6,6	8,1	8,6
logistica, distribuzione	20,6	16,3	17,4	15,4
marketing, comunicazione, pubbliche relazioni	15,2	10,2	14,7	15,4
organizzazione, pianificazione	44,4	34,5	39,6	35,4
produzione	31,4	22,7	29,2	26,8
ricerca e sviluppo	69,8	68,8	67,1	67,7
risorse umane, selezione, formazione	27,0	19,3	25,1	22,7
segreteria, affari generali	17,1	12,7	15,0	16,2
sistemi informativi, EDP	28,3	22,9	20,9	23,0
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)				
acquisizione di professionalità	87,0	77,3	80,3	78,8
possibilità di carriera	58,4	53,6	58,2	58,6
possibilità di guadagno	54,6	50,3	55,0	58,6
coerenza con gli studi	55,6	57,7	54,8	51,3
rispondenza a interessi culturali	46,0	46,1	43,5	39,6
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	67,3	68,5	68,1	66,4
indipendenza o autonomia	48,3	43,1	45,2	50,8
tempo libero	27,6	24,9	26,5	29,0
Tipo di lavoro cercato (%)				
nessuna preferenza	61,0	63,3	57,7	58,6
alle dipendenze nel settore pubblico	12,7	10,2	15,0	14,1
alle dipendenze nel settore privato	20,0	16,0	18,4	17,2
in conto proprio	5,7	10,5	7,9	9,1
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)				

ORARIO				
tempo pieno	91,7	93,4	92,6	90,4
part-time	36,5	42,8	40,3	40,7
CONTRATTO				
tempo indeterminato	93,0	92,5	94,3	90,9
tempo determinato	36,8	34,3	37,1	37,1
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	34,6	36,7	33,4	28,0
inserimento (ex formazione e lavoro)	31,1	27,6	29,7	22,7
stage	25,1	24,3	26,3	18,9
apprendistato	21,3	20,7	24,1	16,9
lavoro interinale	18,4	17,4	18,7	15,2
telelavoro	17,5	14,6	13,0	13,4
autonomo/in conto proprio	48,6	43,9	46,2	42,7
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)				
provincia di residenza	77,8	81,5	73,7	73,2
sede degli studi	74,0	76,0	68,8	66,9
Italia settentrionale	52,4	55,2	51,1	53,0
Italia centrale	51,1	55,5	51,8	52,8
Italia meridionale	35,2	43,1	39,8	42,2
Stato europeo	52,4	49,7	54,5	60,6
Stato extraeuropeo	41,6	41,7	44,2	50,0
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)				
sì, anche con trasferimenti di residenza	45,7	46,7	52,8	58,6
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	40,3	35,9	32,9	29,0
sì, ma solo in numero limitato	12,4	14,4	12,5	9,6
non disponibili a trasferte	0,3	1,4	0,2	1,3

(1) percentuale di questionari restituiti inferiore al 60%.

Tabella 3.1

1. COLLETTIVO INDAGATO	Università di Bari						Tutte le sedi					
	2009	2010		2011		2012	2009	2010		2011		2012
Anno di riferimento	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011
Numero di laureati	8	6	1	8	9	20	254	186	306	254	385	439
Numero di intervistati	8	4	1	7	7	18	228	167	287	217	358	380
Tasso di risposta	100	66.7	100	87.5	77.8	90	89.8	89.8	93.8	85.4	93	86.6
Composizione per genere (%)												
Uomini	50	33.3	*	50	44.4	50	61.4	58.6	60.5	61.4	63.1	64.2
Donne	50	66.7	*	50	55.6	50	38.6	41.4	39.5	38.6	36.9	35.8
Età alla laurea (medie)	26.2	26.7	*	26.2	27.2	27.3	26.7	26	26.9	26.7	27.1	27.1
Voto di laurea in 110-mi (medie)	110.3	112.5	*	110.3	109.1	109.2	110.1	110.7	110.2	110.1	109.8	109.5
Durata degli studi (medie, in anni)	2.9	2.5	*	2.9	3.3	3.2	2.7	2.5	2.8	2.7	2.9	2.9
2b. FORMAZIONE POST-LAUREA	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)	75	75	*	100	28.6	38.9	63.6	73.7	64.5	66.4	65.9	52.1
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)												
Tirocinio/praticantato	25	-	*	28.6	14.3	16.7	15.4	22.8	19.2	14.7	20.7	16.3
Dottorato di ricerca	37.5	75	*	57.1	-	11.1	22.8	29.9	21.6	29.5	17.3	12.9
Scuola di specializzazione	-	-	*	-	-	-	2.2	2.4	1.7	1.4	0.6	0.3
Master universitario di I livello	-	-	*	14.3	-	-	1.3	1.8	1	2.8	1.1	1.8
Master universitario di II livello	12.5	-	*	-	-	-	3.1	3	2.8	3.2	6.1	5.3
Altro tipo di master	-	-	*	14.3	-	5.6	2.6	6.6	1.4	4.1	3.6	2.1
Stage in azienda	25	-	*	57.1	-	5.6	17.5	21.6	20.6	24.9	21.8	17.1
Corso di formazione professionale	37.5	-	*	28.6	-	5.6	7.5	11.4	5.6	8.8	5.3	5.8
Attività sostenuta da borsa di studio	25	-	*	14.3	14.3	-	7.9	12.6	12.9	6	9.8	5.8
3. CONDIZIONE OCCUPAZIONALE												
	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011
Condizione occupazionale (%)												
Lavora	50	50	*	42.9	100	50	49.6	61.1	41.5	62.2	38	46.6
Non lavora e non cerca	12.5	-	*	28.6	-	5.6	19.7	19.2	25.4	18	22.3	11.3
Non lavora ma cerca	37.5	50	*	28.6	-	44.4	30.7	19.8	33.1	19.8	39.7	42.1
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	12.5	-	*	28.6	-	5.6	14.9	16.8	18.5	15.7	15.9	8.4
Quota che lavora, per genere (%)												
Uomini	50	50	*	-	100	50	49.6	64.4	48.2	64.4	42.9	51
Donne	50	50	*	75	100	50	49.4	56.1	31.6	58.8	29.5	38.7
Esperienze di lavoro post-laurea (%)												
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	25	25	*	42.9	-	16.7	12.3	20.4	18.8	14.3	16.2	21.3
Non ha mai lavorato dopo la laurea	25	25	*	14.3	-	33.3	38.2	18.6	39.7	23.5	45.8	32.1
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	87.5	75	*	85.7	100	61.1	76.3	88	75.3	88.5	65.4	64.7
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	-	25	*	14.3	-	38.9	19.4	10.4	19.7	7.7	26.4	28.9
4. INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO												
	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011
Numero di occupati	4	2	*	3	7	9	113	102	119	135	136	177
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)												
Prosegue il lavoro iniziato prima di iscriversi alla laurea specialistica	-	50	*	-	-	11.1	8	3.9	10.1	1.5	8.1	13.6
Prosegue il lavoro iniziato durante la laurea specialistica	-	-	*	-	-	-	8.8	5.9	15.1	4.4	11	9
Non prosegue il lavoro iniziato prima del conseguimento della laurea specialistica	25	-	*	-	14.3	22.2	17.7	16.7	21	15.6	14.7	13
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea specialistica	75	50	*	100	85.7	66.7	65.5	73.5	53.8	78.5	66.2	63.3

Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)												
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0.8	0	*	8.3	1.4	0.6	0.9	2.4	0.7	1.4	1.1	0.9
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	4.3	10	*	4.3	3.6	5.6	3.3	4.6	3.1	6.5	3.4	4.2
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	5	10	*	12.7	5	6.3	4.4	7.1	3.9	8	4.4	5
5. CARATTERISTICHE DELL'ATTUALE LAVORO												
	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011
Tipologia dell'attività lavorativa (%)												
Autonomo effettivo	-	-	*	66.7	42.9	33.3	21.2	26.5	19.3	33.3	19.1	18.6
Tempo indeterminato	50	-	*	33.3	42.9	22.2	9.7	22.5	12.6	25.2	11.8	10.7
Totale stabile	50	-	*	100	85.7	55.6	31	49	31.9	58.5	30.9	29.4
Contratti formativi	-	-	*	-	-	-	12.4	3.9	4.2	4.4	8.8	9.6
Tempo determinato/non standard	-	50	*	-	-	11.1	11.5	17.6	17.6	12.6	16.9	17.5
Collaborazione/consulenza/parasubordinato	50	-	*	-	-	11.1	37.2	24.5	31.9	14.8	25	15.3
Altro contratto atipico/altro autonomo	-	-	*	-	-	11.1	1.8	2	6.7	6.7	10.3	14.7
Totale atipico	50	50	*				50.4	44.1	56.3			
Senza contratto	-	50	*	-	14.3	11.1	6.2	2.9	7.6	3	7.4	13
Diffusione del part-time (%)	50	100	*	33.3	28.6	11.1	27.4	17.6	30.3	15.6	26.5	39.5
6. CARATTERISTICHE DELL'AZIENDA												
	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011
Settore di attività (%)												
Pubblico	50	-	*	-	-	22.2	11.5	10.8	12.6	11.1	14.7	14.1
Privato	50	100	*	100	100	77.8	88.5	89.2	87.4	88.1	84.6	83.1
Non profit				-	-	-				0.7	0.7	2.3
Ramo di attività economica (%)												
Agricoltura	-	-	*	-	-	-	1.8	1	3.4	2.2	0.7	3.4
Metalmeccanica e meccanica di precisione	-	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6
Edilizia	-	-	*	-	28.6	-	11.5	16.7	21.8	17	17.6	11.3
Chimica/Energia	50	50	*	33.3	14.3	-	15	26.5	10.9	17.8	11.8	11.9
Altra industria manifatturiera	-	-	*	-	-	-	-	-	-	3	2.2	2.3
Totale industria	50	50	*	33.3	42.9	-	26.5	43.1	32.8	37.8	31.6	26
Commercio	-	50	*	-	14.3	11.1	7.1	2.9	5.9	0.7	9.6	13.6
Credito, assicurazioni	-	-	*	-	-	-	-	2	0.8	0.7	-	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	-	-	*	-	-	-	2.7	2	-	0.7	2.2	3.4
Consulenze varie	-	-	*	66.7	28.6	44.4	31.9	26.5	27.7	28.9	25	21.5
Informatica	-	-	*	-	-	-	1.8	2	0.8	2.2	1.5	2.3
Altri servizi alle imprese	-	-	*	-	-	-	8	4.9	5.9	6.7	5.9	5.1
Pubblica amministrazione, forze armate	25	-	*	-	-	-	1.8	2	3.4	1.5	5.1	2.3
Istruzione e ricerca	25	-	*	-	-	22.2	6.2	8.8	7.6	8.9	9.6	9
Sanità	-	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altri servizi	-	-	*	-	-	11.1	10.6	1	7.6	6.7	5.1	8.5
Totale servizi	50	50	*	66.7	42.9	88.9	69.9	52	59.7	57	64	65.5
7. GUADAGNO												
	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011
Guadagno mensile netto (medie, in euro)												
Uomini	751	376	*	np.	1126	1026	1018	1347	977	1255	1070	1024
Donne	1126	1876	*	959	990	413	763	971	791	1015	923	616
Totale	938	1126	*	959	1029	753	918	1212	920	1166	1026	903
8. UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO												
	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	np.	100	*	np.	np.	100	31.6	40	33.3	50	42.3	30

Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)												
Dal punto di vista economico	np.	-	*	np.	np.	100	16.7	25	20	25	27.3	16.7
Nella posizione lavorativa	np.	-	*	np.	np.	-	16.7	25	20	50	18.2	25
Nelle mansioni svolte	np.	-	*	np.	np.	-	-	-	-	-	18.2	16.7
Nelle competenze professionali	np.	100	*	np.	np.	-	66.7	50	60	25	36.4	41.7
Sotto altri punti di vista	np.	-	*	np.	np.	-	-	-	-	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)												
In misura elevata	25	-	*	66.7	71.4	55.6	49.6	43.1	53.8	53.3	50.7	41.2
In misura ridotta	75	50	*	33.3	14.3	22.2	33.6	42.2	32.8	40	30.1	29.9
Per niente	-	50	*	-	14.3	22.2	16.8	14.7	13.4	6.7	19.1	28.2
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)												
Richiesta per legge	75	-	*	66.7	42.9	77.8	42.5	52.9	46.2	45.2	29.4	33.3
Non richiesta ma necessaria	-	-	*	-	42.9	11.1	17.7	13.7	18.5	23	27.9	19.2
Non richiesta ma utile	25	-	*	33.3	-	-	26.5	22.5	18.5	28.1	24.3	22.6
Non richiesta nè utile	-	100	*	-	14.3	11.1	13.3	10.8	16.8	3.7	18.4	24.3
Utilità della laurea specialistica per lo svolgimento dell'attività lavorativa												
Fondamentale per lo svolgimento dell'attività lavorativa	25	-	*	66.7	28.6	22.2	31.9	42.2	35.3	37.8	31.6	21.5
Utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa	75	-	*	33.3	57.1	66.7	39.8	35.3	37	40.7	36.8	37.9
E' sufficiente la laurea di primo livello/una laurea precedente	-	50	*	-	-	-	9.7	7.8	12.6	13.3	11.8	14.7
E' sufficiente un titolo non universitario	-	50	*	-	14.3	11.1	18.6	14.7	15.1	8.1	19.9	25.4
9. EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO												
	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)												
Molto efficace/Efficace	75	-	*	100	85.7	87.5	60.7	67.3	64.1	64.9	56.7	50.6
Abbastanza efficace	25	-	*	-	-	-	23.2	18.4	18.8	28.4	20.1	19.8
Poco/Per nulla efficace	-	100	*	-	14.3	12.5	16.1	14.3	17.1	6.7	23.1	29.7
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)		4.5	*	8.3	7.1	8.2		7.4	7.1	7.4	7.2	6.5
10. RICERCA DEL LAVORO												
	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011	Laureati 2008	Laureati 2007	Laureati 2009	Laureati 2008	Laureati 2010	Laureati 2011
Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)												
Ultimi 15 giorni	33.3	100	*	50	np.	75	22.9	72.7	68.4	58.1	63.4	70.6
15-30 giorni fa	33.3	-	*	-	np.	12.5	2.9	15.2	16.8	16.3	19	12.5
1-6 mesi fa	-	-	*	50	np.	12.5	5.7	6.1	10.5	25.6	13.4	16.3
Oltre 6 mesi fa		-	*	-	np.	-		6.1	4.2	-	4.2	0.6
Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)												
Studio	100	np.	*	100	np.	100	4.4	96.9	87.7	87.2	86.3	86
In attesa di chiamata dal datore di lavoro	-	np.	*	-	np.	-	2.2	3.1	4.1	2.6	7.5	2.3
Motivi personali	-	np.	*	-	np.	-	-	-	4.1	2.6	3.8	2.3
Mancanza di opportunità lavorative	-	np.	*	-	np.	-	-	-	1.4	2.6	1.3	4.7
Altro motivo		np.	*	-	np.	-		-	2.7	5.1	1.3	2.3

Legenda:

* dato non visualizzato perché riferito ad un

collettivo con meno di 5 laureati

n.p. statistica non calcolata perché non

pertinente

(1) I dati non vengono visualizzati per collettivi

con meno di 5 laureati

Tabella 3.2

**ELENCO CONVENZIONI PER TIROCINI DI FORMAZIONE E
ORIENTAMENTO**

AZIENDA	SEDE	INIZIO	SCADENZA
GEO CONSUL s.r.l.	Via Monte Grappa, 79A Foggia	17/01/2012	17/01/2015
ISPEC PUGLIA	L. 2 Giugno, 1 Barletta	11/05/2012	11/05/2015
Istituto Metodologie Analisi Ambientali del CNR	C. da Loja Tito Scalo (PZ)	20/04/2012	20/04/2015
OSSERVATORIO VESUVIANO	Via Diocleziano, 328 Napoli	31/05/2012	31/05/2015
SERVIZIO LAVORI PUBBLICI-REGIONE PUGLIA	Via delle Magnolie, 618 Z. I. Modugno	05/04/2011	05/04/2014
CNR-IRPI	Via Amendola, 122 Bari	13/09/2012	13/09/2015
Coastal Consulting & Exploration s.r.l.	Via Ausilio 59-61 Bari	11/05/2012	11/05/2015
CISMUS	Via Celso Ulpiani, 27 Bari	25/02/2011	25/02/2014
GAS PLUS ITALIA s.r.l.	Viale E. Forlanini,17 Milano	31/10/2012	31/10/2015
Osservatorio Sismologico	Via E. Orabona, 4 Bari	11/05/2012	11/05/2015
Tecnoprove s.r.l.	Via delle comunicazioni sn, Matera	25/02/2013	25/02/2016
Sondag s.r.l.	Via dalla Chiesa 14/d, Bari	17/04/2012	17/04/2015
Autorità di Bacino della Puglia	Str. Prov. Per Casamassima, Km 3 Valenzano	11/03/2011	11/03/2014
IMPRESA DI RESTAURO Felicia Laviola	via Corfù,17-Bari	07/06/2013	07/06/2016
DITTA RESTAURI DEL SOLE s.r.l.	P.zza dell'Odegitria,15 70122 Bari	29/07/2013	29/07/2016
ARPA	BARI	5/12/2012	5/12/2015
CARS	VIA NAPOLI, 30 ALTAMURA	11/10/2013	11/10/2016
UNIVERSITA' DI GRANADA		18/10/2013	18/10/2016
L-P HERITAGE LLP	THE TRUMAN BREWERY 91, LONDRA	4/11/2013	4/11/2016
FEDERICIANA RESTAURI di Maria Luisa De Toma	Via Camere del Capitolo, 23 Bisceglie	5/12/2013	5/12/2016
Dipartimento di Chimica	Via E. Orabona 4, Bari	2/12/13	2/12/16
Istituto Scienze Marine ISMAR del CNR	Via P. Gobetti, 101 – Bologna	2/12/13	2/12/16



Gruppo del Riesame del Corso di Laurea Interclasse di Scienze Geologiche e Geofisiche

VERBALE N. 1: INCONTRO DEL 7.01.14 ORE 15.30 – STUDIO PROF.SSA LUISA SABATO

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore corso di laurea	Prof.ssa Luisa Sabato	x		
Componente	Prof. Alfredo Caggianelli (docente)	x		
	Prof. Vincenzo Del Gaudio (docente)	x		
	Sig.ra Rita Paudice (studentessa)	x		
	Sig. Francesco Mastrandrea (studente LM);	x		
	Dott.ssa Vittoria Girardi (Segretario verbalizzante)	x		

La Prof.ssa Sabato fa presente che il Rapporto di Riesame 2014 deve essere consegnato al Presidio di Qualità il 15 gennaio, pertanto, considerati i tempi stretti si stabiliscono in questa seduta altri tre incontri il primo venerdì 10 alle 9.15, il secondo lunedì 13 alle ore 9.15 ed il terzo mercoledì 15 alle ore 9.15.

La Prof.ssa Sabato dà lettura del Feedback di valutazione del Rapporto di Riesame 2013, della Relazione redatta dalla Commissione Paritetica di Dipartimento e del modello ANVUR del rapporto. A seguito delle osservazioni rilevate si procede con la ripartizione tra i componenti del gruppo degli adempimenti necessari alla redazione del rapporto di riesame, secondo la tabella che segue.

ADEMPIMENTI	NOMINATIVI
Raccolta ed elaborazione dati laurea triennale	Paudice Rita
Raccolta ed elaborazione dati laurea magistrale	Francesco Mastrandrea

Controllo e analisi dei dati raccolti laurea triennale	Vincenzo Del Gaudio
Controllo e analisi dei dati raccolti laurea magistrale	Alfredo Caggianelli
Coordinamento, redazione e invio rapporto	Sabato Luisa
Redazione verbali incontri e supporto amministrativo	Girardi Vittoria

Terminata la discussione la Prof.ssa Sabato si impegna ad inviare la documentazione e le informazioni necessarie ai vari adempimenti e alle ore 17.30 termina la riunione.

Bari, 7.01.2014.

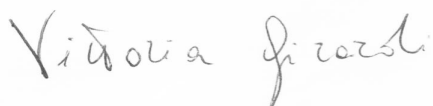
L.C.S.

Il Verbalizzante

Dott.ssa Vittoria Girardi

Il Coordinatore

Prof.ssa Luisa Sabato





Gruppo del Riesame del Corso di Laurea Interclasse di Scienze Geologiche e Geofisiche

VERBALE N. 2: INCONTRO DEL 10.01.14 ORE 9.30 – STUDIO PROF.SSA LUISA SABATO

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore corso di laurea	Prof.ssa Luisa Sabato	x		
Componente	Prof. Alfredo Caggianelli (docente)	x		
	Prof. Vincenzo Del Gaudio (docente)	x		
	Sig.ra Rita Paudice (studentessa)	x		
	Sig. Francesco Mastrandrea (studente LM)	x		
	Dott.ssa Vittoria Girardi (Segretario verbalizzante)	x		

Il Prof. Del Gaudio, dopo aver analizzato le tabelle dei dati da valutare, predisposte dalla studentessa Paudice Rita per la laurea triennale, evidenzia le criticità emerse e dopo una breve discussione si procede all'elaborazione di una bozza delle schede A1 e A2.

Il Prof. Caggianelli, dopo aver analizzato le tabelle dei dati da valutare predisposte dallo studente Mastrandrea Francesco per la laurea magistrale, evidenzia le criticità emerse e dopo una breve discussione si procede all'elaborazione di una bozza delle schede A1 e A2.

Alle ore 14.30 termina la riunione..

Bari, 10.01.2014.

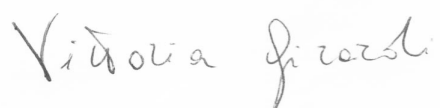
L.C.S.

Il Verbalizzante

Dott.ssa Vittoria Girardi

Il Coordinatore

Prof.ssa Luisa Sabato



Vittoria Girardi



Luisa Sabato



Gruppo del Riesame del Corso di Laurea Interclasse di Scienze Geologiche e Geofisiche

VERBALE N. 3: INCONTRO DEL 14.01.14 ORE 9.30 – STUDIO PROF.SSA LUISA SABATO

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore corso di laurea	Prof.ssa Luisa Sabato	x		
Componente	Prof. Alfredo Caggianelli (docente)	x		
	Prof. Vincenzo Del Gaudio (docente)	x		
	Sig.ra Rita Paudice (studentessa)	x		
	Sig. Francesco Mastrandrea (studente LM)	x		
	Dott.ssa Vittoria Girardi (Segretario verbalizzante)	x		

Il Prof. Del Gaudio, dopo aver analizzato le tabelle dei dati da valutare predisposte dalla studentessa Paudice Rita per la laurea triennale, evidenzia le criticità emerse e dopo una breve discussione si procede all'elaborazione di una bozza della scheda A3.

Il Prof. Caggianelli, dopo aver analizzato le tabelle dei dati da valutare predisposte dallo studente Mastrandrea Francesco per la laurea magistrale, evidenzia le criticità emerse e dopo una breve discussione si procede all'elaborazione di una bozza della scheda A3.

Alle ore 14.30 termina la riunione..

Bari, 14.01.2014.

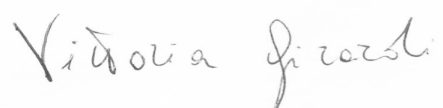
L.C.S.

Il Verbalizzante

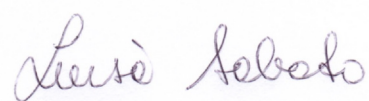
Dott.ssa Vittoria Girardi

Il Coordinatore

Prof.ssa Luisa Sabato



Vittoria Girardi



Luisa Sabato



Gruppo del Riesame del Corso di Laurea Interclasse di Scienze Geologiche e Geofisiche

VERBALE N. 4: INCONTRO DEL 15.01.14 ORE 9.30 – STUDIO PROF.SSA LUISA SABATO

Ruolo	Nominativo	Presente	Assente giustificato	Assente non giustificato
Coordinatore corso di laurea	Prof.ssa Luisa Sabato	x		
Componente	Prof. Alfredo Caggianelli (docente)	x		
	Prof. Vincenzo Del Gaudio (docente)	x		
	Sig.ra Rita Paudice (studentessa)	x		
	Sig. Francesco Mastrandrea (studente LM)	x		
	Dott.ssa Vittoria Girardi (Segretario verbalizzante)	x		

La Prof.ssa Sabato da lettura della bozza completa del Rapporto di Riesame della Laurea Triennale e della Laurea Magistrale. Terminata la lettura si procede alle ultime correzioni dei due Rapporti che saranno inviati in giornata unitamente a tutti gli allegati al Presidio di Qualità.

Alle ore 13.30 termina la riunione..

Bari, 15.01.2014.

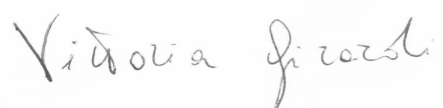
L.C.S.

Il Verbalizzante

Dott.ssa Vittoria Girardi

Il Coordinatore

Prof.ssa Luisa Sabato



Vittoria Girardi



Luisa Sabato