

# Rapporto di Riesame annuale – anno 2014

## Igiene e Sicurezza degli Alimenti di Origine Animale – Classe LM86

**Denominazione del Corso di Studio:** Igiene e Sicurezza degli Alimenti di Origine Animale  
**Classe:** L M 86  
**Sede:** Dipartimento di Medicina Veterinaria –S.P. per Casamassima km 3 – 70010, Valenzano (Bari)  
**Primo anno accademico di attivazione:** 2009

*Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).*

### **Gruppo di Riesame:**

Componenti obbligatori

Prof.ssa Gabriella Elia (Responsabile CdS) - Responsabile Riesame

Prof. Ssa Di Pinto Angela – Referente tirocinio

Sig.ra Francesca Colaianni (Manager didattico)

Sig. Mirco Vacca (Studente)

Altricomponenti:

Prof.ssa Giuseppina Tantillo (Referente delle attività di Sicurezza Alimentare)

Prof. ssa Maria Laura Corrente – referente servizi per gli studenti e biblioteca

Sig.ra Chiara Luisi (Responsabile Segreteria Studenti)

Sono stati consultati inoltre:

Dott. Procino- veterinario ASL

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

### **10/06/2014**

Riesame delle attività didattiche dei docenti, sull'adeguatezza delle strutture e della fruibilità dei singoli corsi d'insegnamento.

### **18/10/2014**

Valutazione programmi delle discipline del corso ed adeguamento agli obiettivi formativi della classe di laurea.

### **17/12/2014**

Predisposizione documentazione per la stesura dei Rapporti di Riesame annuale e ciclico

### **13/01/2015**

Analisi e discussione sulle criticità e punti di forza degli RdR.

### **19/01/2015**

Stesura bozza RdR.

Presentato, discusso ed approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **22/01/2015**

Presentato, discusso ed approvato dal Consiglio di Dipartimento in data: **22/01/2015**

### **Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>1</sup>**

Il Consiglio di Corso di Laurea nella seduta del 22 gennaio 2015 (h 12:00) ha ampiamente analizzato e

discusso i punti inseriti nei Rapporti di Riesame annuale e ciclico 2014.

Nell'organo collegiale sono state evidenziate le criticità del CdS ed i relativi i punti di forza. La discussione, ampia approfondita e partecipata, si è sviluppata sugli obiettivi formativi e sulle competenze che il corso si prefigge di offrire agli iscritti. Il Consiglio ritiene necessario, per migliorare l'attrattività del corso, il percorso formativo e la qualificazione dei laureati, interventi correttivi: sulle modalità di ammissione, sul piano di studio, sull'organizzazione didattica e sulla distribuzione delle discipline nei vari anni di corso. E' indispensabile, quindi, una, riorganizzazione generale del percorso condivisa tra tutti i docenti che vi insegnano e consultati gli operatori del sistema produttivo.

Il coordinatore, alla fine della discussione, ha chiesto al Consiglio se vi fossero, a parere dei presenti, altri punti di criticità o di forza da inserire ed il Consiglio ha ritenuto adeguate e sufficienti le criticità ed i punti di forza esposti nei Rapporti, approvando all'unanimità, i documenti di riesame.

Il Consiglio del Dipartimento di Medicina Veterinaria nella seduta del 22 gennaio 2015, preso atto del verbale del CdS del 22/01/2015, apre la discussione sui RdR Annuale e ciclico e sottopone i documenti ad attenta analisi. I punti critici sono stati oggetto di attente riflessioni dai componenti del Consiglio che, all'unanimità, approvano i Rapporti di Riesame annuale e ciclico del CdS in Igiene e Sicurezza degli Alimenti di Origine Animale - classe LM86

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

#### **Obiettivo n. 1: Azioni di verifica dei programmi di studio**

##### **Azioni intraprese:**

Nel corso dell'anno sono stati organizzati diversi incontri con i docenti delle singole discipline per revisionare i programmi d'insegnamento ed adeguarli agli obiettivi formativi della classe di laurea. Alcuni incontri organizzati congiuntamente con la Commissione paritetica ed i Coordinatori degli altri CdS attivi presso il dipartimento, hanno avuto lo scopo di raccordare i contenuti del CdS agli altri corsi ed organizzare il complesso delle attività pratiche in campo ed in convenzione.

##### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Nonostante questi primi interventi correttivi si ritiene necessario continuare il processo, agendo anche sull'assetto base della distribuzione dei CFU ai singoli SSD e sulla attivazione/disattivazione di SSD di base, caratterizzanti ed affini. Fondamentale, inoltre, un intervento sui CFU di competenza trasversale (Tirocini, attività pratiche, seminari, stages, lingua straniera) che risulti in grado di rendere la formazione dei laureati sempre più corrispondente alle richieste del mercato produttivo.

### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

L'obiettivo formativo del CdS è di formare laureati in possesso di competenze specifiche per l'inserimento nel settore delle produzioni animali, di importanza strategica per l'economia regionale e nazionale. Il coinvolgimento diretto di aziende e professionisti impegnati nel campo delle produzioni alimentari derivate dagli animali, dei controlli di filiera, della sicurezza alimentare rappresenta un notevole punto di forza del corso.

Tuttavia, considerando anche una buona prospettiva d'impiego, il CdS ha registrato nell'ultimo anno di riferimento (2013/14) un calo delle iscrizioni (il 38,9% in meno rispetto al 2011). Il fenomeno è generato da un clima di generalizzata sfiducia verso la formazione universitaria di II livello, ma soprattutto, ad una scarsa attività di orientamento e pubblicizzazione del corso nei sedi e nei bacini d'utenza più affini al percorso formativo.

Dall'analisi degli altri dati, resi disponibili dal Presidio della Qualità di Ateneo, si evince che il 27% degli immatricolati proviene da una regione diversa dalla Puglia ed il 36% da fuori provincia di Bari. La tipologia della maturità dei laureati è per il 54% liceale mentre la votazione dell'esame di laurea propedeutica è per il 54% inferiore al 100. Particolarmente gratificante il dato sull'uscita degli studenti: risulta infatti che quasi il 100% degli studenti si laurea entro il termine legale del corso di studi e con voto di laurea nel 90% pari a 110 o 110 e lode. Scarsa o nulla è, invece, la partecipazione degli studenti ai progetti di scambio internazionale (Erasmus).

Una criticità, segnalata da più parti, riguarda le scarse conoscenze di base possedute dagli studenti provenienti da corsi di laurea di I livello i cui obiettivi formativi non sono pienamente aderenti al percorso formativo del CdS in Igiene e sicurezza degli alimenti di Origine Animale.

**1-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. 1: Aumentare l'attrattività del CdS****Azioni da intraprendere:**

Attivare azioni di pubblicizzazione del corso e di orientamento.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Per aumentare il grado di attrattività del corso verrà intensificata l'azione di informazione con giornate di studio, convegni, incontri con studenti in modo da far conoscere il Cds e, soprattutto, le possibilità di lavoro post-laurea. Allo scopo sarà molto utile la partecipazione agli incontri di imprenditori del settore agro-alimentare.

Le responsabilità degli interventi sono attribuite al Coordinatore del CdS, alla Commissione orientamento e tutorato ed alla Commissione Paritetica

**Obiettivo n. 2:****Introdurre gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA).****Azioni da intraprendere:**

Definire degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) per i laureati provenienti da classi di laurea il cui percorso formativo non comprende alcune conoscenze di base richieste dagli obiettivi della classe LM86. Gli studenti provenienti da tali corsi, o che manifestino carenze sulle conoscenze di base, saranno sottoposti a verifica delle conoscenze mediante un test a risposta multipla. Le materie, il numero di domande, il tipo di test (multi risposta, a risposta aperta) ed il calendario delle prove sono ancora da definire, ma il mancato superamento comporta l'impossibilità di sostenere l'esame della corrispondente disciplina ed al blocco del piano individuale di studio.

**Modalità, risorse, responsabilità**

Il CdS organizzerà, in fase di pre immatricolazione, corsi *ad hoc* per il recupero delle conoscenze per gli studenti provenienti da corsi triennali poco affini sul piano culturale con la produzione e la sicurezza alimentare. Il possesso delle conoscenze di base sarà comunque verificato per tutti gli iscritti mediante un test iniziale che verifichi le conoscenze di base e gli studenti che manifesteranno carenze saranno obbligati al superamento del test OFA.

Alcune di queste azioni richiedono un intervento di modifica del piano di studio, che potrebbe essere proposto già nella SUA CdS del 2015. Altre richiedono interventi sull'organizzazione interna e possono essere adottate durante l'anno accademico.

Le responsabilità degli interventi sono attribuite al Coordinatore del CdS, al corpo docente del CdS ed alla Commissione Paritetica.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

#### **Obiettivo n. 1: Adeguamento dei programmi d'insegnamento**

##### **Azioni intraprese:**

E' stata effettuata la revisione dei singoli programmi d'insegnamento per eliminare le ripetizioni d'argomenti e le ridondanze e per adeguare l'insegnamento agli obiettivi specifici della classe di laurea. I programmi dei singoli insegnamenti sono stati, inoltre, adeguati ai parametri previsti dai Descrittori di Dublino e resi disponibili on line sul sito del dipartimento.

[http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/dipmedveterinaria/didattica-1/offerta-formativa/corso-laurea-magistrale-cl-lm86/programmi-corso-lm86-12\\_13/programmi-di-lezione](http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/dipmedveterinaria/didattica-1/offerta-formativa/corso-laurea-magistrale-cl-lm86/programmi-corso-lm86-12_13/programmi-di-lezione)

##### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Una prima revisione dei programmi, dei contenuti e delle competenze di ciascuna disciplina è stata già realizzata. Il confronto continuo con i docenti dei vari SSD afferenti al corso, con gli studenti e con i consulenti esterni ha consentito di apportare sensibili miglioramenti alla fruibilità didattica del corso di studio, all'aderenza agli obiettivi formativi della classe di laurea e alle esigenze del mercato del lavoro.

Il processo però deve essere costantemente monitorato e le azioni migliorative sono ancora in corso.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>2</sup>

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

L'analisi dei questionari e le schede di valutazione degli studenti, pubblicati on line e disponibili alla libera consultazione sul sito <https://oc.ict.uniba.it/ateneo-in-cifre/valutazione-della-didattica>, dimostrano che il CdS è ben percepito dagli studenti.

Il giudizio generale sul corso è buono e registra un grado di soddisfazione, sia degli studenti frequentanti sia dei non frequentanti, superiore all'80%. I maggiori rilievi che emergono dall'analisi delle schede d'opinione e sui quali è necessario adottare misure d'intervento correttive, riguardano: il carico didattico che viene percepito come eccessivo; la carenza di attività di supporto alla didattica; le conoscenze di base ritenute insufficienti.

Gli studenti, soprattutto quelli provenienti dal corso di I livello in Scienze Animali e Produzioni Alimentari (SAPA), hanno segnalato, direttamente al Coordinatore del Corso o alla Commissione paritetica, che, per alcuni insegnamenti, vi sono argomenti ripetuti e sovrapponibili a quelli del corso di I livello. Altre segnalazioni riguardano: la scarsa disponibilità dei docenti a fornire materiale didattico per lo studio personale; un ampliamento dell'offerta per le attività di tirocinio e di stage esterni.

### 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

#### **Obiettivo n. 1:**

##### **Riorganizzazione delle attività di competenza trasversale**

##### **Azioni da intraprendere:**

Le criticità evidenziate nelle schede fornite dagli studenti sono state oggetto di attenta valutazione da parte del presidente del Cds e dei docenti ed, a parte la revisione dei programmi già intrapresa, sono necessari interventi su tutte le attività didattiche di competenza trasversale. Bisogna quindi riorganizzare le attività di tirocinio, gli stage aziendali e le attività seminariali per garantire ai

laureandi un adeguato confronto con le realtà produttive e l'acquisizione di competenze professionali specifiche. E' necessario inoltre ampliare le conoscenze in lingua inglese per favorire le attività di scambio internazionale.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Le attività di tirocinio saranno riorganizzate e calendarizzate per consentire a tutti gli studenti di frequentare i laboratori e le aziende convenzionate. Attivare corsi intensivi di lingua inglese.

La responsabilità è attribuita al Coordinatore del CdS, sentiti tutti i docenti del CdS, i referenti interni ed esterni delle attività pratiche, il coordinatore del tirocinio, la commissione paritetica ed il Dipartimento di riferimento.

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

##### **Obiettivo n. 1: integrazione con realtà produttive**

###### **Azioni intraprese:**

Sono state avviate una serie di convenzioni con enti ed aziende esterne per consentire agli studenti di svolgere parte delle attività didattiche direttamente in campo e per confrontarsi con le problematiche dei settori produttivi. Molti professionisti e operatori esterni sono stati invitati a tenere seminari e cicli lezioni, anche di tipo pratico, sia nelle strutture didattiche del CdS che all'esterno.

###### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Questo aspetto rappresenta un obiettivo primario del corso che deve necessariamente restare collegato alle realtà produttive ed agli enti che forniscono consulenza ed assicurano il controllo sulla filiera alimentare.

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Gli studenti iscritti riescono agevolmente completare il percorso degli studi nei due anni previsti dal piano di studio. Non sono ancora disponibili dati sufficienti per valutare l'effettivo grado di occupazione dei laureati. Da dati interni risulta che alcuni dei laureati hanno avuto accesso a corsi di dottorato di ricerca ed altri prestano servizi di consulenza professionale ad aziende del settore agroalimentare.

Le attività di tirocinio obbligatorie e di stage ampliano le opportunità degli studenti d'ingresso al mondo del lavoro. Gli operatori esterni consultati hanno consigliato di ridurre le attività di didattica frontali e di aumentare le attività che consentono agli allievi confronti continui con le problematiche del settore.

#### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

##### **Obiettivo n. 1:**

###### **Attività di Job placement ed inserimento nel mondo del lavoro**

###### **Azioni da intraprendere:**

E' fondamentale che le consultazioni con aziende del settore agroalimentare, professionisti e stakeholder siano costantemente aggiornate per mantenere alto il livello di competenze e di preparazione individuale. Bisogna prevedere accordi che consentano gli studenti di frequentare tirocini e stage aziendali e di svolgere parte delle attività didattiche direttamente in campo.

###### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

il contatto costante con le aziende obbliga ad organizzare le attività didattiche in funzione di questo obiettivo e di adeguare le competenze dei laureati con le esigenze del mercato, quindi è necessario abituare gli studenti allo studio critico delle singole discipline, favorire l'acquisizione delle capacità di analisi e di proporre soluzioni, migliorare le abilità di scrittura e di comunicazione dei laureati.

La responsabilità è attribuita al Coordinatore del CdS, sentito il Consiglio, al referente per le convenzioni del Dipartimento di riferimento ed allo stesso Dipartimento.

# IGIENE E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (D.M.270/04)

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE (in OFF 2014-2015)

## INGRESSO

	dati rilevati			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
<b>Iscritti al primo anno</b>	0	24	18	11
<b>Immatricolati al primo anno o successivi</b>	-	23	18	11
Iscritti al primo anno, per provenienza geografica	dati rilevati			
Stesso comune	0	1	2	2
Altro comune della prov.	0	5	2	2
Altre prov. della Puglia	0	16	9	4
Altre Regioni	0	2	5	3
con Residenza all'estero (*)	0	0	0	0
<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>11</b>
<i>di cui con CITTADINANZA STRANIERA (*)</i>	0	0	1	0

Variazione percentuale annua			
2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
-	-	-25,0%	-38,9%
-	-	-21,7%	-38,9%
Composizione percentuale			
2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
-	4,2%	11,1%	18,2%
-	20,8%	11,1%	18,2%
-	66,7%	50,0%	36,4%
-	8,3%	27,8%	27,3%
-	0,0%	0,0%	0,0%
-	100,0%	100,0%	100,0%
-	0,0%	5,6%	0,0%

(\*) Gli studenti residenti all'estero sono molto meno numerosi di quelli con cittadinanza straniera registrati negli archivi presumibilmente perché hanno dichiarato il proprio domicilio in Italia anziché la residenza (oppure perché hanno effettivamente trasferito la propria residenza in Italia, senza aver mutato cittadinanza).

Iscritti al primo anno, per maturità conseguita	dati rilevati			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Liceale	0	16	10	6
Tecnica	0	6	8	4
Professionale	0	2	0	1
Altro	0	0	0	0
<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>11</b>

Composizione percentuale			
2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
-	66,7%	55,6%	54,5%
-	25,0%	44,4%	36,4%
-	8,3%	0,0%	9,1%
-	0,0%	0,0%	0,0%
-	100,0%	100,0%	100,0%

Iscritti al primo anno, per classe di voto di maturità	dati rilevati			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Voto maturità < 80	0	13	12	3
Voto maturità 80-99	0	9	6	6
Voto maturità 100	0	2	0	2
Non indicato	0	0	0	0
<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>11</b>

Composizione percentuale			
2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
-	54,2%	66,7%	27,3%
-	37,5%	33,3%	54,5%
-	8,3%	0,0%	18,2%
-	0,0%	0,0%	0,0%
-	100,0%	100,0%	100,0%

Iscritti al primo anno delle magistrali, per classe di voto di laurea triennale	dati rilevati			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
meno di 100				6
da 100 a 109				4
110 e 110 e lode				1
non indicato				0
<b>Totale</b>				<b>11</b>

Composizione percentuale			
2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
			54,5%
			36,4%
			9,1%
			0,0%
			100,0%



# IGIENE E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (D.M.270/04)

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE (in OFF 2014-2015)

## PERCORSO

Totale iscritti, in corso e fuori corso	dati rilevati			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Iscritti in corso	14	24	38	28
Iscritti fuori corso	0	4	2	6
<b>Totale iscritti</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>40</b>	<b>34</b>

Composizione percentuale			
2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
100,0%	85,7%	95,0%	82,4%
0,0%	14,3%	5,0%	17,6%
<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Iscritti part time	dati rilevati			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
	0	0	0	-

Variazione percentuale			
2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
	-	-	-

## ANALISI PER COORTI DI IMMATRICOLATI UNIBA

### COORTE 2012/2013 - 1° ANNO DI CORSO

Media voti esami superati fino al 31 dicembre 2013	26,1
Tasso superamento esami fino al 31 dicembre 2013	54,0
% Esami con voto da 18 a 23	15,2
% Esami con voto da 24 a 27	54,5
% Esami con voto da 28 a 30 e lode	30,3
Media CFU per immatricolato conseguiti fino al 31 dicembre 2013	37,6
% studenti che hanno acquisito fino a 5 CFU	12,5
% studenti che hanno acquisito da 6 a 20 CFU	12,5
% studenti che hanno acquisito da 21 a 40 CFU	25,0
% studenti che hanno acquisito oltre 40 CFU	50,0

Lauree magistrali (COORTE 2011/12)

Lauree triennali (COORTE 2010/2011)

Lauree quinquennali (COORTE 2008/2009)

Lauree esennali (COORTE 2007/08)

ISCRITTI						
	1 anno	2 anno	3 anno	4 anno	5 anno	6 anno
Iscritti	23	20	6	0	0	0
Trasferimenti in ingresso	0					
Passaggi in uscita	-	0	0	0	0	0
Rinunce esplicite	0	0	0	0	0	0
Trasferimenti in uscita	0	0	0	0	0	0
Tasso di abbandono*	13,0	17,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Totale CFU acquisiti	677	1147	0	0	0	0
Totale esami superati**	87	159	0	0	0	0
CFU/STUDENTE	29,4	57,4	0,0	0,0	0,0	0,0

LAUREATI	
Totale laureati	13
di cui laureati con abbreviazione di corso	0
di cui laureati precoci	0
di cui laureati in corso	13
di cui laureati 1 anno fuori corso	0
Laureati nei tempi previsti***	65,0%
Tasso di laurea****	56,5%
Voto medio laurea	108,2

\* Il tasso di abbandono dell'ultimo anno di corso è stato depurato dal numero di studenti che hanno concluso il percorso formativo.

\*\*Nel totale degli esami superati sono conteggiati anche i seminari con crediti formativi

\*\*\* Il numero dei laureati nei tempi previsti è stato determinando rapportando il numero dei laureati nei tempi previsti al numero degli iscritti all'ultimo anno della durata legale del corso.

\*\*\*\* Il tasso di laurea è stato determinato rapportando il numero di laureati regolari nell'anno t al numero di immatricolati nell'anno t-s, dove s è la durata legale del corso

## IGIENE E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (D.M.270/04)

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE (in OFF 2014-2015)

### USCITA

Laureati in corso, per anno di fuori corso e genere	dati rilevati		
	2011	2012	2013
Laureati in corso femmine	1	1	8
Laureati in corso maschi	1	2	2
<b>Totale laureati in corso</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>10</b>
Laureati Fuori corso femmine	0	0	0
Laureati Fuori corso maschi	0	1	0
<b>Totale laureati fuori corso</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
di cui 1 anno fuori corso	0	1	0
di cui 2 anni fuori corso	0	0	0
di cui 3 anni fuori corso	0	0	0
di cui + di 4 anni fuori corso	0	0	0
<b>Totale IC+FC</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>10</b>

Composizione percentuale		
2011	2012	2013
50,0%	33,3%	80,0%
50,0%	66,7%	20,0%
<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
-	0,0%	-
-	100,0%	-
-	<b>100,0%</b>	-
-	100,0%	-
-	0,0%	-
-	0,0%	-
-	0,0%	-

Voto di laurea:	dati rilevati		
	2011	2012	2013
minore di 100	0	2	0
da 100 a 109	0	0	1
110 e 110 e lode	2	2	9
<b>Totale laureati</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>10</b>

Composizione percentuale		
2011	2012	2013
0,0%	50,0%	0,0%
0,0%	0,0%	10,0%
100,0%	50,0%	90,0%
<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

### INTERNAZIONALIZZAZIONE

Iscritti che hanno partecipato a programmi di mobilità internazionale in uscita Erasmus	dati rilevati		
	2010-11	2011-12	2012-13
	0	0	0

Variazione percentuale annua		
2010-11	2011-12	2012-13
	-	-

FONTE: Elaborazioni del Presidio di Qualità su dati del CSI

OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA - 1° SEMESTRE A.A. 2013/14

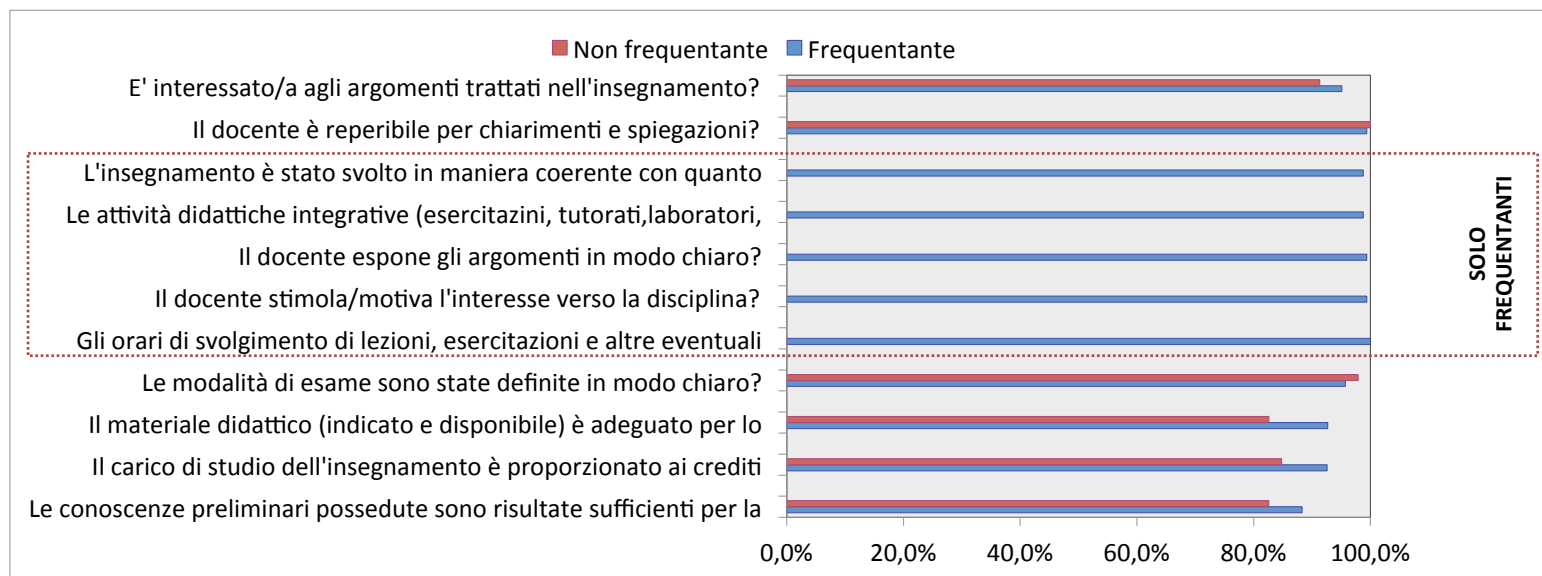
CORSO DI STUDIO: **IGIENE E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE**

VALUTAZIONE	Frequenza maggiore al 50%					% Soddisfazione (3 e 4)
	1. Decisamente no; 2. Più no che sì; 3. Più sì che no; 4. Decisamente sì				Totale	
	1	2	3	4		
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4	15	40	104	163	88,3%
	2,5%	9,2%	24,5%	63,8%	100,0%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	10	37	114	163	92,6%
	0,0%	6,1%	22,7%	69,9%	98,7%	
Il materiale didattico (Indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	10	21	130	163	92,7%
	1,2%	6,1%	12,9%	79,8%	100,0%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	6	15	141	163	95,7%
	0,6%	3,7%	9,2%	86,5%	100,0%	
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0	0	9	153	162	100,0%
	0,0%	0,0%	5,6%	94,4%	100,0%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	0	1	10	152	163	99,4%
	0,0%	0,6%	6,1%	93,3%	100,0%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	1	17	144	162	99,4%
	0,0%	0,6%	10,5%	88,9%	100,0%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0	2	21	138	161	98,8%
	0,0%	1,2%	13,0%	85,7%	100,0%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1	1	21	138	161	98,8%
	0,6%	0,6%	13,0%	85,7%	100,0%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	1	12	150	163	99,4%
	0,0%	0,6%	7,4%	92,0%	100,0%	
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	6	11	144	163	95,1%
	1,2%	3,7%	6,7%	88,3%	100,0%	

VALUTAZIONE	Non frequentante o frequenza inferiore al 50%					% Soddisfazione (3 e 4)
	1. Decisamente no; 2. Più no che sì; 3. Più sì che no; 4. Decisamente sì				Totale	
	1	2	3	4		
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5	3	31	7	46	82,6%
	10,9%	6,5%	67,4%	15,2%	100,0%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0	7	28	11	46	84,8%
	0,0%	15,2%	60,9%	23,9%	100,0%	
Il materiale didattico (Indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0	8	25	13	46	82,6%
	0,0%	17,4%	54,3%	28,3%	100,0%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0	1	24	21	46	97,9%
	0,0%	2,2%	52,2%	45,7%	100,1%	
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0	0	29	17	46	100,0%
	0,0%	0,0%	63,0%	37,0%	100,0%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1	3	29	13	46	91,3%
	2,2%	6,5%	63,0%	28,3%	100,0%	

Fonte: Elaborazioni D.A.F.G. - Area Statistiche Ufficiali e Supporto alla Valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione su dati del Presidio di Qualità

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	20	18,7%	16	40,0%	36	24,5%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	33	30,8%	3	7,5%	36	24,5%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	35	32,7%	11	27,5%	46	31,3%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	27	25,2%	6	15,0%	33	22,4%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	14	13,1%	0	0,0%	14	9,5%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	24	22,4%	0	0,0%	24	16,3%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	18	16,8%	1	2,5%	19	12,9%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	21	19,6%	5	12,5%	26	17,7%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>		0,0%		0,0%		0,0%
<b>Totale rispondenti</b>	107	179,4%	40	105,0%	147	159,2%

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.