

Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: Gestione e Sviluppo Sostenibile dei Sistemi Rurali Mediterranei
Classe: LM-73 e LM-69
Sede: Università degli Studi di Bari – Aldo Moro. Dipartimento di Scienze Agro Ambientali e Territoriali (DiSAAT)
Primo anno accademico di attivazione: 2011-2012

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Dr. Vincenzo Fucilli. (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Dott. Saverio Grisorio (Rappresentante degli studenti) dal 21.2.2013 al 31.10.2014, nomina in Consiglio DiSAAT. I ritardi nell'espletamento delle procedure di rinnovo dei rappresentanti degli studenti, non hanno reso possibile la partecipazione formale del rappresentante degli studenti alla redazione di questo rapporto di riesame.

Altri componenti¹

Dr.ssa Rosa Bianchi (Docente del CdS)

Dott. Angelo Signore (Ricercatore del DiSAAT)

Dr.ssa Fara Martinelli (Tecnico Amministrativo con funzione di Manager Didattico)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 19 dicembre 2014:

Esame della normativa e della documentazione disponibile. Ripartizione dei compiti all'interno del gruppo di riesame. Fermo restando che tutto il gruppo ha condiviso l'intero rapporto, si è stabilito che in fase di redazione:

- Dott. Fucilli: redazione scheda A1.
- Dott.ssa Martinelli: reperimento dati del Corso di Studio e redazione scheda A3;
- Dott.ssa Bianchi e Dott. Signore: reperimento dati del Corso di Studio e redazione scheda A2;

- 9 gennaio 2015:

Analisi dei dati disponibili. Prima redazione del Rapporto di riesame;

- 12 gennaio 2015:

Redazione del Rapporto di riesame;

In ulteriori date, i componenti del GR hanno lavorato sulle varie sezioni del rapporto di riesame scambiando opinioni e documenti per via telematica.

Presentato, discusso e condiviso in Consiglio Interclasse L25-LM69-LM73 in data: **14.01.2015**

Approvato in Consiglio di Dipartimento in data **19 gennaio 2015**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio Interclasse ²

Il Gruppo di Riesame ha illustrato al Consiglio Interclasse il documento redatto che è stato condiviso all'unanimità. Inoltre, in tale occasione, è emersa la necessità di poter disporre anche dei dati relativi ai trasferimenti degli studenti (se si trasferiscono ad altri CdS dello stesso Ateneo e quali, o se non si iscrivono affatto). Il Consiglio inoltre ha evidenziato la necessità di disporre di dati aggiornati alle scadenze e uniformi nelle modalità di elaborazione e di presentazione. Il verbale è disponibile agli atti della segreteria didattica.

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

² Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. x: Non applicabile

Azioni intraprese:

Sulla base delle annotazioni riportate nella scheda A1-C del RdR 2014 di GESVIS, non sono state intraprese azioni correttive per la presente sezione del rapporto di riesame.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Non applicabile*

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

IL CLM GESVIS (corso interclasse LM-73; LM-69) struttura la sua offerta formativa in una dimensione interdisciplinare. E' attivo dall'A.A. 2011/2012 ed avendo una durata biennale, ha completato il suo primo ciclo didattico a conclusione dell'A.A. 2012/2013. L'attuale offerta didattica ha uno specifico punto di forza nella interdisciplinarietà dell'offerta formativa rispondente alle indicazioni delle parti sociali che segnalavano la necessità di formare peculiari figure professionali. E' interessante sottolineare la specificità dell'offerta formativa di GESVIS unica all'interno della realtà universitaria regionale.

In termini di iscrizioni, la risposta è positiva: complessivamente negli AA. AA. oggetto di studio si sono registrati 58 immatricolati al primo anno, suddivisi equamente tra i diversi AA. Il trend relativo al numero di iscritti per GESVIS per Anno accademico mostra una leggera flessione per l'AA 2013-2014 e comunque mostra l'efficacia della razionalizzazione dell'offerta formativa e la buona attrattività del nuovo Corso di Studio.

In mancanza di informazioni sul tipo di laurea triennale conseguita dagli iscritti a GESVIS, si concentra l'analisi sulla loro provenienza geografica. Confrontando i dati disponibili è confermata la tendenza già sottolineata nel precedente RdR: il corso richiama studenti anche al di fuori dei confini regionali (13%). Appare in lieve incremento la percentuale di iscritti provenienti da province diverse da quella barese.

La provenienza scolastica è omogenea rispetto ai dati del precedente RdR. La votazione dell'esame di laurea è migliorata rispetto a quella conseguita dagli iscritti dello scorso anno nel senso che è diminuita la percentuale di coloro che hanno avuto meno di 80 come voto di maturità. Per l'accesso alle LLMM il meccanismo della valutazione della preparazione iniziale si basa sulla verifica del curriculum studiorum degli immatricolandi, come descritto nel regolamento del Corso di Studio (v. scheda SUA-Quadro A3). Gli esiti didattici sono più che soddisfacenti e persino migliorati rispetto a quelli già lusinghieri documentati nel precedente RdR. La media di CFU per studente è pari a 57,2; il voto medio per gli esami di profitto superati è pari a 28/30.

Il tasso di abbandono al 2° anno è costante (circa del 9%). La percentuale degli iscritti fuori corso, pur con qualche leggera incongruenza dei dati disponibili, è pari al 14% (dato di Ateneo: 33%).

Per quanto riguarda i laureati, pur non essendovi ancora dati di Ateneo disponibili, dalle informazioni in possesso del CdS risulta che dei 22 iscritti nell'A.A. 2011-2012 e dei 22 iscritti nell'A.A. 2012-2013, nel mese di dicembre 2014, risultano complessivamente 9 laureati (tutti in corso) nell'A.A. 2012-2013 con media del voto di laurea pari a 108/110 e 15 laureati nell'A.A. 2013-2014, di cui 9 fuori corso (7 con voto di laurea pari a 110/110 e 2 con voto di laurea pari a 109/110) e 6 in corso, tutti con voto di laurea 110/110 e lode. I dati su riportati, fanno ritenere che il Piano di Studio, così come progettato, consenta il suo completamento entro il tempo stabilito.

Pur in presenza di consistenti riduzioni dei finanziamenti allocati in favore del processo di "internazionalizzazione", si registra per gli immatricolati 2011-2012 un tasso di mobilità pari al 10% (dati di Ateneo al 27/12/2013). Dai dati in possesso del CdS, tale percentuale, risulta confermata anche per gli immatricolati 2013-2014.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1:

Miglioramento delle attività di orientamento in ingresso

Azioni da intraprendere:

Pur ritenendo fisiologica la flessione nelle immatricolazioni, saranno potenziate le attività di orientamento, mediante trasmissione di documentazione informativa alle Associazioni scientifiche e ai Consigli Nazionali dei pertinenti Ordini professionali.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Per via telematica – il Referente del CdS, con l'ausilio del Manager Didattico, provvederà alla trasmissione del materiale – periodo aprile – giugno 2015 – Referente CdS

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1:

Coerenza degli obiettivi didattici

Azioni intraprese:

E' stata effettuata una approfondita analisi dei programmi didattici del Corso di Studio al fine di individuare e eliminare eventuali duplicazioni, sovrapposizioni di contenuti. Il lavoro è stato effettuato con esiti positivi. Sono stati inoltre incrociati i programmi didattici di GESVIS con quelli dei Corsi di laurea triennale di provenienza (STA e TUGEST) per verificare la continuità degli argomenti trattati nei corsi di laurea dei due livelli.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Gli interventi correttivi predisposti coinvolgono direttamente i singoli Docenti. Pertanto la mobilitazione delle risorse è interna. La scadenza prevista per l'intero processo di verifica e coordinamento è stata fissata prima dell'inizio dei Corsi del secondo semestre. Le responsabilità si ricollegano ai Referenti dei Corsi di Studio e al Coordinatore del Consiglio di Interclasse.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI³

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Dalle risposte fornite nella compilazione dei questionari, ad hoc somministrati, è emersa una valutazione complessivamente positiva del Corso di Laurea in oggetto.

In particolare, si sottolinea l'adeguatezza dell'insegnamento rispetto agli obiettivi didattici e a quanto dichiarato sul sito Web del corso di Studio nonché la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.

Si evidenzia infine l'elevato livello di interessamento degli studenti ai contenuti delle lezioni.

Gli Studenti hanno espresso valutazioni positive rispetto alla professionalità dei docenti (preparazione, puntualità, disponibilità, assiduità), ritenendo adeguati i contenuti delle lezioni, opportunamente mirati rispetto alle esigenze di formazione scientifico-professionali e ben commisurati in termini di CFU. Apprezzata, infine, l'efficacia dello schema organizzativo: l'orario delle lezioni è ben congegnato e non presenta sovrapposizioni.

Le uniche note problematiche riguardano gli aspetti strutturali: aule, locali dedicati alle esercitazioni, laboratori ed attrezzature riportano una valutazione insufficiente nella percezione degli studenti.

La Relazione annuale della Commissione paritetica docenti studenti, riporta i suggerimenti indicati dagli studenti frequentanti che chiedono di aumentare l'attività di supporto didattico e di fornire negli insegnamenti più conoscenze di base (in media 38% dei suggerimenti) e, per il materiale didattico, la necessità di migliorarne la qualità (34%) e fornirlo in anticipo (29%). Il suggerimento di migliorare la qualità del materiale didattico messo a disposizione dello studente (23%) e la necessità di aumentare l'attività di supporto didattico hanno ottenuto le percentuali più alte anche tra gli studenti non frequentanti.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

³ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

Obiettivo n. 1:

Aumentare l'attività di supporto didattico

Azioni da intraprendere:

Saranno organizzati degli incontri fra il comitato della SUA e gli studenti per recepire i suggerimenti e capire quale supporto didattico debba essere fornito, se in termini di materiale di studio o incontri con gli studenti che richiedono chiarimenti.

Obiettivo n. 2:

Fornire conoscenze di base

Azioni da intraprendere:

Il tema sollevato dall'analisi dei questionari è di difficile soluzione all'interno di un Corso di Studio Magistrale, soprattutto in considerazione del fatto che sono state fatte le opportune verifiche di congruenza dei contenuti didattici della Laurea Magistrale rispetto alla Triennale. Comunque si convocherà una riunione, alla quale saranno invitati anche gli studenti, per individuare eventuali specifiche lacune e le conseguenti azioni da intraprendere.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Gli eventuali interventi correttivi predisposti coinvolgono direttamente i singoli Docenti. Pertanto la mobilitazione delle risorse è interna. La scadenza prevista per l'intero processo di verifica e coordinamento è stata fissata prima dell'inizio dei Corsi del secondo semestre. Le responsabilità si ricollegano ai Referenti dei Corsi di Studio e al Coordinatore del Consiglio di Interclasse.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivi n. x: Non applicabile

Azioni intraprese: Non applicabile

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Non applicabile

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Il Corso ha appena completato il primo ciclo di attivazione, pertanto non dispone di statistiche relative al tasso di occupazione dei propri laureati. Per le attività di accompagnamento al lavoro, consolidando l'organizzazione riveniente dalla ex-Facoltà di Agraria, si avvale delle attività dei Servizi di Management didattico e Amministrativi. Tali servizi collaborano con il Coordinatore del Corso alla organizzazione e promozione delle attività. Nel corso dell'anno 2014 sono stati organizzati e svolti, in collaborazione con gli altri CdLM della ex Facoltà) 28 seminari su tematiche di interesse professionale comprese quelle che possono dar luogo a nuove opportunità di occupazione, tenuti da professionisti, dirigenti di Enti pubblici e privati, esperti degli argomenti trattati (per ciascun seminario è stata rilevata la partecipazione degli studenti ed i documenti sono agli atti della segreteria didattica).

Il CdS non prevede attività di tirocinio curriculare, per tale ragione non dispone di dati. Allo stesso modo, non può indicare dati relativi alle opinioni dei soggetti che hanno ospitato laureati, in quanto, le attività di stage sono difficili da realizzare a causa della difficile applicazione della L.R Puglia n. 23/2013 "Norme in materia di percorsi formativi diretti all'orientamento e all'inserimento nel mercato del lavoro", emanata in attuazione della così detta "legge Fornero", legata alla particolare congiuntura economica delle aziende nazionali e, in particolare, del sud Italia.

Inoltre, non sono attualmente disponibili dati ALMA Laurea sull'occupabilità dei laureati.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Preparare i laureandi alla partecipazione a selezioni del personale.

Azioni da intraprendere: Sollecitare gli studenti a partecipare a corsi di Job Placement organizzati dall'Ateneo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'intervento sarà attuato entro la fine dell'anno. RDR solleciterà i laureandi e i laureati a partecipare a specifiche iniziative organizzate dall'amministrazione centrale

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo