

Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame - frontespizio

Denominazione del Corso di Studio : Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare

Classe : LM-9

Sede : BARI, Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica

Primo anno accademico di attivazione: 2004-05 (2008-09)

Il CdS Magistrale di Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare (di seguito denominato BMMM) afferisce al Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica (DBBB) ed è coordinato dal Consiglio Interclasse di Biotecnologie (CI-Biotec) a partire da giugno 2013. Il CI-Biotec, nella riunione del 21/11/2013 ha deliberato di attribuire ai docenti membri della Giunta del consiglio il ruolo di referenti dei CdS di Biotecnologie.

Per rendere più efficiente la sua funzione di coordinamento fra i cinque CdS di biotecnologie, il CI-Biotec ha creato al suo interno delle Commissioni con delle missioni specifiche nell'ambito delle varie attività di formazione (Commissione Didattica, Commissione Tirocini, Commissione Orientamento e Tutorato, Commissione Erasmus) (verbali delle riunioni dell'11/07/2013 e del 21/11/2013).

Nella riunione del 21/11/2013 il CI-Biotec ha creato un Gruppo di autovalutazione (GAV) che ha il compito di monitorare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, la durata del percorso degli studi e i voti di laurea conseguiti dagli studenti.

Gruppo di Riesame (*per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo*)

Componenti obbligatori

Prof.ssa Susanna Cotecchia (Coordinatore del CI-Biotec) – Responsabile del Riesame

Sig.na Claudia Lupo (Rappresentante gli studenti del CI-Biotec)

Altri componenti¹

Prof. Graziano Pesole (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Luigi Palmieri (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Tommaso Cataldi (Membro della Giunta del CI-Biotec)

Prof. Donato Gallitelli (Membro della Giunta del CI-Biotec, Responsabile Commissione tirocini e Commissione orientamento/tutorato)

Prof. Franco Nigro (Membro del CI-Biotec, referente del BQSA nominato dal DISSPA)

Prof. Paolo Tortorella (Responsabile Commissione Didattica, Membro del Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dott.ssa Elena Ciani (Membro della Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dott. René Massimiliano Marsano (Membro della Gruppo di autovalutazione del CI-Biotec)

Dr.ssa Fara Martinelli (PTA, Manager Didattico del Dipartimento DISSPA)

Dr.ssa Teresa Lorusso (PTA, Manager Didattico del Dipartimento DBBB)

Sig. Andrea Cesario (PTA, Manager Orientamento e Referente ESSE3 del Dipartimento DBBB)

I membri del Gruppo di Riesame (GR) si sono riuniti, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

10/09/2014 riunione del Gruppo di autovalutazione (membri del GR), discussione dei risultati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti 2012-13;

17/11/2014 riunione della Giunta del CI-Biotec, analisi e proposte di modificazione dell'offerta formativa;

21/11/2014 riunione della Giunta del CI-Biotec, definizione dei punti da discutere nella riunione del GR;

04/12/2014 riunione plenaria del GR, discussione critica dell'offerta formativa, definizione dei vari elementi da indicare nel Rapporto di Riesame.

Al di là di queste riunioni, i membri del GR hanno lavorato sulle varie sezioni del rapporto di riesame scambiando opinioni e documenti per via informatica.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio Interclasse in data: **13/01/2015**.

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio Interclasse di Biotecnologie

Sulla base dei dati riassunti in questo Rapporto, il CI-Biotec ha espresso un parere molto positivo sull'andamento del CdL BMMM che registra nell'ultimo triennio un numero importante di iscritti di cui la maggioranza raggiunge la laurea nei tempi richiesti e con risultati molto positivi. L'opinione degli studenti sull'offerta formativa è nel complesso molto favorevole. Un gran numero degli studenti effettua il tirocinio presso prestigiose istituzioni italiane e straniere ottenendo giudizi molto positivi da parte dei docenti che li accolgono nei propri gruppi. Il Consiglio altresì si impegna, per la propria parte di competenza, ad attuare tutte le misure che possano mantenere l'attrattività del CdS.

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo: Migliorare l'aderenza dei contenuti alle esigenze del mercato del lavoro.

Azioni intraprese: Gli studenti sono stati incoraggiati a partecipare a seminari e corsi di formazione qualificanti nell'ambito di varie iniziative fra cui il distretto biotecnologico H-BIO. La partecipazione a queste iniziative è stata ritenuta utile e interessante da parte degli studenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il CI-Biotec intende impegnarsi ad istituire incontri strutturati con aziende locali e agenzie pubbliche per attirare l'interesse delle aziende verso i nostri laureati e favorire l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il CdS di BMMM (Allegato 1, <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>) ha registrato nel 2013-14 un numero di iscrizioni al primo anno (n. 30 iscritti) simile a quello del triennio precedente, corrispondente al 50% del limite massimo della numerosità della Classe. Gli iscritti provengono tutti dalla regione Puglia e fra di essi si registra nessuno studente di cittadinanza straniera. Inoltre la quasi totalità degli iscritti ha conseguito la laurea triennale presso la stessa Facoltà (CdS in Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche). Fra gli iscritti, il 20% ha riportato un voto di laurea di 110 con o senza lode, il 30% un voto di laurea fra 100 e 109, e il 50% un voto di laurea inferiore a 100.

La percentuale degli studenti fuori corso fra tutti gli iscritti (21%) è simile a quella del biennio precedente e nettamente inferiore al valore medio di tutti i corsi dell'ateneo (32%).

Riguardo l'andamento del percorso formativo della coorte 2012-13 (i dati della coorte 2013-14 non sono disponibili), il tasso di abbandono è basso (11%) come per altri CdS magistrali affini (Allegato 1).

Il tasso di superamento degli esami (48%) nel 2012-14 è inferiore a quello del biennio precedente e al valore medio di ateneo per i CdS magistrali (60%) (Allegato 1). Per il 65% degli studenti il valore della media dei voti di esame è fra 28 e 30/lode. Questo dato indica un ottimo livello degli studenti in formazione.

Nel 2013 il numero dei laureati (n. 40) è simile a quello del biennio precedente con una percentuale modesta di laureati fuori corso (28%). Il 92% dei laureati ha riportato il massimo dei voti (110 con o senza lode)

Nel 2012-13 due studenti hanno partecipato al programma di mobilità internazionale Erasmus.

Punti di forza:

- i) numero stabile di iscrizioni e buona attrattività del corso;
- ii) basso tasso di abbandono.

Punti deboli:

- i) flessione del tasso di superamento degli esami.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo: Mantenere l'attrattività del corso e il numero di iscrizioni.

Azioni da intraprendere: i) migliorare la qualità e l'efficienza dell'attività formativa; ii) monitorare l'andamento degli esami che pongono difficoltà; iii) favorire il contatto col mondo del lavoro.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Per migliorare la qualità e l'efficienza della formazione, è necessario sensibilizzare i docenti a mantenere un'elevata qualità della loro attività didattica, e ad ampliare e aggiornare l'offerta formativa invitando colleghi esperti da altro Ateneo ed enti di ricerca.

Per favorire il contatto con il mondo del lavoro, il Coordinatore ha in programma di rafforzare, con l'aiuto di altri docenti del CI-Biotec, i contatti con le realtà imprenditoriali e le agenzie pubbliche operanti nel settore tramite inviti a partecipare ad attività formative, organizzazione di stages o tirocini formativi degli studenti presso le aziende.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Organizzare incontri regolari con gli studenti per discutere l'andamento del corso.

Azioni intraprese: Il Coordinatore del CI-Biotec ha incontrato gli studenti del primo anno di corso per discutere di vari aspetti della didattica e rilevare le loro opinioni in maniera più approfondita (incontri indicati nel calendario delle lezioni 2013-14).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: La discussione con gli studenti è stata di grande importanza per una migliore comprensione dei bisogni degli studenti e delle problematiche dell'offerta formativa.

Obiettivo n. 2: Migliorare gli spazi comuni per la didattica e cercare mezzi finanziari per sostenere le esperienze di tirocinio formativo.

Azioni intraprese: Non c'è stato un significativo avanzamento nelle azioni correttive proposte dal RdR precedente in quanto per la realizzazione di questi obiettivi è necessario il pieno coinvolgimento dei dipartimenti e dell'Ateneo.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI²

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

La principale fonte utilizzata per rilevare l'opinione degli studenti sulla didattica è rappresentata dai questionari di Ateneo (accessibili in forma pubblica sul sito <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/index.php>) disponibili fino all'anno 2012-13. I risultati relativi all'anno 2013-14 compilati online sono parziali ed incompleti.

Il Gruppo di autovalutazione (GAV) creato dal CI-Biotec ha analizzato i questionari del triennio 2010-11, 2011-12 e 2012-13. L'analisi si è concentrata su sei domande dei questionari come già eseguito nei Rapporti di Riesame precedenti.

I risultati di questa analisi (Allegato 2) indicano che l'apprezzamento dei corsi BMMM da parte degli studenti è nell'insieme molto soddisfacente, raggiungendo il punteggio di 8.1/10 nel 2012-13, leggermente superiore a quello del biennio precedente. Alcuni insegnamenti sono meno soddisfacenti di altri.

Altre osservazioni degli studenti sono state rilevate negli incontri con il Coordinatore del CI-Biotec (vedi punto 2a). In questi incontri gli studenti hanno espresso l'esigenza di stabilire dei contatti molto più stretti con Enti e Aziende pubblici o privati per incoraggiare lo svolgimento di tirocini formativi in azienda e di tirocini post-laurea.

Un punto di forza riconosciuto dagli studenti è rappresentato dal sito web dei CdS di biotecnologie afferenti al DBBB (<http://www.biotec.uniba.it/>) in cui gli studenti trovano tempestivamente informazioni dettagliate relative alle varie attività formative, a numerosi seminari, alle offerte di stage e di lavoro, e annunci dei docenti.

Punti di forza:

- i) l'analisi della valutazione degli insegnamenti è globalmente molto soddisfacente;
- ii) eccellenti locali e strumentazioni per le esperienze pratiche.

Punti deboli:

- i) esigenza di stabilire contatti con il mondo del lavoro.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Ampliare l'offerta formativa in relazione alle esigenze del mondo del lavoro.

Azioni da intraprendere: Al fine di garantire una maggiore aderenza dei contenuti formativi alle necessità del mercato del lavoro, sarebbe utile organizzare un tavolo permanente di confronto con le realtà imprenditoriali e le agenzie pubbliche operanti nel settore biomedico.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Per favorire il contatto con il mondo del lavoro, il Coordinatore ha in programma di rafforzare, con l'aiuto di altri docenti del CI-Biotec, i contatti con le realtà imprenditoriali e le agenzie pubbliche operanti nel settore tramite inviti a partecipare ad attività formative, organizzazione di stages o tirocini formativi degli studenti presso le aziende.

Obiettivo n. 2: Monitorare l'opinione degli studenti in maniera tempestiva per ottimizzare la formazione.

Azioni da intraprendere: Istituzionalizzare gli incontri semestrali del Coordinatore o membri della Giunta con gli studenti per monitorare in maniera tempestiva l'andamento dei corsi e le loro criticità.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Sarà responsabilità del Coordinatore organizzare questi incontri.

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Non c'è stato un significativo avanzamento nelle azioni correttive proposte dal RdR precedente in quanto è stata data priorità ad altre azioni relative all'organizzazione della didattica (aggiornamento dei vari regolamenti di tirocinio, di laurea, di acquisizione di CFU, ecc) al fine di snellire le procedure e facilitare il percorso degli studenti.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Sulla base dei dati rilevati da AlmaLaurea nel 2013, un totale di 43 studenti del CdS della classe LM-9 ha conseguito la laurea nel 2012 in 2,4 anni con un voto medio di 111,3/110 (Allegato 3). Ad un anno dalla laurea l'81.6% dei laureati ha partecipato almeno ad un'attività formativa post-laurea (tirocinio, dottorato di ricerca, Master, Stage in Azienda, formazione professionale, borsa di studio) e di questi, il 31,6% partecipa ad un dottorato di ricerca. A tre anni dalla laurea, la totalità dei laureati ha partecipato almeno ad un'attività di formazione post-laurea e di questi il 75% ha partecipato ad un dottorato di ricerca. Questi dati sono simili a quanto riportato per i laureati della classe 9/S degli anni precedenti.

Il tasso di occupazione è del 23,7% un anno dopo la laurea mentre a tre anni dalla laurea solo il 6% dei laureati nel 2010 dichiara di avere un lavoro. Questo dato è in parte spiegabile con la elevata percentuale (68%) di laureati che ha scelto di continuare gli studi in attività di formazione post-laurea.

Fra i laureati della classe 9/S che lavorano a cinque anni dalla laurea (51.9%), il 35% lavora nel settore pubblico e l'altro 64.3% nel settore privato. Il 43% lavora globalmente nell'industria e il 57% nell'ambito di servizi relativi ai settori della Istruzione e Ricerca (28.6%) e della Sanità (14%).

La totalità dei laureati della classe LM-9 a tre anni dalla laurea ritiene utili le competenze acquisite con la laurea.

Fra le attività di orientamento in uscita, il CdS ha promosso la partecipazione degli studenti a seminari e workshops regolarmente annunciati sul sito dei corsi di biotecnologie nello spazio dedicato a queste attività (http://www.biotec.uniba.it/area_pubblica/seminari_convegni.php).

Il CdS ha, inoltre, promosso convenzioni per tirocini formativi curriculari e post laurea con Enti pubblici e imprese nazionali ed estere (Allegato 4).

Gli studenti sono stati informati circa le finalità e le modalità di svolgimento del tirocinio ed invitati alla ricerca attiva della sede dove svolgerlo. Nel 2014, 32 studenti hanno intrapreso il tirocinio, di cui 11 (il 35%) in strutture esterne all'Ateneo e di questi 2 all'estero.

Al termine del tirocinio, viene compilato un questionario di valutazione dell'attività svolta da parte del tutor del soggetto ospitante e dal tirocinante. L'analisi dei questionari dei tirocini effettuati negli ultimi anni (depositati presso la segreteria didattica del Dipartimento) indica che la stragrande maggioranza dei tirocinanti ha giudicato positivamente l'esperienza e la ripeterebbe nella medesima sede. Gradimento del livello di preparazione e dell'attività svolta dal tirocinante è stato espresso dalla maggioranza dei soggetti ospitanti.

Tra i punti di forza che hanno contribuito al conseguimento di tali risultati positivi vi sono state le buone pratiche di laboratorio in termini di impostazione ed esecuzione del lavoro e di sicurezza nell'ambiente di lavoro acquisiti dagli studenti durante le esercitazioni pratiche e durante la loro formazione.

Si evidenziano le seguenti situazioni a cui porre rimedio: a) puntuale aggiornamento della sezione di Job placement del CdS; b) comunicazione, da parte delle imprese di bisogno di competenze e manifestazione di interesse; c) assenza di risorse finanziarie per supportare gli studenti che scelgono di svolgere il tirocinio fuori regione o all'estero; d) assenza di risorse finanziarie per supportare la mobilità di professionisti e imprenditori per lo svolgimento dei seminari; e) nuove disposizioni legislative in materia di tirocinio post-laurea che in mancanza di adeguate risorse finanziarie scoraggiano le imprese ad ospitare giovani laureati come tirocinanti.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1 Miglioramento dell'informazione relativa alle possibilità occupazionali**Azioni da intraprendere:**

- i) potenziare le attività di orientamento in uscita tramite seminari tenuti da esperti di vari ambiti del mondo del lavoro e delle imprese biotecnologiche;
- ii) aggiornamento periodico della sezione Job placement del sito web dei CdS in Biotec con i CV dei neolaureati e la possibilità per le imprese di compilare un questionario online dove manifestare le proprie esigenze di innovazione nel settore biotec e manifestare l'interesse per le competenze delle figure professionali formate;
- iii) creare un database di imprese potenzialmente interessate alle applicazioni ed innovazioni biotec;
- iv) creare, nel sito web dei corsi di biotecnologie, uno spazio interattivo riservato agli ex allievi di biotecnologie (Biotec Bari Alumni) per permettere agli studenti di entrare in contatto con gli ex allievi e scambiare utili informazioni professionali.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: cicli di seminari; coinvolgimento di associazioni e di imprese.

ALLEGATO 1

Ingresso, percorso ed uscita dal CdS

BMMM (DM 270+509)	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
iscritti totali	102	96	77	71
di cui fuori corso	20 (20%) (ateneo 31%)	20 (21%) (ateneo 31%)	17 (22%) (ateneo 31%)	15 (21%) (ateneo 32%)
BMMM (DM 270)				
iscritti 1°	43	32	24	30
iscritti stranieri 1°	0	0	1	0
iscritti altre reg 1°	4	1	1	0
% abbandono globale	8%	6%	11%	nd
CFU/immatricolati	38 (ateneo 34)	39 (ateneo 36)	25 (ateneo 38)	nd
Esami				
Tasso superamento	61% (ateneo 55%)	57% (ateneo 55%)	48% (ateneo 60%)	nd
Voto medio	29	29	28	
28-30/L	76%	85%	65%	
24-27	22%	15%	34%	
18-23	2%	-	1%	
Laureati		2011	2012	2013
laureati totali		32	44	40
laureati fuori c		8 (25%) (ateneo 59%)	11 (25%) (ateneo 56%)	12 (28%) (ateneo 57%)
Votazione laurea				
110/L		88%	89%	92%
100-109		9%	9%	8%
<100		3%	2%	-
BMMM (DM 509)				
laureati totali		8	2	1
laureati fuori c		8	2	1

ALLEGATO 2

Risultati questionari di Ateneo relativi a tre anni accademici

2012-13	BMF	BIPP	BMMM	BIA	BQSA
D3	7.4	7.5	7.6	7.9	7.7
D4	9.1	8.6	8.8	8.7	8.4
D11	7.3	7.2	7.9	7.7	7.5
D12	7.8	7.7	8.3	8.2	7.9
D14	7.7	7.6	8.5	8	7.7
D22	7.3	7.2	7.5	7.6	7.2
Media	7.8	7.6	8.1	8	7.7

2011-12	BMF	BIPP	BMMM	BIA	BQSA
D3	7.28	7.62	7.03	7.07	7.93
D4	9.11	8.77	8.67	8.15	8.66
D11	7.53	7.5	7.19	7.06	8.20
D12	7.86	7.86	7.65	7.28	8.39
D14	7.65	7.68	7.67	6.95	8.08
D22	7.37	7.31	7.11	6.78	8.04
Media	7.8	7.79	7.55	7.22	8.22

2010-11	BMF	BIPP	BMMM	BIA	BQSAU
D3	7.41	7.53	7.55	7.91	7.75
D4	9.05	8.64	8.85	9.14	7.80
D11	7.49	7.34	7.92	7.91	7.72
D12	7.88	7.75	8.28	8.12	7.79
D14	8.03	7.85	8.03	8.20	7.71
D22	7.42	7.23	7.61	7.91	7.46
Media	7.88	7.72	8.04	8.2	7.71

ID Domanda

- D3 Il materiale didattico indicato è adeguato come supporto allo studio?
- D4 Il docente è stato assente dalle lezioni?
- D11 Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?
- D12 Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?
- D14 Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?
- D22 Nel complesso quanto è soddisfatto di questo insegnamento?

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI COLLETTIVO INDAGATO**Biotecnologie mediche e medicina molecolare (9/S)****Biotecnologie mediche e medicina molecolare (LM-9)****anno di indagine 2013**

Laureati 2012 a 1 anno Laureati 2010 a 3 anni Laureati 2008 a 5 anni Laureati 2012 a 1 anno Laureati 2010 a 3 anni

Numero di laureati	24	31	43	20
Numero di intervistati	17	27	38	16
Tasso di risposta	70.8	87.1	88.4	80
Composizione per genere (%)				
Uomini	20.8	32.3	20.9	25
Donne	79.2	67.7	79.1	75
Età alla laurea (medie)	25.9	24.7	25.5	24.5
Voto di laurea in 110-mi (medie)	111.4	110.6	111.3	113
Durata degli studi (medie, in anni)	3	2.4	2.4	2
2b. FORMAZIONE POST-LAUREA				
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)	88.2	96.7	81.6	100
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)				
Tirocinio/praticantato	5.9	7.4	15.8	12.5
Dottorato di ricerca	64.7	74.1	31.6	75
Scuola di specializzazione	11.8	3.7	2.6	
Master universitario di I livello		3.7	10.5	
Master universitario di II livello	5.9	14.8	2.6	6.3
Altro tipo di master	11.8	18.5	5.3	6.3
Stage in azienda	17.6	11.1	26.3	31.3
Corso di formazione professionale		14.8	-	
Attività sostenuta da borsa di studio	5.9	33.3	15.8	25
3. CONDIZIONE OCCUPAZIONALE				
Condizione occupazionale (%)				
Lavora	35.3	51.9	23.7	6.3
Non lavora e non cerca	41.2	29.6	42.1	75
Non lavora ma cerca	23.5	18.5	34.2	18.8
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	35.3	11.1	31.6	68.8
6. CARATTERISTICHE DELL'AZIENDA				
Settore di attività (%)				
Pubblico	33.3	35.7	33.3	
Privato	66.7	64.3	44.4	100
Non profit	-		22.2	
Ramo di attività economica (%)				
Agricoltura	-	-	-	
Metalmeccanica e meccanica di precisione				
Edilizia	-	-	-	
Chimica/Energia	16.7	35.7	11.1	
Altra industria manifatturiera	-	7.1	-	
Totale industria	16.7	42.9	11.1	
Commercio	16.7	-	11.1	
Credito, assicurazioni				
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	-	-	-	
Consulenza varie	-	7.1	-	
Informatica	-	-	-	
Altri servizi alle imprese		7.1	-	100
Pubblica amministrazione, forze armate	-	-	-	
Istruzione e ricerca	33.3	28.6	55.6	
Sanità	16.7	14.3	11.1	
Altri servizi	16.7	-	-	
Totale servizi	83.3	57.1	88.9	100
8. UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO				
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)				
In misura elevata	33.3	35.7	66.7	100
In misura ridotta	50	64.3	22.2	
Per niente	16.7	-	11.1	

Convenzioni Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica (31/12/ 2014)

	Soggetto Ospitante	numero pratica
1	ASA s.r.l. - Bitonto (BA)	101
2	ASL - Bari (Ospedale di Venere)	77
3	ASL - BAT	6
4	ASL - Brindisi	33
5	ASL - Lecce	72
6	ASL - Matera	20
7	Azienda Ospedaliera Universitaria Consorziata Policlinico - Bari	82
8	Biofordrug s.r.l. - Bari	47
9	Biogem Scarl - Ariano Irpino (BN)	66
10	Birra Peroni S.p.A. - Bari	43
11	CASPUR - Roma	8
12	Centro Internazionale di Alti Studi Agronomici Mediterranei - Istituto Agronomico Mediterraneo - Bari	57
13	Consiglio per la ricerca e la sperimentazione in agricoltura - Colture Industriali - Roma	49
14	Consorzio Mario Negri Sud - Santa Maria Imbaro (CH)	70
15	CRA - Centro di Ricerca per la Genomica e la Postgenomica Animale e Vegetale - Fiorenzuola d'Arda	23
16	CRA - UTV, Unità di Ricerca per l'Uva da Tavola e la Vitivinicoltura in Amb. Med. - Turi (BA)	55
17	Dep. Agrotechnology and Food Sciences - Wageningen University	44
18	Dep. Of Genetic Medicine and Development of the Medical Faculty - Univ. Of Geneva	41
19	Département de pharmacologie et de toxicologie de l'Université de Lausanne	67
20	Dipartimento di Biologia - Università degli Studi di Bari	24
21	Dipartimento di Biologia - Università Tor Vergata (Roma)	84
22	Dipartimento di Biologia Cellulare e dello Sviluppo - Univ. La Sapienza (Roma)	3
23	Dipartimento di Biologia, Ecologia e Scienze della Terra - Università della Calabria- Arcavacata di Rende	102
24	Dipartimento di Chimica - Università degli Studi di Bari	81
25	Dipartimento di Genetica e Biologia Molecolare - Univ. La Sapienza (Roma)	61
26	Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale - Univ. degli Studi di Ferrara	4
27	Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale e Organi di Senso - Univ. La Sapienza (Roma)	53
28	Dipartimento Di Patologia e Diagnostica - Università degli Studi di Verona	94
29	Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche e Ambientali - Univ. Del Salento	63
30	Dipartimento di Scienze Ginecologiche Ostetriche e Pediatriche - Univ. di Bologna	36
31	Dipartimento di Scienze Oncologiche dell'Università degli Studi di Torino	25
32	Dipartimento di Valorizzazione e Protezione delle Risorse Agro-forestali - Univ. Di Torino	62
33	Dipartimento dell'Emergenza e dei Trapianti d'Organi - Università degli Studi di Bari	34
34	Dipartimento di Scienze del Suolo della Pianta e degli Alimenti - Università degli Studi di Bari	90
35	Direzione Ricerca e Relazioni Internazionali - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia	100
36	Divella S.p.A. - Rutigliano (BA)	65
37	E.E. Ospedale F. Miulli - Acquaviva delle Fonti (BA)	11
38	Ente per le Nuove Tecnologie, l'Energia e l'Ambiente - Unità tecnico scientifica fonti rinnovabili - Roma	75
39	Facoltà di Farmacia e Medicina - Univ. La Sapienza (Roma)	45
40	Facoltà di Medicina e Chirurgia - Univ. degli Studi di Chieti Pescara "G. D'Annunzio"	31
41	Facoltà di Scienze M. F. N. - Univ. degli Studi di Genova	19
42	Farmalabor s.r.l. - Canosa (BA)	5
43	Fondazione Centro San Raffaele del Monte Tabor - Milano	68
44	Gnosis Bioresearch s.r.l. - Matera	14
45	Granarolo S.p.A. - Bologna	26
46	Gruppo Lepetit srl - Stabilimento di Anagni	12
47	IFOM - Fondazione Istituto FIRC di Oncologia Molecolare - Milano	85
48	INRA, Centre de Recherches de Bordeaux	38
49	INSERM - Parigi	7
50	Institut de Genetique Moleculaire de Montpellier (IGMM)	29
51	Instituto de Biologia Molecular y Celular de Plantas - Univ. Politécnica de Valencia	99
52	Instituto Universitario de Oncologia del Principado de Asturias - Univ. Of Oviedo	40
53	IRSA (Istituto di Ricerca sulle Acque) - CNR	10
54	Istituto Agrario San Michele all'Adige (IASMA) - San Michele all'Adige	60

