

Rapporto di Riesame Ciclico sul Corso di Studio

Denominazione del Corso di Studio: LETTERE

Classe: L10; Cod. Off. 1323820

Sede: Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro' - Dipartimento di Lettere Lingue Arti. Italianistica e culture comparate, Palazzo Ateneo, P.zza Umberto I n.1,70121 Bari

Primo anno accademico di attivazione: 2011-2012

Le operazioni di Riesame sono state svolte dal gruppo di riesame nominato nel CCdL del 13.02.2013 e nel CCdL del 02.12.2013

Gruppo di Riesame

Prof.ssa Ines RAVASINI (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa Grazia DISTASO (Docente del CdS-Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Dott.ssa Stefania RUTIGLIANO (Docente del CdS)

Dott. Francesco Saverio MINERVINI (Docente del CdS)

Dott.ssa Chiara SASANELLI (EP, PQA – Macroarea 4 Scienze umanistiche, Consulente)

Sig.na Katia DAMIANI (Rappresentante Studenti)

Dott. Antonio D'ITOLLO (Rappresentante del mondo del lavoro, Dirigente scolastico del Liceo Ginnasio "Q. Orazio Flacco" – Bari)

Interlocutori privilegiati negli anni sono stati il Provveditore agli studi, Dirigenti scolastici dei Licei e per il curriculum in Cultura teatrale anche il Distretto della Puglia Creativa.

Sono stati consultati inoltre: Relazione della CP Docenti-Studenti

Dati del Presidio di Qualità di Ateneo

Dati del Nucleo di Valutazione

Dati della Segreteria studenti

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

18 novembre 2014

– oggetto dell'esame durante seduta: avvio lavori relativi al Rapporto di Riesame Ciclico e avvio e verifica delle iniziative indicate nel Rapporto di riesame relativo agli aa.aa. 2012/2013 e 2013/2014;

26 novembre 2014

– oggetto dell'esame durante seduta: aggiornamento sullo stato dei lavori;

12 dicembre 2014

– oggetto dell'esame durante seduta: conclusione Rapporto di Riesame Ciclico e avvio lavori Riesame Annuale 2015;

9 gennaio 2015

– oggetto dell'esame durante seduta: conclusione Rapporto Riesame Annuale 2015.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **13 gennaio 2015**

Il Consiglio del Corso di Studio, nella seduta del 13 gennaio 2015, sentito il parere dei docenti interessati, all'unanimità ha approvato il Rapporto di Riesame Ciclico e il Rapporto di Riesame Annuale relativi al Corso di Laurea in Lettere - Classe L 10.

Link: <http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/lelia/organi/verbali-consiglio-di-interclasse-in-lettere-verbali>

1 - LA DOMANDA DI FORMAZIONE

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Quadro non realizzabile perché trattasi di Primo Riesame Ciclico

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

Si sono rivelate utili le scelte effettuate dal CdS per selezionare interlocutori nel mondo della produzione al fine di individuare funzioni e competenze significative in un contesto di lavoro, verso le quali orientare la progettazione del percorso di formazione. Tenendo conto della domanda di formazione, il CdS ha preso contatti con l'associazione dei Presidi del libro, alcune Scuole presenti sul territorio, la Biblioteca nazionale Sagarriga Visconti e il Distretto produttivo della Puglia creativa, organizzazioni assai rappresentative a livello almeno regionale, che hanno costituito un canale abbastanza efficace per raccogliere opinioni dal mondo del lavoro sulle competenze fornite dal percorso di formazione e per raccogliere informazioni aggiornate sulle abilità attese nei laureati. Come si rileva consultando la A1 della SUA 2014, in particolare sono risultate proficue per gli studenti le attività formative organizzate in collaborazione con l'Associazione dei Presidi del libro e con il Distretto produttivo della Puglia creativa. A integrazione il CdS ha considerato studi di settore di livello regionale 'Excelsior' e i dati ISTAT (nazionali) relativi al sistema informativo delle professioni. Visti i buoni risultati prodotti dai contatti con il mondo del lavoro, il CdS ritiene opportuno allargare il ventaglio degli interlocutori che costituiscono possibili sbocchi occupazionali per i laureati.

Come si evince dal quadro A2 della SUA, le funzioni e le competenze che caratterizzano le diverse figure professionali relative ai diversi curricula del CdL in Lettere sono delineate con chiarezza e costituiscono pertanto una base certa per valutare i risultati di apprendimento attesi. D'altro canto la riprogettazione dei piani di studio effettuata nel 2014 ha già dato i suoi risultati migliorativi per la formazione di nuove figure professionali.

Il confronto con la pratica di altri Atenei (Bologna, Napoli) dimostra che il Corso di Laurea in Lettere di Bari si attesta a un livello medio-alto per ciò che riguarda - tenuto anche conto delle differenze territoriali - i rapporti con Enti per la formazione di figure professionali.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Offrire agli studenti ulteriori possibilità di raccordo con il settore dell'editoria, delle biblioteche e degli archivi e con la cultura dello spettacolo

Azioni da intraprendere:

Allargare la platea degli enti con cui intraprendere collaborazioni utili alla formazione degli studenti (Confindustria cultura, Rai)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Ci si propone di fissare incontri con associazioni di categoria per ampliare le possibilità di tirocini e stages per il prossimo anno accademico. Si prevede che l'azione, condotta sotto responsabilità della giunta, si svolga entro la fine dell'anno accademico (entro maggio 2015).

2 - I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Quadro non realizzabile perché trattasi di Primo Riesame Ciclico

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

I risultati di apprendimento del CdS nel suo complesso sono soddisfacenti, in quanto corrispondono alle competenze di maturità (autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento cfr. A4.c) richieste per le figure professionali che riguardano i curricula del CdS così come progettato. Come si evince dalla SUA del CdS in Lettere (quadri A4.a, A4.b, A5), i singoli insegnamenti sono pienamente idonei al raggiungimento di tali competenze. La verifica dei risultati di apprendimento è svolta durante i corsi sia attraverso gli esami che attraverso forme di esonero relative a parti del programma d'esame svolte a metà corso, o attraverso verifiche scritte in itinere.

Per i risultati di apprendimento non si è posto il problema di incoerenza con gli obiettivi formativi. Tutti i docenti del CdS hanno compilato schede descrittive degli insegnamenti in modo esaustivo e tempestivo, rendendone disponibile la consultazione agli studenti già a fine luglio, con ampio anticipo rispetto all'inizio del semestre. Tali schede descrittive degli insegnamenti sono sottoposte alla supervisione da parte della giunta e del coordinatore del CdS in considerazione delle finalità dell'insegnamento, dei prerequisiti, del programma dell'organizzazione dell'insegnamento, dei criteri di valutazione adottati dal docente. La giunta e il responsabile del CdS verificano la coerenza dei programmi di insegnamento rispetto ai risultati attesi di apprendimento.

Come dimostrano le risposte ai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti, gli insegnamenti vengono svolti nel rispetto dei contenuti dichiarati nelle schede descrittive (contenute nella SUA e pubblicate sul sito web del Dipartimento). Le modalità di svolgimento delle prove d'esame sono indicate nelle schede con sufficiente chiarezza.

Le prove d'esame sono condotte (B.1 b) in modo da valutare se i risultati di apprendimento attesi siano stati effettivamente acquisiti. La votazione numerica consente di marcare i diversi livelli di raggiungimento dei risultati. I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con la domanda di formazione individuata dal CdS. Quanto al livello di benchmarking, non vi sono strumenti per una verifica sul piano internazionale; lo stesso confronto con Atenei nazionali ha messo in evidenza varietà e difformità nei comportamenti, consentendo ad ogni modo di verificare che il livello del Corso di Studi si attesta nella media. Non è stato possibile effettuare verifiche a livello internazionale per mancanza di dati.

Il CdS verifica il possesso di adeguate conoscenze iniziali somministrando il test dei saperi essenziali (svolto a novembre e a gennaio) per individuare eventuali carenze da recuperare. Il recupero delle carenze (e la verifica dell'avvenuto recupero) avviene in corsi organizzati per gruppi di studenti. D'altra parte, gli stessi test somministrati agli studenti per valutare la didattica prevedono una domanda sulla sufficienza delle conoscenze iniziali individuali per lo studio delle singole discipline. Su questo dato, certo vago nella formulazione delle risposte che lo studente può dare, si possono valutare eventuali ulteriori lacune conoscitive.

Il CdS ha allineato la domanda di formazione ai Descrittori europei del titolo di studio (DM 16/03/2007, art. 3, comma 7); pertanto verificando i risultati dell'apprendimento attraverso le prove previste, verifica anche la coerenza fra i risultati di apprendimento attesi da una parte e le competenze trasversali nonché le funzioni e le competenze individuate nella domanda di formazione.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Il CdS si propone come obiettivo un intervento per rendere più efficaci nella descrizione delle schede le modalità in itinere degli esami.

Azioni da intraprendere: fornire un format predisposto dalla giunta per facilitare l'inserimento dei dati richiesti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: La giunta e il coordinatore realizzeranno il nuovo modello entro maggio 2015

3 – IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Quadro non realizzabile perché trattasi di Primo Riesame Ciclico

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

La gestione del CdS è in continuo miglioramento attraverso una sempre più sicura assunzione dei ruoli e delle responsabilità di competenza: il consiglio, la giunta di interclasse, il gruppo del riesame, la commissione paritetica lavorano distintamente ma con costante cooperazione.

Le risorse e i servizi a disposizione del CdS sono l'ufficio orientamento e tirocinio e per il recupero dei fuori corso, l'ufficio Erasmus, la segreteria del Corso di Laurea, le biblioteche. Tutti sono pubblicizzati sul sito del Dipartimento, che costituisce un efficace strumento di gestione della comunicazione offrendo informazioni pubbliche sul CdS riguardanti i propri obiettivi, il percorso di formazione, le risorse e i servizi di cui dispone, i suoi risultati e il suo sistema di gestione. A tal fine è importante segnalare che è in corso l'aggiornamento del sito del CdS.

Consultando i rapporti di Riesame annuali relativi agli anni del ciclo analizzato, si constata una coerenza di intenti correttivi portati avanti con determinazione ed esiti positivi, la cui efficacia si ritiene andrà crescendo nel tempo.

In base ai quadri D 2 e D3 della SUA 2013 e 2014 si può dire che i processi di gestione del Cds sono organizzati in modo competente ed efficace, che i ruoli e le responsabilità sono ben definiti ed effettivamente assolti, che le risorse e i servizi a disposizione consentono con sforzo il raggiungimento degli obiettivi stabiliti, che le documentazioni pubbliche sulle caratteristiche del CdS sono complete, aggiornate e accessibili agli interessati. Sono allineati alla normativa ministeriale e alla normativa di Ateneo.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Ci si propone di creare un rapporto più stabile e costante con i rappresentanti degli studenti al fine di attuare un'azione di coinvolgimento.

Sollecitare un potenziamento delle pagine del sito per valorizzare l'internazionalizzazione e i rapporti col mondo del lavoro.

Azioni da intraprendere: sollecitare l'attenzione degli studenti attraverso incontri con gruppi di lavoro che precedano la convocazione degli organi istituzionali.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Sollecitare un incontro preliminare tra giunta, gruppo del riesame e rappresentanti degli studenti. Le azioni saranno effettuate entro la fine dell'anno accademico sotto la responsabilità della giunta, del coordinatore del CdS e del Consiglio di Interclasse
(descrizione)