

Denominazione del Corso di Studio: Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare

Classe:LM-9

Sede: Bari

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Il CdL Magistrale in Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare (di seguito denominato BMMM), afferiva fino a tutto l'A.A. 2011/12 alla Facoltà di Scienze Biotecnologiche sin dalla sua attivazione che ha avuto luogo nell'A.A. 2001/2002 contemporaneamente alla sua istituzione. A causa del numero relativamente esiguo dei docenti afferenti alla Facoltà di Scienze Biotecnologiche a fronte del numero dei corsi di studio attivi presso di essa, il Consiglio di Facoltà ha deciso, nel rispetto del precedente Regolamento Didattico di Ateneo, di non procedere alla costituzione di separati Consigli di CdL, ma di nominare dei responsabili interni (Coordinatori) dell'attività didattica di ciascun Corso di Laurea, in ragione del fatto che i CdL attivi presso la Facoltà di Scienze Biotecnologiche appartengono a Classi di Corsi di Studio facenti riferimento ad una comune area scientifico-culturale (Biotecnologie) e pertanto riconducibili ad una Classe unificata il cui Consiglio si è stabilito che coincidesse con il Consiglio di Facoltà.

Sulla base della positiva esperienza svolta nell'ambito del progetto Campus-*like*, il Consiglio di Facoltà nell'A.A. 2007-08 ha inteso costituire stabilmente un gruppo di lavoro per l'autovalutazione, denominato "Nucleo di AutoValutazione" (di seguito denominato NAV), con il compito di monitorare, con la collaborazione del personale TA a disposizione della Presidenza, i percorsi formativi ed i servizi erogati dalla Facoltà e di riferire in merito al Consiglio di Facoltà con cadenza regolare (almeno una volta l'anno). Dopo un triennio di attività, nell'A.A. 2010-11, il Consiglio di Facoltà giudicando positivamente l'azione del NAV ne ha confermato l'istituzione rinnovandone la composizione per il successivo triennio. Il NAV si è riunito con cadenza semestrale per discutere delle differenti attività di Facoltà elaborando criteri di valutazione e indicatori di risultato che sono stati oggetto di discussione da parte del Consiglio di Facoltà. L'ultima riunione del Consiglio di Facoltà su questi temi si è svolta in data 6.07.12 ed ha avuto, tra l'altro, ad oggetto il monitoraggio dell'esperienza degli studenti attraverso la presentazione in forma aggregata dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti per gli A.A. 2008-09, 2009-10 e 2010-11 nonché l'analisi della durata del percorso degli studi e dei voti di laurea conseguiti dagli studenti nello stesso triennio.

A seguito della applicazione della Legge 240/10 e della conseguente disattivazione della Facoltà di Scienze Biotecnologiche, la responsabilità delle procedure per l'accreditamento del CdL BMMM è stata affidata al Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica (di seguito Dipartimento BBB) in qualità di "Dipartimento di Riferimento" ai sensi dello nuovo Statuto dell'Università di Bari. Pertanto, nelle more della attivazione del Consiglio Interclasse dei CdL in Biotecnologie già istituito dal SA nella riunione del 28.11.12, il Consiglio del Dipartimento BBB nella riunione del 7.02.13 ha stabilito che il lavoro svolto del NAV della Facoltà di Scienze Biotecnologiche costituisca parte integrante del Primo Rapporto di Riesame e che il Gruppo di Riesame fosse così composto:

Prof. Graziano Pesole (Coordinatore del CdS BMF/BMMM, Facoltà di Scienze Biotecnologiche);

Prof.ssa Susanna Cotecchia (Coordinatore NAV, Facoltà di Scienze Biotecnologiche);

Prof. Paolo Tortorella (componente NAV, Facoltà di Scienze Biotecnologiche);

Dott.ssa Elena Ciani (componente NAV, Facoltà di Scienze Biotecnologiche);

Dott. René Massimiliano Marsano (componente NAV, Facoltà di Scienze Biotecnologiche).

Prof. Donato Gallitelli (Presidente Commissione Orientamento, Tutorato e Tirocini, Facoltà di Scienze Biotecnologiche);

Dr.ssa Teresa Lorusso (PTA, Manager Didattico, Facoltà di Scienze Biotecnologiche);

Sig. Andrea Cesario (PTA, Manager Orientamento e Referente ESSE3 Facoltà di Scienze Biotecnologiche).

Il gruppo di Riesame si è riunito in data 25.02.2013 per l'analisi e la discussione degli argomenti riportati nelle sezioni di questo Rapporto di Riesame. Nelle more dell'elezione della componente studentesca all'interno del Consiglio Interclasse e del Consiglio di Dipartimento, già indette dall'Amministrazione di

codesta Università, il Gruppo di Riesame ha tenuto conto delle opinioni espresse dalla componente studentesca in seno al Consiglio della Facoltà di Scienze Biotechologiche nelle occasioni di discussione collegiale promosse dal NAV.

Il documento di sintesi è stato presentato e discusso dal Consiglio del Dipartimento BBB in data 4.03.2013.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Dipartimento.

Nella riunione del 4.03.13 il Consiglio del Dipartimento BBB, preso atto delle risultanze del lavoro del Gruppo di Riesame, ha ampiamente discusso ciascuna sezione del Rapporto di Riesame. Dalla discussione è emerso un parere altamente positivo sull'andamento del CdL BMMM che registra nell'ultimo triennio un numero importante e costante di iscritti di cui la maggioranza raggiunge la laurea nei tempi richiesti e con risultati molto positivi. L'opinione degli studenti sull'offerta formativa è nel complesso molto favorevole. Un gran numero degli studenti effettua il tirocinio presso prestigiose istituzioni italiane (IFOM/IEO, S. Raffaele, Negri, ecc) e straniere ottenendo giudizi molto positivi da parte dei docenti che li accolgono nei propri gruppi. Il Consiglio altresì si impegna, per la propria parte di competenza, ad attuare tutte le misure che possano mantenere l'attrattività del CdL.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il CdL BMMM (Allegato 1, <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>) ha visto un numero di iscrizioni importante e costante nel biennio 2009-2011, superiore al 50% del limite massimo della numerosità della Classe. Si registra una lieve flessione nell'A.A. 2011-12 (32 iscritti). Gli iscritti provengono quasi interamente dalla regione Puglia. Di questi circa l'80% risiedono fuori dal comune di Bari. Fra gli iscritti, si registra l'iscrizione di 7 studenti provenienti da altre regioni. Inoltre la quasi totalità degli iscritti ha conseguito la laurea triennale presso la stessa Facoltà (CdL in Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche).

La percentuale degli studenti fuori corso fra tutti gli iscritti (da un massimo del 24% ad un minimo del 21% nel 2011-12) è nettamente inferiore al valore medio di tutti i corsi dell'ateneo (32-36%) e al valore della triennale BMF (30% di fuori corso nel 2011-12).

Il numero di laureati si è mantenuto costante nell'ultimo triennio (45 laureati nel 2011-12) con una percentuale decrescente di studenti che consegue la laurea fuori corso (29% nel 2011-12).

Punti di forza:

- i) numero di iscrizioni importante e stabile;
- ii) numero degli studenti fuori corso limitato.

Punti deboli:

- i) scarsa attrattività extraprovinciale.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il CdL in Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare registra una attrattività significativamente superiore rispetto a quella di CdL affini. La leggera diminuzione del numero degli iscritti registrata nell'A.A. 2011-12-necessita di attento monitoraggio nei prossimi anni. Al momento sembra essere, almeno in parte, spiegabile con la progressiva diminuzione dei laureati in Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche, che costituiscono il principale bacino di interesse per il CdL BMMM. Dato il numero costante degli studenti iscritti al primo anno di quest'ultimo corso di studi, occorre porre in essere già a livello triennale azioni di orientamento atte a mettere in luce l'efficacia dell'offerta formativa del CdL BMMM. Per mantenere l'elevato livello di attrattività raggiunto, anche in considerazione delle attuali difficoltà del momento che attraversa il paese, occorre inoltre garantire una sempre maggiore aderenza dei contenuti formativi alle necessità del mercato del lavoro (vedi sezioni successive) anche attraverso l'organizzazione di un tavolo permanente di confronto con le realtà imprenditoriali e le agenzie pubbliche operanti nel settore.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il NAV della Facoltà di Scienze Biotechologiche ha monitorato costantemente nel corso del triennio 2009-11 l'opinione degli studenti circa gli insegnamenti utilizzando i risultati dei questionari di Ateneo (accessibili in forma pubblica sul sito <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/index.php>). Su proposta del NAV, il Consiglio della Facoltà nella seduta del 23.06.09 ha stabilito di concentrare l'analisi su sei domande dei questionari di ateneo per la rilevazione interna dell'opinione degli studenti sulla didattica ritenute maggiormente rilevanti (Allegato 2) dai quali estrarre un punteggio in decimi. Un'analisi dei risultati relativi al triennio 2008-11 è stata presentata al Consiglio della Facoltà in data 6.07.12 senza riferimento esplicito ai singoli docenti. I risultati specifici di ogni insegnamento sono stati comunicati separatamente ai singoli docenti dal NAV e al Coordinatore del CdL.

I risultati indicano che l'apprezzamento dei corsi BMMM da parte degli studenti è nell'insieme molto positivo e crescente raggiungendo il punteggio di 8.02/10 nel 2010-11. Gli insegnamenti che presentano criticità sono pochi (2-3). Il coordinatore del CdS è stato invitato ad analizzare il problema relativo agli insegnamenti meno soddisfacenti con i singoli docenti interessati.

L'apprezzamento da parte degli studenti circa i locali e le attrezzature per le esperienze pratiche è eccellente e, come emerge dalle risposte alle domande D18-20 del questionario di ateneo, nettamente superiore al valore medio dell'ateneo. La valutazione degli studenti è invece nettamente inferiore alla media di ateneo riguardo la disponibilità di biblioteche e spazi di studio comuni.

A tre anni dalla laurea il 50% dei laureati occupati ritiene che le competenze acquisite sono molto utili nell'attuale lavoro, mentre per gli altri l'utilità è minore.

A dicembre 2010 è stato predisposto, presso la segreteria della Facoltà, un documento excel in cui sono registrati regolarmente i voti di laurea per valutare i criteri di attribuzione della lode.

L'analisi di questo documento e dei dati di ateneo (Allegato 3) indica che nel triennio 2009-11, il 72% ha ottenuto 110/110 e lode, il 28% voti superiori a 100 e pochissimi voti inferiori a 100.

Come si può notare per altri CdL affini e ed altre Facoltà dell'Ateneo, i voti di laurea magistrale sono più elevati di quelli a livello triennale. Questo dato può essere interpretato, almeno in parte, come effetto della maggiore focalizzazione del CdL su tematiche di forte interesse per gli studenti e della maturazione degli studenti al termine della loro formazione.

Punti di forza:

- i) l'analisi della valutazione degli insegnamenti evidenzia una crescente soddisfazione degli studenti;
- ii) eccellenti locali e strumentazioni per le esperienze pratiche.

Punti deboli:

- i) permangono criticità per le quali sarebbe necessario effettuare un'analisi collegiale più approfondita;
- ii) valutazione negativa degli spazi di studio comuni per gli studenti.

c - AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

L'analisi dell'opinione degli studenti, condotta con regolarità negli ultimi anni, ha permesso di rilevare una valutazione complessivamente molto positiva degli insegnamenti da parte degli studenti. Tuttavia, anche in considerazione del fatto che i questionari di ateneo non contengono domande che permettono di esprimere dei commenti articolati e costruttivi, si ritiene utile che i docenti del CdL ed una rappresentanza degli studenti si incontrino regolarmente (almeno una volta per ciascun semestre).

Si rileva l'importanza di preservare gli spazi di laboratorio e di poter disporre di supporto economico sufficiente a garantire il funzionamento e la fruibilità della strumentazione ivi allocata per sostenere le attività di laboratorio considerate eccellenti nelle valutazioni degli studenti. Occorre inoltre trovare delle soluzioni per assicurare agli studenti degli spazi di studio comuni la cui mancanza è regolarmente menzionata dagli studenti come punto critico

A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Nel 2008 e nel 2010, un totale di settantacinque studenti ha conseguito la laurea in 2,5 anni con un voto medio di 111,35/110 (Allegato 4). A tre anni dalla laurea il 96% dei laureati ha partecipato almeno ad una attività formativa post-laurea (tirocinio, dottorato di ricerca, Master, Stage in Azienda, formazione professionale, borsa di studio) fra cui il 77% partecipa ad un dottorato di ricerca. Il tasso di occupazione è del 68% un anno dopo la laurea e sale al 92% nel triennio successivo, significativamente al di sopra della media delle lauree di secondo livello del gruppo geo-biologico all'interno del quale è collocato da AlmaLaurea. Benché a tre anni dalla laurea solo il 15% dei laureati risulta avere un lavoro questo dato è in parte spiegabile con l'elevata percentuale dei laureati che sceglie di continuare gli studi. La totalità dei laureati che lavorano sono impiegati nel settore privato. Il 50% lavora nell'industria e l'altro 50% nei servizi. Il CdL ha promosso convenzioni per tirocini formativi curriculari e post laurea con Enti pubblici e imprese nazionali ed estere (Allegato 5). Gli studenti sono stati informati circa le finalità e le modalità di svolgimento del tirocinio ed invitati alla ricerca attiva della sede dove svolgerlo. Seminari tenuti da un funzionario del CPI di BA e da specialisti nell'ambito del progetto Arianna dell'Università di Bari e del progetto ILO sono stati dedicati alla preparazione del proprio CV, alla promozione di se ed alla ricerca attiva del lavoro. Seminari di orientamento in uscita sono stati tenuti da Associazioni Nazionali di Biotecnologi, dal Presidente dell'Ordine dei Biologi della Regione Puglia e da specialisti del settore (Allegato 6). Al termine del tirocinio, è stato compilato un questionario di valutazione dell'attività svolta da parte del tutor del soggetto ospitante e dal tirocinante (Allegato 7). Tra i punti di forza vi sono state le buone pratiche di laboratorio in termini di impostazione ed esecuzione del lavoro e di sicurezza nell'ambiente di lavoro acquisiti dagli studenti durante le esercitazioni pratiche e durante l'attività di tirocinio curriculare mentre si evidenziano le seguenti situazioni a cui porre rimedio: a) creazione di un database delle attività di tirocinio svolte b) puntuale aggiornamento della sezione di Job placement del CdS c) identificazione di finestre temporali settimanali da dedicare ai seminari d) comunicazione, da parte delle imprese di bisogno di competenze e manifestazione di interesse e) scarsa disponibilità di risorse finanziarie per supportare gli studenti che scelgono di svolgere il tirocinio fuori regione o all'estero, da destinare alle attività di laboratorio curriculari e per supportare la mobilità di professionisti e imprenditori per lo svolgimento dei seminari.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

Il numero di non occupati è molto elevato ad un anno della laurea anche se a tre anni scende a livelli più accettabili, ma non soddisfacenti. Solo un 50% dei laureati ritiene utile, ai fini delle attività lavorative, le conoscenze acquisite.

Pertanto, è necessario favorire l'incontro tra università ed imprese (anche attraverso la promozione di tirocini e/o stage post-laurea) invitando queste ultime a manifestare le proprie esigenze sulle competenze da acquisire. Le esigenze rilevate dovrebbero essere prese in considerazione per un eventuale adeguamento del piano formativo.

Si propone di favorire l'utilizzo da parte dei laureati dei servizi offerti dalla piattaforma Job placement, messa a disposizione da Alma Laurea e personalizzata appositamente per l'Ateneo in ottemperanza alle disposizioni ministeriali relative a "Collegato al lavoro". La piattaforma, accessibile tramite il portale di Ateneo consente l'incontro fra domanda, offerta ed istituzione, consentendo agli studenti di rendere disponibile ed aggiornare il proprio CV nonché di consultare gli annunci di offerta di lavoro da parte delle aziende accreditate all'accesso. Risulta tuttavia ad oggi scarsamente utilizzata dagli studenti.

Si suggerisce di migliorare l'aggiornamento dei dati nella sezione post-laurea del sito web del CdL rendendo più facilmente accessibili i link alle associazioni professionali di riferimento.

Inoltre, si dovrebbero assicurare maggiori risorse finanziarie per favorire la mobilità degli studenti.

ALLEGATO 1

Ingresso, percorso ed uscita dal CdS

BMMM	2009-2010	2010-2011	2011-2012
iscritti totali	110	102	96
di cui fuori corso	26 (24%)	20 (20%)	20 (21%)
iscritti 1°	37	43	32
iscritti stranieri 1°	0	0	nd
iscritti altre reg 1°	3	4	nd
laureati in corso	7	7	
laureati fuori c	22	17	
laureati in corso	27	24	32
laureati fuori c	17 (39%)	16 (40%)	13 (29%)
	anno 2009	anno 2010	anno 2011
CFU/iscritti	40.8	41.2	41.1
	(ateneo 31.1)	(ateneo 31.3)	(ateneo 32.2)

ALLEGATO 2

A) Domande del questionario di ateneo (D) utilizzate per la valutazione della didattica.

- N. **Questionario Ateneo**
- 1 **D 3** / Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?
- 2 **D 4** / Il docente è stato assente dalle lezioni?
- 3 **D 11** / Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento: sono chiare?
- 4 **D 12** / Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento: sono utili a preparare l'esame?
- 5 **D 14** / Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento: chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?
- 6 **D 26** / Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?

B) Evoluzione nel triennio delle valutazioni della didattica per l'insieme dei corsi di ogni CdS, effettuata su sei domande del questionario di ateneo.

Punteggio massimo = 10

CdS	2008-09	2009-10	2010-11
Corsi comuni 1°	7.29	7.07	7.05
BMF	7.89	7.72	7.84
BIPP	7.73	7.62	7.73
BIA	7.61	7.52	8.26
BMMM	7.48	7.91	8.02
BQSA/BQSAU	7.59	7.54	7.76

ALLEGATO 3

Voti di laurea nel triennio 2009-2011

	2009			2010			2011		
	110 ± L	100-109	<100	110 ± L	100-109	<100	110 ± L	100-109	<100
BMF	36%	54%	10%	27%	55%	18%	19%	59%	22%
BIPPP	11%	55%	34%	10%	47%	43%	14%	40%	46%
BIA	29%	71%	-	62%	33%	4%	70%	20%	10%
BMMM	41%	59%	-	89%	11%	-	85%	13%	2%
BQSAU	89%	11%	-	73%	20%	7%	87%	13%	-

ALLEGATO 4

(dati <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2011&config=occupazione>)

Biotecnologie mediche e medicina molecolare LM9 9/S

COLLETTIVO INDAGATO

	Laureati 2010 a 1 anno	Laureati 2008 a 3 anni
Numero di laureati	44	31
Numero di intervistati	41	26
Tasso di risposta	93,2	83,9
Composizione per genere (%)		
Uomini	22,7	32,3
Donne	77,3	67,7
Età alla laurea (medie)	25,3	24,7
Voto di laurea in 110-mi (medie)	112,1	110,6
Durata degli studi (medie, in anni)	2,6	2,4

FORMAZIONE POST-LAUREA

Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%) 80,5 96,2

Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)

Tirocinio/praticantato	12,2	7,7
Dottorato di ricerca	48,8	76,9
Scuola di specializzazione	7,3	3,8
Master universitario di I livello	2,4	-
Master universitario di II livello	7,3	3,8
Altro tipo di master	2,4	11,5
Stage in azienda	22	3,8
Corso di formazione professionale	2,4	3,8
Attività sostenuta da borsa di studio	9,8	19,2

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

Condizione occupazionale (%)		
Lavora	22	15,4
Non lavora e non cerca	43,9	38,5
Non lavora ma cerca	34,1	46,2
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	39	38,5

CARATTERISTICHE DELL'AZIENDA

Settore di attività (%)		
Pubblico	33,3	-
Privato	66,7	100
Non profit	-	-

UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO

Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)		
In misura elevata	22,2	50
In misura ridotta	44,4	50
Per niente	33,3	-

ALLEGATO 5

STRUTTURE CONVENZIONATE PER TIROCINI FORMATIVI E IN USCITA FACOLTA' DI SCIENZE BIOTECNOLOGICHE

- **AGRITEST srl** – sede in Valenzano – Strada Provinciale Km. 3
- **APULIABIOTECH s.c.r.l.** – sede in Valenzano (BA) – Strada provinciale Valenzano – Casamassima, Km 3.00
- **ARETA INTERNATIONAL s.r.l.** – sede in Gerenzano (VA) – Via Roberto Lepetit n.34
- **ASL BR – BRINDISI – Via Napoli (2009)**
- **AZIENDA SANITARIA LOCALE LECCE** – sede in Lecce - Via Maglietta n. 5
- **AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE BA/4 (OSPEDALE DI VENERE)**
- **BIOGEM SCARL** – sede in Ariano Irpino (BN) – Via Camporeale
- **BIRRA PERONI SPA – sede in Bari**
- **CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE – INSTITUT DE GENETIQUE HUMAINE** – sede in Montpellier (France) – 141 Rue de la Cardonille
- **CONGREGAZIONE ANCELLE DIVINA PROVVIDENZA** – sede in Bisceglie (BA) – Via Bovio n.76
- **CONSORZIO C.A.R.S.O.** (Centro di Addestramento per la Ricerca Scientifica in Oncologia) – sede in Valenzano (BA) – Strada provinciale Valenzano – Casamassima, Km 3.00
- **CRA ISTITUTO SPERIMENTALE PER LA CEREALICOLTURA** – sezione in Foggia – S.S. 16 Km. 675
- **CRA UTV UNITA' DI RICERCA PER L'UVA DA TAVOLA E LA VITIVINICOLTURA** – sede in Turi (BA) -2009
- **DIVELLA SPA** – sede in Rutigliano – Largo Domenico Divella n. 1
- **ENTE OSPEDALIERO SPECIALIZZATO IN GASTROENTEROLOGIA IRCCS DE BELLIS** – sede in Castellana Grotte (BA) -Via della Resistenza
- **ENTE PER LE NUOVE TECNOLOGIE L'ENERGIA E L'AMBIENTE, UNITA' TECNICO SCIENTIFICA FONTI RINNOVABILI** – sede in Rotondella (MT) – S.S. Jonica Km. 419 + 500
- **FONDAZIONE CENTRO SAN RAFFAELE DEL MONTE TABOR** - sede in Milano – Via Olgettina n. 60
- **FONDAZIONE I.R.C.C.S. ISTITUTO NAZIONALE DEI TUMORI** – sede in Milano – Via G. Venezian n. 1

- **IFOM– FONDAZIONE ISTITUTO FIRCI ONCOLOGIA MOLECOLARE**– sede in Milano
– Via Adamello n. 16
- **INRA**– Centre de Recherches de Bordeaux (2009)
- **ISTITUTO AGRONOMO MEDITERRANEO DI BARI**– sede in Valenzano (BA) – Via Ceglie n. 9 (2009)
- **ISTITUTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIA AGRARIA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE** – sede in Milano – Piazzale Aldo Moro n.7 (2009)
- **ISTITUTO DI BIOMEMBRANE E BIOENERGETICA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**– sede in Bari – Via Amendola n. 165/A
- **ISTITUTO CLINICO HUMANITAS** – sede in Rozzano (MI) – Via Manzoni n. 56 (2009)
- **ISTITUTO DI FISILOGIA CLINICA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**
– sede in Pisa – Via Trieste n. 41
- **ISTITUTO DI GENETICA VEGETALE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**
– sede in Bari – Via Amendola 165/A
- **ISTITUTO DI RICERCHE FARMACOLOGICHE MARIO NEGRI** – sede in Milano – Via Giuseppe La Masa n. 19 (2009)
- **CONSORZIO MARIO NEGRI SUD**– sede in Santa Maria Imbaro (CH) – Via Nazionale 8/A
- **ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO, CASA SOLLIEVO DELLA SOFFERENZA** – sede in San Giovanni Rotondo (FG)
- **ISTITUTO DI SCIENZE DELLE PRODUZIONI ALIMENTARI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**– sede in Bari – Via Amendola n. 122/O
- **ISTITUTO DI TECNOLOGIE BIOMEDICHE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE** - sede in Bari – Via Amendola n. 122/D
- **ISTITUTO DI VIROLOGIA VEGETALE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**– sede in Bari – Via Amendola 165/A
- **ISTITUTO EUROPEO DI ONCOLOGIA**– sede in Milano – Via Filodrammatici n. 10
- **ISTITUTO NAZIONALE TUMORI** – sede in Aviano – Via Franco Gallini n. 2 (2010)
- **ISTITUTO PER I PROCESSI CHIMICO FISICI** – sede in Pisa
- **ISTITUTO TUMORI “GIOVANNI PAOLO II” IRCCS**– sede in Bari – Via Hanhemann n.10
- **ISTITUTO AGRARIO di SAN MICHELE ALL’ADIGE (IASMA)** – sede in San Michele all’Adige – Via Edmund Mach n. 1 (2009)
- **ITEL TELECOMUNICAZIONI (ITELPHARMA)** – sede in Ruvo di Puglia (BA) – Via Labriola n. 39 (2009)

- **LABORATORIO NAZIONALE DI NANOTECNOLOGIE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE/ ISTITUTO NAZIONALE PER LA FISICA DELLA MATERIA** – sede in Lecce – Distretto Tecnologico – Università di Lecce, Via Arnesano
- **MEDESTEA RESEARCH & PRODUCTION s.r.l.** - sede in Valenzano (BA) – Strada provinciale Valenzano – Casamassima, Km 3.00
- **METAPONTUM AGROBIOS s.r.l.**– sede in Metaponto (MT) – S.S. Ionica 106 Km. 448,2
- **MYTHEN SPA** –sede in Ferrandina (MT) – Zona Industriale (2009)
- **NOVARTIS VACCINES AND DIAGNOSTICS s.r.l.** – sede in Siena – Via Fiorentina n. 1
- **OSPEDALE PEDIATRICO BAMBINO GESÙ** – sede in Roma – Piazza S. Onofrio n. 4
- **PIA FONDAZIONE DI CULTO E RELIGIONE CARD. G. PANICO** – sede in Tricase (LE) – Via San Pio X n. 4
- **SANDEMETRIO SRL** – sede in Specchia (LE) – S. Prov.le 374
- **SCUOLA SUPERIORE SANT’ANNA** – sede in Pisa – P.zza Martiri della Libertà n. 33 (2009)
- **SISMER, SOCIETÀ ITALIANA STUDI MEDICINA DELLA RIPRODUZIONE** – sede in Bologna – Via Mazzini n. 12
- **STC SCIENCE TECHNOLOGY CONSULTING SRL** – sede in Corigliano Calabro (CS) – Via Roma n. 5 (2010)
- **TECNOLAB** – sede in Altamura (BA) – Corso Umberto I, n. 19
- **UNIVERSITA’ CAMPUS BIOMEDICO DI ROMA** – sede in Roma – Via Emilio Longoni n. 47
- **UNIVERSITA’ DI BOLOGNA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA EVOLUZIONISTICA SPERIMENTALE** – sede in Bologna – Via Selmi n. 3
- **UNIVERSITA’ DI BOLOGNA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIENCOLOGICHE OSTETRICHE E PEDIATRICHE** – sede in Bologna – Policlinico S.Orsola – Malpighi – Pad.ni 10 e 4 – Via Massarenti (2010)
- **UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE** — sede in Ferrara - Via Fossato di Mortasa n. 64/B
- **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA - FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA** - Dip. Scienze Biomediche, Cattedra di Patologia Clinica - sede in Foggia – Via Gramsci n. 89-91
- **UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI MILANO** – sede in Milano – Via Festa del Perdono n. 7
- **UNIVERSITA’ DEL SALENTO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE E AMBIENTALI** - Lecce
- **UNIVERSITA’ DI TORINO – DIPARTIMENTO DI VALORIZZAZIONE E PROTEZIONE DELLE RISORSE AGROFORESTALI** – sede in Torino – Via L. da Vinci n. 44

- **UNIVERSITA' LA SAPIENZA DI ROMA – DIPARTIMENTO DI GENETICA E BIOLOGIA MOLECOLARE** – sede in Roma – Piazzale Aldo Moro n. 5
- **UNIVERSITA' LA SAPIENZA DI ROMA – DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA CELLULARE E DELLO SVILUPPO** – sede in Roma – Piazzale Aldo Moro n. 5 (2009)
- **UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI VERONA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE, TECNOLOGIE E MERCATI DELLA VITE E DEL VINO**— sede in San Floriano (Verona) - Villa Lebrecht – Via della Pieve n. 70
- **UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA – CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS - INSTITUTO DE BIOLOGIA MOLECULAR Y CELULAR DE PLANTAS**– sede in Valencia – Spagna – Avenida de los Naranjos s/n
- **UNIVERSITE' DE LAUSANNE - DEPARTEMENT DE PHARMACOLOGIE ET DE TOXICOLOGIE** – sede in Lausanne – Rue du Bugnon n. 27

ALLEGATO 6

**Orientamento in ingresso: calendario degli incontri svolti, per la presentazione della Facoltà
di Scienze Biotecnologiche, agli Studenti delle Scuole Medie Superiori**

Anno Accademico 2011/2012

Luogo /destinatario	Data	Docente	Numero di utenti (di cui donne)
Ex Palazzo delle Poste / Ateneo	17/01/2012	Prof.ssa Colucci	/
Aula VII Agraria / Ateneo	20/01/2012	Prof.ssa Cotecchia	/
Aula VI Farmacia / Ateneo	23/01/2012	Prof. Nigro	/
Bitetto/Liceo Scientifico E. Amaldi	15/02/2012	Prof.ssa Cotecchia	14 (7 donne)
Ex Palazzo delle Poste / Ateneo	16/02/2012	Prof.ssa Cotecchia	/
Molfetta / Liceo Scientifico A. Einstein	22/02/2012	Dott.ssa Volpicella	54 (35 donne)
Labo-Biotech / Prof. Lamparelli	23/02/2012	Prof.ssa Colucci – Dott.ssa Brunetti	15
Labo-Biotech / Prof. ssa Casamassima	24/02/2012	Prof. Gallitelli	25
Bari / Liceo Scientifico “A. Scacchi”	24/02/2012	Prof. Gallerani	25 (15 donne)
Bari / Ex Palazzo delle Poste	01/03/2012	Dott.ssa Tamma	/
Trani / Liceo Scientifico V. Vecchi	07/03/2012	Prof. Gallerani	56 (21 donne)
Molfetta / ITIS Galileo Ferrarsi	07/03/2012	Prof. Gallerani	15 (6 donne)
Bari / Liceo classico Socrate	09/03/2012	Dott. Marobbio	11 (9 donne)
Bari / Ex Palazzo delle Poste	12/03/2012	Prof. Nigro	/
Labo-Biotech / Prof.ssa Romano	16/03/2012	Dott. Procino	/
Labo-Biotech / Prof.ssa Saracino	23/03/2012	Dott.ssa Ciani	/
Bari / Ex Palazzo delle Poste	23/03/2012	Prof.ssa Colucci	/
Fac. Farmacia / Prof.ssa Cigna	30/03/2012	Prof.ssa Cotecchia	/
Bari / Ex palazzo delle Poste	02/04/2012	Prof.ssa Colucci	/
Bari / Fac. Scienze Politiche	04/04/2012	Prof. Nigro	/
Triggiano / Liceo	13/04/2012	Dott.ssa Annamaria	16 (8 donne)

Cartesio		D'Erchia	
Labo-Biotech / Prof.ssa Tasco	20/04/2012	Dott.ssa Montemurro	20
Labo-Biotech / ITG "P. L. Nervi"	26/04/2012	Prof.ssa Ciccarese	17 (5 donne)
Labo-Biotech / Prof.ssa Mongelli	18/05/2012	Dott.ssa Ciani	/

FACOLTA' DI SCIENZE BIOTECNOLOGICHE Tutorato informativo in itinere e in uscita		
Data	Relatore	Seminario
5.11.2009	Dott. Giuseppe di Palma Associazione Nazionale Biotecnologi Italiani Responsabile Regione Puglia	Professione biotecnologo
19.11.2009	Prof. Michele Aresta	Tecnologie ibride per la conversione del CO ₂
26.11.2009	Prof. Marco Gobetti, Dott.ssa Maria de Angelis, Dott. Carlo Giuseppe Rizzello Dott.ssa Paola Lavermicocca, Istituto di Scienze delle Produzioni Alimentari (ISPA), CNR, Bari.	Workshop sugli alimenti funzionali e nutraceutica
12.12.2009	Dott. Ermanno Calcatelli, Ordine dei Biologi	Le competenze professionali del biologo e sbocchi lavorativi.
17.12.2009	Dott. Oronzo Milillo, Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali	Novità e Prospettive nella libera professione dell'Agronomo
14.01.2010	Gli interventi della FIBIo per il riconoscimento professionale ed i problemi occupazionali dei biotecnologi in Italia	Dott.ssa IDA CRIFO' Presidente FIBio
21.4.2010	Dott.ssa Maria Bufano C.P. I Puglia	La ricerca attiva del lavoro Promozione di sé , i nuovi servizi del C.p.I
6.5.2010	Dott. Gennaro Risola – Dott. Rita Maria Maffei	Seminario Merck-Serono “Le Biotecnologie nell’industria farmaceutica: sviluppi e ruoli professionali.”
19.5.2010	Proff. Francesco Porcelli, C.P. Campobasso, R. Gagliano	Entomologia ed acarologia, tossicologia e medicina legale: possono spiegare l’epoca e la causa della morte
27.5.2010	Dott.ssa Annalisa Bonassisa, Dott. Pietro Cupertino, Dott. Anita Minisci	Workshop su certificazione ISO e HACCP delle produzioni agroalimentari

ALLEGATO 7

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI - FACOLTA' DI SCIENZE BIOTECNOLOGICHE QUESTIONARIO PER IL MONITORAGGIO DELL'ATTIVITÀ DI TIROCINIO DA COMPILARE A CURA DEL TIROCINANTE

Si prega di compilare tutte le parti e di allegare il questionario alla documentazione richiesta per il riconoscimento del Tirocinio. Le informazioni saranno mantenute strettamente confidenziali

Cognome e Nome	
Corso di Laurea	
N° di matricola	
Azienda/Ente/Struttura Accademica dove è stato svolto il tirocinio	
Tutor dell'Azienda/Ente/Struttura Accademica	
Tutor Accademico assegnato dalla Commissione Tirocini di Facoltà	
Titolo del Tirocinio	

Barrare la risposta scelta

- Il tirocinio nel complesso è stato inutile 1 2 3 4 5 utile
- Il tirocinio ha aumentato le tue possibilità di trovare lavoro per niente 1 2 3 4 5 molto
- La durata del tirocinio nel complesso è stata insufficiente 1 2 3 4 5 eccessiva
- Il tirocinio ti ha permesso di applicare le tue conoscenze per niente 1 2 3 4 5 molto
- Le attività svolte sono state coerenti con il progetto di tirocinio per niente 1 2 3 4 5 molto
- Il tirocinio ha inciso sulla
- tua formazione teorica per niente 1 2 3 4 5 molto
 - tua formazione sperimentale per niente 1 2 3 4 5 molto
 - tua formazione linguistica per niente 1 2 3 4 5 molto
 - capacità di rapporti personali per niente 1 2 3 4 5 molto
- L'assistenza del tutore accademico è stata insufficiente 1 2 3 4 5 ottima
- L'assistenza del tutore aziendale è stata insufficiente 1 2 3 4 5 ottima
- Le strutture universitarie addette alla gestione dei Tirocini ti hanno fornito:
- informazioni chiare ed esaustive per niente 1 2 3 4 5 molto
 - assistenza/ disponibilità per niente 1 2 3 4 5 molto
- Dal tuo punto di vista:
- l'ambiente di lavoro è stato ostile 1 2 3 4 5 ottimo
 - il livello tecnico dell' azienda/ente/struttura accademica è insufficiente 1 2 3 4 5 ottimo
 - la logistica dell' azienda/ente/struttura accademica è insufficiente 1 2 3 4 5 ottima
 - i rapporti personali sono stati insufficienti 1 2 3 4 5 ottimi
 - le mansioni da te svolte inadeguate 1 2 3 4 5 adeguate
- Se dovessi ripetere l'esperienza di tirocinio lo rifaresti
- presso la stessa azienda/ente/struttura accademica assolutamente no 1 2 3 4 5 certamente
 - presso altra azienda/ente/struttura accademica assolutamente no 1 2 3 4 5 certamente

Ulteriori Commenti

Data _____ Firma del tirocinante _____

Spazio riservato al Servizio Tirocini di Facoltà	Spazio riservato alla Commissione Tirocini di Facoltà
Domanda ricevuta il	Ricevuta dal STF il
Trasmessa alla Commissione il	Esaminata il

Ricevuta dalla Commissione il _____	Trasmessa al STF il _____
Ritirata/trasmessa al tirocinante il _____	

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI - FACOLTA' DI SCIENZE
BIOTECNOLOGICHE**

**QUESTIONARIO PER IL MONITORAGGIO DELL'ATTIVITÀ DI TIROCINIO DA
COMPILARE A CURA DEL TUTOR DELL'AZIENDA/ENTE**

Si prega di compilare tutte le parti e di allegare il questionario alla documentazione richiesta per il riconoscimento del Tirocinio. Le informazioni saranno mantenute strettamente confidenziali

Barrare la risposta scelta

Relativamente al progetto di tirocinio ...							
la durata del tirocinio nel complesso è stata	insufficiente	1	2	3	4	5	eccessiva
la preparazione del tirocinante, nel complesso, è risultata	insufficiente	1	2	3	4	5	molto buona
il coinvolgimento del tirocinante è risultato	insufficiente	1	2	3	4	5	molto buono
le strutture universitarie addette alla gestione dei Tirocini ti hanno fornito:							
informazioni chiare ed esaustive	per niente	1	2	3	4	5	molto
assistenza/ disponibilità	per niente	1	2	3	4	5	molto
Relativamente al tirocinante il progetto tirocinio ha inciso sulla							
sua formazione teorica	per niente	1	2	3	4	5	molto
sua formazione sperimentale	per niente	1	2	3	4	5	molto
sua formazione linguistica	per niente	1	2	3	4	5	molto
capacità di rapporti personali	per niente	1	2	3	4	5	molto
La collaborazione con il tutore accademico è stata	insufficiente	1	2	3	4	5	
ottima Rifarebbe l'esperienza di tutor aziendale	assolutamente no	1	2	3	4	5	
certamente Il tirocinio formativo è utile all'azienda	assolutamente no	1	2	3	4	5	
certamente							

Dovendo suggerire al mondo universitario d'incentivare nei tirocinanti altri prerequisiti all'attività di tirocinio quali indicherebbe

Ulteriori Commenti

Data _____ Firma del Tutor Aziendale _____

Spazio riservato al Servizio Tirocini di Facoltà	Spazio riservato alla Commissione Tirocini di Facoltà
Domanda ricevuta il _____	Ricevuta dal STF il _____
Trasmessa alla Commissione il _____	Esaminata il _____
Ricevuta dalla Commissione il _____	Trasmessa al STF il _____
Ritirata/trasmessa al tirocinante il _____	

In genere vi è stata piena soddisfazione da parte del soggetto ospitante relativamente al bagaglio di competenze e conoscenze dello studente e delle proprie capacità di svolgere il lavoro affidato e produrre risultati attendibili. Particolarmente apprezzata è stata la capacità dello studente di operare in un laboratorio per cui, nella quasi totalità dei casi, il soggetto ospitante accoglierebbe nuovamente lo studente presso le proprie strutture.