

Denominazione del Corso di Studio: Biotecnologie per la Qualità e la Sicurezza dell'Alimentazione
Classe: LM-7
Sede: Bari

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Il CdS Magistrale in Biotecnologie per la Qualità e la Sicurezza dell'Alimentazione (di seguito denominato BQSA), afferiva fino a tutto l'A.A. 2011/12 alla Facoltà di Scienze Biotecnologiche sin dalla sua istituzione che ha avuto luogo nell'A.A. 2001/2002, contemporaneamente all'attivazione del CdS. A causa del numero relativamente esiguo dei docenti afferenti alla Facoltà di Scienze Biotecnologiche, a fronte del numero dei corsi di studio attivi presso di essa, il Consiglio di Facoltà decise, nel rispetto del precedente Regolamento Didattico di Ateneo, di non procedere alla costituzione di separati Consigli di CdS, ma di nominare responsabili interni (Coordinatori) dell'attività didattica di ciascun Corso di Laurea. I diversi CdS attivi presso la Facoltà di Scienze Biotecnologiche, infatti, appartengono a Classi di Corsi di Studio facenti riferimento ad una comune area scientifico-culturale (Biotecnologie) e pertanto riconducibili ad una Classe unificata il cui Consiglio si stabilì che coincidesse con il Consiglio di Facoltà. Sulla base della positiva esperienza svolta nell'ambito del progetto Campus-like, il Consiglio di Facoltà nell'A.A. 2007-08 intese costituire stabilmente un gruppo di lavoro per l'autovalutazione, denominato "Nucleo di AutoValutazione" (di seguito denominato NAV), con il compito di monitorare, con la collaborazione del personale TA a disposizione della Presidenza, i percorsi formativi ed i servizi erogati dalla Facoltà e di riferire in merito al Consiglio di Facoltà con cadenza regolare (almeno una volta l'anno). Dopo un triennio di attività, nell'A.A. 2010-11, il Consiglio di Facoltà, giudicando positivamente l'azione del NAV, ne ha confermato l'istituzione rinnovandone la composizione per il successivo triennio. Il NAV si è riunito con cadenza semestrale per discutere delle differenti attività della Facoltà, elaborando criteri di valutazione e indicatori di risultato che sono stati oggetto di discussione da parte del Consiglio di Facoltà.

L'ultima riunione del Consiglio di Facoltà su questi temi si è svolta in data 6.07.12 ed ha avuto, tra l'altro, ad oggetto il monitoraggio dell'esperienza degli studenti attraverso la presentazione in forma aggregata dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti per gli A.A. 2008-09, 2009-10 e 2010-11, nonché l'analisi della durata del percorso degli studi e dei voti di laurea conseguiti dagli studenti nello stesso triennio.

A seguito della applicazione della Legge 240/10 e della conseguente disattivazione della Facoltà di Scienze Biotecnologiche, la responsabilità delle procedure per l'accreditamento del CdS BQSA è diventata di competenza del Dipartimento di Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti (di seguito DiSSPA) in qualità di "Dipartimento di Riferimento", ai sensi dello nuovo Statuto dell'Università di Bari.

Nelle more della attivazione del Consiglio Interclasse dei CdS in Biotecnologie già istituito dal SA nella riunione del 28.11.12, il Consiglio del suddetto Dipartimento nella seduta del 21/02/2013 ha ratificato la nomina del Gruppo di Riesame, avvenuta con D.D. n. 13 del 13.02.2013, nella seguente composizione:

Prof. Franco Nigro (Referente ed ex Coordinatore del CdS BQSA)

Prof. Donato Gallitelli (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Dott.ssa Maria De Angelis (Docente e Tutor del CdS)

Dott.ssa Fara Martinelli (Tecnico Amministrativo con funzione di Manager Didattico)

Dr.ssa Loredana Minenna (studente) a far data dal 21 febbraio 2013, nomina in Consiglio di Dipartimento

Considerato che presso la Facoltà di Scienze Biotecnologiche era già operativo da anni il NAV, il Gruppo di Riesame ha ritenuto opportuno avvalersi della sua collaborazione del suddetto NAV composto da:

Prof.ssa Susanna Cotecchia (Coordinatore NAV, Facoltà di Scienze Biotecnologiche);

Prof. Paolo Tortorella (componente NAV, Facoltà di Scienze Biotecnologiche);

Dott.ssa Elena Ciani (componente NAV, Facoltà di Scienze Biotecnologiche);

Dott. René Massimiliano Marsano (componente NAV, Facoltà di Scienze Biotecnologiche);

Dr.ssa Teresa Lorusso (PTA, Manager Didattico, Facoltà di Scienze Biotecnologiche);

Sig. Andrea Cesario (PTA, Manager Orientamento e Referente ESSE3 Facoltà di Scienze Biotecnologiche).

Il gruppo di Riesame e il NAV si sono riuniti in data 25.02.2013 per l'analisi e la discussione degli argomenti riportati nelle sezioni di questo Rapporto di Riesame. Nelle more dell'elezione della componente studentesca all'interno del Consiglio Interclasse e del Consiglio di Dipartimento, già indette dall'Amministrazione di codesta Università, il Gruppo di Riesame ha tenuto conto delle opinioni espresse dalla componente studentesca in seno al Consiglio della Facoltà di Scienze Biotechologiche nelle occasioni di discussione collegiale promosse dal NAV.

Il documento di sintesi è stato presentato e discusso dal Consiglio del DiSSPA in data 4.03.2013.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Dipartimento.

ESTRATTO DEL VERBALE N. 3 DEL CONSIGLIO del DIPARTIMENTO DEL GIORNO 04-03-2013

Il giorno 04-03-2013 alle ore 15,00 nell'Aula "Antonio Ciccarone" del Dipartimento si è riunito, in seguito a convocazione urgente, il Consiglio del Dipartimento di Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti per discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno:

1. Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio: approvazione

O M I S S I S

Il Presidente invita, con il consenso unanime dei consiglieri presenti, la dott.ssa Fara Martinelli, responsabile dell'Area dei Servizi Didattici del Dipartimento, a presenziare alla odierna riunione, al fine di fornire, ove necessario, puntuale supporto istruttorio alle deliberazioni del Consiglio in materia di Didattica e di Gestione dei Corsi di Studio.

1. Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio: approvazione

Il Presidente introduce l'argomento ricordando che con l'emanazione del D.M. 30 gennaio 2013, n. 47, il Ministero, tenuto conto della legge 9 gennaio 2009, n. 1, nonché dei criteri e degli indicatori per l'accreditamento iniziale e periodico e per la valutazione periodica predisposti dall'ANVUR ai sensi dell'art. 6, comma 1 del D.lgs 19/2012, ha definito le disposizioni da applicare ai fini del potenziamento dell'autovalutazione, dell'accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. In particolare, una delle su citate disposizioni prevede la redazione del Rapporto di Riesame per ciascun corso di Studio, redatto dal Gruppo appositamente nominato, e la successiva approvazione da parte del relativo Consiglio. A tal proposito, il Presidente precisa che, al momento, non sono stati ancora costituiti i Consigli Interclasse dei Corsi di Studio previsti dalla nuova organizzazione statutaria dell'Università di Bari. Pertanto, i Rapporti di riesame sono stati discussi e condivisi nelle Assemblee dei Corsi di Studio allargate a docenti e studenti svoltesi nei giorni scorsi, mentre l'approvazione avviene da parte del Consiglio di Dipartimento di riferimento per ciascun Corso di Studio.

Il Presidente, quindi, invita i componenti dei Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26), in Scienze e Tecnologie Alimentari (LM-69), in Biotechologie per la Qualità e la Sicurezza dell'Alimentazione (LM-7) e in Medicina delle Piante (LM-69), a presentare i relativi Rapporti.

O M I S S I S

Prende la parola il prof. Franco Nigro, Referente del Corso di Laurea Magistrale in Biotechologie per la Qualità e la Sicurezza dell'Alimentazione, il quale riferisce che il Rapporto è stato discusso e condiviso con il gruppo di lavoro per l'autovalutazione, denominato "Nucleo di AutoValutazione", della ex Facoltà di Scienze Biotechologiche, così come descritto nelle premesse del documento di riesame, ne illustra il contenuto.

Al termine il Presidente ringrazia il prof. Nigro ed invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio, prende atto delle risultanze del lavoro del Gruppo di Riesame e, dopo ampia discussione su ciascuna sezione del Rapporto di Riesame, all'unanimità, approva il Rapporto di Riesame del Corso di Laurea

Magistrale in Biotecnologie per la Qualità e la Sicurezza dell'Alimentazione, come riportato in allegato al presente verbale, di cui è parte integrante (Allegato n. 3 del Punto 1) .

O M I S S I S

La riunione termina alle ore 18,30.

Il presente verbale è stato letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b (*meno di 3000 caratteri, spazi inclusi*)

Il CdS (Allegato 1, <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>) ha registrato un limitato numero di iscritti al primo anno, la cui media nel triennio è tuttavia superiore alla numerosità minima della classe. La flessione osservata nell'aa 2010–11 è probabilmente legata ad una riduzione della visibilità dell'area culturale propria delle biotecnologie agro–alimentari, determinata dalla soppressione del corrispondente CdS triennale previgente (Laurea in Biotecnologie delle Produzioni Agricole ed Alimentari) e della sua trasformazione nel *curriculum* Agro–Alimentare del CdS in Biotecnologie per l'Innovazione di Processi e Prodotti. La riorganizzazione didattica del precedente CdS Magistrale in Biotecnologie per la Qualità e la Sicurezza dell'Alimentazione Umana nell'attuale CdS BQSA, avvenuta nell'aa. 2010–2011, ha determinato una significativa ripresa, i cui effetti positivi possono essere colti dal trend crescente di iscritti che si registra a partire dall'aa 2011–12; tale andamento sembra confermato dal numero provvisorio di iscritti registrato per l'aa. 2012–13.

Gli iscritti provengono quasi interamente dalla regione Puglia con circa l'80% degli studenti residenti fuori dal comune di Bari. Fra gli iscritti nel triennio si registrano 5 provenienti da altre regioni. Inoltre la quasi totalità degli iscritti ha conseguito la laurea triennale presso la stessa Facoltà (CdS in Biotecnologie per l'Innovazione di Processi e di Prodotti – curriculum agro–alimentare).

La percentuale degli studenti fuori corso fra gli iscritti (37% nel 2011–12) è simile al valore medio di tutti i corsi dell'ateneo (32–36%). Il rapporto CFU/studente nel triennio si è mantenuto intorno ad un valore medio di 41 per anno accademico, significativamente superiore alla media dell'Ateneo (32). Il numero di laureati si è mantenuto costante nel biennio 2009–10 e 2010–11, con un valore medio di 10 laureati, risultando più elevato in termini percentuali rispetto a quello di altri CdS affini. La percentuale di studenti che conseguono la laurea fuori corso (30% nel 2012) è nettamente inferiore al valore medio di tutti i corsi dell'ateneo (57%).

Punti di forza:

- i) didattica efficace come indicato dal numero di CFU/anno mediamente conseguiti;
- ii) numero limitato di fuori corso fra gli iscritti e fra i laureati;

Punti deboli:

- i) numero limitato di iscritti.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

In seguito alla riorganizzazione didattica, il CdS in BQSA ha mostrato un andamento crescente del numero di iscritti facendo ipotizzare una condizione stabile relativamente al soddisfacimento dei requisiti di numerosità minima per la classe. Sebbene gli sbocchi occupazionali a 1 e 3 anni risultino più elevati in termini percentuali rispetto a CdS affini, il numero ridotto di iscritti è probabilmente legato ad una errata percezione nell'opinione pubblica delle biotecnologie agro–alimentari. Dato l'elevato livello di occupabilità dei laureati e il notevole grado di soddisfazione degli studenti, la ragione di una limitata attrattività del CdS è da ricercarsi anche nel numero limitato dei laureati in Biotecnologie per l'Innovazione di Processi e di Prodotti – curriculum agroalimentare, principale bacino di interesse per il CdS BQSA. Il Corso si pone l'obiettivo di potenziare l'attività di informazione ed orientamento presso gli studenti di CdS triennali, sia a livello locale che nelle altre sedi universitarie con CdS affini per mettere in luce la qualità dell'offerta formativa nonché i livelli eccellenti di occupabilità dei laureati in BQSA. Le misure future devono tendere a migliorare ulteriormente la qualità e l'efficienza dell'offerta formativa per

ridurre almeno del 10% il numero dei fuori corso. Il CdS si impegna a continuare ad assicurare la buona funzionalità degli spazi didattici e delle attività di laboratorio che hanno finora rappresentato un punto di forza del CdS anche a seguito della nuova organizzazione universitaria.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il NAV ha monitorato nel corso del triennio 2009-11 l'opinione degli studenti utilizzando i risultati dei questionari di Ateneo (accessibili in forma pubblica sul sito <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/index.php>). Su proposta del NAV, il Consiglio di Facoltà del 23.06.09 ha stabilito di concentrare l'analisi su sei domande dei questionari di ateneo per la rilevazione interna dell'opinione degli studenti sulla didattica, ritenute maggiormente rilevanti (Allegato 2) dai quali estrarre un punteggio in decimi. Un'analisi comparativa dei risultati relativi al triennio 2008-11 è stata presentata al CdF del 6.07.12.

Dai risultati emerge che l'apprezzamento dei corsi BQSA/BQSAU da parte degli studenti è nell'insieme positivo nel biennio 2008-09 e 2009-10. La valutazione dell'anno 2010-11 è risultata incompleta. Solo alcuni insegnamenti hanno manifestato qualche criticità e il coordinatore del CdS è stato invitato ad analizzare il problema con i singoli docenti interessati. Il Coordinatore ha inoltre incontrato gli studenti all'inizio di ogni semestre per ascoltare la loro opinione e discutere con loro delle criticità emerse nel semestre precedente. Tra le segnalazioni più significative, è da menzionare l'attività per l'armonizzazione dei programmi d'insegnamento nonché la predisposizione del materiale didattico per la preparazione dell'esame.

L'apprezzamento degli studenti circa i locali e le attrezzature per le esperienze pratiche (domande D18-20 del questionario di ateneo) è nettamente superiore al valore medio dell'ateneo. La valutazione è invece nettamente inferiore alla media di ateneo per la disponibilità di biblioteche e spazi di studio comuni.

A tre anni dalla laurea tutti i laureati occupati ritengono che le competenze acquisite siano molto utili nell'attività lavorativa (fonte Alma Laurea).

A dicembre 2010 la segreteria di facoltà ha intrapreso la registrazione regolare dei voti di laurea per valutare i criteri di attribuzione della lode.

L'analisi di questo documento e dei dati di ateneo (Allegato 3) indica che nel triennio 2009-11, l'83% ha ottenuto 110/110 e lode, il 15% voti superiori a 100 e pochissimi voti inferiori a 100. Come si può notare per altri CdS magistrali della facoltà e dell'ateneo, i voti di laurea sono più elevati dei voti conseguiti alla triennale. Questo dato può essere interpretato, almeno in parte, come risultato della maturazione degli studenti al termine del loro percorso formativo.

Punti di forza:

- i) la valutazione degli insegnamenti usando specifiche domande dei questionari di ateneo è uno strumento utile per evidenziare positività e criticità;
- ii) la valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti è nel complesso molto positiva;
- iii) eccellenti locali e strumentazioni per le esperienze pratiche.

Punti deboli:

- i) ridotte occasioni di analisi collegiale delle criticità con gli studenti.
- ii) valutazione negativa degli spazi di studio comuni (ad es. biblioteche) a disposizione degli

studenti.

c - AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

L'analisi dell'opinione degli studenti, condotta con regolarità negli ultimi anni, ha permesso di rilevare una valutazione complessivamente positiva degli insegnamenti da parte degli studenti. Tuttavia, dal momento che i questionari di ateneo non contengono domande che permettono di esprimere commenti articolati e costruttivi, si ritiene utile che i docenti del CdS ed una rappresentanza degli studenti si incontrino regolarmente (almeno una volta per ciascun semestre).

Il CdS si impegna, nelle more delle disponibilità di spazi, a trovare soluzioni per assicurare agli studenti spazi di studio comuni la cui mancanza è costantemente riportata come punto critico.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Nel 2008 e nel 2010, un totale di ventidue studenti ha conseguito la laurea in 2,35 anni con un voto medio di 112/110 (Allegato 4, fonte ALMALAUREA). A tre anni dalla laurea, il 93% dei laureati ha partecipato almeno ad una attività formativa post-laurea (tirocinio, dottorato di ricerca, Master, Stage in Azienda, formazione professionale, borsa di studio) di essi il 66,7% partecipa ad un dottorato di ricerca. Il tasso di occupazione è del 43% un anno dopo la laurea e sale all'83% nel triennio successivo. Il 50% dei laureati lavora nel settore pubblico ed il 50% in quello privato. Il CdS ha promosso convenzioni per tirocini formativi curriculari e post laurea con Enti pubblici e imprese nazionali ed estere (Allegato 5). Gli studenti sono stati informati circa le finalità e le modalità di svolgimento del tirocinio ed invitati alla ricerca attiva della sede dove svolgerlo. Seminari tenuti da un funzionario del Centro per l'Impiego di Bari e da specialisti nell'ambito del progetto Arianna dell'Università di Bari e del progetto ILO sono stati dedicati alla preparazione del proprio CV, alla promozione di se ed alla ricerca attiva del lavoro. Seminari di orientamento in uscita sono stati tenuti da Associazioni Nazionali di Biotecnologi, dai Presidenti dell'Ordine degli Agronomi e dell'ordine dei Biologi della Regione Puglia e da specialisti operanti in settori specifici (Allegato 6). Al termine del tirocinio, è stato compilato un questionario di valutazione dell'attività svolta da parte del tutor del soggetto ospitante e dal tirocinante (Allegato 7). Tra i punti di forza vi sono state le buone pratiche di laboratorio in termini di impostazione ed esecuzione del lavoro e di sicurezza nell'ambiente di lavoro acquisite dagli studenti durante le esercitazioni pratiche e durante l'attività di tirocinio curriculare mentre si evidenziano le seguenti situazioni a cui porre rimedio: a) mancanza di un database delle attività di tirocinio svolte; b) puntuale aggiornamento della sezione di Job placement del CdS; c) scarsa disponibilità di finestre temporali da dedicare ad attività seminariale; d) limitata disponibilità di risorse finanziarie per supportare gli studenti che scelgono di svolgere il tirocinio fuori regione o all'estero, da destinare alle attività di laboratorio curriculari e per supportare la mobilità di professionisti e imprenditori per lo svolgimento dei seminari.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato,

individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il numero di non occupati è ancora troppo elevato ad un anno della laurea anche se a tre anni scende a livelli più accettabili ma non ancora completamente soddisfacenti. Considerato il livello di soddisfazione dei laureati circa l'utilità, ai fini delle attività lavorative, delle conoscenze acquisite, il livello di preparazione generalmente molto alto e il tempo relativamente breve di percorrenza degli studi, il CdS intende favorire l'incontro tra università ed imprese invitando queste ultime a manifestare le proprie esigenze in materia di competenze da acquisire, anche tramite la promozione dei tirocini post-laurea. Una Commissione nominata dal CdS appronterà un questionario da inviare alle imprese potenzialmente interessate. L'individuazione delle quali sarà effettuata con l'ausilio di Associazioni di Imprese (AssoBiotec) e delle Associazioni di studenti e laureati in Biotecnologie (ANBI e FiBio). Le esigenze rilevate saranno prese in considerazione per azioni di miglioramento dell'offerta formativa.

Si incoraggerà l'utilizzo da parte dei laureati dei servizi di job placement offerti dalla piattaforma di l'Ateneo a partire da dicembre 2012.

Saranno migliorate l'organizzazione e l'aggiornamento dei dati nella sezione post-laurea del sito web del CdS per facilitare l'accesso alle informazioni da parte delle associazioni professionali di riferimento.

A complemento dell'azione proposta si dovrebbero assicurare maggiori risorse finanziarie per favorire la mobilità degli studenti.

ALLEGATO 1

Ingresso, percorso ed uscita dal CdS

BQSAU-BQSA	2009-2010	2010-2011	2011-2012
iscritti totali	39	25	19 BQSA
di cui fuori corso	4 (10%)	7 (25%)	7 (37%)
iscritti 1°	14	4	8
iscritti stranieri 1°	0	0	nd
iscritti altre reg 1°	1	4	nd
laureati in corso	10	11	7
laureati fuori c	5 (33%)	4 (27%)	3 (30%)
	anno 2009	anno 2010	anno 2011
CFU/iscritti BQSAU	40.1	42.5	41.4
	(ateneo 31.1)	(ateneo 31.3)	(ateneo 32.2)

ALLEGATO 2

A) Domande del questionario di ateneo (D) utilizzate per la valutazione della didattica.

- N. **Questionario Ateneo**
- 1 **D 3** / Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?
- 2 **D 4** / Il docente è stato assente dalle lezioni?
- 3 **D 11** / Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento: sono chiare?
- 4 **D 12** / Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento: sono utili a preparare l'esame?
- 5 **D 14** / Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento: chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?
- 6 **D 26** / Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?

B) Evoluzione nel triennio delle valutazioni della didattica per l'insieme dei corsi di ogni CdS, effettuata su sei domande del questionario di ateneo.

Punteggio massimo = 10

CdS	2008-09	2009-10	2010-11
Corsi comuni 1°	7.29	7.07	7.05
BMF	7.89	7.72	7.84
BIPP	7.73	7.62	7.73
BIA	7.61	7.52	8.26
BMMM	7.48	7.91	8.02
BQSA/BQSAU	7.59	7.54	7.76

ALLEGATO 3

Voti di laurea nel triennio 2009-2011

	2009			2010			2011		
	110 ± L	100-109	<100	110 ± L	100-109	<100	110 ± L	100-109	<100
BMF	36%	54%	10%	27%	55%	18%	19%	59%	22%
BIPPP	11%	55%	34%	10%	47%	43%	14%	40%	46%
BIA	29%	71%	-	62%	33%	4%	70%	20%	10%
BMMM	41%	59%	-	89%	11%	-	85%	13%	2%
BQSAU	89%	11%	-	73%	20%	7%	87%	13%	-

ALLEGATO 4

(dati <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2011&config=occupazione>)

Biotechnologie per la qualità e la sicurezza dell'Alimentazione LM-7 7/S

COLLETTIVO INDAGATO	Laureati 2010 a 1 anno	Laureati 2008 a 3 anni
Numero di laureati	15	7
Numero di intervistati	14	6
Tasso di risposta	93,3	85,7
Composizione per genere (%)		
Uomini	20	14,3
Donne	80	85,7
Età alla laurea (medie)	25,1	24,6
Voto di laurea in 110-mi (medie)	110,5	113
Durata degli studi (medie, in anni)	2,5	2,2
FORMAZIONE POST-LAUREA		
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)	85,7	100
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)		
Tirocinio/praticantato	21,4	16,7
Dottorato di ricerca	21,4	66,7
Scuola di specializzazione	-	-
Master universitario di I livello	-	-
Master universitario di II livello	-	-
Altro tipo di master	28,6	16,7
Stage in azienda	28,6	66,7
Corso di formazione professionale	14,3	33,3
Attività sostenuta da borsa di studio	14,3	16,7
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE		
Condizione occupazionale (%)		
Lavora	28,6	33,3
Non lavora e non cerca	21,4	33,3
Non lavora ma cerca	50	33,3
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	21,4	33,3
CARATTERISTICHE DELL'AZIENDA		
Settore di attività (%)		
Pubblico	25	50
Privato	75	50
Non profit	-	-
UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO		
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)		
In misura elevata	50	100
In misura ridotta	25	-
Per niente	25	-

ALLEGATO 5

STRUTTURE CONVENZIONATE PER TIROCINI FORMATIVI E IN USCITA FACOLTA' DI SCIENZE BIOTECNOLOGICHE

- **AGRITEST srl**– sede in Valenzano – Strada Provinciale Km. 3
- **APULIABIOTECH s.c.r.l.**– sede in Valenzano (BA) – Strada provinciale Valenzano – Casamassima, Km 3.00
- **ARETA INTERNATIONAL s.r.l.**– sede in Gerenzano (VA) – Via Roberto Lepetit n.34
- **ASL BR – BRINDISI – Via Napoli (2009)**
- **AZIENDA SANITARIA LOCALE LECCE**– sede in Lecce - Via Maglietta n. 5
- **AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE BA/4 (OSPEDALE DI VENERE)**
- **BIOGEM SCARL** – sede in Ariano Irpino (BN) – Via Camporeale
- **BIRRA PERONI SPA**– sede in Bari
- **CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE – INSTITUT DE GENETIQUE HUMAINE**– sede in Montpellier (France) – 141 Rue de la Cardonille
- **CONGREGAZIONE ANCELLE DIVINA PROVVIDENZA** – sede in Bisceglie (BA) – Via Bovio n.76
- **CONSORZIO C.A.R.S.O.**(Centro di Addestramento per la Ricerca Scientifica in Oncologia) – sede in Valenzano (BA) – Strada provinciale Valenzano – Casamassima, Km 3.00
- **CRA ISTITUTO SPERIMENTALE PER LA CEREALICOLTURA**– sezione in Foggia – S.S. 16 Km. 675
- **CRA UTV UNITA' DI RICERCA PER L'UVA DA TAVOLA E LA VITIVINICOLTURA** – sede in Turi (BA) -2009
- **DIVELLA SPA**– sede in Rutigliano – Largo Domenico Divella n. 1
- **ENTE OSPEDALIERO SPECIALIZZATO IN GASTROENTEROLOGIA IRCCS DE BELLIS**– sede in Castellana Grotte (BA) -Via della Resistenza
- **ENTE PER LE NUOVE TECNOLOGIE L'ENERGIA E L'AMBIENTE, UNITA' TECNICO SCIENTIFICA FONTI RINNOVABILI**– sede in Rotondella (MT) – S.S. Jonica Km. 419 + 500
- **FONDAZIONE CENTRO SANRAFFAELE DEL MONTE TABOR** - sede in Milano – Via Olgettina n. 60
- **FONDAZIONE I.R.C.C.S. ISTITUTO NAZIONALE DEI TUMORI**– sede in Milano – Via G. Venezian n. 1

- **IFOM– FONDAZIONE ISTITUTO FIRCI ONCOLOGIA MOLECOLARE**– sede in Milano
– Via Adamello n. 16
- **INRA**– Centre de Recherches de Bordeaux (2009)
- **ISTITUTO AGRONOMO MEDITERRANEO DI BARI**– sede in Valenzano (BA) – Via Ceglie n. 9 (2009)
- **ISTITUTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIA AGRARIA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE** – sede in Milano – Piazzale Aldo Moro n.7 (2009)
- **ISTITUTO DI BIOMEMBRANE E BIOENERGETICA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**– sede in Bari – Via Amendola n. 165/A
- **ISTITUTO CLINICO HUMANITAS** – sede in Rozzano (MI) – Via Manzoni n. 56 (2009)
- **ISTITUTO DI FISILOGIA CLINICA DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**
– sede in Pisa – Via Trieste n. 41
- **ISTITUTO DI GENETICA VEGETALE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**
– sede in Bari – Via Amendola 165/A
- **ISTITUTO DI RICERCHE FARMACOLOGICHE MARIO NEGRI** – sede in Milano – Via Giuseppe La Masa n. 19 (2009)
- **CONSORZIO MARIO NEGRI SUD**– sede in Santa Maria Imbaro (CH) – Via Nazionale 8/A
- **ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO, CASA SOLLIEVO DELLA SOFFERENZA** – sede in San Giovanni Rotondo (FG)
- **ISTITUTO DI SCIENZE DELLE PRODUZIONI ALIMENTARI DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**– sede in Bari – Via Amendola n. 122/O
- **ISTITUTO DI TECNOLOGIE BIOMEDICHE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE** - sede in Bari – Via Amendola n. 122/D
- **ISTITUTO DI VIROLOGIA VEGETALE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE**– sede in Bari – Via Amendola 165/A
- **ISTITUTO EUROPEO DI ONCOLOGIA**– sede in Milano – Via Filodrammatici n. 10
- **ISTITUTO NAZIONALE TUMORI** – sede in Aviano – Via Franco Gallini n. 2 (2010)
- **ISTITUTO PER I PROCESSI CHIMICO FISICI** – sede in Pisa
- **ISTITUTO TUMORI “GIOVANNI PAOLO II” IRCCS**– sede in Bari – Via Hanhemann n.10
- **ISTITUTO AGRARIO di SAN MICHELE ALL’ADIGE (IASMA)** – sede in San Michele all’Adige – Via Edmund Mach n. 1 (2009)
- **ITEL TELECOMUNICAZIONI (ITELPHARMA)** – sede in Ruvo di Puglia (BA) – Via Labriola n. 39 (2009)

- **LABORATORIO NAZIONALE DI NANOTECNOLOGIE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE/ ISTITUTO NAZIONALE PER LA FISICA DELLA MATERIA** – sede in Lecce – Distretto Tecnologico – Università di Lecce, Via Arnesano
- **MEDESTEA RESEARCH & PRODUCTION s.r.l.** - sede in Valenzano (BA) – Strada provinciale Valenzano – Casamassima, Km 3.00
- **METAPONTUM AGROBIOS s.r.l.**– sede in Metaponto (MT) – S.S. Ionica 106 Km. 448,2
- **MYTHEN SPA**–sede in Ferrandina (MT) – Zona Industriale (2009)
- **NOVARTIS VACCINES AND DIAGNOSTICS s.r.l.** – sede in Siena – Via Fiorentina n. 1
- **OSPEDALE PEDIATRICO BAMBINO GESÙ**– sede in Roma – Piazza S. Onofrio n. 4
- **PIA FONDAZIONE DI CULTO E RELIGIONE CARD. G. PANICO**– sede in Tricase (LE) – Via San Pio X n. 4
- **SANDEMETRIO SRL**– sede in Specchia (LE) – S. Prov.le 374
- **SCUOLA SUPERIORE SANT’ANNA** – sede in Pisa – P.zza Martiri della Libertà n. 33 (2009)
- **SISMER, SOCIETÀ ITALIANA STUDI MEDICINA DELLA RIPRODUZIONE**– sede in Bologna – Via Mazzini n. 12
- **STC SCIENCE TECHNOLOGY CONSULTING SRL**– sede in Corigliano Calabro (CS) – Via Roma n. 5 (2010)
- **TECNOLAB** – sede in Altamura (BA) – Corso Umberto I, n. 19
- **UNIVERSITA’ CAMPUS BIOMEDICO DI ROMA**– sede in Roma – Via Emilio Longoni n. 47
- **UNIVERSITA’ DI BOLOGNA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA EVOLUZIONISTICA SPERIMENTALE** – sede in Bologna – Via Selmi n. 3
- **UNIVERSITA’ DI BOLOGNA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIENCOLOGICHE OSTETRICHE E PEDIATRICHE** – sede in Bologna – Policlinico S.Orsola – Malpighi – Pad.ni 10 e 4 – Via Massarenti (2010)
- **UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FERRARA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE** — sede in Ferrara - Via Fossato di Mortasa n. 64/B
- **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA - FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA** - Dip. Scienze Biomediche, Cattedra di Patologia Clinica - sede in Foggia – Via Gramsci n. 89-91
- **UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI MILANO** – sede in Milano – Via Festa del Perdono n. 7
- **UNIVERSITA’ DEL SALENTO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE E AMBIENTALI** - Lecce
- **UNIVERSITA’ DI TORINO – DIPARTIMENTO DI VALORIZZAZIONE E PROTEZIONE DELLE RISORSE AGROFORESTALI**– sede in Torino – Via L. da Vinci n. 44

- **UNIVERSITA' LA SAPIENZA DI ROMA – DIPARTIMENTO DI GENETICA E BIOLOGIA MOLECOLARE** – sede in Roma – Piazzale Aldo Moro n. 5
- **UNIVERSITA' LA SAPIENZA DI ROMA – DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA CELLULARE E DELLO SVILUPPO** – sede in Roma – Piazzale Aldo Moro n. 5 (2009)
- **UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI VERONA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE, TECNOLOGIE E MERCATI DELLA VITE E DEL VINO** — sede in San Floriano (Verona) - Villa Lebrecht – Via della Pieve n. 70
- **UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA – CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS - INSTITUTO DE BIOLOGIA MOLECULAR Y CELULAR DE PLANTAS**– sede in Valencia – Spagna – Avenida de los Naranjos s/n
- **UNIVERSITE' DE LAUSANNE - DEPARTEMENT DE PHARMACOLOGIE ET DE TOXICOLOGIE** – sede in Lausanne – Rue du Bugnon n. 27

ALLEGATO 6

**Orientamento in ingresso: calendario degli incontri svolti, per la presentazione della Facoltà
di Scienze Biotecnologiche, agli Studenti delle Scuole Medie Superiori**

Anno Accademico 2011/2012

Luogo /destinatario	Data	Docente	Numero di utenti (di cui donne)
Ex Palazzo delle Poste / Ateneo	17/01/2012	Prof.ssa Colucci	/
Aula VII Agraria / Ateneo	20/01/2012	Prof.ssa Cotecchia	/
Aula VI Farmacia / Ateneo	23/01/2012	Prof. Nigro	/
Bitetto/Liceo Scientifico E. Amaldi	15/02/2012	Prof.ssa Cotecchia	14 (7 donne)
Ex Palazzo delle Poste / Ateneo	16/02/2012	Prof.ssa Cotecchia	/
Molfetta / Liceo Scientifico A. Einstein	22/02/2012	Dott.ssa Volpicella	54 (35 donne)
Labo-Biotech / Prof. Lamparelli	23/02/2012	Prof.ssa Colucci – Dott.ssa Brunetti	15
Labo-Biotech / Prof. ssa Casamassima	24/02/2012	Prof. Gallitelli	25
Bari / Liceo Scientifico “A. Scacchi”	24/02/2012	Prof. Gallerani	25 (15 donne)
Bari / Ex Palazzo delle Poste	01/03/2012	Dott.ssa Tamma	/
Trani / Liceo Scientifico V. Vecchi	07/03/2012	Prof. Gallerani	56 (21 donne)
Molfetta / ITIS Galileo Ferrarsi	07/03/2012	Prof. Gallerani	15 (6 donne)
Bari / Liceo classico Socrate	09/03/2012	Dott. Marobbio	11 (9 donne)
Bari / Ex Palazzo delle Poste	12/03/2012	Prof. Nigro	/
Labo-Biotech / Prof.ssa Romano	16/03/2012	Dott. Procino	/
Labo-Biotech / Prof.ssa Saracino	23/03/2012	Dott.ssa Ciani	/
Bari / Ex Palazzo delle Poste	23/03/2012	Prof.ssa Colucci	/
Fac. Farmacia / Prof.ssa Cigna	30/03/2012	Prof.ssa Cotecchia	/
Bari / Ex palazzo delle Poste	02/04/2012	Prof.ssa Colucci	/
Bari / Fac. Scienze Politiche	04/04/2012	Prof. Nigro	/
Triggiano / Liceo	13/04/2012	Dott.ssa Annamaria	16 (8 donne)

ALLEGATO 7

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI - FACOLTA' DI SCIENZE BIOTECNOLOGICHE

QUESTIONARIO PER IL MONITORAGGIO DELL'ATTIVITÀ DI TIROCINIO DA COMPILARE A CURA DEL TIROCINANTE

Si prega di compilare tutte le parti e di allegare il questionario alla documentazione richiesta per il riconoscimento del Tirocinio. Le informazioni saranno mantenute strettamente confidenziali

Cognome e Nome	
Corso di Laurea	
N° di matricola	
Azienda/Ente/Struttura Accademica dove è stato svolto il tirocinio	
Tutor dell'Azienda/Ente/Struttura Accademica	
Tutor Accademico assegnato dalla Commissione Tirocini di Facoltà	
Titolo del Tirocinio	

Barrare la risposta scelta

Il tirocinio nel complesso è stato	inutile	1	2	3	4	5	utile
Il tirocinio ha aumentato le tue possibilità di trovare lavoro	per niente	1	2	3	4	5	molto
La durata del tirocinio nel complesso è stata	insufficiente	1	2	3	4	5	eccessiva
Il tirocinio ti ha permesso di applicare le tue conoscenze	per niente	1	2	3	4	5	molto
Le attività svolte sono state coerenti con il progetto di tirocinio	per niente	1	2	3	4	5	molto
Il tirocinio ha inciso sulla							
tua formazione teorica	per niente	1	2	3	4	5	molto
tua formazione sperimentale	per niente	1	2	3	4	5	molto
tua formazione linguistica	per niente	1	2	3	4	5	molto
capacità di rapporti personali	per niente	1	2	3	4	5	molto
L'assistenza del tutore accademico è stata	insufficiente	1	2	3	4	5	ottima
L'assistenza del tutore aziendale è stata	insufficiente	1	2	3	4	5	ottima
Le strutture universitarie addette alla gestione dei Tirocini ti hanno fornito:							
informazioni chiare ed esaustive	per niente	1	2	3	4	5	molto
assistenza/ disponibilità	per niente	1	2	3	4	5	molto
Dal tuo punto di vista:							
l'ambiente di lavoro è stato	ostile	1	2	3	4	5	ottimo
il livello tecnico dell' azienda/ente/struttura accademica è	insufficiente	1	2	3	4	5	ottimo
la logistica dell' azienda/ente/struttura accademica è	insufficiente	1	2	3	4	5	ottima
i rapporti personali sono stati	insufficienti	1	2	3	4	5	ottimi
le mansioni da te svolte	inadeguate	1	2	3	4	5	adeguate
Se dovessi ripetere l'esperienza di tirocinio lo rifaresti							
presso la stessa azienda/ente/struttura accademica	assolutamente no	1	2	3	4	5	certamente
presso altra azienda/ente/struttura accademica	assolutamente no	1	2	3	4	5	certamente

Ulteriori Commenti

Data _____ Firma del tirocinante _____

Spazio riservato al Servizio Tirocini di Facoltà	Spazio riservato alla Commissione Tirocini di Facoltà
Domanda ricevuta il	Ricevuta dal STF il
Trasmessa alla Commissione il	Esaminata il