

**Denominazione del Corso di Studio:** SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE

**Classe:** LM74 & LM79

**Sede:** Bari

**Gruppo di Riesame:**

Prof. Domenico Schiavone (Presidente del CdS in Scienze Geologiche) – Responsabile del Riesame

Prof. Vincenzo Del Gaudio (Docente del CdS)

Prof. Alfredo Caggianelli (Docente del CdS)

Sig.na. Rita Paudice (Rappresentante degli studenti nel CdS in Scienze Geologiche )

Sig. Francesco Mastrandrea (Studente del CdS magistrale in Scienze Geologiche e Geofisiche)

Nel Gruppo di Riesame non è stato possibile inserire in questa fase un tecnico in quanto l'unità di personale amministrativo che opera nella segreteria didattica è utilizzato anche per le attività amministrative del Dipartimento oltre a doversi interessare di altri corsi di laurea. Cercheremo nel seguito, di concerto con il Direttore del Dipartimento, responsabile della gestione del personale, di ottimizzare l'utilizzo del personale, compatibilmente però con le risorse a disposizione.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **21 Febbraio 2013:**

- Esame del modello ANVUR per il Rapporto del Riesame
- Esame dei dati su cui sviluppare il rapporto

• **25 Febbraio 2013:**

- Analisi dei dati per la compilazione della scheda A1
- Bozza della scheda

• **26 Febbraio 2013:**

- Analisi dei dati per la compilazione della scheda A2
- Bozza della scheda

• **27 Febbraio 2013:**

- Analisi dei dati per la compilazione della scheda A3
- Bozza della scheda
- Predisposizione del Rapporto da presentare in Consiglio di CdS

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **01 Marzo 2013**

**Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

Il Consiglio di CdS riunitosi il giorno 01/03/2013 ha discusso il rapporto presentato dal Gruppo di Riesame, analizzando i dati presi in considerazione e le ipotesi di interpretazione degli stessi. I componenti del consiglio sono intervenuti per dare consigli sulla presentazione dei dati e per supportare interpretazioni agli stessi. I giudizi sono stati da tutti condivisi ed il rapporto nella versione che viene presentata è stato votato all'unanimità.

## **A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

#### **Dati di andamento in termini di attrattività.**

**Numerosità degli studenti in ingresso** (Tabella A1.1). Dopo la coorte 2009–10 nel quale si è registrato il valore massimo, il numero di iscritti al I anno si è stabilizzato su valori superiori alla numerosità minima prevista per la classe. Il numero ufficiale di iscritti al primo anno nella ultima coorte è provvisorio non includendo le iscrizioni in ritardo; pertanto, i dati, riscontrati dalla frequenza effettiva ai corsi, indica un aumento rispetto alle due precedenti coorti.

**Caratteristiche degli immatricolati** (Tabella A1.1). La provenienza degli iscritti al primo anno è prevalentemente dalla provincia di Bari. Per quanto riguarda il titolo di studio scolastico, vi è una tendenza ad un rapporto più equilibrato tra provenienti da licei e da istituti tecnici. Il voto di maturità risulta per la maggioranza degli iscritti superiore a 80/100 in tre delle quattro coorti esaminate. Il confronto con la laurea triennale rivela una proporzione più alta di iscritti che ha conseguito un voto di maturità pari o superiore a 100/100.

#### **Dati di andamento in termini di esiti didattici.**

**Abbandoni, passaggi e trasferimenti** (Tabella A1.2). Gli abbandoni tra il I e il II anno sono relativamente contenuti, con un valore massimo del 13,3%, mentre i fuori corso sono nell'ultimo anno di rilevazione il 27.3%.

**Carriere degli studenti** (Tabella A1.3). I CFU acquisiti mediamente da uno studente variano negli ultimi tre anni di rilevamento da 31.3 a 37.4. La media del voto di esame, piuttosto uniforme e di circa 28, risultando significativamente più elevata rispetto a quella della laurea triennale.

**Laureati e voti di laurea** (Tabella A1.4). Il numero di laureati è troppo esiguo per poter redigere statistiche. Vi è comunque una tendenza ad avere una percentuale maggiore rispetto alla triennale di laureati in corso. Il voto di laurea è risultato sempre superiore a 100, con una concentrazione di valori molto elevata (circa 86%) che raggiunge il 110. Anche in questo caso si riscontra una differenza di resa nettamente superiore a quella della laurea triennale.

### **c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Al momento, non essendo evidenti delle criticità, non vengono proposte azioni correttive.

## A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

**Questionari degli studenti** (Tabella A2.1). Dalle risposte ai questionari sottoposti agli studenti a fine corso, analizzate come medie per sezione, si evincono due criticità più pronunciate: una relativa all'incoraggiamento da parte dei docenti ad affrontare l'esame al termine del corso con prove intermedie od altre alternative, e l'altra connessa alla fruibilità della biblioteca.

**Questionari dei laureati** (Tabella A2.2). I giudizi dei nostri laureati sono molto positivi. La totalità è riuscita a frequentare regolarmente gli insegnamenti previsti dal corso di laurea. Le percentuali di frequenza dei corsi sono superiori a quelle delle altre sedi. Il punto di forza del corso è la obbligatorietà nello svolgimento di tirocini; questi vengono prevalentemente svolti al di fuori dell'università. L'età media alla laurea è di 27 anni in linea con quella di tutte le altre sedi. I laureati sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea e del rapporto con il personale docente. Ritengono le aule sempre o quasi sempre adeguate. Il numero delle postazioni informatiche è ritenuto soddisfacente con percentuali in aumento e di gran lunga superiori a quelle delle altre sedi.

### c - AZIONI CORRETTIVE

**Questionari degli studenti.** Gli esiti dei questionari sono stati discussi nel Consiglio del CdS in occasione della compilazione del rapporto del Riesame. Si intende nel seguito discutere in appositi consigli l'argomento in maniera più approfondita.

Per quanto concerne la prima criticità evidenziata, connessa all'incoraggiamento a sostenere esami al termine dei corsi attraverso esoneri od altre alternative, ritenendo quello degli esoneri un problema complesso da gestire senza creare scompensi nel regolare svolgimento dei corsi. Una tale difficoltà è sicuramente legata alla struttura semestrale dei corsi e sarebbe di più facile soluzione per corsi di durata annuale. Per cercare di risolvere questo problema intendiamo testare le potenzialità della piattaforma di e-learning già implementata per verificare il grado di preparazione degli studenti nella fase di studio individuale.

Per risolvere i problemi di fruibilità della biblioteca, connessi alla carenza di personale, è stato proposto al direttore del Dipartimento di mettere a disposizione degli studenti i testi di più frequente consultazione con gestione e responsabilità affidata ai rappresentanti degli studenti.

## **A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

### **b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

I questionari Alma Laurea (Tabella A3.1) evidenziano, prendendo in considerazione i laureati 2011 ad un anno dalla laurea, pur nella esiguità del numero di laureati, che il tasso di occupazione è elevato rispetto a tutte le altre sedi. Il tipo di lavoro, con dati oscillanti, sembra dividersi tra pubblico e privato con retribuzioni in linea con quella dei laureati nelle altre sedi. Il giudizio sulla efficacia della laurea e sulle competenze acquisite è largamente positivo e di gran lunga superiore a quello delle altre sedi.

Come commentato nella Sez. 2b, l'attività di tirocinio curriculare è prevalentemente svolta al di fuori dell'università. Sinora la gestione dei tirocini è stata svolta dalla facoltà, non più esistente. Pertanto non è stato possibile avere a disposizione, nel momento di compilazione di questo rapporto, un database con dati su contatti documentati con enti ed imprese con cui la facoltà ha firmato convenzioni.

### **c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Nel seguito, gestendo nell'ambito della segreteria didattica anche le convenzioni con enti ed imprese, si cercherà di avere a disposizione i dati su questo tipo di attività. Si cercherà inoltre di ricavare informazioni sul gradimento da parte delle aziende sulla formazione degli studenti e su eventuali azioni di revisione del curriculum del CdS.

## ALLEGATI

**Tabella A1.1 - Attrattività (Dati Ateneo)**

Anno Accademico		09-10	10-11	11-12	12-13*
Iscritti I° anno		23	15	15	11
Provenienza geografica	Comune Bari	2	2	3	2
	Provincia Bari	17	8	8	6
	Altre province Puglia	2	3	4	2
	Altre regioni	1	2	0	1
	Estero	1	0	0	0
Diploma di Maturità	Licei	19	8	7	7
	Istituti Tecnici	3	7	8	4
	Istituti Professionali	0	0	0	0
	Altro	1	0	0	0
Voto di maturità	< 80	6	9	6	4
	80 - 99	11	4	6	5
	100 - 100 e lode	5	2	3	2

\* Dati provvisori

**Tabella A1.2 - Andamento corso (Dati Ateneo)**

Anno Accademico	09-10	10-11	11-12	12-13*
Immatricolati	19	15	15	11
Abbandoni al II° anno	0	0	1	2
% abbandoni (sull'anno precedente)	0	0	6.7	13.3
Iscritti totali	23	38	41	33
Fuori corso	0	0	12	9
% fuori corso	0	0	29.3	27.3

\* Dati provvisori

**Tabella A1.3 - Esiti didattici (Dati Ateneo)**

Anno solare	2009	2010	2011	2012
CFU	19	910	1383	1284
Iscritti con CFU	3	27	37	41
CFU/Iscritto	6.3	33.7	37.4	31.3
Numero esami		117	143	100
Media		27.7	28.1	28.2
Deviazione standard		2.6	2.1	2.3

**Tabella A1.4 - Laureabilità (Dati Ateneo)**

Anno solare	2009	2010	2011	2012
Laureati in corso	-	-	4	8
Laureati fuori corso	-	-	0	6
Laureati totali	-	-	4	14
Voto laurea < 100	-	-	0	0
Voto laurea 100 - 109	-	-	0	2
Voto laurea > 109	-	-	4	12

**Tabella A2.1 - Risultati questionari**

(Dati progetto SISValDidat: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Sezioni Questionario	2009-2010	2010-2011
Programmi e testi	8.09	8.40
Docente	8.89	9.04
Lezioni	7.58	7.77

Esami	6.91	6.68
Spazi e tempi	7.65	8.07
Biblioteche	5.02	5.71
Osservazioni conclusive	8.03	8.10

Tabella A2.2 - Profilo dei laureati di II° livello (Dati Alma Laurea: <http://www.almalaurea.it/>)

PROFILO DEI LAUREATI di II° LIVELLO IN SCIENZE GEOLOGICHE	Università di Bari		Tutte le Università	
	2010	2011	2010	2011
Numero dei laureati	9	20	394	438
Hanno compilato il questionario	9	19	362	407
<b>1. ANAGRAFICO</b>				
	2010	2011	2010	2011
<b>Genere (%)</b>				
maschi	44.4	50.0	63.7	64.4
femmine	55.6	50.0	36.3	35.6
<b>Età alla laurea (%)</b>				
meno di 23 anni	-	-	-	-
23-24 anni	-	5.0	14.5	16.4
25-26 anni	44.4	55.0	43.7	42.2
27 anni e oltre	55.6	40.0	41.9	41.3
<b>età media alla laurea</b>	<b>27.2</b>	<b>27.3</b>	<b>27.2</b>	<b>27.1</b>
Cittadini stranieri (%)	-	-	0.5	0.7
<b>Residenza (%)</b>				
stessa provincia della sede degli studi	55.6	70.0	48.2	47.9
altra provincia della stessa regione	44.4	25.0	24.1	28.8
altra regione	-	5.0	27.4	23.1
estero	-	-	0.3	0.2
<b>2. ORIGINE SOCIALE</b>				
	2010	2011	2010	2011
<b>Titolo di studio dei genitori (%)</b>				
entrambi con laurea	11.1	5.3	9.4	7.4
uno solo con laurea	-	21.1	21.0	21.4
scuola media superiore	66.7	36.8	47.0	48.6
titoli inferiori o nessun titolo	11.1	36.8	21.3	20.6
<b>Classe sociale (%)</b>				
borghesia	-	26.3	17.1	20.4
classe media impiegatizia	33.3	15.8	37.3	27.8
piccola borghesia	-	21.1	19.3	18.7
classe operaia	44.4	36.8	24.0	30.2
<b>3. STUDI SECONDARI SUPERIORI</b>				
	2010	2011	2010	2011
<b>Diploma (%)</b>				
liceo classico	-	20.0	11.4	9.4
liceo linguistico	-	5.0	2.8	2.7
<b>liceo scientifico</b>	<b>88.9</b>	<b>60.0</b>	<b>57.1</b>	<b>59.1</b>
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	-	-	3.0	1.6
tecnico	11.1	15.0	24.4	24.9
professionale	-	-	8	11
istruzione artistica	-	-	-	2
titolo estero	-	-	5	9
Voto di diploma (medie, in 100-mi)	81.8	85.2	81.8	81.6
<b>Hanno conseguito il diploma (%)</b>				
<b>nella stessa provincia della sede degli studi universitari</b>	<b>-</b>	<b>70.0</b>	<b>-</b>	<b>47.9</b>
in una provincia limitrofa	-	15.0	-	26.3
in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	-	15.0	-	11.9
al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	-	-	-	9.4
al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	-	-	-	2.5

al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	-	-	-	1.1
all'estero	-	-	-	9

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	2010	2011	2010	2011
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)	100.0	100.0	99.4	98.5
portate a termine	100.0	100.0	99.4	98.5
non portate a termine	-	-	-	-
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea specialistica (%)				
fattori sia culturali sia professionalizzanti	22.2	47.4	44.2	44.5
fattori prevalentemente culturali	33.3	21.1	35.4	32.4
fattori prevalentemente professionalizzanti	11.1	10.5	5.2	4.9
né gli uni né gli altri	33.3	21.1	14.9	17.4
Età all'immatricolazione (%)				
regolare o 1 anno di ritardo	55.6	60.0	59.1	58.0
2 o più anni di ritardo	44.4	40.0	40.9	42.0
Punteggio degli esami (medie)	27.8	27.4	27.5	27.5
Voto di laurea (medie)	109.1	109.2	109.8	109.5
Regolarità negli studi (%)				
in corso	33.3	30.0	36.3	38.1
1° anno fuori corso	33.3	50.0	44.7	38.4
2° anno fuori corso	22.2	5.0	14.7	17.8
3° anno fuori corso	11.1	10.0	3.3	5.0
4° anno fuori corso	-	5.0	1.0	0.5
5° anno fuori corso e oltre	-	-	-	0.2
Durata degli studi (medie, in anni)	3.3	3.2	2.9	2.9
Ritardo alla laurea (medie, in anni)	0.8	0.8	0.5	0.6
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)	4.1	3.8	2.6	2.8
5. CONDIZIONI DI STUDIO	2010	2011	2010	2011
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):				
più del 50% della durata degli studi	66.7	68.4	77.9	76.7
meno del 50%	33.3	31.6	21.5	22.1
Hanno frequentato regolarmente (%):				
più del 75% degli insegnamenti previsti	100.0	100.0	90.3	88.9
tra il 50% e il 75%	-	-	7.7	7.9
tra il 25% e il 50%	-	-	1.1	1.2
meno del 25%	-	-	6	7
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	22.2	21.1	21.5	26.3
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il biennio specialistico	11.1	5.3	11.0	13.3
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	11.1	-	5.5	8.6
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	-	-	1.9	3.2
iniziativa personale	-	-	3.3	7
non hanno compiuto studi all'estero	88.9	94.7	89.0	86.5
1 o più esami all'estero convalidati (%)	11.1	-	3.6	7.9
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)	-	-	6.9	7.1
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea specialistica (%)	100.0	94.7	56.1	66.8
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	33.3	21.1	9.7	10.6
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	55.6	63.2	35.4	44.5
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	11.1	10.5	10.2	11.8
nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	-	5.3	43.4	33.2
Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	9.4	7.8	9.3	8.8
6. LAVORO DURANTE GLI STUDI	2010	2011	2010	2011
Hanno esperienze di lavoro (%)	55.6	73.7	68.5	68.6
lavoratori-studenti	-	-	3.9	3.4
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	11.1	-	3.9	1.7
lavoro a tempo parziale	11.1	36.8	16.3	21.1
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	33.3	36.8	44.5	42.3

nessuna esperienza di lavoro	33.3	26.3	30.9	30.7
lavoro coerente con gli studi	11.1	15.8	16.3	13.8
<b>7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</b>				
	2010	2011	2010	2011
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea specialistica (%)</b>				
decisamente sì	11.1	15.8	37.0	31.4
più sì che no	55.6	47.4	52.8	56.8
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>				
decisamente sì	22.2	36.8	31.2	32.9
più sì che no	44.4	42.1	61.9	57.7
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</b>				
decisamente sì	33.3	63.2	61.0	60.4
più sì che no	44.4	36.8	33.4	33.2
<b>Valutazione delle aule (%)</b>				
<b>sempre o quasi sempre adeguate</b>	<b>22.2</b>	<b>36.8</b>	<b>25.1</b>	<b>25.3</b>
spesso adeguate	33.3	26.3	42.0	45.9
<b>Valutazione delle postazioni informatiche (%)</b>				
<b>erano presenti e in numero adeguato</b>	<b>33.3</b>	<b>52.6</b>	<b>28.5</b>	<b>27.0</b>
erano presenti, ma in numero inadeguato	55.6	42.1	54.1	57.7
<b>Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)</b>				
decisamente positiva	33.3	10.5	27.3	24.1
<b>abbastanza positiva</b>	<b>33.3</b>	<b>57.9</b>	<b>53.0</b>	<b>54.1</b>
<b>Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)</b>				
decisamente sì	44.4	31.6	42.8	37.8
più sì che no	33.3	52.6	49.2	54.1
<b>Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea specialistica? (%)</b>				
<b>sì, allo stesso corso specialistico dell'Ateneo</b>	<b>55.6</b>	<b>63.2</b>	<b>73.8</b>	<b>75.2</b>
sì, ma ad un altro corso specialistico dell'Ateneo	-	-	5.5	4.4
<b>sì, allo stesso corso specialistico, ma in un altro Ateneo</b>	<b>22.2</b>	<b>21.1</b>	<b>11.0</b>	<b>11.3</b>
sì, ma ad un altro corso specialistico e in un altro Ateneo	11.1	-	6.1	4.4
non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea specialistica	-	15.8	3.0	3.9
<b>8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE</b>				
	2010	2011	2010	2011
<b>Lingue straniere: conoscenza almeno buona" (%)"</b>				
inglese scritto	66.7	57.9	67.4	68.6
inglese parlato	66.7	63.2	59.4	60.4
francese scritto	-	10.5	14.9	8.8
francese parlato	11.1	10.5	15.2	8.4
spagnolo scritto	-	5.3	6.9	8.1
spagnolo parlato	-	5.3	7.7	7.9
tedesco scritto	-	-	1.7	7
tedesco parlato	-	-	1.4	1.2
<b>Strumenti informatici: conoscenza almeno buona" (%)"</b>				
navigazione in Internet	88.9	89.5	91.7	91.4
word processor (elaborazione di testi)	100.0	94.7	85.1	88.2
fogli elettronici (Excel, ...)	77.8	89.5	82.9	85.7
sistemi operativi	77.8	68.4	66.0	70.3
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	88.9	57.9	55.0	52.1
linguaggi di programmazione	44.4	36.8	15.7	14.5
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	33.3	57.9	25.4	26.5
realizzazione siti web	33.3	26.3	13.8	12.8
reti di trasmissione dati	33.3	21.1	16.3	16.2
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	55.6	36.8	31.8	32.2

<b>9. PROSPETTIVE DI STUDIO</b>				
	2010	2011	2010	2011
Intendono proseguire gli studi (%)	33.3	36.8	43.4	39.8



laurea triennale	-	-	8	-
altra laurea specialistica	-	-	6	-
<b>dottorato di ricerca</b>	<b>11.1</b>	<b>31.6</b>	<b>27.3</b>	<b>23.8</b>
scuola di specializzazione post-laurea	-	-	3	-
master universitario	11.1	-	3.0	5.4
altro tipo di master o corso di perfezionamento	-	-	8	2.2
tirocinio, praticantato	-	-	3.9	3.4
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	11.1	-	3.9	2.5
altre attività di qualificazione professionale	-	5.3	2.8	2.0
<b>non intendono proseguire</b>	<b>66.7</b>	<b>63.2</b>	<b>56.6</b>	<b>60.2</b>
<b>10. PROSPETTIVE DI LAVORO</b>				
	2010	2011	2010	2011
<b>Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)</b>				
acquisti	22.2	21.1	11.6	12.0
amministrazione, contabilità	11.1	21.1	12.2	14.0
assistenza tecnica	55.6	36.8	26.8	26.0
commerciale, vendite	22.2	15.8	11.6	12.5
controllo di gestione	55.6	31.6	17.7	21.4
finanza	11.1	21.1	7.2	8.4
legale	22.2	21.1	6.6	8.1
logistica, distribuzione	33.3	31.6	16.3	17.4
marketing, comunicazione, pubbliche relazioni	22.2	21.1	10.2	14.7
organizzazione, pianificazione	66.7	57.9	34.5	39.6
produzione	44.4	36.8	22.7	29.2
ricerca e sviluppo	77.8	78.9	68.8	67.1
risorse umane, selezione, formazione	33.3	36.8	19.3	25.1
segreteria, affari generali	33.3	31.6	12.7	15.0
sistemi informativi, EDP	33.3	42.1	22.9	20.9
<b>Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)</b>				
acquisizione di professionalità	77.8	84.2	77.3	80.3
possibilità di carriera	66.7	42.1	53.6	58.2
possibilità di guadagno	55.6	36.8	50.3	55.0
coerenza con gli studi	66.7	63.2	57.7	54.8
rispondenza a interessi culturali	44.4	52.6	46.1	43.5
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	66.7	57.9	68.5	68.1
indipendenza o autonomia	44.4	21.1	43.1	45.2
tempo libero	11.1	26.3	24.9	26.5
<b>Tipo di lavoro cercato (%)</b>				
nessuna preferenza	55.6	57.9	63.3	57.7
alle dipendenze nel settore pubblico	-	-	10.2	15.0
alle dipendenze nel settore privato	22.2	15.8	16.0	18.4
in conto proprio	22.2	26.3	10.5	7.9
<b>Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)</b>				
<b>ORARIO</b>				
<b>tempo pieno</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>93.4</b>	<b>92.6</b>
part-time	44.4	52.6	42.8	40.3
<b>CONTRATTO</b>				
<b>tempo indeterminato</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>92.5</b>	<b>94.3</b>
tempo determinato	33.3	47.4	34.3	37.1
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	55.6	36.8	36.7	33.4
inserimento (ex formazione e lavoro)	44.4	26.3	27.6	29.7
stage	55.6	26.3	24.3	26.3
apprendistato	55.6	36.8	20.7	24.1
lavoro interinale	33.3	31.6	17.4	18.7
telelavoro	22.2	5.3	14.6	13.0
<b>autonomo/in conto proprio</b>	<b>55.6</b>	<b>73.7</b>	<b>43.9</b>	<b>46.2</b>
<b>Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)</b>				
<b>provincia di residenza</b>	<b>77.8</b>	<b>84.2</b>	<b>81.5</b>	<b>73.7</b>

<b>sede degli studi</b>	<b>88.9</b>	<b>84.2</b>	<b>76.0</b>	<b>68.8</b>
Italia settentrionale	55.6	36.8	55.2	51.1
Italia centrale	77.8	36.8	55.5	51.8
<b>Italia meridionale</b>	<b>66.7</b>	<b>57.9</b>	<b>43.1</b>	<b>39.8</b>
<b>Stato europeo</b>	<b>44.4</b>	<b>52.6</b>	<b>49.7</b>	<b>54.5</b>
Stato extraeuropeo	33.3	36.8	41.7	44.2
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)				
sì, anche con trasferimenti di residenza	66.7	57.9	46.7	52.8
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	33.3	36.8	35.9	32.9
sì, ma solo in numero limitato	-	5.3	14.4	12.5
non disponibili a trasferte	-	-	1.4	2

Tabella A3.1 - Condizione Occupazionale (Dati Alma Laurea: <http://www.alma laurea.it/>)

Sede	Bari				Tutte le sedi			
	2009	2010	2011		2009	2010	2011	
Anno di riferimento	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni
<b>1. COLLETTIVO INDAGATO</b>								
Numero di laureati	8	6	9	8	265	195	404	265
Numero di intervistati	8	4	7	7	239	175	376	227
Tasso di risposta	100	66.7	77.8	87.5	90.2	89.7	93.1	85.7
Composizione per genere (%)								
Uomini	50	33.3	44.4	50	61.9	59	63.6	61.9
Donne	50	66.7	55.6	50	38.1	41	36.4	38.1
<b>Età alla laurea (medie)</b>	<b>26.2</b>	<b>26.7</b>	<b>27.2</b>	<b>26.2</b>	<b>26.8</b>	<b>26</b>	<b>27.3</b>	<b>26.8</b>
Voto di laurea in 110-mi (medie)	110.3	112.5	109.1	110.3	110.2	110.8	109.8	110.2
<b>Durata degli studi (medie, in anni)</b>	<b>2.9</b>	<b>2.5</b>	<b>3.3</b>	<b>2.9</b>	<b>2.7</b>	<b>2.5</b>	<b>2.9</b>	<b>2.7</b>
<b>2b. FORMAZIONE POST-LAUREA</b>	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni
<b>Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>28.6</b>	<b>100</b>	<b>64.4</b>	<b>73.7</b>	<b>65.2</b>	<b>67.4</b>
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)								
Tirocinio/praticantato	25	-	14.3	28.6	15.9	24	20.5	15.4
<b>Dottorato di ricerca</b>	<b>37.5</b>	<b>75</b>	<b>-</b>	<b>57.1</b>	<b>22.6</b>	<b>29.7</b>	<b>17</b>	<b>29.1</b>
Scuola di specializzazione	-	-	-	-	2.1	2.3	0.5	1.3
Master universitario di I livello	-	-	-	14.3	1.3	1.7	1.1	2.6
Master universitario di II livello	12.5	-	-	-	2.9	2.9	5.9	3.1
Altro tipo di master	-	-	-	14.3	2.5	6.9	3.7	4
<b>Stage in azienda</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>57.1</b>	<b>18</b>	<b>21.1</b>	<b>21.5</b>	<b>26.4</b>
<b>Corso di formazione professionale</b>	<b>37.5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>28.6</b>	<b>7.9</b>	<b>12</b>	<b>5.6</b>	<b>8.8</b>
<b>Attività sostenuta da borsa di studio</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>14.3</b>	<b>14.3</b>	<b>7.9</b>	<b>12</b>	<b>9.3</b>	<b>5.7</b>
<b>3. CONDIZIONE OCCUPAZIONALE</b>	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni
Condizione occupazionale (%)								
Lavora	50	50	100	42.9	49	61.1	38.3	62.1
Non lavora e non cerca	12.5	-	-	28.6	19.7	18.9	22.3	17.6
Non lavora ma cerca	37.5	50	-	28.6	31.4	20	39.4	20.3
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	12.5	-	-	28.6	15.1	16.6	15.4	15.4
Quota che lavora, per genere (%)								
Uomini	50	50	100	-	49	64.2	43.1	64.7
Donne	50	50	100	75	48.9	56.5	29.9	58
Esperienze di lavoro post-laurea (%)								
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	25	25	-	42.9	13	20	16	15
Non ha mai lavorato dopo la laurea	25	25	-	14.3	38.1	18.9	45.7	22.9
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	87.5	75	100	85.7	75.7	88	65.2	88.1
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	-	25	-	14.3	19.6	10.5	26	8.3
<b>4. INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO</b>	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni
Numero di occupati	4	2	7	3	117	107	144	141
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)								
Prosegue il lavoro iniziato prima di iscriversi alla laurea specialistica	-	50	-	-	7.7	4.7	0.9	2.1

Prosegue il lavoro iniziato durante la laurea specialistica	-	-	-	-	8.5	5.6	11.1	4.3
Non prosegue il lavoro iniziato prima del conseguimento della laurea specialistica	2.5	-	14.3	-	17.1	16.8	16	14.9
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea specialistica	75	50	85.7	100	66.7	72.9	63.9	78.7
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)								
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0.8	0	1.4	8.3	1	2.3	1.1	1.3
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	4.3	1.0	3.6	4.3	3.3	4.6	3.4	6.6
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	5	1.0	5	12.7	4.4	7.1	4.4	8.1

5. CARATTERISTICHE DELL'ATTUALE LAVORO	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni
Tipologia dell'attività lavorativa (%)								
<b>Autonomo</b>	-	-	42.9	66.7	20.5	28	18.8	31.9
Tempo indeterminato	50	-	42.9	33.3	11.1	22.4	13.2	25.5
Totale stabile	50	-	85.7	100	31.6	50.5	31.9	57.4
Inserimento/formazione lav./apprendistato	-	-	-	-	12	3.7	8.3	5
Tempo determinato	-	50	-	-	12	17.8	16.7	13.5
Collaborazione/consulenza	50	-	-	-	36.8	23.4	24.3	14.2
Altro contratto atipico	-	-	-	-	1.7	1.9	11.1	7.1
Totale atipico	50	50	14.3	-	50.4	43	6.9	2.8
Senza contratto	-	50	28.6	33.3	6	2.8	25	16.3
Diffusione del part-time (%)	50	100			27.4	17.8		
6. CARATTERISTICHE DELL'AZIENDA	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni
Settore di attività (%)			-	-			14.6	11.3
<b>Pubblico</b>	50	-	100	100	12	11.2	84.7	87.2
Privato	50	100	-	-	88	88.8	0.7	0.7
Ramo di attività economica (%)								
Agricoltura	-	-	-	-	1.7	0.9	0.7	2.1
Metalmeccanica e meccanica di precisione	-	-	-	-	-	-	-	-
Edilizia	-	-	28.6	-	11.1	18.7	17.4	16.3
Chimica/Energia	50	50	14.3	33.3	15.4	25.2	11.8	17.7
Altra industria manifatturiera	-	-	-	-	-	-	2.8	2.8
Totale industria	50	50	42.9	33.3	26.5	43.9	31.9	36.9
Commercio	-	50	14.3	-	6.8	2.8	9	0.7
Credito, assicurazioni	-	-	-	-	-	1.9	-	0.7
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	-	-	-	-	3.4	1.9	2.1	0.7
Consulenze varie	-	-	28.6	66.7	31.6	26.2	26.4	28.4
Informatica	-	-	-	-	1.7	1.9	1.4	2.1
Altri servizi alle imprese	-	-	-	-	7.7	4.7	5.6	7.1
Pubblica amministrazione, forze armate	25	-	-	-	1.7	2.8	4.9	1.4
Istruzione e ricerca	25	-	-	-	6	8.4	9.7	9.2
Sanità	-	-	-	-	-	-	-	-
Altri servizi	-	-	-	-	11.1	0.9	4.9	7.8
Totale servizi	50	50	42.9	66.7	70.1	51.4	63.9	58.2
7. GUADAGNO	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni
Guadagno mensile netto (medie, in euro)								
Uomini	751	376	1126	np.	1030	1312	1097	1255
Donne	1126	1876	990	959	771	947	933	1007
Totale	938	1126	1029	959	930	1180	1048	1165
8. UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	np.	100	np.	np.	31.6	36.4	48.3	55.6
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)								
Dal punto di vista economico	np.	-	np.	np.	16.7	25	21.4	20
Nella posizione lavorativa	np.	-	np.	np.	16.7	25	14.3	40
Nelle mansioni svolte	np.	-	np.	np.	-	-	14.3	-
Nelle competenze professionali	np.	100	np.	np.	66.7	50	50	40
Sotto altri punti di vista	np.	-	np.	np.	-	-	-	-

<b>Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)</b>								
<b>In misura elevata</b>	25	-	71.4	66.7	48.7	43	52.1	51.8
In misura ridotta	75	50	14.3	33.3	34.2	42.1	29.9	39
Per niente	-	50	14.3	-	17.1	15	18.1	9.2
<b>Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)</b>								
<b>Richiesta per legge</b>	75	-	42.9	66.7	41	53.3	30.6	43.3
Non richiesta ma necessaria	-	-	42.9	-	17.1	13.1	27.1	22.7
Non richiesta ma utile	25	-	-	33.3	28.2	22.4	24.3	27.7
Non richiesta nè utile	-	100	14.3	-	13.7	11.2	18.1	6.4
<b>Utilità della laurea specialistica per lo svolgimento dell'attività lavorativa</b>								
Fondamentale per lo svolgimento dell'attività lavorativa	25	-	28.6	66.7	30.8	40.2	31.3	36.2
Utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa	75	-	57.1	33.3	39.3	36.4	37.5	40.4
E' sufficiente la laurea di primo livello/una laurea precedente	-	50	-	-	11.1	8.4	11.8	14.2
E' sufficiente un titolo non universitario	-	50	14.3	-	18.8	15	19.4	9.2
<b>9. EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO</b>	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni
<b>Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)</b>								
<b>Molto efficace/Efficace</b>	75	-	85.7	100	59.1	67	58.5	62.9
Abbastanza efficace	25	-	-	-	24.3	18.4	19	27.9
Poco/Per nulla efficace	-	100	14.3	-	16.5	14.6	22.5	9.3
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)		4.5	7.1	8.3		7.4	7.3	7.4
<b>10. RICERCA DEL LAVORO</b>	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni	a 1 anno	a tre anni	a 1 anno	a 3 anni
<b>Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)</b>								
Ultimi 15 giorni	33.3	100	np.	50	66.7	71.4	62.8	56.5
15-30 giorni fa	33.3	-	np.	-	25.3	17.1	18.9	19.6
1-6 mesi fa	33.3	-	np.	50	2.7	5.7	14.2	23.9
Oltre 6 mesi fa	-	-	np.	-	5.3	5.7	4.1	-
<b>Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)</b>								
<b>Studio</b>	100	np.	np.	100	93.6	97	83.3	87.5
In attesa di chiamata dal datore di lavoro	-	np.	np.	-	4.3	3	7.1	2.5
Motivi personali	-	np.	np.	-	2.1	-	6	2.5
Mancanza di opportunità lavorative	-	np.	np.	-	-	-	1.2	2.5
Altro motivo	-	np.	np.	-	-	-	1.2	5

n.p. Statistica non pertinente