

Denominazione del Corso di Studio: Scienze dell'informazione editoriale, pubblica e sociale (adeguamento del corso LM-19 in Informazione e sistemi editoriali) 1323469

Classe: LM-19

Sede: Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione

Codice OFF: 1323469

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Gruppo di Riesame: (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof.ssa Angela Carbone (Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Dr.ssa Fausta Scardigno (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Prof.ssa Giovanna Zaccaro (Docente del CdS in assenza dell'ex Presidente CdS)

Dr.ssa Elisa Buono (Tecnico Amministrativo con funzione di supporto)

Sig.na Margherita Cofano (Studentessa)

Inoltre, sono stati consultati gli studenti (in corso, laureandi, laureati) e gli enti convenzionati con cui il CdS si interfaccia per la formazione pratico-esprienziale degli studenti, attraverso lo svolgimento del tirocinio previsto nel primo anno di corso (case editrici, enti pubblici e privati, teatri, ecc).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **15 febbraio 2013 ore 9,00**

Il giorno 15 febbraio 2013 dalle ore 9.00 alle ore 10,30 presso l'aula 7 del plesso di Via Quintino Sella 268 (Bari) si è riunito il Gruppo di riesame. Risultano presenti tutti i componenti. Durante l'incontro si è condotta una prima analisi della documentazione disponibile ai fini della compilazione del rapporto di riesame e si è definita una ripartizione dei compiti.

• **19 febbraio 2013 ore 8,30**

Il giorno 19 febbraio 2013 alle ore 8,30 si è riunito il Gruppo di riesame e si sono analizzate le azioni correttive proposte per il miglioramento del CdS.

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **21 febbraio 2013 ore 12.00**

In data 21 febbraio 2013, alle ore 12,00 presso l'aula 7 al 2° piano del plesso dell'Università degli Studi "Aldo Moro" ubicato a Bari in via Quintino Sella 268, a seguito di regolare convocazione del Presidente, prof.ssa Angela Carbone, si è riunito il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in "Scienze dell'informazione editoriale per presentare e discutere il Rapporto di Riesame 2013

Il presidente presenta la scheda relativa al Riesame del Corso di Laurea. Il Gruppo di Riesame costituito dalla Prof.ssa Angela Carbone in qualità di referente CdS e Responsabile del Riesame, dalla dott.ssa Fausta Scardigno in qualità di docente del CdS e Responsabile QA CdS, Prof.ssa Giovanna Zaccaro Docente del CdS in assenza dell'ex Presidente CdS e dalla dott.ssa Elisa Buono in qualità di tecnico amministrativo con funzione di supporto si è incontrato nelle giornate seguenti: 15/02/2013 e 19/02/2013. Il presidente relativamente ai vari punti presenti nei quadri della sezione del rapporto: A1 l'ingresso, il percorso, l'uscita dal CdS; A2 l'esperienza dello studente, A3 l'accompagnamento al mondo del lavoro, legge sia l'analisi della situazione, il commento ai dati, le azioni correttive proposte. Il Consiglio dopo aver preso atto di tutti i dati forniti dal Presidio di Qualità dell'Ateneo Barese e delle risposte degli studenti e degli Enti di tirocinio, all'unanimità condivide le criticità presentate e le azioni correttive proposte.

Il presente rapporto è stato rivisto dal Gruppo di riesame, sulla scorta delle osservazioni e dei suggerimenti effettuati dal Presidio di Qualità di Ateneo, e approvato nel Consiglio di Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia e Comunicazione del 21 marzo 2013. Si rinvia la discussione alla prima data utile del Consiglio di CdS.

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze dell'informazione editoriale, pubblica e sociale deriva dall'adeguamento del corso di Informazione e sistemi editoriali a decorrere dal 2011-2012. In termini di attrattività, a partire dall'a.a. 2009-2010 i dati mostrano un trend in continua crescita passando dai 48 iscritti al primo anno nel 2009-2010 ai 75 iscritti al primo anno nel 2011-2012. Per quanto concerne la provenienza geografica, si tratta di studenti prevalentemente pugliesi, anche se non mancano casi di studenti provenienti da altre regioni (circa il 10% nel 2011-2012), in massima parte liceali, con un voto di maturità che si colloca prevalentemente tra 80 e 99 (FONTE DATI: PRESIDIO QUALITÀ D'ATENEO).

In termini di esiti didattici, accanto all'aumento sensibile e costante del numero degli iscritti si è registrato nel triennio accademico che va dal 2009-2010 al 2011-2012 un aumento dei fuori corso (passando rispettivamente da 2,4% a 15,6% fino a 30,3%). Va, tuttavia, evidenziato, un tasso di abbandono molto basso.

In termini di laureabilità, il numero è aumentato significativamente passando dai 7 laureati nel 2010 (di cui 6 in corso ed 1 fuori corso) ai 14 nel 2011 (di cui 7 in corso e 7 fuori corso), ai 52 nel 2012 (di cui 35 in corso e 17 fuori corso). In quest'ultimo anno solare (2012), il voto di laurea si è attestato ai livelli più alti (110 e 110 e LODE) per ben l'84,6% del totale dei laureati.

In sintesi, i dati non mostrano problemi rilevanti; piuttosto si evidenzia un trend positivo. Un elemento di criticità può essere individuato nei tempi di percorso dello studente che, sulla base della conoscenza diretta delle problematiche di ciascuno studente e del lavoro di supporto e di orientamento svolto dalla presidenza del CdS e dal Consiglio dello stesso, sembrerebbero legati alla presenza non trascurabile di studenti lavoratori che, tuttavia, non risultano studenti non impegnati a tempo pieno.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Dall'analisi condotta rispetto all'Ingresso, il percorso e l'uscita degli studenti dal CdS, e dalle consultazioni con gli studenti stessi, si sono evidenziate alcune criticità per le quali si predisporranno azioni correttive da implementare nel medio e lungo periodo.

Criticità 1: necessità di potenziare la dimensione pratico-laboratoriale.

Azione correttiva: potenziare e diversificare nei due curricula le convenzioni di tirocinio con enti esterni.

Criticità 2: scarsa visibilità (interna ed esterna) del servizio di orientamento e tutorato.

Azione correttiva: realizzazione di materiale informativo; intensificare i numeri di incontri con i potenziali utenti; realizzare incontri periodici con gli studenti al termine della triennale, per migliorare l'orientamento alla scelta del corso di studi in questa magistrale; informare adeguatamente circa la possibilità di optare, come previsto da una delibera del Senato del 2008, per la figura di studente non impegnato a tempo pieno.

Criticità 3: necessità di potenziare le conoscenze linguistiche (lingua inglese).

Azione correttiva: realizzazione di moduli di lezioni in lingua inglese all'interno di alcuni corsi di insegnamento (Letterature anglo-americane; Cinema, arte, fotografia; Statistica; ecc.).

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il Presidente del CdS e il Collegio docenti hanno discusso e reso pubblici gli esiti del questionario Valmon. Sulla scorta dei rilievi e delle segnalazioni effettuate dagli studenti sull'andamento del corso e dalle osservazioni emerse nei questionari Valmon concordano sull'implementazione di strategie e azioni correttive già a partire dal presente anno accademico.

Sulla base dei dati ufficiali disponibili (FONTE VALMONT, questionari per studenti, anno 2010/2011) il giudizio espresso in itinere sulle attività didattiche del CdS è prevalentemente buono. In particolare, per quanto concerne i programmi di studio e i testi di riferimento, la valutazione è risultata pari a 8; sui docenti il giudizio in media è risultato pari a 8,7. Per quanto attiene le lezioni (grado di interesse, chiarezza espositiva, utilità ai fini della preparazione dell'esame, ecc.) la valutazione ha raggiunto il valore medio di 7,7; infine, dalle risposte relative alla sezione dedicata agli esami, si evince una valutazione pari a 7. Il giudizio è confermato dai dati di AlmaLaurea. Il collettivo selezionato per l'anno 2011 – anche se troppo esiguo per comprendere appieno la reale esperienza degli studenti – si ritiene complessivamente soddisfatto del CdS e nel 60% dei casi si iscriverebbe di nuovo al CdS in oggetto.

Dalle segnalazioni provenienti singolarmente dagli studenti interpellati ai fini della compilazione della scheda di Riesame 2013, è emersa la necessità di potenziare la dimensione pratico-professionale e di rendere più fruibili le informazioni relative al CdS, al tirocinio, all'attività a scelta dello studente, alla modulistica relativa alla tesi di laurea.

Altre segnalazioni sulle attività didattiche sono emerse nelle precedenti riunioni del CdS durante le quali alcuni docenti hanno segnalato lamentele da parte degli studenti circa il coordinamento degli insegnamenti, eventuali ripetizioni (soprattutto tra triennale e magistrale) e l'assenza di argomenti fondamentali ai fini del profilo professionale offerto dal CdS o insufficientemente trattati.

Ulteriori segnalazioni riguardano le condizioni di svolgimento delle attività di studio e gli studenti auspicano una maggiore disponibilità di calendari, orari, informazioni puntuali, infrastrutture, servizi di contesto (orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro).

c – AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Dall'analisi condotta si sono evidenziate alcune criticità riguardo agli aspetti di trasparenza e reperibilità delle informazioni e al servizio di tirocinio per i quali si sono predisposte azioni correttive da implementare nel medio e lungo periodo.

Criticità 1: inadeguata trasparenza e accessibilità delle informazioni per la carriera universitaria (p.e. tempistica e modulistica per l'esame di laurea o per il tirocinio).

Azione correttiva: programmazione e realizzazione di un nuovo sito che sia più rispondente alle esigenze diversificate dell'utenza attraverso la consultazione dei bisogni degli utenti.

Criticità 2: scarsa visibilità del tirocinio, forte disomogeneità dei crediti di tirocinio nei diversi corsi di studio dell'offerta formativa e mancanza di criteri comuni di convalida delle esperienze ai fini del riconoscimento del tirocinio

Azione correttiva: omogeneizzare il numero dei crediti e delle collocazioni ordinamentali delle attività di tirocinio, realizzare una declaratoria dei criteri di convalida dell'esperienza personale, del servizio civile, dell'attività lavorativa ai fini del riconoscimento di tali attività sostitutive del Tirocinio, implementare i contenuti dello spazio web destinato al Tirocinio per rendere chiari al fruitore tipologie, senso, significati, funzioni del Tirocinio



A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b

Dai dati relativi all'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro – piuttosto esigui (AlmaLaurea 2011) – è emersa una percentuale pari al 70% di studenti che hanno avuto esperienze di lavoro durante il corso di studi ma solo nel 20% dei casi si è trattato di un lavoro coerente con il percorso formativo offerto dal CdS.

Sono stati contattati tutti gli enti convenzionati con i quali il CdS ha stretto accordi per le attività di tirocinio degli studenti. Il loro parere sulla preparazione degli studenti è risultato complessivamente buono, in alcuni casi ottimo. Ciò si evince anche dalle relazioni che ogni tutor esterno presso la sede ospitante redige al termine dello svolgimento da parte dello studente delle 150 ore di tirocinio previste (pari a 6 CFU).

In particolare, le case editrici sollecitano una maggiore preparazione sul lavoro editoriale (prioritariamente all'interno del curriculum in Informazione e sistemi editoriali) e sull'editing.

Di contro, anche il CdS si impegna ad un controllo delle attività svolte dagli studenti durante il tirocinio e degli enti ospitanti. In particolare, grazie alle relazioni redatte dai singoli studenti, che rappresentano un diario di bordo dell'esperienza professionale svolta, è possibile intervenire attraverso azioni correttive, contattare gli enti fino, su delibera del Consiglio del CdS, alla sospensione della convenzione.

Attraverso le consultazioni dirette rivolte ai laureati e agli enti, in alcuni casi il tirocinio convenzionato ha rappresentato uno strumento finalizzato all'occupabilità dei nostri laureati. Tirocinio post-laurea, contratti di collaborazione, seminari si sono rivelati modalità utili per accompagnare nel mondo del lavoro i nostri studenti.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Dall'analisi condotta si sono evidenziate alcune criticità rispetto agli aspetti legati al placement degli studenti, per le quali si sono predisposte azioni correttive da implementare nel medio e lungo periodo.

Criticità 1: Scarsa attenzione al processo di internazionalizzazione

Azione correttiva 1: creazione di un gruppo di lavoro per il monitoraggio del processo di internazionalizzazione, anche in vista del nuovo programma europeo 2014-2020 "ErasmusForAll".
Azione correttiva 2: pubblicazione dei programmi didattici degli insegnamenti in lingua inglese

Criticità 2: Difficoltà a mantenere rapporti stabili con Enti e strutture rilevanti per la formazione specialistica degli studenti e per l'accompagnamento al mondo del lavoro

Azione correttiva 1: realizzazione nel sito del dipartimento di una sezione dedicata al CdS in esame e agli sbocchi occupazionali, presentazione del corso di studio magistrale e diffusione on line di tutte le iniziative promosse dal CdS

Azione correttiva 2: attivare convenzioni con Enti e organizzazioni del territorio significative per

l'accompagnamento degli studenti al mondo del lavoro

Azione correttiva 3: valorizzare il servizio di "job placement e collegato lavoro" dell'Ateneo barese

Azione correttiva 4: organizzazione di seminari e workshop tenuti da professionisti di settore, garantendo allo studente l'acquisizione di CFU (utili per il riconoscimento dell'attività a scelta) e la concreta sperimentazione di abilità pratico-professionali