

**Denominazione del Corso di Studio:** Informatica Magistrale

**Classe:** LM 18

**Sede:** Università degli Studi di Bari Aldo Moro

*Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)*

Il **Consiglio Interclasse di Informatica**, che costituisce il collegio didattico dei docenti e degli studenti dei Corsi di laurea e laurea magistrale in Informatica, ha discusso le tematiche dell'Assicurazione della Qualità nei corsi di studi in varie sedute e costituito il Gruppo del Riesame nella seduta del 4 febbraio 2013.

**Gruppo di Riesame:** (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof. Giuseppe Visaggio (Responsabile del Riesame)

Dr.ssa Maria Teresa Baldassarre (Responsabile QA CdS)

Prof. Giovanni Pani (Docente del Cds ed ex Presidente CdS)

Dr.ssa Marcella Cives (Tecnico Amministrativo con funzione di Manager Didattico)

Sig Francesco Baccaro (rappresentante degli studenti Laurea Magistrale in Informatica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **18.02.2013:**

- primo incontro di pianificazione lavoro con i componenti del gruppo di riesame.
- Esame del modello ANVUR per il Rapporto del Riesame
- Esame dei dati forniti dall'Presidio della Qualità di Ateneo
- Individuazione di altri elementi utili al Riesame

Nel corso della riunione è stata decisa l'adozione del modello ANVUR di Rapporto del Riesame. Gli elementi a disposizione hanno consentito di condividere un'impostazione di massima della scheda A1.

• **20.02.2013**

- incontro per discutere i contenuti della scheda A1

• **22.02.2013**

- incontro per discutere i contenuti della scheda A2

• **25.02.2013**

- incontro per discutere i contenuti della scheda A3

• **01.03.2013:**

- incontro conclusivo sui contenuti della scheda di riesame e delle tabelle allegate

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **04.03.2013**

**Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

*Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia*

Il giorno 04 marzo 2013 alle ore 12.30 si è riunito, il Consiglio di Interclasse di Informatica per discutere tra i vari punti: l'Accreditamento Anvur: Approvazione Rapporti di Riesame.

A tal proposito, il Presidente presenta la scheda di codesto CDS che riporta il Rapporto del Riesame redatta dal Gruppo di Riesame. Procedo illustrando punto per punto le analisi svolte e le relative azioni correttive proposte. Dopo ampia discussione, il Consiglio approva all'unanimità.

## A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

#### **Andamento in termini di attrattività**

- **Numerosità degli studenti in ingresso**(Tab1.1). Pur con oscillazioni il nr. di iscritti al I anno è adeguato alla classe LM18 e al contesto geografico-culturale.
- **Caratteristiche degli immatricolati** (Tab1.2a,b,c). Prevalenza di studenti provenienti da comuni della provincia di Bari, con presenze significative da altri comuni pugliesi. Provenienza scolastica: prevalgono studenti di istituti tecnici, con un'importante componente di provenienza liceale; voto di maturità prevalentemente <80.

#### **Verifica delle conoscenze iniziali** (Tab1.3).

- Essendo una laurea magistrale alla quale ci si può iscrivere solo e soltanto se si proviene da lauree di informatica (classe 26 o classe L-31), nella classe dell'Ingegneria dell'informazione (classe 9 o L-8) ed inoltre essendoci un test-colloquio di ingresso le conoscenze iniziali sono adeguate.

#### **Dati di andamento in termini di esiti didattici.**

- **Studenti iscritti e percentuali dei fuori corso** (Tabella 1.4). Il fenomeno dei fuori corso evidenzia un trend in crescita sino a quasi raddoppiare rispetto al 2009-2010 passando da un 24% al 40%. Tali dati sono confermati anche dai prospetti Almalaurea (Tab2.3). Cause potrebbero essere: molti studenti sono lavoratori, avendo trovato occupazione dopo la laurea triennale. Questo porta loro ad un inevitabile ritardo nel processo formativo dovendo conciliare lavoro e studio.
- **Andamento della carriera dello studente** (Tab1.5a,b). La produttività ha un trend costante negli anni con una media di 33 CFU/anno, ossia meno della metà dei CFU previsti per anno (tab1.5a). La media dei voti è di circa 27 con una deviazione standard costante negli anni di circa 3 (tab 1.5b).
- **Laureabilità** (Tab1.6a,b). Il nr. dei laureati ha una crescita costante negli anni anche se appare evidente il fenomeno dei fuori corso che per ogni anno è quasi pari al nr. di studenti laureati in corso. Le cause possono essere attribuite al fatto che molti studenti sono contemporaneamente anche lavoratori e devono quindi conciliare l'impegno per entrambe le attività; altresì è da considerare che molti studenti si iscrivono alla magistrale in ritardo, avendo la possibilità di iscriversi sino a Marzo dell'anno accademico, perdendosi di fatto tutto il primo semestre, e accumulando un semestre di ritardo già in partenza.
- **Elementi ritenuti meritevoli di segnalazione:**
  - **Ritardi nel percorso.** Si ritiene che sia prioritario il superamento in tempi normali degli esami del I anno, dato che il ritardo si costituisce già nel primo semestre e successivamente solo pochi studenti riescono a riorganizzare il proprio piano di studio per recuperare il ritardo acquisito. Negli anni successivi, è diffusa l'abitudine a frequentare alcuni insegnamenti ma a preparare, contemporaneamente, esami di altri insegnamenti, così che gli studenti non si avvantaggiano pienamente della frequenza e questo rende più difficili gli esami, specialmente quelli professionali, e così il ritardo tende ad aumentare.

## c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

### **Elementi segnalati:**

- Ritardo nel percorso. Questo problema è stato oggetto di analisi in diversi consigli di interclasse. Si ritiene inoltre che, ai fini di una carriera universitaria in tempi normali, sia prioritario il superamento degli esami del I anno nelle sessioni di esami seguenti la fine dei corsi. È altrettanto importante che gli studenti frequentino le lezioni pur non essendo questa obbligatoria per il corso di laurea. In tal senso, l'orario di lezione è compattato in modo da evitare buchi tra lezioni e concentrando le attività nella mattina o nel pomeriggio, oppure distribuendo le lezioni tra mattina e pomeriggio in meno di 5 giorni a settimana; il programma di ciascun corso è stilato seguendo un template che prevede una sezione per incentivare alla frequenza, dove il docente può prevedere prove in-itinere, verifiche parziali, attività di esercitazioni integrative per gli studenti che frequentano il corso.

## A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

#### **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti:**

- Questionari degli studenti (Tabella 2.2). Gli esiti dei questionari sono disponibili in rete al link: [valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat](http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat). Come si può vedere dalla tabella le risposte degli studenti sono in genere positive o molto positive. Si rilevano punti di criticità per tutti gli anni accademici nella domanda D15(prove intermedie), D22 (orario biblioteche), D24 (posti a sedere in biblioteca). Da evidenziare anche D23(dotazione delle biblioteche).
- Profilo dei laureati Almalaurea (Tabella 2.3). Complessivamente I giudizi dei nostri laureati sono positivi e in linea con il trend nazionale per vari anni. Confrontando i dati della laurea Magistrale in Informatica di Bari con la media dei dati delle altre Lauree Magistrali in Informatica, si riscontra che la laurea Magistrale in Informatica di Bari è in media con quelle nazionali. Per esempio l'età media dei laureati di Bari 27,1 è quella nazionale è 27,3 ; la soddisfazione del corso di laurea è per Bari decisamente si 33,4 più si che no 54,6 e per la media è 36,8 e 51,7

#### **Altre segnalazioni emerse in riunioni del CdS da docenti o studenti**

- Una apposita commissione paritetica/didattica, partecipata anche da una rappresentanza studentesca, assicura che non ci siano sovrapposizioni nei contenuti dei corsi erogati. Eventuali problemi vengono portati all'attenzione della commissione e poi discussi in consiglio.

#### **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio**

- Disponibilità di calendari, orari, etc. I dati relativi ai Requisiti di trasparenza (DM 544/2007) sono disponibili sul sito web del CdL (<http://informatica.di.uniba.it>)
- Infrastrutture e loro fruibilità: il dipartimento dispone di aule, laboratori informatici, biblioteca e sale studio. Date le carenze evidenziate nei questionari degli studenti, si stanno ristrutturando le attrezzature dei laboratori informatici, e sono stati creati altri spazi da destinare a sala lettura.
- Servizi di contesto: una apposita commissione gestisce le pratiche di tirocinio e stage, e la stipula di convenzioni con imprese del territorio per dare possibilità agli studenti di svolgere uno stage/tirocinio durante il periodo di tesi. Tutte le informazioni sui tirocini sono indicati nel sito web (<http://informatica.di.uniba.it>). Non vi sono state segnalazioni in proposito. Gli studenti apprezzano gli incontri periodici organizzati con manager di imprese del territorio. Si rileva inoltre che nel corso di studi ci sono studenti che svolgono un periodo Erasmus all'estero (tab. 2.1).

### c - AZIONI CORRETTIVE

**versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013** – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

- Punti di rilievo dei questionari degli studenti: Sono stati creati spazi per le sale letture aumentando il nr. di posti e prolungando gli orari; i laboratori sono ammodernati periodicamente a rotazione per equilibrare l'aggiornamento con i fondi disponibili assicurando che le attrezzature non siano obsolescenti. Sono stati dedicati i fondi di un progetto di didattica per acquisire servizi Cloud, attraverso i quali studenti possono accedere a risorse calcolo migliori di quelle disponibili nei laboratori didattici. Le aule del DIB sono dotate di proiettore e connessione wireless per consentire ai docenti di svolgere attività di laboratorio/esercitazioni guidate anche in aula.
- Coordinamento degli insegnamenti. Come tutte le lauree scientifiche, la laurea in informatica ha una forte presenza di propedeuticità nei contenuti, anche se gli insegnamenti propedeutici sono ridotti negli anni per far fronte al problema del ritardo nella carriera degli studenti evidenziati al punto A1. Riteniamo sia importante evitare sovrapposizione e ripetizione di contenuti tra insegnamenti. La presenza di tutti i programmi degli insegnamenti on line, nonché l'adozione di un template univoco per tutti i corsi, ha reso più semplice l'individuazione dei problemi ed eliminato problemi di sovrapposizione. Altresì il template prevede una specifica sezione dedicata alle prove intermedie o altre informazioni quali ad esempio incentivi alla frequenza dei corsi.

I risultati dei questionari saranno esaminati sistematicamente nell'ambito della commissione paritetica e successivamente riportati e discussi in sede di CICS in modo da esaminare cause per punti di debolezza ed identificare azioni di miglioramento da adottare.

## **A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

### **a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### **b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

#### **Informazioni e dati tenuti in considerazione:**

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (fonte Alma Laurea) (Tab.3.1) che confronta i laureati di discipline LM18 conseguiti presso l'ateneo di Bari con quelli di tutta Italia. Si osserva come i dati sono complessivamente positivi. In linea con il trend nazionale. Quasi la totalità lavora e gran parte degli studenti ha iniziato a lavorare dopo la laurea magistrale, trovando lavoro entro 3 mesi circa dalla laurea. La maggioranza considera la laurea conseguita molto efficace/efficace nel lavoro svolto.
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti tramite interviste/survey via web.
- Piattaforma Job Placement di Ateneo

Il consiglio di interclasse promuove costantemente attività quali: incontri degli studenti con le aziende in cui un manager presenta, in forma seminariale, la sua visione del mercato dell'informatica e quali sono, secondo l'esperienza della sua azienda, i requisiti di competenze per gli informatici. Spesso al seminario partecipano nostri ex-studenti come testimoni ed altrettanto spesso i manager che intervengono sono ex-laureati dei nostri stessi corsi di laurea. Questi seminari servono ai docenti per rivedere i contenuti dei propri insegnamenti ed agli studenti per migliorare la loro preparazione rispetto al mercato del lavoro. Durante questi seminari si creano relazioni tra studenti ed imprese che sfociano in stage e spesso in occupazione. Per favorire questo percorso di job placement il nostro Dipartimento ha molte convenzioni con aziende per lo svolgimento di stage/tirocini durante la tesi di laurea molti dei quali sono finalizzati alla assunzione post laurea e quindi inserimento immediato nel mondo del lavoro. Abbiamo recentemente svolto interviste (survey online) in collaborazione con le imprese del territorio che hanno contribuito a definire il profilo-tipo ricercato dai neo-laureati. Alcuni corsi prevedono quale prova finale lo svolgimento di un progetto/caso di studio il cui contenuto verte su argomenti e tematiche suggerite da aziende relativamente a progetti industriali; questi spesso sono utilizzati dai neo laureati come testimonianze di esperienze nella ricerca del lavoro e sono molto apprezzati dalle imprese.

Da dicembre 2012, l'Università degli Studi di Bari aderisce alle disposizioni ministeriali relative a "Collegato al lavoro" tramite il portale di Ateneo. Selezionando la voce "Job placement e collegato lavoro", l'Università consente l'incontro fra domanda, offerta ed istituzione, rendendo fruibili i servizi offerti dalla piattaforma Job placement, messa a disposizione da Alma Laurea e personalizzata appositamente per l'Ateneo barese.

### **c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

**versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato,**

individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

Alla luce dell'analisi sopra evidenziata, non sembrano esserci fattori di criticità su questo punto tali da proporre, per il momento, azioni correttive.

# Appendice 1: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A1 – INFORMATICA MAGISTRALE

Tabella 1.1: Numerosità degli studenti in ingresso (dati forniti dall'Ateneo)

Iscritti al I anno ed immatricolati							
2009-10		2010-11		2011-12		2012-13*	
Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati
111	116	84	83	70	73	40	41

\* provvisori

Tabella 1.2a: Caratteristiche degli immatricolati - residenza (dati forniti dall'Ateneo)

Residenza degli iscritti al I anno																											
2009-10						2010-11						2011-12						2012-13 (PROVVISORIO)									
Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	cittadinanza straniera			
12	63	31	3	2	111	4	10	40	24	6	4	84	5	5	40	23	2	-	70	1	8	16	14	2	-	40	1

\* Gli studenti residenti all'estero sono molto meno numerosi di quelli con cittadinanza straniera, perchè, presumibilmente, hanno dichiarato residenza (confusa con domicilio) in Italia.

Tabella 1.2b: Caratteristiche degli immatricolati - diploma di maturità (dati forniti dall'Ateneo)

Diploma di maturità degli iscritti al I anno																			
2009-10					2010-11					2011-12					2012-13 (PROVVISORIO)				
Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE
35	72	-	4	111	31	48	1	4	84	19	51	-	-	70	16	22	-	2	40

Tabella 1.2c: Caratteristiche degli immatricolati - Voto di maturità (dati forniti dall'Ateneo)

Voto di maturità degli iscritti al I anno																			
2009-10					2010-11					2011-12					2012-13 (PROVVISORIO)				
Voto maturità <80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 110-110 e Lode	Non indicato	TOTALE per Voto Maturità	Voto maturità <80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 110-110 e Lode	Non indicato	TOTALE per Voto Maturità	Voto maturità <80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 110-110 e Lode	Non indicato	TOTALE per Voto Maturità	Voto maturità <80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 110-110 e Lode	Non indicato	TOTALE per Voto Maturità
39	50	21	1	111	29	44	10	1	84	25	31	14	-	70	21	10	8	1	40

Tabella 1.3: Test-Colloquio di ingresso (dati forniti dal CdS)

Risultati dei test di verifica						
Test	2010-11		2011-12		2012-13	
	partecipano	superano	partecipano	superano	partecipano	superano
	80	80	72	70	42	40

Tabella 1.4: Studenti iscritti e percentuali dei fuori corso (dati forniti dall'Ateneo)

Iscritti e fuori corso dal 2009-10 al 2012-13

CORSO DI STUDIO	A.A. 2009/2010			A.A. 2010/2011			A.A. 2011/2012			A.A. 2012/2013*		
	Iscritti	fuori corso	% fuori corso	Iscritti	fuori corso	% fuori corso	Iscritti	fuori corso	% fuori corso	Iscritti	fuori corso	% fuori corso
INFORMATICA (D.M.270/2004) - MAGISTRALE	258	62	24,0	245	73	29,8	214	84	39,3	161	65	40,4

\* provvisori

Tabella 1.5a: Produttività: CFU conseguiti dagli studenti iscritti e Rapporto CFU (dati forniti dall'Ateneo)

Iscritti dal 2009 - 2012

	CFU Conseguiti nell'anno solare				Iscritti che hanno conseguito i CFU nell'anno solare				Rapporto CFU anno / iscritti nell'anno solare			
	2009	2010	2011	2012*	2009	2010	2011	2012*	2009	2010	2011	2012*
INFORMATICA (D.M.270/2004) - MAGISTRALE	4.944,0	7.646,0	7.189,0	6.133,0	145	226	216	188	34,1	33,8	33,3	32,6

\* provvisori

Tabella 1.5b: Esami superati, media e deviazione standard. Iscritti 2009-2012 (dati forniti dall'Ateneo)

Iscritti dal 2009 - 2012

	Esami Superati per anno				Media dei voti degli esami				Deviazione standard dei voti degli esami			
	2009	2010	2011	2012*	2009	2010	2011	2012*	2009	2010	2011	2012*
INFORMATICA (D.M.270/2004) - MAGISTRALE	461	617	571	462	27,7	27,5	27,3	26,7	2,8	3,1	3,1	3,5

\* provvisori

Tabella 1.6a: Laureati in corso e fuori corso (dati forniti dall'Ateneo)

Laureati in corso e fuori corso dal 2009 al 2013

CORSO DI STUDIO	Laureati 2009			Laureati 2010			Laureati 2011			Laureati 2012*		
	in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE
INFORMATICA (D.M.270/2004) - MAGISTRALE	6	-	6	26	20	46	26	28	54	22	31	53

\* provvisori

Tabella 1.6b: Voto dei laureati (dati forniti dall'Ateneo)

Laureati per fascia di voto

CORSO DI STUDIO	2009			2010			2011			2012		
	< 100	100-109	110-110L									
INFORMATICA (D.M.270/2004) - MAGISTRALE	-	1	5	-	8	38	1	12	41	7	10	36

## Appendice 2: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A2

Tabella 2.1: Studenti in mobilità internazionale del Progetto ERASMUS (dati forniti dall'Ateneo)

	ANNI ACCADEMICI			
	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013 (dato provvisorio)
Informatica Magistrale	0	0	0	3

Tabella 2.2: Questionari VALMON

<b>Legenda:</b>	
Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito	
P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6	
P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6	
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti	
SQM = Scarto Quadratico Medio	
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità	
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità	
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laura valutati)	
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)	
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)	
<b>Descrizione domande</b>	
D1	Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?
D2	I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?
D3	Il materiale didattico indicato (libri dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio?
D4	Il docente è stato assente dalle lezioni?
D5	Ha mai cercato di parlare con il docente negli orari stabiliti per il ricevimento studenti?
D6	Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?
D7	Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?
D8	E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?
D9	Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna lucidi diapositive computer video etc.)?
D10	Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?
D11	Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?
D12	Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?
D13	Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?
D14	Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?
D15	Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative? Ritiene che le modalità di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?
D16	Ritiene che i crediti relativi a questo corso siano adeguati rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?
D17	Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto si vede si sente etc.)?
D18	I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni progetti laboratori etc.) sono adeguati?
D19	Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione mezzi informatici tavoli da disegno strumenti attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?
D20	L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?
D21	Le biblioteche hanno orari di apertura in linea con le esigenze degli studenti?
D22	Le biblioteche dispongono di una adeguata dotazione di testi e riviste?
D23	Le biblioteche sono dotate di un congruo numero di posti a sedere?
D24	Le biblioteche dispongono di idoneo personale?
D25	Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?
D26	Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?
D27	Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina?
D28	

Valutazione della didattica

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive

Facoltà di Scienze Mat.Fis.Nat. - Corso di Laurea Magistrale in INFORMATICA (11030)										
Quesito	Risposte	a.a.2009-2010								Media a.a.precedente
		P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
D1	322	15,22	84,78	7,77	2,174	7,53	8	7,46	13° su 36	8,11
D2	310	8,06	91,94	8,43	1,88	8,22	8,64	8,48	20° su 36	8,81
D3	316	23,42	76,58	7,55	2,26	7,3	7,8	7,46	20° su 36	7,82
D4	320	10,31	89,69	8,58	2,142	8,34	8,81	8,87	25° su 36	8,92
D5	88	7,95	92,05	9,57	1,498	9,25	9,88	9,15	13° su 34	9,29
D6	321	4,05	95,95	9,21	1,467	9,05	9,37	9,19	16° su 36	9,12
D7	252	8,73	91,27	8,9	1,855	8,67	9,13	7,79	5° su 36	9,02
D8	322	7,76	92,24	8,74	1,777	8,54	8,93	8,82	25° su 36	8,55
D9	323	2,79	97,21	9,08	1,512	8,92	9,25	8,89	18° su 36	9,1
D10	312	13,46	86,54	8,12	2,03	7,89	8,34	7,64	13° su 36	7,84
D11	318	22,96	77,04	7,2	2,284	6,95	7,45	7,37	28° su 36	7,93
D12	307	20,52	79,48	7,53	2,218	7,28	7,78	7,76	27° su 36	7,81
D13	322	19,88	80,12	7,41	2,28	7,16	7,66	7,45	25° su 36	7,78
D14	311	25,08	74,92	7,23	2,296	6,98	7,49	7,3	24° su 36	7,44
D15	283	49,47	50,53	5,84	3,869	5,39	6,29	4,94	10° su 36	5,77
D16	277	18,05	81,95	7,55	2,084	7,3	7,79	7,35	17° su 36	7,55
D17	279	24,01	75,99	8,08	3,417	7,68	8,48	7,91	18° su 36	6,91
D18	313	16,29	83,71	7,87	2,085	7,64	8,1	7,51	7° su 36	8,4
D19	208	17,31	82,69	7,75	2,205	7,45	8,05	7,06	5° su 36	7,55
D20	221	18,1	81,9	7,52	2,143	7,24	7,8	6,81	4° su 36	7,19
D21	305	4,26	95,74	9,16	1,654	8,97	9,34	8,84	14° su 36	8,96
D22	215	49,3	50,7	5,85	2,362	5,53	6,16	6,33	27° su 36	5,2
D23	206	29,13	70,87	6,55	2,235	6,24	6,85	6,56	13° su 36	6,8
D24	216	75,93	24,07	4,22	2,577	3,87	4,56	5,34	34° su 36	3,58
D25	209	40,67	59,33	6,14	2,661	5,78	6,51	6,12	18° su 36	5,73
D26	307	21,82	78,18	7,27	2,272	7,01	7,52	7,31	21° su 36	7,51
D27	286	0	100	9,44	1,166	9,31	9,58	9,24	20° su 36	9,41
D28	310	21,94	78,06	7,65	2,276	7,4	7,91	7,74	25° su 36	8,18

Facoltà di Scienze Mat.Fis.Nat. - Corso di Laurea Magistrale in INFORMATICA (11030)										
Quesito	Risposte	a.a.2010-2011								Media a.a.precedente
		P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
D1	325	21,85	78,15	7,27	2,388	7,01	7,53	7,59	22° su 24	7,77
D2	309	16,18	83,82	7,85	2,404	7,58	8,12	8,48	24° su 24	8,43
D3	324	22,22	77,78	7,27	2,471	7	7,54	7,56	21° su 24	7,55
D4	319	5,33	94,67	8,65	1,797	8,45	8,85	9,01	20° su 24	8,58
D5	108	21,3	78,7	8,8	2,383	8,34	9,25	9,2	23° su 23	9,57
D6	324	7,1	92,9	8,79	1,801	8,6	8,99	9,08	21° su 24	9,21
D7	270	12,59	87,41	8,65	2,17	8,39	8,91	8,13	10° su 23	8,9
D8	318	9,75	90,25	8,64	1,966	8,43	8,86	8,81	20° su 24	8,74
D9	324	8,95	91,05	8,79	1,877	8,59	9	8,81	16° su 24	9,08
D10	320	14,38	85,63	8,05	2,233	7,81	8,3	7,81	11° su 24	8,12
D11	320	24,38	75,63	6,86	2,297	6,61	7,11	7,49	24° su 24	7,2
D12	319	24,14	75,86	7,08	2,438	6,81	7,35	7,86	24° su 24	7,53
D13	325	21,23	78,77	7,29	2,362	7,03	7,54	7,58	23° su 24	7,41
D14	316	25	75	7,27	2,328	7,01	7,53	7,4	18° su 24	7,23
D15	295	45,76	54,24	6,06	3,824	5,63	6,5	5,42	9° su 24	5,84
D16	297	29,97	70,03	6,67	2,334	6,41	6,94	7,41	24° su 24	7,55
D17	309	32,36	67,64	7,41	3,743	6,99	7,83	7,82	18° su 24	8,08
D18	313	10,54	89,46	7,72	1,961	7,5	7,94	7,56	10° su 24	7,87
D19	208	18,75	81,25	7,16	2,014	6,88	7,43	7,03	12° su 24	7,75
D20	237	22,78	77,22	6,82	2,03	6,56	7,08	6,75	13° su 24	7,52
D21	295	5,76	94,24	8,67	1,873	8,46	8,89	8,75	15° su 24	9,16
D22	210	41,43	58,57	5,8	2,259	5,49	6,11	6,39	17° su 24	5,85
D23	208	36,06	63,94	6,19	1,998	5,92	6,46	6,62	17° su 24	6,55
D24	212	66,51	33,49	4,78	2,289	4,47	5,09	5,31	19° su 24	4,22
D25	206	48,06	51,94	5,69	2,166	5,39	5,99	6,06	20° su 24	6,14
D26	318	28,93	71,07	6,74	2,394	6,48	7,01	7,42	24° su 24	7,27
D27	300	0	100	9,35	1,236	9,21	9,49	9,31	14° su 24	9,44
D28	320	22,19	77,81	7,45	2,349	7,19	7,7	7,83	22° su 24	7,65

Tabella 2.3: Confronto tra le opinioni dei laureati in Informatica Magistrale e delle altre università italiane (fonte Alma Laurea)

PROFILO DEI LAUREATI Informatica Magistrale LM18, 23/S	2009		2010		2011	
	BARI	ITALIA	BARI	ITALIA	BARI	ITALIA
Numero dei laureati	46	617	83	750	60	649
Hanno compilato il questionario	33	540	63	668	51	602
<b>1. ANAGRAFICO</b>						
<b>Genere (%)</b>						
maschi	60,9	78,3	71,1	82,3	83,3	84,9
femmine	39,1	21,7	28,9	17,7	16,7	15,1
<b>Età alla laurea (%)</b>						
meno di 23 anni	-	0,3	-	-	-	-
23-24 anni	23,9	23,2	8,4	17,1	16,7	18,5
25-26 anni	37	43,6	41	38	33,3	36,4
27 anni e oltre	39,1	32,9	50,6	44,9	50	45,1
<b>età media alla laurea</b>	<b>27,1</b>	<b>26,9</b>	<b>27,6</b>	<b>27,3</b>	<b>27,8</b>	<b>27,3</b>
Cittadini stranieri (%)	-	10,5	1,2	8,5	-	9,1
<b>Residenza (%)</b>						
stessa provincia della sede degli studi	52,2	52,5	57,8	54,1	40	50,8
altra provincia della stessa regione	39,1	23	39,8	25,3	58,3	29,6
altra regione	8,7	16,7	2,4	14,9	1,7	14,5
estero	-	7,8	-	5,6	-	5,1
<b>2. ORIGINE SOCIALE</b>						
<b>Titolo di studio dei genitori (%)</b>						
entrambi con laurea	-	10,9	4,8	10,6	3,9	10
uno solo con laurea	15,2	14,1	12,7	13,5	17,6	15,8
scuola media superiore	42,4	46,3	39,7	47,8	41,2	51,2
titoli inferiori o nessun titolo	39,4	27,2	41,3	26,3	37,3	21,8
<b>Classe sociale (%)</b>						
borghesia	3	17	9,5	16,8	13,7	19,1
classe media impiegatizia	33,3	34,3	27	32,3	33,3	31,7
piccola borghesia	18,2	21,3	17,5	18,1	15,7	18,6
classe operaia	42,4	24,8	44,4	31,3	37,3	28,4
<b>3. STUDI SECONDARI SUPERIORI</b>						
<b>Diploma (%)</b>						
liceo classico	-	2,3	2,4	3,7	5	4,2
liceo linguistico	4,3	1,1	2,4	0,8	-	0,6
liceo scientifico	56,5	39,9	41	39,3	33,3	31,6
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	-	0,8	1,2	0,9	-	-
<b>tecnico</b>	<b>39,1</b>	<b>44,1</b>	<b>51,8</b>	<b>45,2</b>	<b>60</b>	<b>53,5</b>
professionale	-	1,1	1,2	1,5	1,7	1,7
istruzione artistica	-	0,2	-	-	-	-
titolo estero	-	9,1	-	8,1	-	8,3

<b>Voto di diploma (medie, in 100-mi)</b>	<b>84,4</b>	<b>86,4</b>	<b>86,7</b>	<b>85,1</b>	<b>86,4</b>	<b>86,2</b>
<b>4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI</b>						
<b>Hanno precedenti esperienze universitarie (%)</b>	100	99,4	100	99,7	100	99,8
portate a termine	100	99,4	100	99,7	100	99,8
non portate a termine	-	-	-	-	-	-
<b>Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)</b>						
fattori sia culturali sia professionalizzanti	33,3	48,3	47,6	48,1	37,3	47,2
fattori prevalentemente culturali	6,1	17,2	12,7	20,1	19,6	21,9
fattori prevalentemente professionalizzanti	39,4	17,2	19	15	15,7	14,5
né gli uni né gli altri	18,2	16,9	20,6	16,6	27,5	16,4
<b>Età all'immatricolazione (%)</b>						
regolare o 1 anno di ritardo	65,2	66,3	60,2	63,9	61,7	63,2
2 o più anni di ritardo	34,8	33,7	39,8	36,1	38,3	36,8
Punteggio degli esami (medie)	27,7	27,3	27,9	27,2	27,9	27,3
<b>Voto di laurea (medie)</b>	<b>110,7</b>	<b>107,6</b>	<b>110,1</b>	<b>107,3</b>	<b>110,6</b>	<b>107,7</b>
<b>Regolarità negli studi (%)</b>						
<b>in corso</b>	<b>41,3</b>	<b>46,7</b>	<b>37,3</b>	<b>36,1</b>	<b>25</b>	<b>35</b>
1° anno fuori corso	34,8	33,7	39,8	37,7	31,7	35,7
2° anno fuori corso	17,4	14,4	14,5	16,7	26,7	15,6
3° anno fuori corso	4,3	3,7	4,8	6,9	6,7	7,4
4° anno fuori corso	2,2	1,3	2,4	2,1	8,3	4,6
5° anno fuori corso e oltre	-	0,2	1,2	0,4	1,7	1,7
<b>Durata degli studi (medie, in anni)</b>	<b>3</b>	<b>2,9</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,3</b>	<b>3,2</b>
<b>Ritardo alla laurea (medie, in anni)</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>0,7</b>	<b>0,9</b>	<b>0,8</b>
<b>Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)</b>	<b>0,33</b>	<b>0,27</b>	<b>0,4</b>	<b>0,36</b>	<b>0,47</b>	<b>0,42</b>
<b>5. CONDIZIONI DI STUDIO</b>						
<b>Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):</b>						
più del 50% della durata degli studi	81,8	80	88,9	80,7	76,5	76,1
meno del 50%	15,2	19,3	11,1	18,7	23,5	23,8
<b>Hanno frequentato regolarmente (%):</b>						
più del 75% degli insegnamenti previsti	72,7	83,3	65,1	78,9	76,5	79,6
tra il 50% e il 75%	9,1	9,4	19	11,7	11,8	10,8
tra il 25% e il 50%	-	2,8	4,8	4,3	2	4
meno del 25%	15,2	4,1	9,5	4,5	9,8	5,5
<b>Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)</b>	39,4	27	31,7	28,4	27,5	23,9
<b>Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)</b>	-	12,6	3,2	16,5	5,9	16,8
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	-	8,7	3,2	12	2	12
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	-	2	-	2,2	-	2
iniziativa personale	-	1,9	-	2,2	3,9	2,8
non hanno compiuto studi all'estero	100	87,4	96,8	83,5	94,1	83,2
1 o più esami all'estero convalidati (%)	-	8,3	3,2	12,6	-	11,1

Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)	-	6,3	-	8,8	3,9	9,6
<b>Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)</b>	18,2	42	22,2	38,8	41,2	36,5
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	-	-	7,9	12,3	19,6	11,5
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	-	-	12,7	15,9	17,6	13,3
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	-	-	-	9	3,9	11,8
nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	78,8	57	77,8	61,2	58,8	63,5
Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	6,2	6,9	6,5	6,9	5,9	6,8
<b>6. LAVORO DURANTE GLI STUDI</b>						
<b>Hanno esperienze di lavoro (%)</b>	66,7	70,4	76,2	69,5	66,7	71,6
lavoratori-studenti	15,2	9,6	17,5	8,8	3,9	8,5
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	3	5,2	3,2	6,1	3,9	5,6
lavoro a tempo parziale	12,1	20,4	14,3	18,4	13,7	19,6
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	36,4	35,2	41,3	36,1	45,1	37,9
nessuna esperienza di lavoro	30,3	29,1	23,8	30,1	33,3	27,7
lavoro coerente con gli studi	33,3	39,6	46	38,8	35,3	38,5
<b>7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</b>						
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>						
decisamente sì	33,3	41,5	31,7	41,5	25,5	37,4
più sì che no	54,5	50,2	54	51	52,9	51,3
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>						
decisamente sì	15,2	28,1	17,5	26,5	17,6	29,9
più sì che no	60,6	63	66,7	64,1	58,8	61
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</b>						
decisamente sì	54,5	58,9	60,3	62,7	54,9	63,3
più sì che no	39,4	34,8	36,5	31,6	35,3	32,4
<b>Valutazione delle aule (%)</b>						
sempre o quasi sempre adeguate	42,4	47,8	41,3	47,3	41,2	47,3
spesso adeguate	39,4	42,2	42,9	41,3	45,1	40,4
<b>Valutazione delle postazioni informatiche (%)</b>						
erano presenti e in numero adeguato	45,5	69,4	50,8	66,3	60,8	69,9
erano presenti, ma in numero inadeguato	36,4	23,3	39,7	27,1	21,6	20,9
<b>Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)</b>						
decisamente positiva	18,2	33,1	11,1	31,3	13,7	32,1
abbastanza positiva	30,3	41,3	63,5	44,3	49	38,9
<b>Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)</b>						
decisamente sì	48,5	34,3	28,6	29,9	21,6	30,2

più sì che no	42,4	56,9	60,3	59,9	62,7	59,3
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</b>						
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	87,9	80	73	79,9	58,8	76,6
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	2,4	-	3,4	2	3,5
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	6,1	7,4	9,5	7,2	19,6	8
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-	3	3,2	4,2	5,9	5
non si iscriverebbero più all'università	6,1	6,5	14,3	4,6	13,7	6,1
<b>8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE</b>						
Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)						
inglese scritto	93,9	84,1	82,5	82,8	76,5	85,2
inglese parlato	84,8	66,1	55,6	65,1	68,6	70,8
francese scritto	12,1	7,4	7,9	7,3	2	5,6
francese parlato	12,1	7	9,5	7,3	2	5,1
spagnolo scritto	6,1	5	3,2	5,5	3,9	3
spagnolo parlato	6,1	5,2	4,8	5,7	2	3,3
tedesco scritto	-	1,7	-	1,3	-	2,2
tedesco parlato	-	0,7	-	1,5	-	2,7
<b>Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)</b>						
navigazione in Internet	97	97,6	98,4	98,8	96,1	97,3
word processor (elaborazione di testi)	97	93,3	100	94,8	100	95
fogli elettronici (Excel, ...)	97	88,1	98,4	91,8	98	91,4
sistemi operativi	97	94,4	98,4	94,5	98	94,4
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	66,7	62	84,1	69,8	76,5	66,9
linguaggi di programmazione	97	96,1	96,8	96,4	98	95,8
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	97	82,2	95,2	85,2	88,2	86,7
realizzazione siti web	84,8	85	88,9	86,1	94,1	85,2
reti di trasmissione dati	78,8	76,9	77,8	78	78,4	79,2
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	30,3	23	22,2	24,3	25,5	21,3
<b>9. PROSPETTIVE DI STUDIO</b>						
<b>Intendono proseguire gli studi (%)</b>	<b>27,3</b>	<b>25,9</b>	<b>11,1</b>	<b>24</b>	<b>21,6</b>	<b>28,2</b>
altra laurea triennale	-	0,4	-	0,1	-	0,3
<b>laurea specialistica</b>	<b>3</b>	<b>0,6</b>	<b>-</b>	<b>0,7</b>	<b>-</b>	<b>0,2</b>
dottorato di ricerca	12,1	18,5	6,3	17,1	11,8	19,3
scuola di specializzazione post-laurea	3	0,6	1,6	0,3	-	-
master universitario	-	1,7	-	1,6	2	2,5
altro tipo di master o corso di perfezionamento	3	1,5	1,6	1	3,9	1
tirocinio, praticantato	-	0,4	-	0,1	2	0,3
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-	0,6	-	0,7	-	1,5
altre attività di qualificazione professionale	6,1	1,5	1,6	1,9	2	3,2
<b>non intendono proseguire</b>	<b>69,7</b>	<b>73,1</b>	<b>87,3</b>	<b>75,7</b>	<b>78,4</b>	<b>71,8</b>
<b>10. PROSPETTIVE DI LAVORO</b>						

<b>Tipo di lavoro cercato (%)</b>						
nessuna preferenza	60,6	53,5	49,2	55,8	70,6	50,8
alle dipendenze nel settore pubblico	18,2	12,4	14,3	10,8	3,9	9
alle dipendenze nel settore privato	9,1	27	31,7	26,9	17,6	33,4
in conto proprio	9,1	6,1	4,8	5,5	7,8	6
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)						
<b>ORARIO</b>						
tempo pieno	90,9	90,4	93,7	92,5	98	93,7
part-time	27,3	24,3	23,8	25	21,6	24,9
<b>CONTRATTO</b>						
tempo indeterminato	93,9	90,4	98,4	91,5	98	92,5
tempo determinato	42,4	29,4	36,5	32,8	33,3	35
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	21,2	16,9	15,9	15,7	9,8	14,6
inserimento (ex formazione e lavoro)	27,3	15,7	22,2	13,6	21,6	15,1
stage	12,1	6,5	12,7	7	7,8	8
apprendistato	21,2	8,5	12,7	6,7	9,8	8,6
lavoro interinale	15,2	7	11,1	5,2	7,8	5,8
telelavoro	9,1	11,7	14,3	11,1	3,9	12,6
autonomo/in conto proprio	30,3	31,5	23,8	29,6	21,6	31,4
<b>Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)</b>						
provincia di residenza	93,9	75,2	84,1	78,1	74,5	74,6
sede degli studi	75,8	70,9	81	73,5	82,4	72,4
Italia settentrionale	27,3	36,9	30,2	39,5	47,1	38,5
Italia centrale	33,3	26,3	33,3	34,9	49	32,2
Italia meridionale	30,3	19,6	39,7	27,1	54,9	25,7
Stato europeo	27,3	40	28,6	44	35,3	45,8
Stato extraeuropeo	18,2	29,1	19	33,2	27,5	32,7
<b>Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)</b>						
sì, anche con trasferimenti di residenza	21,2	34,4	31,7	37,7	47,1	40,9
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	48,5	36,9	31,7	36,7	29,4	32,4
sì, ma solo in numero limitato	24,2	22,8	34,9	21,4	23,5	24,4
non disponibili a trasferte	3	3,7	-	1,6	-	1,2

## Appendice 3: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A3

Tabella 3.1: Condizione Occupazionale dei Laureati

CLASSE SCIENZE E TECNOLOGIE INFORMATICHE 23/S LM18	MAGISTRALE BARI vs ITALIA					
	2009		2010		2011	
COLLETTIVO INDAGATO	BARI*	ITALIA	BARI	ITALIA	BARI	ITALIA
Numero di laureati	56	564	6	638	46	759
Numero di intervistati	52	472	5	548	39	651
Tasso di risposta	92,9	83,7	83,3	85,9	84,8	85,8
Composizione per genere (%)						
Uomini	71,4	79,1	100,0	78,7	80,4	81,8
Donne	28,6	20,9		21,3	19,6	18,2
Età alla laurea (medie)	27,2	27,0	25,4	27,0	27,3	27,4
Voto di laurea in 110-mi (medie)	111,5	107,4	111,2	107,6	111,3	107,2
Durata degli studi (medie, in anni)	2,8	2,8	2,3	2,9	2,7	3,1
Formazione post laurea (%)						
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione	42,3	39,2	40,0	48,7	43,6	44,5
Condizione occupazionale (%)						
Lavora	76,9	77,3	100,0	73,2	71,8	74,8
Non lavora e non cerca	13,5	14,8	0,0	17,2	10,3	15,4
Non lavora ma cerca	9,6	7,8	0,0	9,7	17,9	9,8
Ingresso nel mercato del lavoro						
Numero di occupati	40	365	5	401	28	487
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)						
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea specialistica	10,0	10,4	0,0	10,0	10,7	11,5
Prosegue il lavoro iniziato durante la laurea specialistica	15,0	17,0	0,0	14,0	10,7	13,6
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea spec.	7,5	12,6	20,0	9,7	0,0	13,6
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea spec.	67,5	59,5	80,0	64,3	78,6	61,4
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)						
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0,6	0,7	0,0	0,7	0,5	0,8
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	1,6	1,5	3,0	2,2	2,9	2,0
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	2,2	2,2	3,0	2,9	3,4	2,7
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)						
Molto efficace/Efficace	51,3	52,1	66,7	56,1	48,1	49,4
Abbastanza efficace	30,8	35,3	0,0	33,6	37,0	37,3
Poco/Per nulla efficace	17,9	12,6	33,3	10,3	14,8	13,3

\* i dati fanno riferimento alla 23/S in quanto non disponibili per la LM18