

**Denominazione del Corso di Studio:** Informatica e Tecnologie per la Produzione del Software

**Classe:** L-31

**Sede:** Università degli Studi di Bari Aldo Moro

*Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)*

Il **Consiglio Interclasse di Informatica**, che costituisce il collegio didattico dei docenti e degli studenti dei Corsi di laurea triennali e laurea magistrale in Informatica, ha discusso le tematiche dell'Assicurazione della Qualità nei corsi di studi in varie sedute e costituito il Gruppo del Riesame nella seduta del 4 febbraio 2013.

**Gruppo di Riesame:** (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof. Giuseppe Visaggio (Responsabile del Riesame)

Dr.ssa Maria Teresa Baldassarre (Responsabile QA CdS)

Prof. Giovanni Dimauro (Docente del Cds ed ex Presidente CdS)

Dr.ssa Marcella Cives (Tecnico Amministrativo con funzione Manager Didattico)

Sig. Gianmarco Ferrante (Rappresentante studenti di ITPS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **18.02.2013:**

- primo incontro di pianificazione lavoro con i componenti del gruppo di riesame.
- Esame del modello ANVUR per il Rapporto del Riesame
- Esame dei dati forniti dall'Presidio della Qualità di Ateneo
- Individuazione di altri elementi utili al Riesame

Nel corso della riunione è stata decisa l'adozione del modello ANVUR di Rapporto del Riesame. Gli elementi a disposizione hanno consentito di condividere un'impostazione di massima della scheda A1.

• **20.02.2013**

- incontro per discutere i contenuti della scheda A1

• **22.02.2013**

- incontro per discutere i contenuti della scheda A2

• **25.02.2013**

- incontro per discutere i contenuti della scheda A3

• **01.03.2013:**

- incontro conclusivo sui contenuti della scheda di riesame e delle tabelle allegate

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **04.03.2013**

**Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

*Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia*

Il giorno 04 marzo 2013 alle ore 12.30 si è riunito, il Consiglio di Interclasse di Informatica per discutere tra i vari punti: l'Accreditamento Anvur: Approvazione Rapporti di Riesame.

A tal proposito, il Presidente presenta la scheda di codesto CDS che riporta il Rapporto del Riesame redatta dal Gruppo di Riesame. Procedo illustrando punto per punto le analisi svolte e le relative azioni correttive proposte. Dopo ampia discussione, il Consiglio approva all'unanimità.

## A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

#### **Andamento in termini di attrattività**

- **Numerosità degli studenti in ingresso**(Tab1.1). Pur con oscillazioni il nr. di iscritti al I anno è adeguato alla classe L31 e al contesto geografico-culturale.
- **Caratteristiche degli immatricolati** (Tab1.2a,b,c). Prevalenza di studenti provenienti da comuni della provincia di Bari, con presenze significative da altri comuni pugliesi. Provenienza scolastica: prevalgono studenti di istituti tecnici, con un'importante componente di provenienza liceale; voto di maturità prevalentemente <80.
- **Verifica delle conoscenze iniziali**(Tab1.3). Abilità matematiche, logiche e di ragionamento sono verificate con test obbligatorio. Chi non supera il test deve frequentare un corso di recupero. La % di studenti che supera la verifica dopo tale corso è più alta della % di studenti che supera nella I sessione

#### **Andamento in termini di esiti didattici**

- **Studenti iscritti e % dei fuori corso**(Tab1.4). Il fenomeno dei fuori corso si riproduce con un trend in leggera diminuzione negli ultimi anni. Tali dati sono confermati anche dai prospetti AlmaLaurea(Tab2.3).
- **Andamento della carriera dello studente**(Tab1.5a,b,c). In media gli studenti si iscrivono al II anno con oltre 20CFU, e un tasso di inattività del 10% circa(tab1.5.a). La produttività resta quasi sempre inferiore ai 30CFU, meno della metà dei CFU previsti per anno (tab1.5b). La media dei voti è circa 24 con dev.standard costante di 3.7 (tab1.5c).
- **Abbandoni, passaggi, trasferimenti relativi alla coorte 2010-11**(Tab1.6). Si segnala come criticità l'alto numero di abbandoni tra il I e II anno, pur essendo nella media per facoltà e ateneo.
- **Laureabilità** (Tab1.7a,b). Il nr. dei laureati è basso ed è evidente il fenomeno dei fuori corso. Possibili cause: abbandoni e ritardi accumulati nel percorso universitario, bassa preparazione in ingresso che porta ad un allungamento dei tempi di laurea.
- **Elementi ritenuti meritevoli di segnalazione:**
  - Abbandoni tra I e II anno. Sono elevati. Le cause possono essere: scarsa consapevolezza da parte di alcuni iscritti e problemi di preparazione in ingresso, provenienza prevalente da istituti tecnici, studenti lavoratori e problemi ad adeguarsi ad una organizzazione dello studio diversa da quella a cui gli studenti sono stati abituati fino alla maturità .
  - Ritardi nel percorso. Cause possono essere: difficoltà riscontrate nel primo anno per la limitata preparazione in ingresso. Si ritiene che sia prioritario il superamento in tempi normali degli esami del I anno. Negli anni successivi è diffusa l'abitudine a frequentare alcuni insegnamenti mentre si preparano esami di altri insegnamenti, così che gli studenti non si avvantaggiano pienamente della frequenza; questo rende più difficili gli esami, specialmente quelli professionali, e il ritardo tende ad aumentare. Alcuni insegnamenti risultano particolarmente difficoltosi per gli studenti a causa della loro preparazione pregressa e ciò è causa di ritardi nel loro percorso.

### c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

#### **Elementi segnalati:**

Abbandoni tra I e II anno.(1) Orientamento presso le scuole: si punta a chiarire il ruolo dell'informatica e i contenuti del CdS; si sta eseguendo il progetto Isomeri.(2) Miglioramento del raccordo nella formazione università-scuole secondarie: si sta realizzando attraverso la stipula di convenzioni di stage tra CdS e scuole per ospitare studenti presso i nostri laboratori per attività specifiche in ambito informatico.(3) Attività di supporto agli studenti con corsi di recupero prima dell'inizio delle lezioni, aumento dei CFU per esercitazioni nelle discipline matematiche al I anno, attività di tutorato

Ritardo nel percorso. Per una carriera universitaria in tempi normali è prioritario il superamento degli esami del I anno nelle sessioni di esami seguenti la fine dei corsi. Oltre a quanto detto sopra, l'orario di lezioni è compattato, concentrando le attività nella mattina o nel pomeriggio, oppure distribuendo le lezioni tra mattina e pomeriggio in meno di 5 giorni a settimana; il programma di ciascun corso prevede una sezione per incentivare la frequenza, dove il docente può prevedere prove in-itinere, verifiche parziali, attività di esercitazioni integrative per gli studenti che frequentano il corso. Nell'a.a. 2011-2012 sono stati organizzati i corsi di tutorato per rinforzare la preparazione degli studenti negli esami che risultavano più difficoltosi. Questi hanno dato risultati positivi, tanto che gli studenti hanno chiesto di ripetere l'esperienza.

## **A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### **b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI**

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

#### **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti:**

- Questionari degli studenti (Tabella 2.2). Gli esiti dei questionari sono disponibili in rete al link: [valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat](http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat). Come si può vedere dalla tabella le risposte degli studenti sono in genere positive o molto positive. Si rilevano punti di criticità per tutti gli anni accademici nella domanda D22 (orario biblioteche), D24 (posti a sedere in biblioteca). Sono da evidenziare anche D15 (prove intermedie), D20 (attrezzature dei laboratori) e D23 (dotazione delle biblioteche).
- Profilo dei laureati Almalaurea (Tabella 2.3). I dati sono aggregati per tutti i corsi di laurea triennali in ambito Scienze e tecnologie informatiche. Complessivamente i giudizi dei nostri laureati sono positivi e in linea con il trend nazionale per vari anni.

#### **Altre segnalazioni emerse in riunioni del CdS da docenti o studenti**

- Coordinamento degli insegnamenti/argomenti assenti o insufficientemente trattati. Una apposita commissione paritetica/didattica, partecipata anche da una rappresentanza studentesca, assicura che non ci siano sovrapposizioni nei contenuti dei corsi erogati. Eventuali problemi vengono portati all'attenzione della commissione e poi discussi in consiglio.

#### **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio**

- Disponibilità di calendari, orari, etc. I dati relativi ai Requisiti di trasparenza (DM 544/2007) sono disponibili sul sito web del CdL (<http://informatica.di.uniba.it>)
- Infrastrutture e loro fruibilità: il dipartimento dispone di aule, laboratori informatici, biblioteca e sale studio. Date le carenze evidenziate nei questionari degli studenti, si stanno ristrutturando le attrezzature dei laboratori informatici, e sono stati creati altri spazi da destinare a sala lettura.
- Servizi di contesto: una apposita commissione gestisce le pratiche di tirocinio e stage, e la stipula di convenzioni con imprese del territorio per dare possibilità agli studenti di svolgere uno stage/tirocinio durante il periodo di tesi. Tutte le informazioni sui tirocini sono indicati nel sito web (<http://informatica.di.uniba.it>). Non vi sono state segnalazioni in proposito. Gli studenti apprezzano gli incontri periodici organizzati con manager di imprese del territorio. Si rileva inoltre che nel corso di studi ci sono studenti che svolgono un periodo Erasmus all'estero (tab. 2.1).

## c - AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

- Punti di rilievo dei questionari degli studenti: Sono stati creati spazi per le sale letture aumentando il nr. di posti e prolungando gli orari; i laboratori sono ammodernati periodicamente a rotazione per equilibrare l'aggiornamento con i fondi disponibili assicurando che le attrezzature non siano obsolescenti. Sono stati dedicati i fondi di un progetto di didattica per acquisire servizi Cloud, attraverso i quali studenti possono accedere a risorse calcolo migliori di quelle disponibili nei laboratori didattici. Le aule del DIB sono dotate di proiettore e connessione wireless per consentire ai docenti di svolgere attività di laboratorio/esercitazioni guidate anche in aula.
- Coordinamento degli insegnamenti. Come tutte le lauree scientifiche, la laurea in informatica ha una forte presenza di propedeuticità nei contenuti, anche se gli insegnamenti propedeutici sono ridotti negli anni per far fronte al problema del ritardo nella carriera degli studenti evidenziati al punto A1. Riteniamo sia importante evitare sovrapposizione e ripetizione di contenuti tra insegnamenti. La presenza di tutti i programmi degli insegnamenti on line, nonché l'adozione di un template univoco per tutti i corsi, ha reso più semplice l'individuazione dei problemi ed eliminato problemi di sovrapposizione. Altresì il template prevede una specifica sezione dedicata alle prove intermedie o altre informazioni quali ad esempio incentivi alla frequenza dei corsi.

I risultati dei questionari saranno esaminati sistematicamente nell'ambito della commissione paritetica e successivamente riportati e discussi in sede di CICS in modo da esaminare cause per punti di debolezza ed identificare azioni di miglioramento da adottare.

## **A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

### **a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### **b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

#### **Informazioni e dati tenuti in considerazione:**

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (fonte Alma Laurea) (Tab.3.1) che confronta i laureati di discipline L31 conseguiti presso l'ateneo di Bari con quelli di tutta Italia. Si osserva come i dati sono complessivamente positivi. In linea con il trend nazionale, meno della metà degli studenti triennali prosegue con la specialistica. Più della metà trova lavoro entro 3.5 mesi dalla laurea e la maggioranza considera la laurea molto efficace/efficace nel lavoro svolto.
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti tramite interviste/survey via web.
- Piattaforma Job Placement di Ateneo

Il consiglio di interclasse promuove costantemente attività quali: incontri degli studenti con le aziende in cui un manager presenta, in forma seminariale, la sua visione del mercato dell'informatica e quali sono, secondo l'esperienza della sua azienda, i requisiti di competenze per gli informatici. Spesso al seminario partecipano nostri ex-studenti come testimoni ed altrettanto spesso i manager che intervengono sono ex-laureati dei nostri stessi corsi di laurea. Questi seminari servono ai docenti per rivedere i contenuti dei propri insegnamenti ed agli studenti per migliorare la loro preparazione rispetto al mercato del lavoro. Durante questi seminari si creano relazioni tra studenti ed imprese che sfociano in stage e spesso in occupazione. Per favorire questo percorso di job placement il nostro Dipartimento ha molte convenzioni con aziende per lo svolgimento di stage/tirocini durante la tesi di laurea molti dei quali sono finalizzati alla assunzione post laurea e quindi inserimento immediato nel mondo del lavoro. Abbiamo recentemente svolto interviste (survey online) in collaborazione con le imprese del territorio che hanno contribuito a definire il profilo-tipo ricercato dai neo-laureati. Alcuni corsi prevedono quale prova finale lo svolgimento di un progetto/caso di studio il cui contenuto verte su argomenti e tematiche suggerite da aziende relativamente a progetti industriali; questi spesso sono utilizzati dai neo laureati come testimonianze di esperienze nella ricerca del lavoro e sono molto apprezzati dalle imprese.

Da dicembre 2012, l'Università degli Studi di Bari aderisce alle disposizioni ministeriali relative a "Collegato al lavoro" tramite il portale di Ateneo. Selezionando la voce "Job placement e collegato lavoro", l'Università consente l'incontro fra domanda, offerta ed istituzione, rendendo fruibili i servizi offerti dalla piattaforma Job placement, messa a disposizione da Alma Laurea e personalizzata appositamente per l'Ateneo barese.

### **c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

**versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato,**

individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

*Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Alla luce dell'analisi sopra evidenziata, non sembrano esserci fattori di criticità su questo punto tali da proporre, per il momento, azioni correttive.

# Appendice 1: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A1 – INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE

Tabella 1.1: Numerosità degli studenti in ingresso (dati forniti dall'Ateneo)

Iscritti al I anno ed immatricolati							
2009-10		2010-11		2011-12		2012-13*	
Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati
130	126	105	101	145	137	202	192

\* provvisori

Tabella 1.2a: Caratteristiche degli immatricolati – residenza (dati forniti dall'Ateneo)

Residenza degli iscritti al I anno																										
2009-10						2010-11						2011-12						2012-13 (PROVVISORIO)								
Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	cittadinanza straniera		
25	69	30	6	-	130	23	46	26	10	-	105	4	25	66	44	10	-	145	1	33	103	63	3	-	202	5

\* Gli studenti residenti all'estero sono molto meno numerosi di quelli con cittadinanza straniera, perchè, presumibilmente, hanno dichiarato residenza (confusa con domicilio) in Italia.

Tabella 1.2b: Caratteristiche degli immatricolati – diploma di maturità (dati forniti dall'Ateneo)

Diploma di maturità degli iscritti al I anno																			
2009-10					2010-11					2011-12					2012-13 (PROVVISORIO)				
Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE
44	78	7	1	130	49	52	3	1	105	63	79	3	-	145	90	100	5	7	202

Tabella 1.2c: Caratteristiche degli immatricolati – Voto di maturità (dati forniti dall'Ateneo)

Voto di maturità degli iscritti al I anno																			
2009-10					2010-11					2011-12					2012-13 (PROVVISORIO)				
Voto maturità <80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 110-110 e Lode	Non indicato	TOTALE per Voto Maturità	Voto maturità <80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 110-110 e Lode	Non indicato	TOTALE per Voto Maturità	Voto maturità <80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 110-110 e Lode	Non indicato	TOTALE per Voto Maturità	Voto maturità <80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 110-110 e Lode	Non indicato	TOTALE per Voto Maturità
81	37	12	-	130	72	28	5	-	105	75	58	12	-	145	119	70	13	-	202

Tabella 1.3: Verifica delle conoscenze iniziali – Risultati (Dati forniti dal CdS)

TEST ITPS	2009-2010			2010-2011			2011-2012		
	partecipano	superano	%	partecipano	superano	%	partecipano	superano	%
I Sessione	106	26	25%	77	18	23%	97	57	59%
Test Post-Precorso	79	63	80%	59	41	69%	31	26	84%

Tabella 1.4: Studenti iscritti e percentuali dei fuori corso (dati forniti dall'Ateneo)

**Iscritti e fuori corso dal 2009-10 al 2012-13**

CORSO DI STUDIO	A.A. 2009/2010			A.A. 2010/2011			A.A. 2011/2012			A.A. 2012/2013*		
	Iscritti	fuori corso	% fuori corso	Iscritti	fuori corso	% fuori corso	Iscritti	fuori corso	% fuori corso	Iscritti	fuori corso	% fuori corso
INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE (D.M.270/2004)	385	78	20,3	372	132	35,5	412	137	33,3	463	115	24,8

\* provvisori

Tabella 1.5a: Studenti iscritti al secondo anno, di cui attivi ed inattivi per classi di CFU e Tasso di inattività (dati forniti dall'Ateneo)

**Immatricolati a.a. 2010-11 di cui iscritti al 2°anno nel 2011-12**

CORSO DI STUDIO	Immatricolati a.a. 10-11	Di cui iscritti al 2°anno nel 11-12 allo stesso CDS	Di cui iscritti al 2°anno inattivi (0 CFU)	Tasso di Inattività (0CFU) %	Di cui iscritti al 2° anno con 1-4 CFU	Di cui iscritti al 2° anno con 5-9 CFU	Di cui iscritti al 2° anno con 10-14 CFU	Di cui iscritti al 2° anno con 15-19 CFU	Di cui iscritti al 2° anno con oltre 20 CFU
ITPS (D.M.270/04)	101	61	6	9,8	0	4	0	4	47

Tabella 1.5b: Produttività: CFU conseguiti dagli studenti iscritti e Rapporto CFU (dati forniti dall'Ateneo)

**Iscritti dal 2009 - 2012**

	CFU Conseguiti nell'anno solare				Iscritti che hanno conseguito i CFU nell'anno solare				Rapporto CFU anno / iscritti nell'anno solare			
	2009	2010	2011	2012*	2009	2010	2011	2012*	2009	2010	2011	2012*
ITPS (D.M.270/04)	8.135,0	8.418,0	8.253,0	8.635,0	269	293	305	312	30,2	28,7	27,1	27,7

\* provvisori



**Tabella 1.5c: Esami superati, media e deviazione standard. Iscritti 2009–2012 (dati forniti dall'Ateneo)**

Iscritti dal 2009 - 2012

	Esami Superati per anno				Media dei voti degli esami				Deviazione standard dei voti degli esami			
	2009	2010	2011	2012*	2009	2010	2011	2012*	2009	2010	2011	2012*
ITPS (D.M.270/04)	1.027	938	903	957	24,4	24,6	24,4	24,7	3,7	3,7	3,7	3,8

\* provvisori

**Tabella 1.6: Abbandoni, passaggi, trasferimenti relativi alla coorte 2010–11 (dati forniti dall'Ateneo)**

**Immatricolati all'a.a. 2010-11: tasso di abbandono**

CORSO DI STUDIO	Immatricolati nell'a.a. 2010-11	di cui Iscritti al 2° anno nell'a.a. 2011-12 allo stesso CDS	Passaggi ad altro CdL dell'Università di Bari	Trasferimenti o uscite dal sistema universitario	Tasso di abbandono del CDS tra 1° e 2° anno (%)
ITPS (D.M.270/04)	101	61	0	40	39,6
TOTALE SCIENZE MM.FF.NN.	1163	605	52	506	47,98
TOTALE DI ATENE0	11.632	7.530	321	3.781	35,3

**Tabella 1.7a: Laureati in corso e fuori corso (dati forniti dall'Ateneo)**

**Laureati in corso e fuori corso dal 2009 al 2013**

CORSO DI STUDIO	Laureati 2009			Laureati 2010			Laureati 2011			Laureati 2012*		
	in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE
ITPS (D.M.270/04)	9	-	9	11	20	31	14	28	42	10	24	34

\* provvisori

**Tabella 1.7b: Voto dei laureati (dati forniti dall'Ateneo)**

**Laureati per fascia di voto**

CORSO DI STUDIO	2009			2010			2011			2012*		
	< 100	100-109	110-110L	< 100	100-109	110-110L	< 100	100-109	110-110L	< 100	100-109	110-110L
ITPS (D.M.270/04)	-	2	7	8	14	9	22	15	5	9	16	9

## Appendice 2: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A2

Tabella 2.1: Studenti in mobilità internazionale del Progetto ERASMUS (dati forniti dall'Ateneo)

	ANNI ACCADEMICI			
	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013 (dato provvisorio)
Informatica e tecnologie per la produzione del software	1	2	3	0

Tabella 2.2: Questionari VALMON

Legenda:	
Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito	
P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6	
P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6	
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti	
SQM = Scarto Quadratico Medio	
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità	
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità	
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laura valutati)	
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)	
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)	
Descrizione domande	
	Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?
D1	
D2	I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?
D3	Il materiale didattico indicato (libri dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio?
D4	Il docente è stato assente dalle lezioni?
D5	Ha mai cercato di parlare con il docente negli orari stabiliti per il ricevimento studenti?
D6	Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?
D7	Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?
D8	E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?
D9	Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna lucidi diapositive computer video etc.)?
D10	Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?
D11	Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?
D12	Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?
D13	Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?
D14	Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?
D15	Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative?
D16	Ritiene che le modalità di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?
D17	Ritiene che i crediti relativi a questo corso siano adeguati rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?
D18	Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto si vede si sente etc.)?
D19	I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni progetti laboratori etc.) sono adeguati?
D20	Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione mezzi informatici tavoli da disegno strumenti attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?
D21	L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?
D22	Le biblioteche hanno orari di apertura in linea con le esigenze degli studenti?
D23	Le biblioteche dispongono di una adeguata dotazione di testi e riviste?
D24	Le biblioteche sono dotate di un congruo numero di posti a sedere?
D25	Le biblioteche dispongono di idoneo personale?
D26	Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?
D27	Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?
D28	Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina?

Valutazione della didattica

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive

Facoltà di Scienze Mat.Fis.Nat. - Corso di Laurea in INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE (11008)										
Quesito	Risposte	a.a.2009-2010							Media a.a.precedente	
		P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà		Posizione
D1	546	19,23	80,77	7,27	2,011	7,11	7,44	7,46	28° su 36	7,19
D2	539	7,98	92,02	8,23	1,893	8,07	8,39	8,48	27° su 36	8,34
D3	549	23,86	76,14	7,18	2,204	6,99	7,36	7,46	31° su 36	6,95
D4	548	8,94	91,06	8,32	1,884	8,16	8,47	8,87	32° su 36	8,96
D5	106	22,64	77,36	8,5	2,862	7,95	9,05	9,15	30° su 34	8,33
D6	547	4,94	95,06	8,94	1,632	8,8	9,07	9,19	31° su 36	9,36
D7	428	17,06	82,94	8,2	2,4	7,97	8,43	7,79	16° su 36	7,67
D8	547	12,43	87,57	8,16	2,204	7,97	8,34	8,82	35° su 36	8,84
D9	551	8,71	91,29	8,75	2,01	8,58	8,92	8,89	30° su 36	9,16
D10	543	18,42	81,58	7,65	2,13	7,47	7,83	7,64	25° su 36	7,49
D11	544	18,93	81,07	7,29	2	7,12	7,46	7,37	24° su 36	7,25
D12	533	17,45	82,55	7,51	2,061	7,33	7,68	7,76	29° su 36	7,53
D13	547	18,65	81,35	7,27	1,951	7,11	7,43	7,45	28° su 36	6,97
D14	522	20,88	79,12	7,09	1,993	6,92	7,26	7,3	27° su 36	7,13
D15	481	43,24	56,76	6,17	3,759	5,84	6,51	4,94	8° su 36	6,39
D16	511	15,46	84,54	7,26	1,869	7,1	7,42	7,35	26° su 36	6,99
D17	494	24,7	75,3	8,02	3,45	7,72	8,33	7,91	21° su 36	8,02
D18	546	10,07	89,93	7,94	1,899	7,78	8,1	7,51	5° su 36	7,71
D19	350	19,43	80,57	7,01	2,032	6,8	7,23	7,06	16° su 36	6,8
D20	360	22,5	77,5	6,93	1,92	6,73	7,12	6,81	13° su 36	6,58
D21	504	8,53	91,47	8,63	1,965	8,46	8,8	8,84	27° su 36	8,71
D22	280	48,57	51,43	5,81	2,172	5,56	6,07	6,33	28° su 36	5,02
D23	274	34,31	65,69	6,29	1,968	6,06	6,53	6,56	22° su 36	5,72
D24	277	68,23	31,77	4,8	2,338	4,53	5,08	5,34	30° su 36	4,19
D25	277	37,91	62,09	6,18	2,279	5,91	6,45	6,12	16° su 36	5,8
D26	537	20,3	79,7	7,15	1,961	6,98	7,31	7,31	28° su 36	7,18
D27	495	0	100	9,16	1,345	9,04	9,28	9,24	27° su 36	8,79
D28	540	20,74	79,26	7,51	2,225	7,32	7,7	7,74	31° su 36	7,58

Facoltà di Scienze Mat.Fis.Nat. - Corso di Laurea in INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE (11008)										
Quesito	Risposte	a.a.2010-2011							Media a.a.precedente	
		P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà		Posizione
D1	463	15,33	84,67	7,54	2,056	7,35	7,73	7,59	19° su 24	7,27
D2	451	4,66	95,34	8,43	1,873	8,26	8,6	8,48	18° su 24	8,23
D3	453	18,32	81,68	7,48	2,153	7,28	7,68	7,56	17° su 24	7,18
D4	462	2,6	97,4	8,83	1,651	8,68	8,98	9,01	15° su 24	8,32
D5	121	14,88	85,12	9,06	2,326	8,64	9,47	9,2	19° su 23	8,5
D6	458	4,37	95,63	9,02	1,714	8,86	9,18	9,08	15° su 24	8,94
D7	326	14,72	85,28	8,35	2,354	8,1	8,61	8,13	13° su 23	8,2
D8	456	4,82	95,18	8,71	1,83	8,54	8,87	8,81	19° su 24	8,16
D9	462	5,63	94,37	8,96	1,821	8,79	9,13	8,81	12° su 24	8,75
D10	454	16,3	83,7	7,94	2,12	7,75	8,14	7,81	15° su 24	7,65
D11	462	15,58	84,42	7,37	1,907	7,2	7,54	7,49	20° su 24	7,29
D12	445	12,58	87,42	7,68	1,926	7,5	7,86	7,86	21° su 24	7,51
D13	460	16,96	83,04	7,45	2,068	7,26	7,64	7,58	19° su 24	7,27
D14	444	18,47	81,53	7,19	2,002	7,01	7,38	7,4	21° su 24	7,09
D15	411	41,12	58,88	6,37	3,762	6	6,73	5,42	8° su 24	6,17
D16	430	13,72	86,28	7,45	1,852	7,28	7,63	7,41	16° su 24	7,26
D17	422	29,38	70,62	7,65	3,644	7,3	8	7,82	14° su 24	8,02
D18	466	11,59	88,41	7,81	1,942	7,63	7,99	7,56	6° su 24	7,94
D19	320	23,44	76,56	7,03	2,005	6,81	7,25	7,03	16° su 24	7,01
D20	330	26,36	73,64	6,77	2,173	6,54	7,01	6,75	15° su 24	6,93
D21	426	9,39	90,61	8,52	2,077	8,32	8,71	8,75	19° su 24	8,63
D22	257	36,58	63,42	6,21	2,206	5,94	6,48	6,39	14° su 24	5,81
D23	248	32,66	67,34	6,48	2,112	6,22	6,74	6,62	15° su 24	6,29
D24	262	62,21	37,79	5,14	2,199	4,87	5,4	5,31	15° su 24	4,8
D25	249	32,13	67,87	6,45	2,184	6,18	6,73	6,06	5° su 24	6,18
D26	462	16,45	83,55	7,26	2,013	7,08	7,45	7,42	18° su 24	7,15
D27	396	0	100	9,08	1,385	8,94	9,21	9,31	21° su 24	9,16
D28	461	17,35	82,65	7,8	2,248	7,59	8	7,83	15° su 24	7,51

Tabella 2.3: Confronto tra le opinioni dei laureati in nelle Lauree di Scienze e tecnologie informatiche (Informatica, ICD, ITPS) di Bari e Taranto e quello delle altre università italiane (fonte Alma Laurea)

PROFILO DEI LAUREATI	2009		2010		2011	
	BA-TA	ITALIA	BA-TA	ITALIA	BA-TA	ITALIA
Numero dei laureati	232	1.856	206	1.903	212	1.801
Hanno compilato il questionario	214	1.785	186	1.803	198	1.740
<b>1. ANAGRAFICO</b>						
<b>Genere (%)</b>						
maschi	76,7	82,7	81,1	84,8	80,7	85,3
femmine	23,3	17,3	18,9	15,2	19,3	14,7
<b>Età alla laurea (%)</b>						
meno di 23 anni	21,6	17,6	25,7	18,8	21,2	17,9
23-24 anni	34,9	35,5	37,4	31,9	35,4	32,7
25-26 anni	25,4	24,6	13,6	20,8	19,8	23
27 anni e oltre	18,1	22,3	23,3	28,5	23,6	26,3
<b>età media alla laurea</b>	<b>25,3</b>	<b>25,7</b>	<b>25,2</b>	<b>26,1</b>	<b>25,4</b>	<b>25,9</b>
Cittadini stranieri (%)	1,7	3	1,5	2,8	0,9	1,8
<b>Residenza (%)</b>						
stessa provincia della sede degli studi	69,8	62	60,2	58,4	60,8	60,5
altra provincia della stessa regione	27,2	26,4	36,4	27,3	35,8	28
altra regione	2,6	10,8	2,4	13,3	3,3	11,2
estero	0,4	0,8	1	0,9	-	0,4
<b>2. ORIGINE SOCIALE</b>						
<b>Titolo di studio dei genitori (%)</b>						
entrambi con laurea	6,5	6,6	0,5	6,1	3	6,6
uno solo con laurea	11,2	13,5	15,6	13,9	14,1	14,3
scuola media superiore	43,5	50,5	53,8	52,2	42,9	49,7
titoli inferiori o nessun titolo	36,4	27,1	29	26,5	36,9	28
<b>Classe sociale (%)</b>						
borghesia	12,6	14,1	5,9	15	9,6	14
classe media impiegatizia	26,6	29,6	33,3	33,2	31,3	30,7
piccola borghesia	18,2	22,1	23,1	18,8	19,7	22,1
classe operaia	38,3	31,2	32,8	30,6	33,8	30,3
<b>3. STUDI SECONDARI SUPERIORI</b>						
<b>Diploma (%)</b>						
liceo classico	2,6	2,7	1,9	2,3	2,8	2,7
liceo linguistico	0,9	0,8	1,5	1,4	-	0,4
liceo scientifico	24,6	30,7	28,2	31,3	29,2	34,4
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	1,7	0,9	1,5	0,8	-	0,6
<b>tecnico</b>	<b>65,1</b>	<b>60,1</b>	<b>62,6</b>	<b>59,2</b>	<b>66,5</b>	<b>57,9</b>
professionale	3,4	1,9	2,4	2,7	0,5	2,1
istruzione artistica	-	0,2	0,5	0,3	-	0,3
titolo estero	1,7	2,5	1,5	2,1	0,9	1,6

<b>Voto di diploma (medie, in 100-mi)</b>	<b>83,4</b>	<b>81,5</b>	<b>83,9</b>	<b>81,5</b>	<b>82,2</b>	<b>80,7</b>
<b>4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI</b>						
<b>Hanno precedenti esperienze universitarie (%)</b>	11,7	12,1	10,8	13,5	12,6	16,3
portate a termine	1,4	1,5	-	1,5	0,5	1,8
non portate a termine	10,3	10,6	10,8	12	12,1	14,5
<b>Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)</b>						
fattori sia culturali sia professionalizzanti	57,5	51,9	63,4	52,5	66,7	54,1
fattori prevalentemente culturali	17,8	21,1	12,9	21,1	12,1	19,9
fattori prevalentemente professionalizzanti	13,6	12,6	12,4	12,1	12,1	12,6
né gli uni né gli altri	9,8	13,7	10,8	14	8,1	12,9
<b>Età all'immatricolazione (%)</b>						
regolare o 1 anno di ritardo	87,9	86,6	88,8	84,7	91,5	87,3
2 o più anni di ritardo	12,1	13,4	11,2	15,3	8,5	12,7
Punteggio degli esami (medie)	25,4	24,7	25,4	24,7	24,9	24,8
<b>Voto di laurea (medie)</b>	<b>103,4</b>	<b>97,3</b>	<b>102,8</b>	<b>97,2</b>	<b>100,9</b>	<b>97,4</b>
<b>Regolarità negli studi (%)</b>						
in corso	24,6	19,8	24,3	20,1	22,6	19,9
1° anno fuori corso	25,9	22,8	25,2	20,9	25	21,2
2° anno fuori corso	15,9	17,6	15	16,7	13,2	16,5
3° anno fuori corso	9,1	14,2	12,6	12,9	10,8	11,6
4° anno fuori corso	10,3	11,5	4,4	9,8	5,7	10,3
5° anno fuori corso e oltre	14,2	14,1	18,4	19,6	22,6	20,5
<b>Durata degli studi (medie, in anni)</b>	<b>5,3</b>	<b>5,5</b>	<b>5,5</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>
<b>Ritardo alla laurea (medie, in anni)</b>	<b>1,9</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>
<b>Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)</b>	<b>0,62</b>	<b>0,68</b>	<b>0,69</b>	<b>0,75</b>	<b>0,77</b>	<b>0,76</b>
<b>5. CONDIZIONI DI STUDIO</b>						
<b>Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):</b>						
più del 50% della durata degli studi	76,2	73,6	74,7	73,5	76,8	76,4
meno del 50%	22,4	25,3	24,2	25,8	21,2	22,6
<b>Hanno frequentato regolarmente (%):</b>						
più del 75% degli insegnamenti previsti	78,5	73,8	78	71,5	78,3	71
tra il 50% e il 75%	17,8	18,1	18,3	18	14,6	19
tra il 25% e il 50%	1,9	4	3,2	6	4	5,3
meno del 25%	0,5	3,1	-	3,9	2	3,9
<b>Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)</b>	33,2	26,3	31,7	25,8	28,8	23,3
<b>Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)</b>	3,7	4,4	1,6	5,3	3,5	4,1
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	1,4	2,6	0,5	3,8	2	2,6
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	-	0,4	0,5	0,6	-	0,3
iniziativa personale	2,3	1,3	0,5	1	1,5	1,1
non hanno compiuto studi all'estero	96,3	95,3	98,4	94,5	96	95,7
1 o più esami all'estero convalidati (%)	0,9	2,4	0,5	3,4	1,5	2,5

Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)	1,4	1,7	1,1	1,6	3	1,8
<b>Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)</b>	66,4	79,3	77,4	79,4	76,8	78,2
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	-	-	47,8	32,7	51,5	34
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	-	-	24,2	31,2	20,7	32,1
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	-	-	3,8	14,1	4	12
nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	33,2	20,2	22	20,5	23,2	21,6
Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	5,1	4	5	4	5,4	4
<b>6. LAVORO DURANTE GLI STUDI</b>						
<b>Hanno esperienze di lavoro (%)</b>	73,4	77,1	68,8	76,5	77,3	73,6
lavoratori-studenti	3,3	7,8	3,8	8,3	4	7,1
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	6,5	6,7	3,2	6,2	3,5	6
lavoro a tempo parziale	23,8	22	19,9	21,7	25,3	20,6
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	39,7	40,7	41,9	40,4	44,4	39,8
nessuna esperienza di lavoro	25,7	22,4	30,6	23,2	22,2	26,3
lavoro coerente con gli studi	17,3	26	14	25,8	20,2	23,6
<b>7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</b>						
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>						
decisamente sì	38,3	31,3	35,5	29,8	46	34
più sì che no	50	56,6	53,2	56,4	45,5	54
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>						
decisamente sì	22	19,7	22,6	20	23,7	21,3
più sì che no	66,4	66,2	64,5	65,3	62,6	66
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</b>						
decisamente sì	63,6	58,8	66,1	57	67,7	61,9
più sì che no	28,5	34,1	28,5	36,3	29,3	32,8
<b>Valutazione delle aule (%)</b>						
sempre o quasi sempre adeguate	38,8	35,2	42,5	34,7	55,1	34,5
spesso adeguate	49,5	47,5	51,6	48,4	38,9	48,6
<b>Valutazione delle postazioni informatiche (%)</b>						
erano presenti e in numero adeguato	47,2	56,8	60,2	59,8	60,1	58,5
erano presenti, ma in numero inadeguato	46,3	39,4	37,1	36,9	37,4	37,6
<b>Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)</b>						
decisamente positiva	21	24,6	21,5	23,6	22,7	24,1
abbastanza positiva	45,3	45,3	48,9	45,2	39,9	45,3
<b>Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)</b>						
decisamente sì	33,6	21,7	33,9	23,3	35,9	25,6

più sì che no	53,3	59,5	51,6	60,7	55,1	58,7
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</b>						
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	66,8	68,8	75,8	70,1	77,8	72,4
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	9,8	10,7	8,1	10,4	5,1	7,5
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	12,1	9,9	7,5	10,3	9,6	10,3
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	7	6,2	4,3	5,2	5,6	5,6
non si iscriverebbero più all'università	2,8	3,2	3,2	3,5	2	3,7
<b>8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE</b>						
Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)						
inglese scritto	72,9	71,6	77,4	71,9	73,2	72,2
inglese parlato	58,4	54,7	59,7	56	61,1	56,9
francese scritto	7,9	6,8	5,9	6,7	5,6	5,8
francese parlato	7,9	6,4	5,9	6,4	5,6	5,2
spagnolo scritto	1,4	2,6	0,5	3	3,5	2,4
spagnolo parlato	1,4	3,2	0,5	3,1	3,5	2,7
tedesco scritto	-	1	1,6	1,6	1	0,9
tedesco parlato	-	1	0,5	1,4	0,5	0,8
<b>Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)</b>						
navigazione in Internet	96,3	97,5	99,5	97,9	98	97,2
word processor (elaborazione di testi)	94,4	92,4	95,7	91,5	97	92,6
fogli elettronici (Excel, ...)	91,1	85,6	89,8	84,5	93,4	86,8
sistemi operativi	90,2	90	91,9	90,3	90,4	90,1
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	76,6	64,6	78,5	62,1	77,8	61,3
linguaggi di programmazione	89,7	91	95,2	91,7	94,4	91,3
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	87,9	81,7	88,2	80,5	87,4	80,1
realizzazione siti web	80,8	82,1	86	81,7	78,8	80,8
reti di trasmissione dati	66,8	72,5	67,2	68,7	66,2	66,9
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	18,7	20	23,7	17,7	27,3	20,3
<b>9. PROSPETTIVE DI STUDIO</b>						
<b>Intendono proseguire gli studi (%)</b>	<b>62,1</b>	<b>53,4</b>	<b>58,1</b>	<b>53</b>	<b>52,5</b>	<b>53</b>
altra laurea triennale	0,9	0,8	0,5	0,6	-	0,5
<b>laurea specialistica</b>	<b>54,7</b>	<b>44,9</b>	<b>50</b>	<b>43,6</b>	<b>46,5</b>	<b>44,4</b>
dottorato di ricerca	-	0,2	0,5	0,7	-	-
scuola di specializzazione post-laurea	0,9	0,6	-	0,2	0,5	0,6
master universitario	0,9	2,6	0,5	3,7	1	2,6
altro tipo di master o corso di perfezionamento	2,3	1,6	2,7	1,6	2,5	2
tirocinio, praticantato	-	0,3	1,1	0,3	0,5	0,5
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	0,5	0,1	-	0,1	-	-
altre attività di qualificazione professionale	1,9	2	2,7	2,1	1,5	2,4
<b>non intendono proseguire</b>	<b>36,9</b>	<b>45,9</b>	<b>41,9</b>	<b>46,9</b>	<b>46</b>	<b>46,7</b>
<b>10. PROSPETTIVE DI LAVORO</b>						

<b>Tipo di lavoro cercato (%)</b>						
nessuna preferenza	65,9	56,8	63,4	56,1	60,6	56,1
alle dipendenze nel settore pubblico	10,7	9,6	7,5	9	9,1	9,8
alle dipendenze nel settore privato	17,3	23,8	22	25,1	20,2	25,2
in conto proprio	4,7	8,7	7	9,1	9,1	8,4
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)						
<b>ORARIO</b>						
tempo pieno	92,1	86,6	93	89,4	90,4	89,4
part-time	32,2	36,4	40,9	37,6	34,8	35,5
<b>CONTRATTO</b>						
tempo indeterminato	91,6	90	94,1	92	92,4	91,3
tempo determinato	31,3	28,9	39,2	28,6	32,3	29,8
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	25,7	21,1	27,4	21,1	25,3	23,3
inserimento (ex formazione e lavoro)	27,1	19,2	26,3	18	27,8	20,7
stage	20,1	13,3	19,9	11,4	16,7	13,9
apprendistato	17,8	11,9	17,2	11	17,2	12,4
lavoro interinale	11,7	8,8	11,8	8,4	13,1	9,8
telelavoro	15,9	15,7	18,8	17,5	18,2	16,2
autonomo/in conto proprio	35,5	37	35,5	35,9	36,4	37
<b>Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)</b>						
provincia di residenza	72,4	77,5	80,1	77,5	77,8	76,4
sede degli studi	71,5	71,7	75,3	71	73,2	69,9
Italia settentrionale	47,2	38,9	40,3	39	44,4	39,8
Italia centrale	50,5	33,8	41,4	30,4	47,5	32,9
Italia meridionale	48,6	26,1	47,8	23,9	53,5	27
Stato europeo	52,8	39,7	39,8	40,6	50,5	42
Stato extraeuropeo	39,7	31	31,2	31,3	39,9	32,4
<b>Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)</b>						
sì, anche con trasferimenti di residenza	43,9	35,2	40,3	37	49,5	36,9
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	32,2	34,1	36,6	34,1	27,3	35,2
sì, ma solo in numero limitato	19,6	25,6	22,6	24,7	16,2	22,8
non disponibili a trasferte	0,9	2,9	-	2,6	2	2,5



## Appendice 3: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A3

Tabella 3.1: Condizione Occupazionale dei Laureati in scienze e tecnologie informatiche delle triennali BARI-TARANTO confrontato con tutta ITALIA

CLASSE SCIENZE E TECNOLOGIE INFORMATICHE L31, 26	TRIENNALI BARI-TARANTO vs ITALIA					
	2009		2010		2011	
	BA-TA	ITALIA	BA-TA	ITALIA	BA-TA	ITALIA
<b>COLLETTIVO INDAGATO</b>						
Numero di laureati	212	1703	232	1957	206	1936
Numero di intervistati	189	1574	212	1815	190	1765
Tasso di risposta	89,2	92,4	91,4	92,7	92,2	91,2
<b>Composizione per genere (%)</b>						
Uomini	76,9	82,9	76,7	83,1	81,1	85,1
Donne	23,1	17,1	23,3	16,9	18,9	14,9
<b>Età alla laurea (medie)</b>	25,4	25,5	25,3	25,7	25,2	26,1
<b>Voto di laurea in 110-mi (medie)</b>	103,4	98,3	103,4	97,3	102,8	97,2
<b>Durata degli studi (medie, in anni)</b>	5,2	5,1	5,3	5,5	5,5	5,7
<b>Formazione specialistica (%)</b>						
E' attualmente iscritto ad un corso di laurea specialistica	42,9	44,2	44,3	40,2	37,4	37,2
<b>Condizione occupazionale (%)</b>						
Lavora	53,4	58,8	50,0	58,2	49,5	57,6
Non lavora e non cerca	23,8	27,0	22,6	23,8	22,6	24,0
Non lavora ma cerca	22,8	14,2	27,4	18,0	27,9	18,5
<b>Ingresso nel mercato del lavoro</b>						
<b>Numero di occupati</b>	101	925	106	1056	94	1016
<b>Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)</b>						
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	23,8	34,4	28,3	32,5	24,5	32,0
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	4,9	14,2	17,0	15,1	8,5	15,6
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea	69,3	51,4	54,7	52,4	66,0	52,2
<b>Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)</b>						
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0,7	0,9	1,3	1,0	0,5	0,8
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	1,7	2,0	2,8	2,7	3,1	2,6
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	2,5	2,8	3,9	3,6	3,3	3,5
<b>Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)</b>						
Molto efficace/Efficace	45,8	47,7	42,5	49,8	51,1	49,7
Abbastanza efficace	39,6	38,2	37,7	35,0	31,5	35,6
Poco/Per nulla efficace	14,6	14,1	19,8	15,8	17,4	14,7