

Denominazione del Corso di Studio: Informatica e Comunicazione Digitale, sede di Taranto

Classe: L31

Sede: Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Il **Consiglio di corso di studio di Informatica e comunicazione digitale, sede di Taranto**, ha discusso le tematiche dell'Assicurazione della Qualità nei corsi di studi in varie sedute e costituito il Gruppo del Riesame nella seduta del 4 febbraio 2013.

Gruppo di Riesame: (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof. Giuseppe Visaggio (Responsabile del Riesame)

Dr.ssa Maria Teresa Baldassarre (Responsabile QA CdS)

Prof.ssa Teresa Roselli (Docente del Cds ed ex Presidente CdS)

Dr.ssa Marcella Cives (Tecnico Amministrativo con funzione Manager Didattico)

Sig.ri Francesco Valentini, Michael Tuzzi, Pasquale Cervellera (Studenti)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **18.02.2013:**

- primo incontro di pianificazione lavoro con i componenti del gruppo di riesame.
- Esame del modello ANVUR per il Rapporto del Riesame
- Esame dei dati forniti dall'Presidio della Qualità di Ateneo
- Individuazione di altri elementi utili al Riesame

Nel corso della riunione è stata decisa l'adozione del modello ANVUR di Rapporto del Riesame. Gli elementi a disposizione hanno consentito di condividere un'impostazione di massima della scheda A1.

• **20.02.2013**

- incontro per discutere i contenuti della scheda A1

• **22.02.2013**

- incontro per discutere i contenuti della scheda A2

• **25.02.2013**

- incontro per discutere i contenuti della scheda A3

• **01.03.2013:**

- incontro conclusivo sui contenuti della scheda di riesame e delle tabelle allegate

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **01.03.2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il giorno 01 marzo 2013 alle ore 10.00 si è riunito, a, il Consiglio di Corso di Laurea in Informatica e Comunicazione Digitale di Taranto per discutere tra i vari punti: l'Accreditamento Anvur: approvazione Rapporto del Riesame. A tal proposito, il Presidente presenta la scheda che riporta il Rapporto del Riesame redatta dal Gruppo di Riesame. Procedo illustrando punto per punto le analisi svolte e le relative azioni correttive proposte. Dopo ampia discussione, il Consiglio approva all'unanimità

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Andamento in termini di attrattività

- **Numerosità degli studenti in ingresso** (Tab 1.1). Pur soggetto ad oscillazioni, il numero degli iscritti al I anno è adeguato alla classe L31 e al contesto geografico e culturale.
- **Caratteristiche degli immatricolati** (Tab 1.2a,b,c). Mostrano negli anni una prevalenza di studenti provenienti da Taranto e da Comuni della provincia di Taranto, ci sono anche provenienze da altri comuni pugliesi. Per quanto riguarda la provenienza scolastica prevalgono gli studenti degli istituti tecnici, pur essendoci una importante componente di provenienza liceale e un voto di maturità prevalentemente inferiore a 80.
- **Verifica delle conoscenze iniziali** (Tab 1.3). Per frequentare il CDS si richiedono abilità matematiche, logiche e di ragionamento, la cui conoscenza è verificata con un test di valutazione delle conoscenze di base, obbligatorio. La percentuale di studenti che lo superano è molto bassa ed evidenzia un livello medio-basso di preparazione in entrata. Coloro che non superano il test hanno l'obbligo di frequentare un corso di recupero.

Andamento in termini di esiti didattici

- **Studenti iscritti e percentuali dei fuori corso** (Tab 1.4). Il fenomeno dei fuori corso si riproduce già al quarto anno dall'applicazione del DM270/04, con un trend in crescita negli anni. Si sono individuate due cause principali: a) da una indagine interna risulta la presenza di un buon numero di studenti lavoratori che non hanno optato per il regime non a tempo pieno e che continuano il lavoro iniziato prima della laurea o iniziano a lavorare durante il percorso universitario; b) la bassa preparazione in ingresso.
- **Andamento della carriera dello studente** (Tab 1.5a,b,c). Si evidenzia che in media gli studenti si iscrivono al secondo anno avendo acquisito oltre 20 CFU, con un tasso di inattività molto basso del 2.8% (Tab 1.5.a). La produttività evidenzia un trend in crescita negli anni, anche se resta quasi sempre inferiore ai 30 CFU, ossia meno della metà dei CFU previsti per anno (tab1.5b). La media dei voti è intorno al 24,5 con una deviazione standard costante negli anni di circa 3.7 (Tab 1.5c).
- **Abbandoni, passaggi, trasferimenti relativi alla coorte 2010-11** (Tab 1.6). Si segnala come criticità l'alto numero di abbandoni tra il primo e secondo anno, al di sopra della media di ateneo. La causa potrebbe essere la mancanza di un effettivo recupero delle lacune presenti in ingresso che si manifestano al momento degli esami del I anno.
- **Laureabilità** (Tab 1.7a,b). Il numero dei laureati è basso rispetto agli iscritti dei 3-4 anni precedenti. Le cause possono essere attribuite agli abbandoni e ai ritardi accumulati nel percorso universitario. Tuttavia, è soddisfacente la percentuale di laureati con voto almeno pari a 100 (62%).
- **Elementi ritenuti meritevoli di segnalazione:**
 - Abbandoni tra I e II anno. Sono elevati. Le cause individuate sono state già riportate.
 - Ritardi nel percorso. Circa il 50% dei laureati è fuori corso.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Elementi segnalati:

Abbandoni tra I e II anno.(1)Orientamento presso le scuole: si punta a chiarire il ruolo dell'informatica e i contenuti del CdS; si sta eseguendo il progetto Isomeri;(2)Miglioramento del raccordo nella formazione università-scuole secondarie mediante convenzioni per stage presso i laboratori;(3)Attività di supporto agli studenti con corsi di recupero prima dell'inizio delle lezioni;(4)Tutorato espressamente dedicato alle matricole che offra un supporto individuale ma anche collettivo laddove si individuino lacune condivise.

Ritardo nel percorso. Si ritiene prioritario il superamento degli esami del I anno prima della frequenza del III anno poiché il CdS prevede l'acquisizione di almeno 54 CFU del I anno propedeutici agli esami del III anno. A tal fine, è importante che gli studenti frequentino le lezioni pur non essendo la frequenza obbligatoria. Per questo l'orario delle lezioni è compatto, concentrato principalmente nella mattina e distribuito in 5 giorni a settimana. Il programma di ciascun insegnamento prevede una sezione per incentivare alla frequenza, dove il docente può prevedere prove in-itinere, verifiche parziali, attività di esercitazioni integrative per gli studenti che frequentano il corso. Nell'aa 2011-2012 sono stati organizzati corsi di tutorato per rinforzare la preparazione degli studenti negli esami che risultavano più impegnativi. Questi hanno dato risultati positivi, tanto che gli studenti hanno chiesto di ripetere l'esperienza.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti:

- Questionari degli studenti (Tabella 2.1). Gli esiti dei questionari sono disponibili in rete al link: valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat. Come si può vedere dalla tabella le risposte degli studenti sono in genere positive o molto positive. Si rilevano punti di criticità nella domanda D25 (personale idoneo per le biblioteche). Sono da evidenziare anche D19 (laboratori), D20 (attrezzature dei laboratori), D22(orario biblioteche), D23(dotazione delle biblioteche), D24(posti a sedere in biblioteca).
- Profilo dei laureati Almalaurea (Tabella 2.2). I dati sono aggregati per tutti i corsi di laurea triennali in ambito Scienze e tecnologie informatiche. Complessivamente i giudizi dei nostri laureati sono molto positivi e in linea con il trend nazionale per vari anni.

Altre segnalazioni emerse in riunioni del CdS da docenti o studenti

- Coordinamento degli insegnamenti/argomenti assenti o insufficientemente trattati. Una apposita commissione didattica assicura che non ci siano sovrapposizioni non didatticamente utili nei contenuti dei corsi erogati. Eventuali problemi vengono portati all'attenzione della commissione e poi discussi in consiglio.

Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio

- Disponibilità di calendari, orari, etc. I dati relativi ai Requisiti di trasparenza (DM 544/2007) sono disponibili sul sito web del CDS (<http://informatica.di.uniba.it>)
- Infrastrutture e loro fruibilità: la sede dispone di aule, laboratori informatici, biblioteca e sale studio. Le carenze, evidenziate nei questionari degli studenti, riguardano essenzialmente le attrezzature ed il personale tecnico dei laboratori informatici per la didattica e gli spazi da destinare a lavori di gruppo.
- Servizi di contesto: una apposita commissione gestisce le pratiche di tirocinio e stage, e la stipula di convenzioni con imprese del territorio per dare possibilità agli studenti di svolgere uno stage/tirocinio durante il periodo di tesi. Tutte le informazioni sui tirocini sono indicati nel sito web (<http://informatica.di.uniba.it>). Non vi sono state segnalazioni in proposito. Gli studenti apprezzano gli incontri periodici organizzati con manager di imprese del territorio.

c – AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

- Punti di rilievo dei questionari degli studenti: Sono stati creati spazi per le sale letture, sono stati rimodernati i laboratori con attrezzature (hardware e software) aggiornate e attualmente la biblioteca è presidiata da personale altamente idoneo..
- Coordinamento degli insegnamenti. Come tutte le lauree scientifiche, la laurea in Informatica e Comunicazione Digitale ha una forte presenza di propedeuticità nei contenuti, anche se in pratica gli insegnamenti propedeutici sono stati ridotti negli anni per far fronte al problema del ritardo nella carriera degli studenti evidenziati al punto A1. Riteniamo sia importante evitare sovrapposizione e ripetizione di contenuti tra insegnamenti. La presenza di tutti i programmi degli insegnamenti on line, nonché l'adozione di un template univoco per tutti i corsi, ha reso più semplice l'individuazione dei problemi ed eliminato sovrapposizioni didatticamente non utili.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

I dati analizzati sono quelli resi disponibili dalla XIV indagine condotta da AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati. L'indagine monitora l'inserimento lavorativo dei laureati, fino ai primi cinque anni successivi al conseguimento del titolo. I dati sono reperibili dal portale almalaurea.it. In appendice 3 (Tab. 3.1) ne è riportato un estratto del triennio 2009-2011, su cui è stata elaborata l'analisi riportata di seguito.

Nel 2009, ad un anno dal conseguimento del titolo, il 33,3% degli intervistati è inserito nel mondo lavorativo (di cui il 9,5% è anche iscritto alla specialistica), il 52,4% è iscritto alla specialistica ma non lavora.

Nel 2010, si registra un aumento dei laureati inseriti nel mondo lavorativo: 36,4% (di cui il 4,5% è anche iscritto alla specialistica), ma una diminuzione degli iscritti alla specialistica che non lavorano: 40,9% contro 52,4%.

I dati del 2011 evidenziano un aumento fino al 40% dei laureati inseriti nel mondo lavorativo, mentre gli iscritti alla specialistica scendono al 30%. Nessuno studente iscritto alla specialistica lavora.

In generale, nel triennio si evidenzia una tendenza all'aumento degli occupati: +3,1% dal 2009 al 2010, +3,6% dal 2010 al 2011. La diminuzione degli iscritti alla specialistica si può in parte interpretare come conseguenza del fatto che le competenze fornite con la laurea di primo livello siano già sufficienti per l'accesso al mondo del lavoro.

Si osserva inoltre che il tempo medio dalla laurea al reperimento del primo lavoro è relativamente breve: meno di 4 mesi e mezzo.

In merito all'efficacia delle competenze acquisite nel CDS nel lavoro svolto, la maggior parte degli intervistati si esprime in senso positivo.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato,

individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Il tempo medio dalla laurea al reperimento del primo lavoro, di circa 4 mesi, sebbene possa ritenersi breve, rappresenta in genere un periodo di inattività che può essere ridotto. Si potrebbe intensificare la collaborazione aziende-corso di studio, attraverso stage post-laurea e progetti congiunti all'interno di insegnamenti, in modo da favorire l'immediato inserimento dei laureati nelle aziende.

Tale azione migliorativa può essere utile anche ai fini dell'incremento dell'efficacia della laurea nel mondo del lavoro: la collaborazione aziende-corso di studio consentirà l'aggiornamento dei programmi degli insegnamenti in base a consolidate esigenze aziendali (ad esempio, si può dare enfasi ad un determinato linguaggio o paradigma di programmazione).

Appendice 1: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A1 – INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE - Taranto

Tabella 1.1: Numerosità degli studenti in ingresso

Iscritti al I anno ed immatricolati							
2009-10		2010-11		2011-12		2012-13*	
Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati
58	57	89	89	93	91	79	79

* provvisori

Tabella 1.2a: Caratteristiche degli immatricolati – residenza

Residenza degli iscritti al I anno																											
2009-10					2010-11					2011-12					2012-13 (PROVVISORIO)												
Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	<i>cittadinanza straniera</i>	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	<i>cittadinanza straniera</i>	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	<i>cittadinanza straniera</i>							
30	26	1	1	-	58	-	38	44	5	2	-	89	-	29	63	1	-	-	93	-	37	36	6	-	-	79	1

Tabella 1.2b: Caratteristiche degli immatricolati – diploma di maturità

Diploma di maturità degli iscritti al I anno																			
2009-10					2010-11					2011-12					2012-13 (PROVVISORIO)				
Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE
22	31	5	-	58	39	45	3	2	89	41	50	2	-	93	35	42	-	2	79

Tabella 1.2c: Caratteristiche degli immatricolati – Voto di maturità

Voto di maturità degli iscritti al I anno																			
2009-10					2010-11					2011-12					2012-13 (PROVVISORIO)				
Voto maturità <80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 110-110 e Lode	Non indicato	TOTALE per Voto Maturità	Voto maturità <80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 110-110 e Lode	Non indicato	TOTALE per Voto Maturità	Voto maturità <80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 110-110 e Lode	Non indicato	TOTALE per Voto Maturità	Voto maturità <80	Voto maturità 80-99	Voto maturità 110-110 e Lode	Non indicato	TOTALE per Voto Maturità
36	18	4	-	58	65	19	5	-	89	50	25	16	2	93	44	28	7	-	79

Tabella 1.3: Verifica delle conoscenze iniziali

2009-2010		2010-2011		2011-2012		2012-2013	
Partecipano	superano	partecipano	superano	Partecipano	superano	partecipano	superano
62	18	82	15	89	35	90	42

Tabella 1.4: Studenti iscritti e percentuali dei fuori corso

Isritti e fuori corso dal 2009-10 al 2012-13

CORSO DI STUDIO	A.A. 2009/2010			A.A. 2010/2011			A.A. 2011/2012			A.A. 2012/2013*		
	Isritti	<i>fuori corso</i>	% <i>fuori corso</i>	Isritti	<i>fuori corso</i>	% <i>fuori corso</i>	Isritti	<i>fuori corso</i>	% <i>fuori corso</i>	Isritti	<i>fuori corso</i>	% <i>fuori corso</i>
ICD-TA (D.M.270/2004)	104	0	0,0	167	4	2,4	192	27	14,1	202	42	20,8

* provvisori

Tabella 1.5a: Attività/Inattività per classi di CFU e Tasso di inattività

Immatricolati a.a. 2010-11 di cui iscritti al 2°anno nel 2011-12

CORSO DI STUDIO	Immatricolati a.a. 10-11	Di cui iscritti al 2°anno nel 11-12 allo stesso CDS	Di cui iscritti al 2°anno inattivi (0 CFU)	Tasso di Inattività (0CFU) %	Di cui iscritti al 2° anno con 1-4 CFU	Di cui iscritti al 2° anno con 5-9 CFU	Di cui iscritti al 2° anno con 10-14 CFU	Di cui iscritti al 2° anno con 15-19 CFU	Di cui iscritti al 2° anno con oltre 20 CFU
ICD-TA (D.M.270/04)	89	36	1	2,8	0	2	1	0	32

Tabella 1.5b: Produttività: CFU conseguiti dagli studenti iscritti e Rapporto CFU/anno solare

Isritti dal 2009 - 2012

	CFU Conseguiti nell'anno solare				Isritti che hanno conseguito i CFU nell'anno solare				Rapporto CFU anno / iscritti nell'anno solare			
	2009	2010	2011	2012*	2009	2010	2011	2012*	2009	2010	2011	2012*
ICD-TA (D.M.270/04)	1.165,0	2.291,0	3.507,0	3.840,0	47	80	111	132	24,8	28,6	31,6	29,1

* provvisori

Tabella 1.5c: Esami superati, media e deviazione standard. Isritti 2009-2012

Isritti dal 2009 - 2012

	Esami Superati per anno				Media dei voti degli esami				Deviazione standard dei voti degli esami			
	2009	2010	2011	2012*	2009	2010	2011	2012*	2009	2010	2011	2012*
ICD-TA (D.M.270/04)	99	220	352	384	23,6	24,1	24,9	25,1	3,7	3,8	3,7	3,8

* provvisori

Tabella 1.6: Abbandoni, passaggi, trasferimenti relativi alla coorte 2010-11

Immatricolati all'a.a. 2010-11: tasso di abbandono

CORSO DI STUDIO	Immatricolati nell'a.a. 2010-11	<i>di cui Iscritti al 2° anno nell'a.a. 2011-12 allo stesso CDS</i>	<i>Passaggi ad altro CdL dell'Università di Bari</i>	<i>Trasferimenti o uscite dal sistema universitario</i>	Tasso di abbandono del CDS tra 1° e 2° anno (%)
ICD-TA (D.M.270/04)	89	36	0	53	59,6
TOTALE SCIENZE MM.FF.NN.	1163	605	52	506	47,98
TOTALE DI ATENEO	11.632	7.530	321	3.781	35,3

Tabella 1.7a: Laureati in corso e fuori corso

Laureati in corso e fuori corso dal 2009 al 2013

CORSO DI STUDIO	Laureati 2009			Laureati 2010			Laureati 2011			Laureati 2012*		
	in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE
ICD-TA (D.M.270/04)	-	-	-	-	-	-	5	1	6	4	5	9
ICD-TA (DM509)	10	16	26	5	5	10	4	7	11	-	8	8

* provvisori

Tabella 1.7b: Voto dei laureati

Laureati per fascia di voto

CORSO DI STUDIO	2009			2010			2011			2012		
	< 100	100-109	110-110L	< 100	100-109	110-110L	< 100	100-109	110-110L	< 100	100-109	110-110L
ICD-TA (D.M.270/04)	-	-	-	-	-	-	1	5	-	-	8	1
ICD-TA (DM509)	8	14	4	4	3	3	2	5	4	5	3	-

Appendice 2: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A2

Tabella 2.1: Questionari VALMON

Legenda:	
Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito	
P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6	
P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6	
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti	
SQM = Scarto Quadratico Medio	
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità	
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità	
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laura valutati)	
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)	
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)	
Descrizione domande	
D1	Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?
D2	I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?
D3	Il materiale didattico indicato (libri dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio?
D4	Il docente è stato assente dalle lezioni?
D5	Ha mai cercato di parlare con il docente negli orari stabiliti per il ricevimento studenti?
D6	Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?
D7	Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?
D8	E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?
D9	Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna lucidi diapositive computer video etc.)?
D10	Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?
D11	Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?
D12	Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?
D13	Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?
D14	Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?
D15	Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative? Ritiene che le modalità di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?
D16	Ritiene che i crediti relativi a questo corso siano adeguati rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?
D17	Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto si vede si sente etc.)?
D18	I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni progetti laboratori etc.) sono adeguati?
D19	Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione mezzi informatici tavoli da disegno strumenti attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?
D20	L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?
D21	Le biblioteche hanno orari di apertura in linea con le esigenze degli studenti?
D22	Le biblioteche dispongono di una adeguata dotazione di testi e riviste?
D23	Le biblioteche sono dotate di un congruo numero di posti a sedere?
D24	Le biblioteche dispongono di idoneo personale?
D25	Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?
D26	le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?
D27	Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina?
D28	

Valutazione della didattica

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive

Facoltà di Scienze Mat.Fis.Nat. (Taranto) - Corso di Laurea in INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO (15001)											
Quesito	Risposte	a.a.2009-2010							Media Facoltà	Posizione	Media a.a.precedente
		P1	P2	Media	SQM	L1	L2				
D1	399	18,05	81,95	7,35	2,11	7,14	7,55	7,28	5° su 7	7,91	
D2	398	9,3	90,7	8,13	2,079	7,92	8,33	8,23	6° su 7	8,77	
D3	401	21,7	78,3	7,25	2,211	7,04	7,47	7,17	6° su 7	7,74	
D4	393	8,14	91,86	8,38	1,953	8,19	8,57	8,47	5° su 7	8,21	
D5	103	23,3	76,7	8,6	2,627	8,09	9,11	9,13	6° su 6	9,86	
D6	399	8,27	91,73	8,67	1,949	8,48	8,86	8,81	5° su 7	9,16	
D7	367	13,35	86,65	8,36	2,208	8,13	8,59	7,91	3° su 7	9,42	
D8	398	10,8	89,2	8,19	2,035	7,99	8,39	8,47	6° su 7	8,21	
D9	397	8,82	91,18	8,69	2,038	8,49	8,89	8,4	4° su 7	9,53	
D10	391	18,41	81,59	7,71	2,238	7,49	7,94	7,55	5° su 7	8,11	
D11	399	22,06	77,94	7,11	2,185	6,89	7,32	7,15	6° su 7	7,68	
D12	395	17,22	82,78	7,47	2,086	7,26	7,67	7,45	5° su 7	8,1	
D13	400	22,5	77,5	7,22	2,209	7	7,43	7,25	4° su 7	7,93	
D14	391	22,51	77,49	7,09	2,029	6,89	7,29	7,05	6° su 7	7,62	
D15	367	15,8	84,2	7,89	2,864	7,6	8,19	7,65	2° su 7	7,9	
D16	367	16,08	83,92	7,21	1,936	7,01	7,41	7,31	6° su 7	7,62	
D17	354	27,97	72,03	7,76	3,591	7,39	8,14	7,9	5° su 7	8,78	
D18	397	12,09	87,91	7,81	2,047	7,61	8,01	7,64	2° su 7	7,89	
D19	341	32,84	67,16	6,5	2,288	6,26	6,74	6,31	2° su 7	6,36	
D20	355	37,46	62,54	6,25	2,057	6,04	6,47	6,09	4° su 7	6,55	
D21	379	14,25	85,75	8,03	2,348	7,79	8,27	8,1	6° su 7	8,78	
D22	346	25,72	74,28	6,85	2,467	6,59	7,11	6,82	6° su 7	7,51	
D23	339	34,81	65,19	6,3	2,328	6,06	6,55	6,6	6° su 7	6,4	
D24	350	35,43	64,57	6,27	2,293	6,03	6,51	6,54	6° su 7	6,72	
D25	338	41,72	58,28	5,86	2,366	5,61	6,12	6,42	6° su 7	6,19	
D26	398	23,62	76,38	7,05	2,095	6,84	7,25	7,07	5° su 7	7,76	
D27	359	0	100	9,1	1,376	8,95	9,24	8,95	5° su 7	9,31	
D28	393	20,36	79,64	7,57	2,275	7,34	7,8	7,54	5° su 7	8,25	

Facoltà di Scienze Mat.Fis.Nat. (Taranto) - Corso di Laurea in INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO (15001)											
Quesito	Risposte	a.a.2010-2011							Media Facoltà	Posizione	Media a.a.precedente
		P1	P2	Media	SQM	L1	L2				
D1	301	14,29	85,71	7,76	1,905	7,55	7,98	7,43	1° su 4	7,35	
D2	298	5,37	94,63	8,58	1,727	8,39	8,78	8,24	1° su 4	8,13	
D3	295	12,2	87,8	7,85	1,914	7,64	8,07	7,49	1° su 4	7,25	
D4	297	9,09	90,91	8,46	2,017	8,23	8,69	8,39	3° su 4	8,38	
D5	114	13,16	86,84	9,24	2,019	8,86	9,61	9,29	2° su 4	8,6	
D6	292	6,51	93,49	8,8	1,795	8,6	9,01	8,86	2° su 4	8,67	
D7	274	7,66	92,34	8,76	1,955	8,53	8,99	7,76	1° su 4	8,36	
D8	293	4,1	95,9	8,82	1,661	8,63	9,01	8,68	2° su 4	8,19	
D9	293	7,17	92,83	8,86	1,912	8,64	9,08	8,37	2° su 4	8,69	
D10	283	10,95	89,05	8,15	1,964	7,92	8,38	7,66	1° su 4	7,71	
D11	293	14,33	85,67	7,6	1,95	7,38	7,83	7,34	1° su 4	7,11	
D12	291	11,34	88,66	7,95	1,95	7,72	8,17	7,6	1° su 4	7,47	
D13	293	13,65	86,35	7,68	1,991	7,45	7,91	7,44	1° su 4	7,22	
D14	286	12,59	87,41	7,69	1,895	7,47	7,91	7,25	1° su 4	7,09	
D15	266	13,91	86,09	8,38	2,793	8,04	8,72	8,12	2° su 4	7,89	
D16	276	12,68	87,32	7,69	1,846	7,47	7,91	7,36	1° su 4	7,21	
D17	263	22,81	77,19	8,17	3,357	7,77	8,58	8,39	3° su 4	7,76	
D18	294	9,52	90,48	7,96	1,823	7,75	8,17	7,69	1° su 4	7,81	
D19	255	15,69	84,31	7,66	1,985	7,42	7,91	6,88	1° su 4	6,5	
D20	270	16,67	83,33	7,26	1,71	7,05	7,46	6,55	1° su 4	6,25	
D21	283	12,01	87,99	8,28	2,036	8,04	8,51	8,03	1° su 4	8,03	
D22	258	18,99	81,01	7,27	2,009	7,03	7,52	6,71	1° su 4	6,85	
D23	253	17,39	82,61	7,35	1,964	7,11	7,59	6,98	1° su 4	6,3	
D24	264	27,65	72,35	7,05	2,067	6,8	7,3	6,87	1° su 4	6,27	
D25	257	28,79	71,21	6,8	2,295	6,52	7,08	6,55	1° su 4	5,86	
D26	291	13,75	86,25	7,58	1,815	7,37	7,79	7,28	1° su 4	7,05	
D27	274	0	100	9,42	1,185	9,28	9,56	8,99	2° su 4	9,1	
D28	296	14,86	85,14	7,92	2,052	7,68	8,15	7,48	1° su 4	7,57	

Tabella 2.2: Confronto tra le opinioni dei laureati nelle Lauree di Scienze e tecnologie informatiche (Informatica, ICD, ITPS) di Bari e Taranto e quello delle altre università italiane (fonte Alma Laurea)

PROFILO DEI LAUREATI	2009		2010		2011	
	BA-TA	ITALIA	BA-TA	ITALIA	BA-TA	ITALIA
Numero dei laureati	232	1.856	206	1.903	212	1.801
Hanno compilato il questionario	214	1.785	186	1.803	198	1.740
1. ANAGRAFICO						
Genere (%)						
maschi	76,7	82,7	81,1	84,8	80,7	85,3
femmine	23,3	17,3	18,9	15,2	19,3	14,7
Età alla laurea (%)						
meno di 23 anni	21,6	17,6	25,7	18,8	21,2	17,9
23-24 anni	34,9	35,5	37,4	31,9	35,4	32,7
25-26 anni	25,4	24,6	13,6	20,8	19,8	23
27 anni e oltre	18,1	22,3	23,3	28,5	23,6	26,3
età media alla laurea	25,3	25,7	25,2	26,1	25,4	25,9
Cittadini stranieri (%)	1,7	3	1,5	2,8	0,9	1,8
Residenza (%)						
stessa provincia della sede degli studi	69,8	62	60,2	58,4	60,8	60,5
altra provincia della stessa regione	27,2	26,4	36,4	27,3	35,8	28
altra regione	2,6	10,8	2,4	13,3	3,3	11,2
estero	0,4	0,8	1	0,9	-	0,4
2. ORIGINE SOCIALE						
Titolo di studio dei genitori (%)						
entrambi con laurea	6,5	6,6	0,5	6,1	3	6,6
uno solo con laurea	11,2	13,5	15,6	13,9	14,1	14,3
scuola media superiore	43,5	50,5	53,8	52,2	42,9	49,7
titoli inferiori o nessun titolo	36,4	27,1	29	26,5	36,9	28
Classe sociale (%)						
borghesia	12,6	14,1	5,9	15	9,6	14
classe media impiegatizia	26,6	29,6	33,3	33,2	31,3	30,7
piccola borghesia	18,2	22,1	23,1	18,8	19,7	22,1
classe operaia	38,3	31,2	32,8	30,6	33,8	30,3
3. STUDI SECONDARI SUPERIORI						
Diploma (%)						
liceo classico	2,6	2,7	1,9	2,3	2,8	2,7
liceo linguistico	0,9	0,8	1,5	1,4	-	0,4
liceo scientifico	24,6	30,7	28,2	31,3	29,2	34,4
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	1,7	0,9	1,5	0,8	-	0,6
tecnico	65,1	60,1	62,6	59,2	66,5	57,9
professionale	3,4	1,9	2,4	2,7	0,5	2,1
istruzione artistica	-	0,2	0,5	0,3	-	0,3
titolo estero	1,7	2,5	1,5	2,1	0,9	1,6

Voto di diploma (medie, in 100-mi)	83,4	81,5	83,9	81,5	82,2	80,7
4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI						
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)	11,7	12,1	10,8	13,5	12,6	16,3
portate a termine	1,4	1,5	-	1,5	0,5	1,8
non portate a termine	10,3	10,6	10,8	12	12,1	14,5
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)						
fattori sia culturali sia professionalizzanti	57,5	51,9	63,4	52,5	66,7	54,1
fattori prevalentemente culturali	17,8	21,1	12,9	21,1	12,1	19,9
fattori prevalentemente professionalizzanti	13,6	12,6	12,4	12,1	12,1	12,6
né gli uni né gli altri	9,8	13,7	10,8	14	8,1	12,9
Età all'immatricolazione (%)						
regolare o 1 anno di ritardo	87,9	86,6	88,8	84,7	91,5	87,3
2 o più anni di ritardo	12,1	13,4	11,2	15,3	8,5	12,7
Punteggio degli esami (medie)	25,4	24,7	25,4	24,7	24,9	24,8
Voto di laurea (medie)	103,4	97,3	102,8	97,2	100,9	97,4
Regolarità negli studi (%)						
in corso	24,6	19,8	24,3	20,1	22,6	19,9
1° anno fuori corso	25,9	22,8	25,2	20,9	25	21,2
2° anno fuori corso	15,9	17,6	15	16,7	13,2	16,5
3° anno fuori corso	9,1	14,2	12,6	12,9	10,8	11,6
4° anno fuori corso	10,3	11,5	4,4	9,8	5,7	10,3
5° anno fuori corso e oltre	14,2	14,1	18,4	19,6	22,6	20,5
Durata degli studi (medie, in anni)	5,3	5,5	5,5	5,7	5,7	5,7
Ritardo alla laurea (medie, in anni)	1,9	2	2,1	2,3	2,3	2,3
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)	0,62	0,68	0,69	0,75	0,77	0,76
5. CONDIZIONI DI STUDIO						
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):						
più del 50% della durata degli studi	76,2	73,6	74,7	73,5	76,8	76,4
meno del 50%	22,4	25,3	24,2	25,8	21,2	22,6
Hanno frequentato regolarmente (%):						
più del 75% degli insegnamenti previsti	78,5	73,8	78	71,5	78,3	71
tra il 50% e il 75%	17,8	18,1	18,3	18	14,6	19
tra il 25% e il 50%	1,9	4	3,2	6	4	5,3
meno del 25%	0,5	3,1	-	3,9	2	3,9
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	33,2	26,3	31,7	25,8	28,8	23,3
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)	3,7	4,4	1,6	5,3	3,5	4,1
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	1,4	2,6	0,5	3,8	2	2,6
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	-	0,4	0,5	0,6	-	0,3
iniziativa personale	2,3	1,3	0,5	1	1,5	1,1
non hanno compiuto studi all'estero	96,3	95,3	98,4	94,5	96	95,7
1 o più esami all'estero convalidati (%)	0,9	2,4	0,5	3,4	1,5	2,5
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)	1,4	1,7	1,1	1,6	3	1,8
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)	66,4	79,3	77,4	79,4	76,8	78,2
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	-	-	47,8	32,7	51,5	34

tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	-	-	24,2	31,2	20,7	32,1
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	-	-	3,8	14,1	4	12
nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	33,2	20,2	22	20,5	23,2	21,6
Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	5,1	4	5	4	5,4	4
6. LAVORO DURANTE GLI STUDI						
Hanno esperienze di lavoro (%)	73,4	77,1	68,8	76,5	77,3	73,6
lavoratori-studenti	3,3	7,8	3,8	8,3	4	7,1
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	6,5	6,7	3,2	6,2	3,5	6
lavoro a tempo parziale	23,8	22	19,9	21,7	25,3	20,6
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	39,7	40,7	41,9	40,4	44,4	39,8
nessuna esperienza di lavoro	25,7	22,4	30,6	23,2	22,2	26,3
lavoro coerente con gli studi	17,3	26	14	25,8	20,2	23,6
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA						
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)						
decisamente sì	38,3	31,3	35,5	29,8	46	34
più sì che no	50	56,6	53,2	56,4	45,5	54
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)						
decisamente sì	22	19,7	22,6	20	23,7	21,3
più sì che no	66,4	66,2	64,5	65,3	62,6	66
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)						
decisamente sì	63,6	58,8	66,1	57	67,7	61,9
più sì che no	28,5	34,1	28,5	36,3	29,3	32,8
Valutazione delle aule (%)						
sempre o quasi sempre adeguate	38,8	35,2	42,5	34,7	55,1	34,5
spesso adeguate	49,5	47,5	51,6	48,4	38,9	48,6
Valutazione delle postazioni informatiche (%)						
erano presenti e in numero adeguato	47,2	56,8	60,2	59,8	60,1	58,5
erano presenti, ma in numero inadeguato	46,3	39,4	37,1	36,9	37,4	37,6
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)						
decisamente positiva	21	24,6	21,5	23,6	22,7	24,1
abbastanza positiva	45,3	45,3	48,9	45,2	39,9	45,3
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)						
decisamente sì	33,6	21,7	33,9	23,3	35,9	25,6
più sì che no	53,3	59,5	51,6	60,7	55,1	58,7
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)						
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	66,8	68,8	75,8	70,1	77,8	72,4
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	9,8	10,7	8,1	10,4	5,1	7,5
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	12,1	9,9	7,5	10,3	9,6	10,3
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	7	6,2	4,3	5,2	5,6	5,6
non si iscriverebbero più all'università	2,8	3,2	3,2	3,5	2	3,7
8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE						
Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)						
inglese scritto	72,9	71,6	77,4	71,9	73,2	72,2

inglese parlato	58,4	54,7	59,7	56	61,1	56,9
francese scritto	7,9	6,8	5,9	6,7	5,6	5,8
francese parlato	7,9	6,4	5,9	6,4	5,6	5,2
spagnolo scritto	1,4	2,6	0,5	3	3,5	2,4
spagnolo parlato	1,4	3,2	0,5	3,1	3,5	2,7
tedesco scritto	-	1	1,6	1,6	1	0,9
tedesco parlato	-	1	0,5	1,4	0,5	0,8
Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)						
navigazione in Internet	96,3	97,5	99,5	97,9	98	97,2
word processor (elaborazione di testi)	94,4	92,4	95,7	91,5	97	92,6
fogli elettronici (Excel, ...)	91,1	85,6	89,8	84,5	93,4	86,8
sistemi operativi	90,2	90	91,9	90,3	90,4	90,1
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	76,6	64,6	78,5	62,1	77,8	61,3
linguaggi di programmazione	89,7	91	95,2	91,7	94,4	91,3
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	87,9	81,7	88,2	80,5	87,4	80,1
realizzazione siti web	80,8	82,1	86	81,7	78,8	80,8
reti di trasmissione dati	66,8	72,5	67,2	68,7	66,2	66,9
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	18,7	20	23,7	17,7	27,3	20,3
9. PROSPETTIVE DI STUDIO						
Intendono proseguire gli studi (%)	62,1	53,4	58,1	53	52,5	53
altra laurea triennale	0,9	0,8	0,5	0,6	-	0,5
laurea specialistica	54,7	44,9	50	43,6	46,5	44,4
dottorato di ricerca	-	0,2	0,5	0,7	-	-
scuola di specializzazione post-laurea	0,9	0,6	-	0,2	0,5	0,6
master universitario	0,9	2,6	0,5	3,7	1	2,6
altro tipo di master o corso di perfezionamento	2,3	1,6	2,7	1,6	2,5	2
tirocinio, praticantato	-	0,3	1,1	0,3	0,5	0,5
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	0,5	0,1	-	0,1	-	-
altre attività di qualificazione professionale	1,9	2	2,7	2,1	1,5	2,4
non intendono proseguire	36,9	45,9	41,9	46,9	46	46,7
10. PROSPETTIVE DI LAVORO						
Tipo di lavoro cercato (%)						
nessuna preferenza	65,9	56,8	63,4	56,1	60,6	56,1
alle dipendenze nel settore pubblico	10,7	9,6	7,5	9	9,1	9,8
alle dipendenze nel settore privato	17,3	23,8	22	25,1	20,2	25,2
in conto proprio	4,7	8,7	7	9,1	9,1	8,4
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)						
ORARIO						
tempo pieno	92,1	86,6	93	89,4	90,4	89,4
part-time	32,2	36,4	40,9	37,6	34,8	35,5
CONTRATTO						
tempo indeterminato	91,6	90	94,1	92	92,4	91,3
tempo determinato	31,3	28,9	39,2	28,6	32,3	29,8
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	25,7	21,1	27,4	21,1	25,3	23,3
inserimento (ex formazione e lavoro)	27,1	19,2	26,3	18	27,8	20,7

stage	20,1	13,3	19,9	11,4	16,7	13,9
apprendistato	17,8	11,9	17,2	11	17,2	12,4
lavoro interinale	11,7	8,8	11,8	8,4	13,1	9,8
telelavoro	15,9	15,7	18,8	17,5	18,2	16,2
autonomo/in conto proprio	35,5	37	35,5	35,9	36,4	37
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)						
provincia di residenza	72,4	77,5	80,1	77,5	77,8	76,4
sede degli studi	71,5	71,7	75,3	71	73,2	69,9
Italia settentrionale	47,2	38,9	40,3	39	44,4	39,8
Italia centrale	50,5	33,8	41,4	30,4	47,5	32,9
Italia meridionale	48,6	26,1	47,8	23,9	53,5	27
Stato europeo	52,8	39,7	39,8	40,6	50,5	42
Stato extraeuropeo	39,7	31	31,2	31,3	39,9	32,4
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)						
sì, anche con trasferimenti di residenza	43,9	35,2	40,3	37	49,5	36,9
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	32,2	34,1	36,6	34,1	27,3	35,2
sì, ma solo in numero limitato	19,6	25,6	22,6	24,7	16,2	22,8
non disponibili a trasferte	0,9	2,9	-	2,6	2	2,5

Appendice 3: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A3

Tabella 3.1: Condizione Occupazionale dei Laureati (Fonte: ALMALAUREA.IT)

Corso di laurea	ICD TA		
	2009	2010	2011
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	24	24	10
Numero di intervistati	21	22	10
Tasso di risposta	87,5	91,7	100
Composizione per genere (%)			
Uomini	87,5	87,5	60
Donne	12,5	12,5	40
Età alla laurea (medie)	25	24,9	24,4
Voto di laurea in 110-mi (medie)	103,1	102,6	103
Durata degli studi (medie, in anni)	3,5	3,8	4,1
FORMAZIONE SPECIALISTICA			
E' attualmente iscritto ad un corso di laurea specialistica	61,9	45,5	30
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE			
Lavora e non è iscritto alla specialistica	23,8	31,8	40
Lavora ed è iscritto alla specialistica	9,5	4,5	-
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	52,4	40,9	30
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	14,3	18,2	30
Condizione occupazionale (%)			
Lavora	33,3	36,4	40
Non lavora e non cerca	33,3	27,3	30
Non lavora ma cerca	33,3	36,4	30
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	33,3	27,3	30
INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO			
Numero di occupati	7	8	4
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	57,1	37,5	25
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	-	12,5	-
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea	42,9	50	75
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	2,3	0,2	1
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	1	3,8	5
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	3,3	4	6
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	28,6	37,5	50
Abbastanza efficace	71,4	25	25
Poco/Per nulla efficace	-	37,5	25