



UniBa

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BARI
ALDO MORO

Presidio della Qualità di Ateneo

**REPORT DEL PQA SULLE
RELAZIONI ANNUALI DELLE COMMISSIONI
PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI 2023**

INTRODUZIONE

Il presente report sintetizza l'analisi condotta dal PQA sulle relazioni annuali (RA) prodotte dalle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) per l'anno 2023.

Sono state analizzate le relazioni annuali delle CPDS prodotte da **11 dipartimenti e 2 scuole** e disponibili al link: <https://www.uniba.it/it/ateneo/presidio-qualita/ava/commissioni-paritetiche-2023/relazioni-annuali-commissioni-paritetiche-docenti-studenti-2023>.

In merito a **composizione e finalità delle CPDS**, si ricorda che le CPDS:

- devono essere sempre composte in egual misura da docenti e studenti;
- insieme al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e al Nucleo di Valutazione (NdV), sono gli attori principali dell'Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo;
- svolgono un ruolo importante nei processi di miglioramento, di assicurazione esterna e valutazione, in quanto gli studenti che le compongono sono contemporaneamente membri attivi della comunità accademica e utilizzatori dei servizi;
- redigono annualmente una relazione sulla base delle SUA CdS, delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e di altre fonti disponibili istituzionalmente.

In accordo con le linee guida ANVUR (approvate con Delibera del CD n.26 del 13 febbraio 2023), la Relazione annuale delle CPDS "... *contiene proposte al nucleo di valutazione interna nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo. L'elaborazione delle proposte avviene previo monitoraggio degli indicatori di competenza [di cui all'articolo 12, comma 4] e anche sulla base di questionari o interviste agli studenti...*" (art. 13 del D.lgs. 19/2012).

Inoltre, il PQA, nell'incontro svoltosi il 30.11.2023 con tutti i componenti delle CPDS attive in UNIBA a quella data, aveva illustrato alcune criticità emerse dall'analisi delle relazioni delle CPDS (2022) e fornito suggerimenti per azioni migliorative, che sono stati anche trasmessi ai presidenti delle CPDS con nota PQA prot. n. 282281 del 11.12.2023. Tali suggerimenti sono stati riconsiderati anche nell'analisi attuale.

In merito all'analisi, il PQA ha operato una sintesi su 12 delle 13 Relazioni annuali del 2023 delle CPDS e ha mantenuto una valutazione individuale per la relazione della CPDS della Scuola di Medicina.

In sede di analisi per ciascuna RA e per ciascun sotto-ambito, sono stati valutati i requisiti di **Conformità** al modello AVA3 e al format fornito per la compilazione e di **Coerenza** nell'uso degli indicatori e delle fonti documentali, il cui dettaglio è riportato nello schema che segue.

CONFORMITÀ
Composizione della CPDS docenti/studenti
Compilazione sezioni RA
Conformità RA rispetto al format definito nelle Linee guida del PQA
Completezza delle informazioni relative ai singoli docenti (nome e cognome, indirizzo, funzione e mail)
Attivazione link riportati
Fonti documentali consultate attive ed efficaci (ad es. verbali)
Numerosità e distribuzione nell'anno solare delle riunioni della CPDS
COERENZA
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Infine, sono state considerate le **Criticità**, che rappresentano le principali problematiche emerse nel corso dell'anno relative ai vari punti di analisi (QUADRI) i cui aspetti particolari sono dettagliati nello schema che segue.

CRITICITÀ
QUADRO A: criticità comuni ai CdL e ai singoli insegnamenti, adeguatezza dell'analisi e di eventuali azioni di miglioramento poste in essere dai CdS
QUADRO B: criticità relative alle metodologie di apprendimento, al materiale didattico disponibile, alle strutture e infrastrutture, al personale docente
QUADRO C: criticità relative alla coerenza tra attività formative e risultati di apprendimento specifici (descrittori di Dublino), adeguatezza delle modalità di verifica, mancata analisi delle prove di accertamento
QUADRO D: criticità relative al monitoraggio dei percorsi di studio e gli esiti occupazionali, alla revisione dei percorsi formativi, recepimento dal RRC e SMA delle criticità e alla messa in atto di interventi correttivi
QUADRO E: criticità relative alla diffusione e pubblicazione regolare delle informazioni pubbliche
QUADRO F: altre criticità

La griglia di valutazione utilizzata, rispetto alle dimensioni sopra richiamate (conformità; correttezza; criticità) ha previsto un punteggio globale da 0 a 2 (0= Non adeguato; 1= Adeguato; 2= Pienamente

adeguato), con la precisazione che l'espressione – nelle schede compilate per ciascuna CPDS – di un giudizio di “adeguatezza” non esime la CPDS dal tenere conto di quanto di seguito rappresentato, in termini generali, su profili di criticità e aree di miglioramento ai fini della programmazione, attuazione e verifica degli interventi pianificati o da pianificarsi secondo il ciclo di Deming (Plan – Do – Check – Act).

Il PQA, dopo attenta analisi delle RA, ha valutato il grado di recepimento delle Linee Guida fornite dal PQA e ha rimarcato eventuali difformità, fornendo le seguenti osservazioni e gli eventuali suggerimenti per il miglioramento.

ANALISI RA CPDS DI 11 DIPARTIMENTI E DELLA SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE

CONFORMITÀ
Composizione della CPDS docenti/studenti
Compilazione sezioni RA
Conformità RA rispetto al format definito nelle Linee guida del PQA
Completezza delle informazioni relative ai singoli docenti (nome e cognome, indirizzo, funzione e mail)
Attivazione link riportati
Fonti documentali consultate attive ed efficaci (ad es. verbali)
Ripartizione durante l'intero anno accademico delle riunioni previste dal calendario

Si è potuto osservare come la maggior parte delle relazioni rispecchi il format definito dalle linee guida del PQA e ispirate al modello di AVA3. In pochi casi, tuttavia, la composizione della CPDS ancora non rispetta la pariteticità della rappresentanza tra docenti e studenti.

A tale proposito, il PQA ha già provveduto, anche nell'incontro tenutosi lo scorso novembre, a richiamare al rispetto della pariteticità della commissione come riportato nelle “Linee Guida Commissioni Paritetiche D-S del PQA presente al link <https://www.uniba.it/it/ateneo/presidio-qualita/ava/commissioni-paritetiche-2023/relazioni-annuali-commissioni-paritetiche-docenti-studenti-2023>, ma si provvederà tuttavia a reiterare l'invito alla regolarizzazione inviando una nota specifica ai Direttori/Presidenti dei Dipartimenti/Scuole interessati.

Inoltre, in alcuni dipartimenti si constata ancora la presenza tra i componenti della rappresentanza docente di Coordinatori dei CdS, di Direttori di Dipartimento o di Presidenti di Scuola. Anche in questo caso, si ricorda che per il ruolo “valutativo” della CPDS è consigliabile che i componenti della CPDS non ricoprano contestualmente il ruolo di Coordinatori dei CdS.

Infine, in limitati casi, la CPDS sembra aver operato solo per la redazione della RA avendo concentrato le riunioni nella fase finale dell'anno. Al riguardo si ricorda che per i compiti a cui la CPDS deve assolvere (ad esempio, l'espressione del parere sull'offerta formativa oppure quello sulla effettiva coerenza fra i crediti assegnati alle varie attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati, v. art. 32 Statuto UNIBA) è necessario che nella RA siano riportati tutti gli incontri che nell'anno solare sono imprescindibilmente svolti e in concomitanza dell'adozione delle relative determinazioni.

~~~~~

In relazione alla **Coerenza**, il PQA ha valutato soprattutto l'aderenza al format compilativo suddiviso in 6 quadri specifici di analisi, i cui aspetti particolari sono sotto riportati.

| <b>COERENZA</b>                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti                                                                               |
| QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |
| QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi                 |
| QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico                                                                               |
| QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS                                                       |
| QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento                                                                                                                                                |

Nella maggioranza dei casi le RA hanno evidenziato i principali aspetti valutativi di loro competenza seguendo quanto indicato dalle Linee guida fornite dal PQA. In generale, tutte le RA\_CPDS hanno considerato gli aspetti di valutazione e revisione critica e in alcuni casi sono stati proposti anche nuovi indicatori.

Si ritiene di invitare le CPDS, tuttavia, nella parte generale, a coordinarsi meglio svolgendo un'analisi valutativa e critica trasversale a tutti i CdS, enucleando punti di forza o debolezza comuni o peculiari di specifici CdS, anche in continuità con le precedenti RA e con le indicazioni fornite dal NdV.

In merito all'analisi ed all'interpretazione dei dati e delle fonti documentali si notano talune carenze come la frequente sovrapposizione (o riproposizione) di quanto redatto nella SUA-CdS, o la mancata menzione in questa sezione di quanto emerso, ad esempio, nei precedenti RRC, o in una precedente visita di accreditamento o nella eventuale audizione del Nucleo di Valutazione.

~~~~~

In relazione alla **Criticità**, il PQA ha esaminato le principali problematiche emerse nel corso dell'anno relative ai vari punti di analisi (QUADRI) i cui aspetti particolari sono sotto riportati:

CRITICITÀ
QUADRO A: criticità comuni ai CdL e ai singoli insegnamenti, l'adeguatezza dell'analisi e di eventuali azioni di miglioramento poste in essere dai CdS
QUADRO B: criticità relative alle metodologie di apprendimento, al materiale didattico disponibile, alle strutture e infrastrutture, al personale docente
QUADRO C: criticità relative alla coerenza tra attività formative e risultati di apprendimento specifici (descrittori di Dublino), adeguatezza delle modalità di verifica, mancata analisi delle prove di accertamento
QUADRO D: criticità relative al monitoraggio dei percorsi di studio e gli esiti occupazionali, alla revisione dei percorsi formativi, recepimento dal RRC e SMA delle criticità e alla messa in atto di interventi correttivi
QUADRO E: criticità relative alla diffusione e pubblicazione regolare delle informazioni pubbliche
QUADRO F: altre criticità

Dall'analisi complessiva delle RA emergono dati relativi alle principali criticità riscontrate in larga parte dalle CPDS, relative al Quadro B con particolare riferimento all'idoneità degli spazi e delle infrastrutture, ai laboratori e in generale ai servizi per gli studenti; nonché alla organizzazione della didattica per alcuni CdS che riguarda le conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la corretta comprensione degli insegnamenti, la sproporzione fra il carico di studio dell'insegnamento ed i crediti assegnati, il dialogo tra docenti e studenti; la chiarezza nella presentazione, le modalità di svolgimento di esami e organizzazione appelli; la richiesta relativa al potenziamento dei seminari o incontri extracurricolari.

Rimangono, per alcune realtà dipartimentali, problematiche relative all'internazionalizzazione, all'abbandono degli studi o alla difficoltà a sostenere un numero adeguato di crediti al primo anno oltre al problema dei fuori corso e della transizione formazione-lavoro.

Di fronte a queste problematiche, le azioni di miglioramento attuate dalle CPDS non sempre rispecchiano un percorso razionale di implementazione e controllo delle varie fasi intermedie, mostrando una debolezza in termini di obiettivi perseguiti.

Pertanto, si ritiene di dover invitare le CPDS a formulare proposte fattibili e verificabili per il superamento delle problematiche, individuando anche chiaramente gli attori che devono prendere in

carico la proposta di miglioramento: è evidente, ad esempio, che le criticità più diffuse relative agli spazi a disposizione ed alle infrastrutture non possono restare confinate nei contenuti delle relazioni delle CPDS ma devono essere segnalate agli uffici competenti di Ateneo e non possono essere risolte a livello esclusivamente dipartimentale.

ANALISI RA CPDS DELLA SCUOLA DI MEDICINA

Per la **SCUOLA DI MEDICINA**, è stato condotto un approfondimento relativo alla relazione della CPDS che è divenuta oggetto di discussione con il PQA in un apposito incontro avvenuto in data 16/02/2023 presso l’Aula “Contento” del Dipartimento di Giurisprudenza.

In tale occasione si è discusso in termini costruttivi e si è rimarcato il ruolo cruciale della CPDS quale primo ed immediato organo di autovalutazione dell’offerta formativa. Il PQA ha sottolineato di voler proseguire nella sua azione di costante supporto nell’analisi delle criticità presenti nella RA e nell’individuazione di efficaci azioni di miglioramento.

In relazione alla **Conformità** e **Coerenza**, la RA ha mostrato i seguenti aspetti meritevoli di particolare considerazione:

- non tutti i punti di attenzione indicati nel format sono stati adeguatamente considerati;
- le fonti consultate sono appropriate ma andrebbero implementate ed in taluni casi i documenti citati non sono accessibili (link mancante o ad accesso riservato);
- i *report* relativi ai singoli CdS spesso si sovrappongono nei contenuti;
- piuttosto limitata è l’indicazione di un processo analitico che permetta di individuare con chiarezza eventuali criticità e le relative azioni migliorative;
- non si riscontra il riferimento alle indicazioni fornite dal NdV durante l’Audit svoltosi il 15 dicembre 2022 e riportate nella relativa relazione redatta dal NdV;
- non emergono con chiarezza i punti di forza comuni e peculiari dei CdS;
- mancano riferimenti agli indicatori utilizzati nell’autovalutazione dei CdS;
- i report dei Cds di Medicina e Chirurgia delle sedi di Taranto, Bari e Bari in lingua inglese sono in larga misura sovrapponibili nei contenuti;
- non sempre si rileva una chiara relazione fra quanto riportato in termini di criticità/aree di miglioramento dei diversi campi e le azioni proposte nelle sezioni “proposte” dei singoli quadri.

Tra le **Criticità**, anche in questo caso, viene evidenziata una carenza strutturale degli spazi dedicati alla didattica (aule, biblioteche e sale lettura) per tutti i CdS del polo Bari e delle sedi decentrate

(Taranto), che risulta aggravata dagli orari di apertura delle poche strutture attive, ritenute non compatibili con le esigenze di studio della componente studentesca. A questo si aggiunge una lamentata carenza nella manutenzione e pulizia delle aule e spazi comuni come si evince anche dalla precedente relazione del 2022.

Al termine dell'incontro, fra il PQA, la Scuola di Medicina e la CPDS della stessa, si è proceduto ad individuare le possibili azioni di miglioramento da intraprendere anche sulla base di quanto sottolineato dalla relazione del NdV relativa all'Audit svolto nel dicembre 2022. A tal proposito, si può già indicare che in data 08.03.2024 è seguita la rimodulazione della composizione della commissione paritetica al fine di garantire la pariteticità tra la componente docente e la componente studentesca, ma anche che la Scuola di Medicina ha provveduto a costituire un apposito gruppo di interazione col PQA per individuare, programmare ed intraprendere tutte le azioni migliorative volte a sanare le criticità emerse.

CONCLUSIONI

In conclusione, si può osservare come rispetto ai primi due parametri considerati (**Conformità e Coerenza**) la maggior parte delle RA, pur presentando aspetti migliorabili, evidenzino il rispetto del format e di quanto indicato dalle Linee guida predisposte dal PQA. Allo stesso tempo si deve però riscontrare come nelle RA sia molto limitata un'analisi critico-ricostruttiva dei dati raccolti ed inseriti che avrebbe potuto/dovuto costituire un momento di riflessione e di più chiara e consapevole autovalutazione.

Rispetto alle **Criticità**, invece, si riscontano due diversi livelli: il primo livello, presente in quasi tutte le relazioni, riguarda la presenza di carenze o l'inadeguatezza di aule e strutture universitarie; mentre il secondo livello testimonia carenze specifiche di singoli CdS o dell'erogazione della didattica in generale. Anche in questo caso è opportuno distinguere i livelli di criticità per individuare in maniera specifica gli attori idonei ad intraprendere strategie e azioni di miglioramento: solo le criticità del secondo livello possono essere superate con azioni intraprese dal dipartimento, mentre nel primo livello sarà evidentemente l'Ateneo l'attore principale investito del compito di risolvere le problematiche strutturali evidenziate.

Per tutto quanto sin qui rappresentato, il PQA ritiene imprescindibile che il presente Report, dopo la sua condivisione con gli Organi di Governo, venga trasmesso a tutti i Direttori/Presidenti dei Dipartimenti e delle Scuole, perché venga altresì condiviso con i Coordinatori dei CdS e con le rispettive CPDS, nonché venga inviato al Direttore Generale e al Responsabile dell'area tecnica

perché si prenda atto delle carenze e si possano pianificare le opportune verifiche e, ove non già programmati, gli eventuali interventi.

SCHEDE RELATIVE ALLE SINGOLE CPDS

Criterio	CONFORMITA'			COERENZA			CRITICITA'		
	Livello			Livello			Livello		
	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3
1. DIPARTIMENTO BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE ED AMBIENTE (DBBA)									
CONFORMITA'									
Composizione della CPDS docenti/studenti			x						
RA CPDS è compilata in ogni sezione			x						
RA CPDS rispetta il format definito nelle Linee guida del PQA			x						
Le informazioni relative al docente (nome e cognome, indirizzo mail, SSD, orario ricevimento, ecc.) sono riportate in modo completo			x						
I link riportati sono attivati			x						
Fonti documentali consultate sono attive ed efficaci			x						
Calendario riunioni è ripartito durante l'anno	x								
COERENZA									
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti						x			
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x			
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x			
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico						x			
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x			
QUADRO F: Ulteriori proposte miglioramento						x			
CRITICITA'									
A: criticità legate alla formulazione attuale dei quesiti proposti agli studenti e tempistica di compilazione dei questionari (al termine delle attività didattiche e non prima dell'ammissione all'esame).									x
B: Messa a disposizione del materiale didattico per gli studenti; Carenza di spazi dedicati alla didattica frontale/laboratori/studio individuale; Implementazione di fondi necessari all'acquisto/manutenzione di strumentazione scientifica per i laboratori didattici, acquisto di reagenti e kit, implementazione di fondi per le esercitazioni in campo curriculari.									x
C: vengano forniti agli studenti strumenti di autovalutazione del proprio livello di preparazione; introdurre prove di valutazione intermedie indipendenti c									x
D: aumentare la percorribilità dell'offerta formativa; orientamento in uscita; Internazionalizzazione									x
E: Architettura ed aggiornamento delle pagine Web dei CdS del DBBA.									x
F: Ulteriori proposte miglioramento									x

Criterio	CONFORMITA'			COERENZA			CRITICITA'		
	Livello			Livello			Livello		
	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3
2. DIPARTIMENTO di ECONOMIA e FINANZA									
CONFORMITA'									
Composizione della CPDS docenti/studenti	X								
RA CPDS è compilata in ogni sezione			X						
RA CPDS rispetta il format definito nelle Linee guida del PQA			X						
Le informazioni relative al docente (nome e cognome, indirizzo mail, SSD, orario ricevimento, ecc.) sono riportate in modo completo			X						
I link riportati sono attivati			X						
COERENZA									
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti						X			
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X			
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X			
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico						X			
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X			
QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento									
CRITICITA'									
problematiche relative all'internazionalizzazione, all'abbandono degli Studi o alla difficoltà a sostenere un numero adeguato di crediti al primo anno oltre al problema dei fuori corso; la transizione formazione-lavoro								X	

Criterio	CONFORMITA'			COERENZA			CRITICITA'		
	Livello			Livello			Livello		
	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3
3. DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT e DIRITTO D'IMPRESA									
CONFORMITA'									
Composizione della CPDS docenti/studenti	X								
RA CPDS è compilata in ogni sezione			X						
RA CPDS rispetta il format definito nelle Linee guida del PQA			X						
Le informazioni relative al docente (nome e cognome, indirizzo mail, SSD, orario ricevimento, ecc.) sono riportate in modo completo			X						
I link riportati sono attivati			X						
Fonti documentali consultate attive ed efficaci			X						
Calendario riunioni è ripartito durante l'anno			X						
COERENZA									
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti					X				
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato					X				
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi					X				
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico					X				
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS					X				
QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento					X				
CRITICITA'									
A: criticità legate alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la corretta comprensione degli insegnamenti; la sproporzione fra il carico di studio dell'insegnamento ed i crediti assegnati; il dialogo tra docenti e studenti; chiarezza nella presentazione delle modalità di svolgimento di esami e organizzazione appelli; richiesta relativa al potenziamento dei seminari								X	
B: NO criticità								X	
C: NO criticità								X	
D: NO criticità; attività di monitoraggio continuo e di sensibilizzazione dei singoli docenti.								X	
E: maggiore tempestività la pubblicazione delle date d'esame dell'anno accademico; aggiornamento del contenuto delle pagine web dei singoli docenti.								X	
F: sviluppare la pagina facebook del corso di laurea, implementazione di laboratori didattici; tutorati per l'integrazione di nozioni nell'ambito di materie di percorso più articolate e nelle lingue straniere								X	

Criterio	CONFORMITA'			COERENZA			CRITICITA'		
	Livello			Livello			Livello		
	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3
4. DIPARTIMENTO DI FARMACIA-SCIENZE DEL FARMACO									
CONFORMITA'									
Composizione della CPDS docenti/studenti		x							
RA CPDS è compilata in ogni sezione			x						
RA CPDS rispetta il format definito nelle Linee guida del PQA			x						
Le informazioni relative al docente (nome e cognome, indirizzo mail, SSD, orario ricevimento, ecc.) sono riportate in modo completo			x						
I link riportati sono attivati			x						
Calendario riunioni è ripartito durante l'anno			x						
COERENZA									
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti						x			
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						x			
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						x			
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico						x			
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						x			
QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento						x			
CRITICITA'									
A: criticità legate alla compilazione dei questionari (bassa % studenti dei soli primi aa).								x	
B: Messa a disposizione del materiale didattico per gli studenti; le infrastrutture non sono adeguate; personale tecnico dei laboratori insufficiente; richiesta di prove di verifica intermedie; fondo economico per tesi sperimentale								x	
C: NO								x	
D: non disponibili indicatori riguardanti gli studenti lavoratori; mancano SMA indicatori relativi agli studenti disabili								x	
E: aggiornamento delle pagine Web dei CdS e referenti per i disabili								x	
F: pochi studenti all'estero								x	

Criterio	CONFORMITA'			COERENZA			CRITICITA'		
	Livello			Livello			Livello		
	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3
5. DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA									
CONFORMITA'									
Composizione della CPDS docenti/studenti		X							
RA CPDS è compilata in ogni sezione			X						
RA CPDS rispetta il format definito nelle Linee guida del PQA			X						
Le informazioni relative al docente (nome e cognome, indirizzo mail, SSD, orario ricevimento, ecc.) sono riportate in modo completo			X						
I link riportati sono attivati	X								
Fonti documentali consultate attive ed efficaci	X								
Calendario riunioni è ripartito durante l'anno			X						
COERENZA									
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti						X			
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X			
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X			
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico						X			
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X			
QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento									
CRITICITA'									
A: peso maggiore ad altre voci (es chiarezza espositiva, attrattiva...); maggiore sensibilizzazione ai questionari a fine									X
B: NO							X		
C: criticità emergenti per le lauree triennali (SSG e CONSLAV)								X	
D: NO							X		
E: NO							X		
F:									X

Criterio	CONFORMITA'			COERENZA			CRITICITA'		
	Livello			Livello			Livello		
	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3
6. DIPARTIMENTO JONICO IN SISTEMI ECONOMICI E GIURIDICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA', AMBIENTE E CULTURE									
CONFORMITA'									
Composizione della CPDS docenti/studenti			X						
RA CPDS è compilata in ogni sezione			X						
RA CPDS rispetta il format definito nelle Linee guida del PQA			X						
Le informazioni relative al docente (nome e cognome, indirizzo mail, SSD, orario ricevimento, ecc.) sono riportate in modo completo			X						
I link riportati sono attivati	X								
Fonti documentali consultate attive ed efficaci			X						
Calendario riunioni è ripartito durante l'anno	X								
COERENZA									
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti						X			
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X			
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X			
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico						X			
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds						X			
QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento									
CRITICITA'									
A: criticità relative alle conoscenze preliminari studenti; questionari anonii sul tasso di gradimento; test per monitorare carriere studenti								X	
B: strutture e infrastrutture dei corsi di studi di Economia (Economia ed Amministrazione delle Aziende e Scienze di Impresa e Management); non adeguato l'utilizzo della piattaforma elearning da parte del corpo docente.								X	
C: NO								X	
D: portare avanti azione già intraprese per contrastare: 1) riduzione il numero degli iscritti, 2) abbandoni al primo anno e 3) mobilità Erasmus								X	
E: NO								X	
F: NO								X	

Criterio	CONFORMITA'			COERENZA			CRITICITA'		
	Livello			Livello			Livello		
	Non adeguato 1	Adeguito 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguito 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguito 2	Pienamente adeguato 3
7. DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA									
CONFORMITA'									
Composizione della CPDS docenti/studenti			X						
RA CPDS è compilata in ogni sezione			X						
RA CPDS rispetta il format definito nelle Linee guida del PQA			X						
Le informazioni relative al docente (nome e cognome, indirizzo mail, SSD, orario ricevimento, ecc.) sono riportate in modo completo			X						
I link riportati sono attivati	X								
Fonti documentali consultate attive ed efficaci			X						
Calendario riunioni è ripartito durante l'anno			X						
COERENZA									
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti						X			
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X			
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X			
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico						X			
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X			
QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento						X			
CRITICITA'									
A: criticità legate alla compilazione dei questionari e iscrizione agli esami di quelli che non lo compilano									X
B: le infrastrutture non sono adeguate (pannelli insonorizzati, dispositivi elettronici); strumentazione elettronica desueta ed inadeguata									X
C: NO									X
D: NO									X
E: necessità di istituzionalizzare il Wecome Day									X
F: NO									X

Criterio	CONFORMITA'			COERENZA			CRITICITA'		
	Livello			Livello			Livello		
	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3
8. DIPARTIMENTO DI RICERCA E INNOVAZIONE UMANISTICA									
CONFORMITA'									
Composizione della CPDS docenti/studenti			X						
RA CPDS è compilata in ogni sezione			X						
RA CPDS rispetta il format definito nelle Linee guida del PQA			X						
Le informazioni relative al docente (nome e cognome, indirizzo mail, SSD, orario ricevimento, ecc.) sono riportate in modo completo			X						
I link riportati sono attivati	X								
Fonti documentali consultate attive ed efficaci			X						
Calendario riunioni è ripartito durante l'anno			X						
COERENZA									
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti						X			
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X			
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X			
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico						X			
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X			
QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento						X			
CRITICITA'									
A: criticità legate al numero di studenti che compila il questionario ogni anno; scarsa comparazione fra i questionari dei diversi corsi								X	
B: le infrastrutture non sono adeguate/imitazioni nel numero di aule disponibili per la didattica e per lo studio, sia nella sede centrale che nei plessi periferici								X	
C: lesione della cifra totale degli iscritti ai corsi di studio triennali e magistrale del dipartimento.								X	
D: internazionalizzazione molto ridotta; carenze di CEL per l'insegnamento di lingue straniere; un elevato numero di studenti fuori corso; scarsa attrattività fuori regione; uno scarto consistente tra iscritti alle LT e quelli alle LM								X	
E: NO								X	
F: NO								X	

Criterio	CONFORMITA'			COERENZA			CRITICITA'		
	Livello			Livello			Livello		
	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3
9. DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI (DiSSPA)									
CONFORMITA'									
Composizione della CPDS docenti/studenti			X						
RA CPDS è compilata in ogni sezione			X						
RA CPDS rispetta il format definito nelle Linee guida del PQA			X						
Le informazioni relative al docente (nome e cognome, indirizzo mail, SSD, orario ricevimento, ecc.) sono riportate in modo completo			X						
I link riportati sono attivati			X						
Fonti documentali consultate attive ed efficaci			X						
Calendario riunioni è ripartito durante l'anno			X						
COERENZA									
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti						X			
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X			
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X			
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico						X			
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X			
QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento						X			
CRITICITA'									
A: Aumento del grado di insoddisfazione sulle conoscenze preliminari; necessità di alleggerire il carico didattico complessivo, di migliorare la qualità del materiale didattico, di aumentare la componente pratica dell'insegnamento									X
B: problematiche relative alle postazioni riservate agli studenti che risultano ormai datate, assenza di collegamento alla rete elettrica, la climatizzazione delle aule e biblioteche e la loro fruibilità da parte di studenti affetti da disabilità.							X		
C: sovrapposizioni di contenuti tra diverse discipline; non corrispondenza dei programmi agli obiettivi riportati nel Regolamento didattico									X
D: NO									X
E: NO									X
F: richiesta manutenzione ordinaria							X		

Criterio	CONFORMITA'			COERENZA			CRITICITA'		
	Livello			Livello			Livello		
	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3
10. DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE									
CONFORMITA'									
Composizione della CPDS docenti/studenti			X						
RA CPDS è compilata in ogni sezione			X						
RA CPDS rispetta il format definito nelle Linee guida del PQA			X						
Le informazioni relative al docente (nome e cognome, indirizzo mail, SSD, orario ricevimento, ecc.) sono riportate in modo completo			X						
I link riportati sono attivati			X						
Fonti documentali consultate attive ed efficaci			X						
Calendario riunioni è ripartito durante l'anno	X								
COERENZA									
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti						X			
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X			
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X			
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico						X			
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X			
QUADRO F: Ulteriori proposte miglioramento						X			
CRITICITA'									
A: Promuovere la compilazione dei questionari; Riduzione del divario di conoscenze / competenze per gli									X
B: Coinvolgimento di tutti gli stakeholder nell'offerta formativa; Coinvolgimento di studenti e studentesse in attività formative che utilizzino spazi e strumentazioni in dotazione									X
C: Internazionalizzazione; Organizzazione delle prove in itinere; socializzazione dei risultati della valutazione della									X
D: cristallizzazione delle criticità evidenziate precedentemente, l'internazionalizzazione									X
E: realizzazione di cartelle condivise, Aumentare la visibilità dei servizi e delle iniziative di ricerca, arricchire la sezione eventi con videogallery e materiali multimediali di convegni									X
F: potenziare il Gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità attivo dal 2019									X

Criterio	CONFORMITA'			COERENZA			CRITICITA'		
	Livello			Livello			Livello		
	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3
11. DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE									
CONFORMITA'									
Composizione della CPDS docenti/studenti			X						
RA CPDS è compilata in ogni sezione			X						
RA CPDS rispetta il format definito nelle Linee guida del PQA			X						
Le informazioni relative al docente (nome e cognome, indirizzo mail, SSD, orario ricevimento, ecc.) sono riportate in modo completo			X						
I link riportati sono attivati			X						
Fonti documentali consultate attive ed efficaci			X						
Calendario riunioni è ripartito durante l'anno			X						
COERENZA									
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti						X			
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X			
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X			
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico						X			
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X			
QUADRO F: Ulteriori proposte miglioramento						X			
CRITICITA'									
A: carenze circa conoscenze di base e studenti non frequentanti								X	
B: non possedere le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma; approfondire alcune tematiche esclusivamente attraverso attività seminariali o esercitazioni in aula,								X	
C: attività di orientamento in uscita come job placement								X	
D:NO								X	
E: spazi e servizi inerenti l'inclusione dei soggetti con disabilità o DSA								X	
F: continuo dialogo con l'Amministrazione Comunale								X	

Criterio	CONFORMITA'			COERENZA			CRITICITA'		
	Livello			Livello			Livello		
	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3
SCUOLA DI MEDICINA									
CONFORMITA'									
Composizione della CPDS docenti/studenti	X								
RA CPDS è compilata in ogni sezione									
RA CPDS rispetta il format definito nelle Linee guida del PQA			X						
Le informazioni relative al docente (nome e cognome, indirizzo mail, SSD, orario ricevimento, ecc.) sono riportate in modo completo									
I link riportati sono attivati	X								
Fonti documentali consultate attive ed efficaci	X								
Calendario riunioni è ripartito durante l'anno			X						
COERENZA									
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X					
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato				X					
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi				X					
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico				X					
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS				X					
QUADRO F: Ulteriori proposte miglioramento				X					
CRITICITA'									
A: miglioramento carico didattico e CFU; sedi di tirocinio; revisione piani studio; modifica ordinamento didattico; sensibilizzazione alla compilazione questionari; internalizzazione								X	
B: grave criticità per aule e luoghi di studio, biblioteche;								X	
C: interruzione dei tirocini presso Policlinico;								X	
D: confusione negli indicatori utilizzati								X	
E: internalizzazione ; siti web non aggiornati, difficile consultazione materiale didattico.								X	

Criterio	CONFORMITA'			COERENZA			CRITICITA'		
	Livello			Livello			Livello		
	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3	Non adeguato 1	Adeguato 2	Pienamente adeguato 3
SCUOLA DI SCIENZE e TECNOLOGIE									
CONFORMITA'									
Composizione della CPDS docenti/studenti			X						
RA CPDS è compilata in ogni sezione			X						
RA CPDS rispetta il format definito nelle Linee guida del PQA			X						
Le informazioni relative al docente (nome e cognome, indirizzo mail, SSD, orario ricevimento, ecc.) sono riportate in modo completo			X						
I link riportati sono attivati			X						
Fonti documentali consultate attive ed efficaci			X						
Calendario riunioni è ripartito durante l'anno			X						
COERENZA									
QUADRO A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti						X			
QUADRO B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato						X			
QUADRO C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi						X			
QUADRO D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico						X			
QUADRO E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS						X			
QUADRO F: Ulteriori proposte miglioramento						X			
CRITICITA'									
A: incentivare ulteriormente le attività di tutorato, miglioramento materiale didattico									X
B: problematiche infrastrutturali, dei servizi per gli studenti, miglioramento didattica									X
C:									X
D: attrattività dei corsi, la regolarità di carriera e l'internazionalizzazione									X
E: aggiornamento sito web									X
F: logistica ed internalizzazione									X